



ข่าวคณะกรรมการการศึกษา

สภาผู้แทนราษฎร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒-๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๑๑ E-mail edu.parliament@gmail.com



เมื่อวันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สผ.) ๔๐๓ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมร่วมกับผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ เรื่อง ดังต่อไปนี้

๑. การละเมิดสิทธิมนุษยชนเด็กนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชุมร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล นายณัฐฉิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล และนางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และผู้แทนจากหน่วยงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๘ และโรงเรียนยางชุมน้อยพิทยาคมจังหวัดศรีสะเกษ ด้วยปัจจุบันได้ปรากฏตามสื่อข่าวสาร โลกโซเชียลมีเดีย เกี่ยวกับการที่ครูลงโทษเด็กนักเรียนด้วยการกลั่นแกล้งนักเรียน การให้เด็กนักเรียนก้มกราบ การใช้วาจาพรูสวาท การดูหมิ่นดูถูกเหยียดหยาม รวมทั้งการคุกคามและล่วงละเมิดทางเพศ คณะกรรมการและผู้แทนจากหน่วยงาน จึงได้หารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหากรณีดังกล่าวทั้งในปัจจุบันและอนาคต สรุปได้ดังนี้

๑) ในกรณีเด็กนักเรียนถูกลงโทษด้วยการกลั่นแกล้งนักเรียน ปรากฏว่ามีระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการไว้ทรงผมของนักเรียน พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๔ ประกอบกับ ข้อ ๗ ช่วงท้ายที่กำหนดให้สถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียนวางระเบียบเกี่ยวกับการไว้ทรงผมของนักเรียนที่มีความเฉพาะเจาะจงได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ในประเด็นนี้ ถือเป็นกรณีเปิดช่องให้นักเรียนสามารถที่จะมีทรงผมแบบยาวหรือสั้นได้หากสถานศึกษากำหนดออกมาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการบริหารโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามไม่ว่าเด็กจะไว้ทรงผมอันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบหรือไม่ ครูก็ไม่ควรที่ลงโทษเด็กด้วยวิธีการกลั่นแกล้งของเด็ก ซึ่งถือเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสมต่อการลงโทษเด็กนักเรียน ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับระเบียบดังกล่าวว่ามีความล้าสมัย หรือมีช่องว่างของระเบียบที่ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมกับปัจจุบันหรือไม่

๒) การลงโทษเด็กนักเรียนด้วยการให้ก้มกราบ การใช้วาจาพรูสวาท การดูหมิ่นดูถูกเหยียดหยาม รวมทั้งการคุกคามและล่วงละเมิดทางเพศ คณะกรรมการมีความเห็นว่าการกระทำของครูต่อเด็กนักเรียนในพฤติกรรมดังกล่าวถือเป็นการกระทำที่เป็นความผิดทางอาญา และเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของเด็กนักเรียนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รวมทั้งของพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๖ ยังได้บัญญัติเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการทารุณกรรมต่อร่างกายหรือจิตใจของเด็ก ถือว่ามีความผิดตามกฎหมายอาญาเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ยังถือว่าการกระทำดังกล่าวเข้าข่ายผิดวินัยของข้าราชการอย่างร้ายแรง และส่งผลต่อการประกอบวิชาชีพครูซึ่งถือเป็นวิชาชีพอันสูงส่งในระบบการศึกษาของไทย ประกอบกับผู้แทนจาก สพฐ. ยังได้ชี้แจงสนับสนุนความเห็นของคณะกรรมการว่า กรณีนี้ถือเป็นการกระทำเป็นความผิดทางอาญา และฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กฯ สพฐ. ได้กำหนดนโยบายเป็นแนวทางปฏิบัติว่าหากเด็กนักเรียนหรือผู้ปกครองไม่แจ้งความร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีกับครูที่กระทำความผิดต่อตน ครูหรือผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนนั้นสามารถแจ้งความร้องทุกข์ได้ นอกจากนี้ หากครูหรือผู้บริหารโรงเรียนเพิกเฉยไม่ดำเนินการทางคดีความ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่หรือผู้แทนที่ได้รับมอบอำนาจของเขตพื้นที่สามารถที่จะดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ได้



ข่าวคณะกรรมการการศึกษา

สภาผู้แทนราษฎร

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒-๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๑๑ E-mail edu.parliament@gmail.com



ทั้งนี้ คณะกรรมการการศึกษา มีความเห็นว่า แม้เด็กนักเรียนจะเป็นผู้เยาว์ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่ก็มีอำนาจที่จะแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนได้ในกรณีที่ครูได้กระทำต่อเด็กนักเรียนอันเป็นความผิดทางอาญา หรือฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กฯ เพื่อเอาผิดต่อครูที่กระทำผิดกฎหมายเช่นนั้นได้ สำหรับ สพฐ. ก็ดำเนินการทางวินัยแก่ครูผู้กระทำผิดต่อไป หากมีความผิดจริงก็เข้าสู่กระบวนการลงโทษทางวินัย และเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูของครูคนนั้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการการศึกษา มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การลงโทษด้วยการให้เด็กนักเรียนก้มกราบ ถือเป็นการลงโทษที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง และถือเป็นการกดขี่ บังคับข่มเหงเด็กนักเรียนโดยไม่มีกฎหมายให้อำนาจครูที่จะกระทำเช่นนั้นได้ แต่หากการก้มกราบของเด็กนักเรียนเป็นการกระทำเนื่องในโอกาสสำคัญเพื่อแสดงมุทิตาจิตความเคารพนอบน้อมต่อครูบาอาจารย์ด้วยใจบริสุทธิ์ เช่น วันครู หรือวันเกษียณอายุราชการของครู เป็นต้น ถือเป็นการกระทำที่สมควรและควรที่จะปฏิบัติต่อไป

๒. ขอให้มีการพิจารณาทบทวน (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ดังกล่าว คณะกรรมการการศึกษา สภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีการประชุมร่วมกับผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. และคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากการออกข้อสอบ กระทรวงศึกษาธิการไม่ควรใช้ข้อสอบของหน่วยงานอื่นหรือให้หน่วยงานอื่นออกข้อสอบแทน และก่อนที่จะมีข้อยุติเกี่ยวกับเรื่องนี้ กระทรวงศึกษาธิการควรขยายระยะเวลาในการบังคับใช้การสอบตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ออกไปก่อน แต่เนื่องจากปฏิทินการสอบบรรจุรอบทั่วไปประจำปี ๒๕๖๓ ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานที่ดำเนินการด้วยกันทั้ง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ. และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัดที่มีการจัดสอบแข่งขัน ได้กำหนดออกมาแล้ว หากจะสามารถดำเนินการได้ก็เพียงแต่นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาออกข้อสอบ ดังนั้น คณะกรรมการการศึกษา จึงได้มีข้อเสนอแนะเพื่อขอให้ทบทวนการสอบบรรจุครูผู้ช่วย รอบทั่วไป ดังนี้ ๑) เนื้อหาและสัดส่วนคะแนนภาษาอังกฤษ ให้ออกข้อสอบที่จำเป็นในการเป็นครู ๒) ลักษณะและการเป็นข้าราชการที่ดี เนื้อหาให้เป็นข้าราชการครู ต้องไม่ใช่เป็นข้าราชการพลเรือน ๓) ขอให้เพิ่มเนื้อหาอุดมการณ์ในการเป็นครู ความเป็นครู มาตรฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ๔) ขอให้เพิ่ม สัดส่วนคะแนนวิชาเอกมากกว่าภาษาอังกฤษ ๕) ขอให้เพิ่ม สัดส่วนคะแนนวิชาการศึกษามากขึ้น และ ๖) ขอให้ทบทวน ภาค ค ให้มีความเป็นธรรม ไม่ให้เกิดการถกเถียง และได้เปรียบกันและกันระหว่างผู้จบใหม่และจบมานาน



ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการศึกษา

สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการการศึกษา

วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ข้อมูล ณ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา