



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) กระตุ้ถาม | (ไม่มี) |
| (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะคณะรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผลว่า กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมยาเสพติด รวมถึงการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้น ได้กระจายอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ และการดำเนินการตามกฎหมายแต่ละฉบับเป็นหน้าที่และอำนาจของหลายองค์กร ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีความสอดคล้องกัน อีกทั้งบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดบางประการไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน สมควรรวบรวมกฎหมายดังกล่าวจัดทำเป็นประมวลกฎหมายยาเสพติด เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิงและใช้กฎหมายที่จะรวมอยู่ในฉบับเดียวกันอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งได้มีการปรับปรุงบทบัญญัติในกฎหมายดังกล่าวให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ จำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบอนุญาตเพื่อให้การควบคุมและการใช้ประโยชน์ยาเสพติดในทางการแพทย์ ทางวิทยาศาสตร์ และทางอุตสาหกรรมมีประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นการป้องกันการแพร่กระจายยาเสพติดและการใช้ยาเสพติดในทางที่ไม่ถูกต้องอันจะนำไปสู่การเสพยาเสพติด ซึ่งเป็นการบั่นทอนสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแพร่กระจายยาเสพติดเข้าสู่กลุ่มเยาวชน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการที่ประกอบด้วยบุคลากรซึ่งมีความหลากหลายจากทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดนโยบายในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมยาเสพติด รวมทั้งการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสุขภาพทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติดให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ

๒. ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะคณะรัฐมนตรี ได้แถลงหลักการและเหตุผลว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่อ้างถึงชื่อกฎหมายว่าด้วยศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวให้เป็นไปตามชื่อกฎหมายปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ และมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ยาเสพติด" "กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด" "ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด" และ "เจ้าพนักงาน" และเพิ่มบทนิยามคำว่า "คณะกรรมการ ป.ป.ส." "กรรมการ ป.ป.ส." และ "เจ้าพนักงาน ป.ป.ส." (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตราการรักษาการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒)

(๔) กำหนดหน้าที่และอำนาจของกรรมการ ป.ป.ส. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. (เพิ่มหมวด ๒/๑ หน้าที่และอำนาจของกรรมการ ป.ป.ส. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. มาตรา ๑๑/๑ ถึงมาตรา ๑๑/๗)

(๕) เพิ่มบทบัญญัติเรื่องการแสดงตนของจำเลยต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ ยื่นคำขออนุญาตฎีกา และการฎีกา (เพิ่มมาตรา ๑๕/๑ และมาตรา ๑๙/๑)

(๖) ยกเลิกการบังคับโทษปรับ (ยกเลิกหมวด ๕ การบังคับโทษปรับ มาตรา ๒๑)

โดยที่มีการปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดเพื่อจัดทำประมวลกฎหมายยาเสพติด ทำให้ต้องมีการยกเลิกกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และในประมวลกฎหมายยาเสพติดนี้ได้กำหนดเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายสารบัญญัติเท่านั้น สำหรับบทบัญญัติของกฎหมายวิธีสบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เลขาธิการและรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับยาเสพติดที่ถูกยึดไว้ตามกฎหมายซึ่งเดิมเคยกำหนดไว้ในกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น สมควรนำมารวมกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาเสพติดและปรับปรุงบทบัญญัติบางประการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับประมวลกฎหมายยาเสพติด อีกทั้งกำหนดบทบัญญัติเรื่องการแสดงตนของจำเลยต่อเจ้าพนักงานศาลในขณะยื่นอุทธรณ์ การยื่นคำขออนุญาตฎีกาและการฎีกา ให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตว่า การรวมกฎหมายในครั้งนี้ถือเป็นการบูรณาการการใช้กฎหมายร่วมกันจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ ฉบับ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ นับว่าเป็นการปฏิรูปกระบวนการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างแท้จริง ทำให้มีความสามารถในการบังคับใช้กฎหมายอย่างง่ายขึ้น สอดคล้องกับสภาพสถานการณ์ในปัจจุบัน และในอนาคต ซึ่งจะทำให้การแก้ปัญหายาเสพติดเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ส่วนรายละเอียดในบทบัญญัติยังขาดการแสดงผลสัมฤทธิ์และรายละเอียดว่าจะต้องมีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี โดยให้รายงาน

ข้อเท็จจริง ปัญหาอุปสรรค ปริมาณการปฏิบัติงานและผลสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยละเอียด เพื่อให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานดังกล่าวพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พร้อมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเปลี่ยนคำว่า “ผู้ติดยาเสพติดหรือผู้ผ่านการบำบัดรักษา” เป็น “ผู้ได้รับการฟื้นฟูสภาพทางสังคม” ตลอดจนได้ให้ข้อสังเกตถึงสถานการณ์ยาเสพติดในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นการผลิตและการจำหน่ายบริเวณแนวรอยต่อระหว่างประเทศ ซึ่งมีกำลังการผลิตไม่ต่ำกว่าวันละ ๓๐ ล้านเม็ด เพราะต้นทุนการผลิตค่อนข้างต่ำ ทำให้ยาเสพติดมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง จึงอยากขอให้รัฐบาลช่วยหาแนวทางจัดการให้ยาเสพติดหลุดพ้นไปจากชีวิตของเยาวชนและประชาชนในประเทศ ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมายแต่ละฉบับควรมุ่งเน้นไปที่เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนั้น ๆ การที่กฎหมายแต่ละฉบับไม่มีความสอดคล้องกัน จะส่งผลให้จำนวนผู้ต้องขังในเรือนจำมีจำนวนมากขึ้น ซึ่งองค์ประกอบการกระทำผิด สามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่ม คือ คนที่กระทำความผิด ยาเสพติด และเงินที่เป็นมูลเหตุชักจูงใจให้ทำความผิด แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือตัวผู้กระทำความผิด ดังนั้น ควรบังคับใช้กฎหมายให้ตรงตามเจตนารมณ์และเหมาะสมกับกลุ่มผู้กระทำความผิด โดยพิจารณาจากพฤติกรรมและความร้ายแรงของการกระทำความผิด พร้อมให้ข้อเสนอแนะถึงขั้นตอนในการพิจารณาคดีของผู้พิพากษา ว่าจะต้องมีการกำหนดขั้นตอนในการพิจารณาให้ดี แต่อย่างไรก็ตาม ต้องขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้พิพากษาเป็นสำคัญ ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าที่ผ่านมา มีการออกกฎหมายเป็นจำนวนมาก แต่มีความกระจัดกระจายไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังนั้น การรวมกฎหมายและการทำงานอย่างเป็นเอกภาพ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่จะมีส่วนช่วยให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดได้สำเร็จ พร้อมมุ่งหวังว่าเมื่อมีการรบบกฎหมายเป็นฉบับเดียวกันแล้ว จะทำให้การแก้ไขปัญหายาเสพติดสัมฤทธิ์ผลได้โดยเร็ว ทั้งนี้ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับพนักงาน ป.ป.ส. ว่าควรกระจายไปในด้านอื่น ๆ ด้วยมิใช่ด้านยาเสพติดเพียงด้านเดียวเท่านั้น พร้อมขอให้มีการปฏิรูปกระบวนการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้วย เพราะเป็นส่วนสำคัญในกระบวนการแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการปัญหาดังกล่าว ส่วนการจัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) นั้น อาจก่อให้เกิดช่องว่างให้ผู้แสวงหาผลประโยชน์เข้าไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากกองทุนดังกล่าวได้ ซึ่งหากนำเงินกองทุนไปใช้เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ที่มีความเดือดร้อนจากปัญหาภายในประเทศ จะเป็นประโยชน์มากกว่า พร้อมกันนี้ การจัดตั้งกองทุนฯ จะสามารถเป็นตัวชี้วัดได้ว่า การจัดการปัญหายาเสพติดประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด เพราะหากเงินกองทุนเพิ่มมากขึ้น จะสะท้อนให้เห็นว่าการแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่มีประสิทธิภาพมากเพียงพอ แต่ถ้าเงินกองทุนมีน้อยหมายความว่า การแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปในทิศทางที่ดี อย่างไรก็ตาม การบริหารกองทุนฯ จะต้องมีความเป็นอิสระ โดยดำเนินงานอย่างถูกต้องและโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และควรมีการรายงานการปฏิบัติงานต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบด้วย อีกทั้งควรมีการกำหนดเขตแดนของกองทุน หากเงินกองทุนเกินจากที่กำหนดไว้ ขอให้ส่งมอบให้รัฐไว้เพื่อใช้ช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน นอกจากนี้ การกำหนดประเภทยาเสพติดตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มีการกำหนดไว้ประเภทไว้อย่างชัดเจน ทำให้การปรับเปลี่ยนประเภทของยาเสพติด ต้องเป็นการปรับแก้กฎหมายเท่านั้นซึ่งยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการแก้ไข แต่ในประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับนี้ ได้ระบุว่า การปรับเปลี่ยนประเภทของยาเสพติดสามารถออกเป็นประกาศได้ ทำให้ง่ายและสะดวกในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น อีกทั้งบทลงโทษของยาเสพติดที่ผ่านมาถือว่าเป็นโทษที่มีความรุนแรงมากเกินไป และในประมวลกฎหมายฉบับนี้ ได้มีการกำหนดบทลงโทษที่มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการแก้ไขและปรับปรุงจุดอ่อนในเรื่องต่าง ๆ ที่ผ่านมา

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้ชี้แจงถึงประเด็นการใช้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในการประกาศประกาศยาเสพติดให้โทษว่า ในอำนาจตามประมวลกฎหมายฉบับนี้ รัฐมนตรีสามารถประกาศได้ก็ต่อเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ส. ได้เห็นชอบแล้ว เพราะการดำเนินการในเรื่องนี้จะต้องให้คณะกรรมการระดับชาติเป็นผู้กำหนดและเป็นผู้เห็นชอบก่อนจึงจะสามารถประกาศใช้ได้ ส่วนประเด็นเรื่องการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดฉบับนี้มีการพัฒนาโดยได้ศึกษาจากข้อบกพร่องจากอดีตมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและดียิ่งขึ้น ซึ่งได้ให้ความสำคัญในเรื่องหลักสิทธิมนุษยชนเป็นสำคัญ

นายวิชัย ไชยมงคล ที่ปรึกษาการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ส. ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พร้อมตอบชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ อาทิ อำนาจของพนักงาน ป.ป.ส. ในการเข้าค้นหรือตรวจสอบ โดยไม่ต้องมีหมายค้น ว่าเนื่องจากความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นความผิดลักษณะพิเศษ ไม่เหมือนกับความผิดอาญาทั่วไป เพราะหากเจ้าหน้าที่ต้องรอหมายศาลในการขอเข้าตรวจค้นก่อน อาจทำให้ผู้ครอบครองยาเสพติดทำลายหลักฐานก่อนตรวจพบก่อนได้ ทั้งนี้ ที่ผ่านมายังไม่มีการตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่พนักงาน ป.ป.ส. กระทำการก้าวล่วงเกินหน้าที่ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ส. ได้มีการตรวจสอบการดำเนินการและควบคุมการดำเนินการมาโดยตลอด

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมและรัฐบาลจะขอรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับในวันนี้ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุมได้มีมติดังนี้

- เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. และร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด ด้วยคะแนน ๕๙๘ เสียง

- เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน ๕๗๗ เสียง

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๓๕ คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน โดยใช้คณะกรรมการวิสามัญฯ ชุดเดียวกันพิจารณาทั้งสองเรื่อง

๓. ความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters)

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี นำเสนอความเป็นมาและสาระสำคัญของความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษีว่า มีวัตถุประสงค์หลักคือ สร้างกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อป้องกันการหลบหลีกและหลีกเลี่ยงภาษีผ่านความร่วมมือระหว่างประเทศในรูปแบบการให้ความช่วยเหลือด้านภาษี ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด ๑๓๗ ประเทศ โดยประเทศไทยลงนามเข้าร่วมเป็นภาคีเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ความตกลงพหุภาคีจะมีผลบังคับใช้กับประเทศไทย

เมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้และได้มีการยื่นสัตยาบันรณสารเพื่อการเข้าเป็นภาคีโดยสมบูรณ์ ปัจจุบันประเทศทั่วโลกได้ร่วมกันกำหนดกรอบมาตรฐานสากลในการบริหารจัดการการเก็บภาษีเพื่อต่อต้านการหลีกเลี่ยงภาษีข้ามชาติและส่งเสริมความโปร่งใสในเชิงภาษีโดยประเทศไทยมีพันธะระหว่างประเทศด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ๒ ประการ ดังนี้ ประการที่หนึ่ง คือ องค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา Organization for Economic Corporation and Development (OECD) ได้จัดตั้งกรอบความร่วมมือ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes (Global Forum) เพื่อกำหนดมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างประเทศ และกำหนดให้ประเทศสมาชิกขยายเครือข่ายภาคีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้ได้มากที่สุด โดยในประเทศไทยได้เข้าเป็นสมาชิก Global Forum เมื่อปี ๒๕๖๐ ตามมติคณะรัฐมนตรี ประการที่สอง คือ สหภาพยุโรปได้ดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสทางภาษีและจัดทำรายชื่อประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางด้านภาษี โดยประเทศไทยจะต้องเข้ารับการตรวจสอบดังกล่าว และเกณฑ์หนึ่งที่สหภาพยุโรปได้กำหนดให้ต้องดำเนินการ คือ การเข้าร่วมเป็นภาคีในความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษีในเรื่องการแลกเปลี่ยนข้อมูลจากข้อกำหนด OECD และสหภาพยุโรปที่กล่าวข้างต้น กระทรวงการคลังจึงขยายเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อแสดงความโปร่งใสด้านภาษีโดยการลงนามเป็นพาคีความตกลงเป็นพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมเครือข่ายคู่สัญญาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลอีกกว่า ๙๐ ประเทศในคราวเดียวกัน ทั้งนี้ ความตกลงพหุภาคียังไม่มีผลบังคับใช้จนกว่าประเทศไทยจะยื่นสัตยาบันรณสารเพื่อแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน ซึ่งสหภาพยุโรปกำหนดให้ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ การเข้าร่วมความตกลงพหุภาคีดังกล่าวเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับความโปร่งใสด้านภาษีและมาตรฐานภาษีทางสากลในเวทีโลกให้นานาประเทศยอมรับ โดยกระทรวงการคลังได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนคนไทยเป็นสำคัญ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ โดยกล่าวว่า การเข้าร่วมความตกลงดังกล่าวนั้นแสดงถึงความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการร่วมมือกับนานาประเทศ ซึ่งจะทำให้การจัดเก็บภาษีมีความโปร่งใส สร้างความเป็นธรรมในการบริหารจัดการจัดเก็บภาษี และต่อต้านการหลีกเลี่ยงภาษีข้ามชาติโดยเป็นความตกลงที่ขจัดการจัดเก็บภาษีซ้ำซ้อนและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างกัน ทั้งนี้ ได้มีหน่วยจัดเก็บภาษีทั่วโลกที่บูรณาการความร่วมมือกันตามกรอบความร่วมมือขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD) และ กลุ่ม G20 เรื่อง Inclusive Framework on Base Erosion and Profit Shifting (Inclusive Framework on BEPS) ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการโยกย้ายฐานภาษีของกลุ่มบริษัทข้ามชาติ และกรอบความร่วมมือ Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes (Global Forum) ที่กำหนดมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีระหว่างประเทศทุกรูปแบบเพื่อให้หน่วยจัดเก็บภาษีได้ใช้ประโยชน์สูงสุด โดยประเทศไทยได้เข้าร่วมความตกลงนี้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และมีจำนวน ๖๑ ประเทศ เข้าร่วมความตกลง ทั้งนี้ การเข้าร่วมความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษีจะทำให้การจัดเก็บภาษีได้มากขึ้นเพราะเกี่ยวข้องกับข้อมูลของบริษัทข้ามชาติ และเป็นการสร้างความธรรมในการจัดเก็บภาษี และสามารถจัดเก็บภาษีจากรายใหญ่ได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ อาทิ

แผนงาน บุคลากร ผู้ประกอบการ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ประโยชน์จากความตกลงนี้ที่มีผู้เข้าร่วมจำนวน ๑๓๗ ประเทศ ความเท่าเทียมในการร้องขอข้อมูล การปรับปรุงระบบภาษีภายในประเทศให้มีความพร้อมและสะดวกต่อการเสียภาษี การดำเนินการโดยไม่กระทบสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน การให้ความสำคัญกับ Digital Tax และไม่กระทบกับผู้เสียภาษีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งต้องหาแนวทางแก้ไขผลกระทบโดยอาจออกกฎหมายหรือแก้กฎระเบียบ และควรแนบกฎหมายที่ต้องการแก้ไขมาให้สภาพิจารณาด้วย

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมชี้แจงว่า ข้อตกลงดังกล่าวเป็นความร่วมมือด้านความโปร่งใส และสร้างความเป็นธรรมในการบริหารการจัดเก็บภาษี โดยประเทศไทยได้กำหนดข้อสงวนไว้ในภาคผนวก ก คือ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ จะนำข้อห่วงใยต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

นายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ อธิบดีกรมสรรพากร ชี้แจงว่า กระทรวงการคลัง โดยกรมสรรพากร ได้คำนึงถึงสิทธิของประชาชนไทยเป็นสำคัญและปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ตามข้อตกลงดังกล่าวจะเป็นไปในรูปแบบของการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษีเท่านั้น ไม่รวมถึงการให้บริการจัดหาเอกสารต่าง ๆ และความช่วยเหลือติดตามการเสียภาษี โดยหากประเทศไทยไม่เข้าร่วมความตกลงดังกล่าวอาจส่งผลให้ประเทศสมาชิก ๑๓๗ ประเทศ มองประเทศไทยว่าเป็นแหล่งหลบภาษีและอาจออกมาตรการกีดกันทางการค้าได้ ทั้งนี้ ในการเข้าร่วมความตกลงดังกล่าวได้มีประเทศในกลุ่มอาเซียน ยกเว้น เมียนมาร์ กัมพูชา และไทย เข้าร่วมความตกลงนี้แล้ว

จากนั้น **ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters) ด้วยคะแนน ๕๒๒ เสียง**

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา
