



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) กระทู้ถาม

๑.๑ กระทู้ถามสดด้วยวาจา

๑.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๑.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ผลกระทบจากพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการก่อสร้างโรงอาหารแบบ ๑๐๑ ล./๒๗ พิเศษ (ปรับปรุงชั้นบนเป็นโรงพลศึกษา) โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ นายคุณากร ปรีชาชนะชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓)

เนื่องจากโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๓ เป็นงบลงทุนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างรายการก่อสร้างโรงอาหาร แบบ ๑๐๑ ล./๒๗ พิเศษ (ปรับปรุงชั้นบนเป็นโรงพลศึกษา) งบประมาณ ๑๒,๔๕๕,๐๐๐ บาท ซึ่งทางโรงเรียนได้มีการรื้อถอนอาคาร ประกอบไปด้วยโรงอาหาร อาคารไม้สหกรณ์และอาคารศิลปะรวมทั้งสิ้น ๔ หลัง เพื่อเตรียมพื้นที่ก่อสร้างโรงอาหารหลังใหม่ แต่เนื่องจากเกิดโรคระบาดติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แม้รัฐบาลจะสามารถควบคุมผู้ติดเชื้อได้แล้วในระดับหนึ่ง ทำให้รัฐบาลได้ใช้งบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นแก้ไขปัญหา ส่งผลให้งบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นไม่เพียงพอ จึงมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณรายจ่ายที่หน่วยรับงบประมาณได้รับจัดสรรตามพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปตั้งในงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการเงินสำรอง เพื่อนำไปใช้สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดติดเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ จึงมีการตราพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้งบประมาณที่โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ถูกตัดไปด้วย จึงได้รับความเดือดร้อน ในการนี้กระทรวงศึกษาธิการ

มีแนวทางในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้กับสถานศึกษาที่ได้รับความเดือดร้อนในกรณีนี้ อย่างไรก็ตาม ยังมีวิธีการจัดสรรงบประมาณแบบใดให้กับสถานศึกษาเพื่อก่อสร้างโรงอาหารนี้แบบเร่งด่วน และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดลักษณะเดียวกันในการจัดสรรงบประมาณอย่างไร

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ตอบกระทู้ถามว่า งบประมาณสำหรับการก่อสร้างโรงอาหารแบบ ๑๐๑ ล./๒๗ พิเศษ ของโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง โดยทางโรงเรียนได้มีการปรับแบบให้งบประมาณต่ำกว่า ๑๐ ล้านบาท ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างและการก่อสร้างสามารถดำเนินการได้อย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ สำหรับประเด็นโรงเรียนอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากการโอนงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ในปี ๒๕๖๓ เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาล อาทิ ภัยแล้ง และวิกฤติการณ์จากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ นั้น กระทรวงศึกษาธิการได้โอนงบประมาณทั้งหมด ในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓,๙๒๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณสำหรับลงทุน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงเรียนจำนวนมากที่มีความจำเป็นต้องซ่อมแซม หรือสร้างอาคารใหม่ทดแทนอาคารที่รื้อถอนไปแล้ว ซึ่งมีโรงเรียนจำนวน ๓๓ โรงเรียน ที่ประสบสถานการณ์เดียวกับโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนเดิมที่วางเอาไว้ อย่างไรก็ตาม ยังมีโรงเรียนอีกจำนวนมากที่รอการจัดสรรงบประมาณจากกระทรวง รวมทั้งได้รับผลกระทบจากการถูกตัดทอนงบประมาณในปี ๒๕๖๔ ทั้งนี้หากโรงเรียนได้รับผลกระทบจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทางกระทรวงจะต้องจัดสรรงบประมาณเป็นลำดับแรก ๆ นอกจากนี้ การโยกงบประมาณลงทุนของอาคารเรียนไปวางอยู่ในงบประมาณการพัฒนาครูผู้สอนนั้น เป็นเรื่องที่กระทรวงมีข้อกังวลว่าการวางแผนต่าง ๆ ในอนาคตต้องมีความชัดเจนมากกว่านี้ เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์การขาดงบประมาณทำให้ไม่สามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ด้วยงบประมาณที่มีจำนวนจำกัดในการจัดการศึกษา ณ ปัจจุบัน ทางกระทรวงได้คำนึงถึงความคุ้มค่า และความเหมาะสมต่อการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

๑.๒.๒ **กระทู้ถาม เรื่อง การสนับสนุนการใช้ก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ หรือ NGV เพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เกินมาตรฐาน นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์** เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม **ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน** (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓)

ปัจจุบันปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เป็นปัญหาสำคัญที่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนในวงกว้าง ซึ่งสาเหตุหนึ่งของปัญหาดังกล่าวเกิดจากการใช้รถที่เติมน้ำมันเชื้อเพลิงประเภทดีเซล โดยเฉพาะรถโดยสารสาธารณะและรถบรรทุก ซึ่งในปัจจุบันยังมีการใช้งานอย่างต่อเนื่อง รถบางคันมีการใช้งานมานานหลายสิบปี ส่งผลให้การเผาไหม้เชื้อเพลิงไม่สมบูรณ์ ก่อให้เกิดควันพิษและฝุ่นขนาดเล็กสะสมลอยในอากาศ การลดการใช้ น้ำมันดีเซลจึงเป็นแนวทางที่สำคัญที่จะช่วยลดมลภาวะเหล่านี้ จึงเห็นควรให้มีการสนับสนุนการใช้พลังงานอื่นทดแทน โดยหันมาใช้ระบบก๊าซธรรมชาติ

สำหรับยานยนต์ หรือ NGV ซึ่งเป็นพลังงานที่สะอาด เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถแก้ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เกินมาตรฐานและมีราคาถูก ทั้งนี้กระทรวงพลังงานมีนโยบายสนับสนุนการใช้ระบบก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ หรือ NGV โดยการลดราคาหรือเพิ่มสถานีเติมก๊าซ NGV เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้มากขึ้นหรือไม่

นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผู้ตอบกระทู้ถามว่า ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้ตอบกระทู้ถาม ในการสนับสนุนการใช้ก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ หรือ NGV เพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เกินมาตรฐาน กระทรวงพลังงานสนับสนุนก๊าซธรรมชาติ หรือ NGV มาตั้งแต่ ๒๕๔๓ ก๊าซ NGV เป็นก๊าซธรรมชาติที่มีน้ำหนักเบาสามารถนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิงในรถยนต์ ได้ดีกว่าน้ำมัน เพราะเผาไหม้ได้สะอาดหมดจด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ เมื่อรั่วไหลจะลอยขึ้นสู่ชั้นสูง กระจายไปในอากาศได้อย่างรวดเร็ว คุณลักษณะทางเคมีและกายภาพไม่มีสี ไม่มีกลิ่น ลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ได้อย่างเป็นระบบ กระทรวงพลังงานมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการใช้เอ็นจีวีมาตลอด ๒๐ ปี เพื่อทดแทนการใช้เชื้อเพลิงนำเข้า เพราะเป็นเชื้อเพลิงสะอาด ไม่สร้างมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม มีต้นทุนถูก เพราะมีแหล่งกำเนิดในประเทศ และเมื่อราคาน้ำมันมีการปรับตัวขึ้นในปี ๒๕๔๙ นั้น กระทรวงพลังงานก็มีนโยบายตรึงราคาเชื้อเพลิงเพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้ใช้งาน ขณะที่รถยนต์สาธารณะนั้น กระทรวงพลังงานยังสนับสนุนการใช้ก๊าซธรรมชาติในราคาที่ต่ำกว่าห้องตลาดอีกด้วย อย่างไรก็ตาม กระทรวงพลังงานจะพยายามปรับราคาก๊าซ NGV ให้จูงใจผู้บริโภค เพราะปัจจุบันมีจำนวนผู้ใช้งานลดลง เพราะหันไปใช้น้ำมันที่มีราคาใกล้เคียงกัน พร้อมทั้งจะนำข้อเสนอจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ ที่เสนอไปยังกระทรวงพลังงานไปพิจารณา เพื่อให้ NGV ช่วยลดปัญหาฝุ่นละออง PM ๒.๕ อย่างเป็นระบบด้วย และหากมีข้อเสนอเพิ่มเติม ก็พร้อมที่จะนำไปหารือต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติต่อไป

๑.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการพยุงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่กำลังจะเก็บเกี่ยว นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓)

เนื่องด้วยเดือนกันยายนี้ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กำลังจะเก็บเกี่ยวผลผลิต แต่แนวโน้มราคาได้ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา เพราะการนำเข้าข้าวโพดจากต่างประเทศ และนำเข้าวัตถุดิบทดแทนหลายประเภทที่สำคัญ ได้แก่ ข้าวสาลี ซึ่งทางกระทรวงพาณิชย์ได้มีมาตรการควบคุมให้นำเข้าข้าวสาลีได้ในสัดส่วน ๓ ต่อ ๑ ซึ่งเป็นนโยบายที่ดำเนินมาก่อนหน้านี้ แต่เกษตรกรได้ตั้งข้อสังเกตว่า การนำเข้าข้าวสาลีในสัดส่วน ๓ ต่อ ๑ นั้น มีการควบคุมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ เพราะข้าวสาลีมีราคาต่ำกว่าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศ ด้วยเหตุดังกล่าวกระทรวงพาณิชย์มีมาตรการพยุงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และมีมาตรการในการตรวจสอบการนำเข้าข้าวสาลีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในสัดส่วน ๓ ต่อ ๑ หรือไม่ เพราะคาดว่าในปีนี้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จะมีผลผลิตเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา การนำเข้าข้าวสาลีจะกระทบราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อย่างรุนแรง นอกจากนี้ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีผลผลิตทั่วประเทศไม่ถึง ๕ ล้านตัน แต่ความต้องการ

ใช้ภายในประเทศมีถึง ๘ ล้านตัน ดังนั้น หากกระทรวงพาณิชย์เข้าไปกำกับดูแลอย่างจริงจัง เชื่อว่าจะสร้างความ เป็นธรรมให้เกษตรกรได้ ในปัจจุบันมี ๒ นโยบาย ได้แก่ ๑. การห้ามนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ (จากต่างประเทศ) ในช่วงเดือนกันยายนถึงมกราคมของทุกปี ๒. การกำหนดสัดส่วนการนำเข้าข้าวสาลี ๓ ต่อ ๑ จากมาตรการของรัฐบาลในการพยุงราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีอยู่ไม่ สามารถช่วยพยุงราคาให้เกษตรกรได้ กระทรวงพาณิชย์ได้ทราบข้อมูลหรือไม่และมีแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร

นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพาณิชย์ ผู้ตอบกระทู้ถามว่า สำหรับมาตรการการนำเข้าข้าวสาลีมีความโปร่งใสและสามารถนำไป ขายให้กับบริษัทอื่น ๆ นอกเหนือจากการขออนุญาตนำเข้าได้หรือไม่ นั้น โดยที่มาของการนำเข้าข้าวสาลี เป็นมาตรการเสริมในนโยบายหลักที่สำคัญของรัฐบาล คือ นโยบายการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพด ซึ่งเป็นหนึ่งในพืช ๕ ชนิดที่รัฐบาลมีนโยบายประกันรายได้ ประกอบด้วย ข้าว ปาล์ม น้ำมัน ยางพารา มันสำปะหลัง และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ สำหรับข้าวโพดนั้นคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบประกันรายได้ เช่นเดียวกับปีที่แล้ว คือ กิโลกรัมละ ๘.๕๐ บาท คราวเรือนละไม่เกิน ๓๐ ไร่ และมีมาตรการเสริมอีก ๓ ข้อ คือ ๑. โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยสถาบันเกษตรกร ปี ๖๓/๖๔ เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนในการรวบรวมรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากเกษตรกรในช่วงที่ผลผลิตออกมามาก วงเงินสินเชื่อ ๑,๕๐๐ ล้านบาท โดยใช้แหล่งเงินทุนจาก ธ.ก.ส. ดอกเบี้ยร้อยละ ๔ ต่อปี คิดดอกเบี้ยจากผู้กู้ ร้อยละ ๑ ต่อปี และรัฐบาลจะเป็นผู้ชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ๒. โครงการชดเชยดอกเบี้ยในการเก็บสต็อกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๖๓/๖๔ วงเงินสินเชื่อ ๑,๕๐๐ ล้านบาท รัฐบาลชดเชยดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ตามระยะเวลาที่เก็บสต็อกไว้ ๖๐ - ๑๒๐ วัน โดยใช้งบประมาณจากคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ๓. การบริหารจัดการ การนำเข้า โดยกำหนดช่วงเวลานำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์สำหรับผู้นำเข้าทั่วไป ควบคุมการขนย้ายในพื้นที่ ติดชายแดน กำหนดสัดส่วนการนำเข้าข้าวสาลีต่อการรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ๑ : ๓ และการตรวจสอบการ ลักลอบนำเข้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งรัฐบาลมีมาตรการกำกับดูแลการนำเข้าข้าวสาลี หลายมาตรการ อาทิ ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง การกำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานของอาหาร สัตว์ ควบคุมเฉพาะวัตถุดิบ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ กำหนดให้ข้าวสาลีเป็นสินค้าที่ต้องขอ อนุญาตและต้องปฏิบัติตามมาตรการจัดระเบียบในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้น สำหรับ ข้อกังวลที่สมาชิกฯ เป็นห่วงว่าจะมีการนำเข้ามาแล้วจำหน่ายถ้ายโอนต่อ นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ตาม ประกาศของกระทรวงพาณิชย์ หากฝ่าฝืนจะมีโทษทั้งจำและปรับ นอกจากนี้ประเด็นมาตรการห้ามนำเข้าข้าว สาลีเพื่อไม่ให้กระทบราคาผลผลิตข้าวโพดในประเทศฤดูกาลผลิตใหม่ที่กำลังจะออกสู่ตลาดตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๓ นั้น ราคาในช่วงระยะเวลานี้ลดลงเนื่องจากมีผลผลิตมาก ประกอบกับข้าวโพดมีความขึ้นสูงจากสภาพ อากาศ โดยเมื่อวานได้สั่งการให้กระทรวงพาณิชย์เร่งตรวจสอบและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว ที่สุด หากได้รายละเอียดเพิ่มเติมจะแจ้งมายังสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

๑.๓ กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

- กระตุ้ถามเรื่อง “สร้างสนามกีฬารวมกลางแจ้ง จุด ลานกีฬาประจำอำเภอสว่างแดนดิน” อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร โดยนางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยมี นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

จากนั้น ประธานฯ ขออนุญาตที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร นำเรื่องที่ ๗.๒ - ๗.๕ มาพิจารณาก่อนเพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการขาดแคลนบุคลากรและพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ขอขยายเวลาออกไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ

๒. เรื่องที่ ๗.๒ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครและหามาตรการแก้ไขปัญหาการบำรุงรักษาที่ดิน การพัฒนาทรัพย์สินที่ประชาชนทั่วไปใช้สอยร่วมกันในพื้นที่ส่วนบุคคลและพื้นที่เอกชนทั่วประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากนายเชิงชาย ชาลีรินทร์ ได้ขอลาออก จึงขอเสนอนางสาวภาดาท์ วรกานนท์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๓. เรื่องที่ ๗.๓ ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการแรงงานแทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากนายสุชาติ ชมกลิ่น ขอลาออก จึงขอเสนอ นายสมบัติ อำนาจ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๔. เรื่องที่ ๗.๔ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทจิรา เอี่ยมมยุรา ขอลาออก จึงขอเสนอ นายทศพร ทองศิริ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๕. เรื่องที่ ๗.๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากการเข้าร่วมความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (CPTPP) ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ผลทางคดีของนางนาที รัชกิจประการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับทราบผลในคดี ผู้ถูกกล่าวหาในคดีหมายเลขแดง ที่ อม. อค. ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นางนาที รัชกิจประการ ผู้ถูกกล่าวหา เพื่อที่จะดำเนินการให้ถูกต้อง ตามกฎหมายแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาคดีชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ นางนาที รัชกิจประการ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบเฉพาะกรณี พ้นจาก

ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ที่แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ที่ประชุมรับทราบ

๒. เรื่องประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไป บัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตำแหน่งที่ว่าง ในคดีที่ อม. อช. ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ กรณีนางนาที่ รัชกิจประการ ถูกตัดสินนั้น เรื่องดังกล่าวทำให้สมาชิกภาพของนางนาที่ รัชกิจประการ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๐๑ (๑๓) ตั้งแต่วันที่ศาลฎีกาอ่าน คำพิพากษาคือวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ฉะนั้น อาศัยตามความในมาตรา ๑๐๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงประกาศให้ผู้มีรายชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคภูมิใจไทย ลำดับที่ ๑๖ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ คน คือนางกนกวรรณ วิชาวัลย์

ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๒.๑ รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ ฉบับ

(๑) ประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสภา

ผู้แทนราษฎร

โดยที่ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร จำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วยกรรมการตามข้อ ๒๓ (๑) (๒) (๓)(๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) และกำหนดให้การเลือกกรรมการตามข้อ ๒๓ (๓) (๗) และ (๘) เป็นไปตามที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรกำหนด โดยการเลือกกรรมการตามข้อ ๒๓ (๗) และ (๘) ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มอบให้คณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร ดำเนินการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร และเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือรองประธานสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายละสี่คน โดยอย่างน้อยต้องเป็นหญิงฝ่ายละหนึ่งคน จากนั้นให้กรรมการตามข้อ ๒๓ (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) เลือกผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร จำนวนสองคน เป็นกรรมการตามข้อ ๒๓ (๓) และบัดนี้การเลือกกรรมการตามข้อ ๒๓ (๓) (๗) และ (๘) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๓ แห่งข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย ๑. ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานคณะกรรมการ ๒. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ ๓. ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ ๔. ประธาน

กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ พรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาล ๕. ประธานกรรมการ
ประสานงานพรรคการเมือง กรรมการ ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ๖. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน กรรมการ
๗. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา กรรมการ ๘. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ กรรมการ ๙. นายนิกร จำนง
กรรมการ ๑๐. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ กรรมการ ๑๑. นายสุรสีห์ นิธิวุฒิวรรักษ์ กรรมการ ๑๒. นายชวลิต
วิษยสุทธิ กรรมการ ๑๓. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม กรรมการ ๑๔. นางบุญรีน ศรีธเรศ กรรมการ ๑๕. นายวิรัตน์
วรศรีสิน กรรมการ

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) ประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง การเลือกเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ตั้งคณะกรรมการจริยธรรม
สภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และโดยที่ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๓ วรรคสี่ กำหนดให้คณะกรรมการเลือก
กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเลือกเลขานุการ
คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติเลือก นายนิกร จำนง กรรมการ
เป็นเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับการ
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับข้อ ๕ และข้อ ๒๓ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับว่าด้วยประมวล
จริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีมติที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรม
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงให้ นายนิกร จำนง กรรมการ
เป็นเลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรอีกตำแหน่งหนึ่ง

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๒ เรื่อง

(๑) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

(๒) รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้นำส่งรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี
๒๕๖๒ เสนอต่อประธานวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
๒๕๖๐ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ
ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน

สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปีต่อรัฐสภาด้วย ซึ่งในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๒ แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ รับทราบรายงานการพัฒนากระบวนราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนราชการ และการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ได้เน้นถึงความสำคัญและบัญญัติสาระเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและธรรมาภิบาลไว้ใน มาตรา ๖๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๑๖๔ นอกจากนี้ ในหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ได้กำหนดให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และที่สำคัญพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดเป้าหมายของการบริหารราชการแผ่นดินที่ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ดังนั้น ก.พ.ร. จึงกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงาน และมีผลการดำเนินงานในการพัฒนาระบบราชการมาอย่างต่อเนื่อง รายงานการพัฒนากระบวนราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดไว้ในมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) ให้ ก.พ.ร. จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา โดยมีเนื้อหาที่สำคัญประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ การพัฒนาระบบราชการไทย (ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) และส่วนที่ ๒ รายงานการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาระบบราชการไทย (ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) การเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่ส่งผลให้ระบบราชการต้องมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ซึ่งการพัฒนาระบบราชการไทยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการของ ก.พ.ร. และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป) ได้ผลักดันและส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนราชการไทยไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมียุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการใน ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ การยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการก้าวสู่สากล รายงานผลการพัฒนาระบบราชการที่ผ่านมา ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑ ที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ ด้านการยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

๑.๑.๑ การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน คือ ๑) การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้า (Government Service Point) ๒) การพัฒนาระบบให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ (Biz Porta) ๓) ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมภาครัฐ หรือ Government Innovation Lab ๔) การเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ (Doing Business) ๕) การส่งเสริมการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชน ๖) การส่งเสริมและยกระดับการให้บริการประชาชน

๑.๑.๒ การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ คือ ๑) การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างส่วนราชการของหน่วยงานภาครัฐ ๒) การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๓) โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่เข้าสู่ระบบราชการ ๔) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑.๑.๓ การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ คือ ๑) การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่และพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ๒) การกำหนดบทบาท ภารกิจ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และการประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

๑.๒ ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน

๑.๒.๑ การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

๑.๒.๒ การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

๑.๓ ด้านก้าวสู่สากล การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

๑.๔ ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทย

ส่วนที่ ๒ รายงานการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๑ วิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงาน ก.พ.ร. ปฏิบัติงานภายใต้วิสัยทัศน์ “ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกลไกผลักดันการพัฒนาประเทศ” โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ในการดำเนินงานไว้ ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๒ โครงสร้างและอัตรากำลัง สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งส่วนราชการเป็น ๙ กอง ๑ สำนัก ๒ กลุ่ม ๑ ศูนย์ และมีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดรวม ๒๘๕ คน แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งปฏิบัติราชการในหน่วยงานต่าง ๆ

ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๑๙๕ คน (ร้อยละ ๖๘) และข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งอาศัยสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) จำนวน ๙๐ คน (ร้อยละ ๓๒)

๒.๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รวม ๓๑๑,๐๙๓,๕๐๐ บาท จำแนกเป็นงบบุคลากร ๑๐๙,๒๖๑,๒๐๐ บาท งบดำเนินงาน ๓๓,๘๖๕,๖๐๐ บาท งบลงทุน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ งบรายจ่ายอื่น ๑๖๕,๙๖๖,๗๐๐ บาท

๒.๔ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีภารกิจในการส่งเสริมผลักดันการพัฒนาระบบราชการให้ดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จนเกิดผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม โดยดำเนินการผลักดันการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑) ซึ่งสะท้อนออกมาเป็นผลการพัฒนาระบบราชการที่สำคัญและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งได้นำเสนอไว้ในส่วนที่ ๑ ของรายงานฉบับนี้ แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. ยังมีการดำเนินการอื่น ๆ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการไทย โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

๒.๕ ผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งประเมิน ๒ ครั้ง คือ รอบที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ และรอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ

สมาชิกอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ มีข้อสังเกต ๔ ประการ ต่อรายงานฉบับนี้ คือ ๑. การโอนถ่าย การปรับลดระบบโครงสร้างในหน่วยงานข้าราชการต่าง ๆ ๒. งบประมาณรายจ่ายอื่น ๆ สำหรับการจ้างผู้เชี่ยวชาญและการศึกษาวิจัยเป็นจำนวนมากถึงกว่าร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณทั้งหมดทั้งที่ ก.พ.ร. ควรจะเป็นหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญและมีความชัดเจนมากที่สุด หรือแท้จริงแล้วเป็นงบประมาณอื่นแอบแฝง ๓. การทบทวนความจำเป็นขององค์การมหาชนต่าง ๆ ก.พ.ร. ควรสะท้อนไปยังรัฐบาลอย่างตรงไปตรงมาว่าองค์การมหาชนเหล่านี้อยู่ในรูปแบบรัฐช้อนรัฐหรือไม่ และมีประโยชน์และความจำเป็นต่อสังคมจริง ๆ หรือไม่ ๔. การจัดสรรงบประมาณไปยังกลุ่มจังหวัด ยังไม่ตอบสนองต่อฐานคิดของประเทศไทยที่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสังคมไทยพัฒนามาสู่ภาคบริการมากกว่าสังคมเกษตรกรรม อย่างเช่นในอดีต นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้ยังเขียนทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยไว้อย่างดีมาก อย่างไรก็ตาม ประเด็นภาครัฐที่มีขนาดเหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ข้อเสนอในด้านการปรับโครงสร้างของ ก.พ.ร. ต้องแสดงให้เห็นว่าบทบาทภารกิจของแต่ละส่วนไม่ควรทับซ้อนกัน โดยต้องทำให้มีความเท่าทันต่อสถานการณ์และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันที่ พร้อมทั้งเพิ่มศักยภาพให้กับบุคลากรที่มีอยู่ ซึ่งส่วนกลางควรมีหน้าที่แค่ ๔ เรื่อง คือ ๑. ความมั่นคงและการทหาร ๒. การต่างประเทศ ๓. ศาลและกระบวนการยุติธรรม ๔. การเงินการคลัง

นอกจากนั้น ควรเป็นหน้าที่การบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น ขอฝากไปยัง ก.พ.ร. ว่าควรมีการลงรายละเอียดให้เห็นหลักการว่าจะมีการพัฒนาในเรื่องใดบ้าง สำหรับข้อสังเกตที่เป็นประเด็นสำคัญและควรมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ประกอบด้วย ๑. แนวคิดฉันทันเป็นเจ้านายของข้าราชการต่อประชาชนผู้มาใช้บริการ ๒. การเป็นปัจเจกนิยมของข้าราชการไทย ไม่สนใจความร่วมมือทั้งระหว่างบุคคลและภายในองค์กร ๓. ระบบอุปถัมภ์ค้ำชูที่ปลูกฝังในระบบตั้งแต่อดีต ๔. การเลือกปฏิบัติ ผลักดันคนใกล้ชิดมากกว่าผู้ที่ผลงาน ๕. ไม่มีการวางแผนการดำเนินงานในระยะยาว ๖. ไม่มีระบบรางวัลที่ให้คุณและสร้างความกล้าให้กับระบบราชการไทย ๗. ขาดการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ๘. ไม่มีพื้นที่ให้แสดงความสามารถ ๙. ไม่มีแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา ๑๐. ต้องมีงบประมาณสำหรับส่งเสริมความรู้ความสามารถบุคลากร

นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการ ก.พ.ร. ตอบชี้แจงในประเด็นการจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มขึ้นนั้น ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด เนื่องจากเป็นแผนการปฏิรูปประเทศระบุไว้ว่าในการดำเนินการแต่ละเรื่องต้องมีการจัดตั้งหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ก.พ.ร. ได้เล็งเห็นว่าแผนดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติในเรื่องการลดขนาดภาครัฐ จึงได้มีการทำเรื่องส่งไปยังคณะรัฐมนตรีว่าให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาปรับบทบาทตัวเองก่อนจะมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ รวมทั้งได้มีการเสนอคณะรัฐมนตรีอีกครั้งว่าหากจะมีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ต้องมีการยกเลิกหน่วยงานเดิมเสียก่อน ส่วนงบประมาณการจ้างที่ปรึกษาเป็นการจ้างหน่วยงานภาครัฐและจำเป็นต้องใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายต่อการพัฒนาบุคลากร สำหรับข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์จะขอรับไปเพื่อดำเนินการต่อไป

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) อย่างเป็นระบบ เรื่อง แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) อย่างเป็นระบบ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ทั้งนี้ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล รวมทั้งสิ้น ๖๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ภาครัฐ จำนวน ๕๔ หน่วยงาน ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม จำนวน ๖ หน่วยงาน และภาควิชาการ จำนวน ๗ หน่วยงาน โดยคณะกรรมการได้พิจารณาสถานการณ์ปัญหาตามกรอบการพิจารณาศึกษา ดังนี้ (๑) สาเหตุของปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) (๒) วิธีการปฏิบัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๓) กฎหมายที่ใช้บังคับ และ (๔) วิธีการแก้ไขปัญหามาจากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อสถานการณ์ฝุ่น PM ๒.๕ โดยสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จากกลุ่มตัวอย่าง ๑,๐๖๕ คน (แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๔๙ และกลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัด ร้อยละ ๕๑) พบว่าประชาชนจากกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ ๒๘.๐๘ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ฝุ่น PM ๒.๕ อย่างมาก และร้อยละ ๕๙.๗๒ ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองอยู่บ้างเมื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหามลพิษของภาครัฐ ประชาชนจากกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ ๖๒ ยังขาดความพึงพอใจกับการรับมือและมาตรการในการแก้ไขปัญหามลพิษ โดยมีความเห็นว่าปัญหามลพิษเป็นปัญหาเรื้อรังที่เกิดขึ้นมาแล้วเป็นระยะเวลานาน มีความล่าช้าและขาดแนวทางแก้ไขปัญหามาจากภาครัฐ ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ทำให้ยังพบปัญหามลพิษขนาดเล็ก

PM ๒.๕ จากกิจกรรมต่าง ๆ เช่น คิวตันดำจากยานยนต์บนท้องถนน การเผาป่า และการปล่อยมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม เมื่อคณะกรรมการได้ศึกษาสัดส่วนของที่มา สาเหตุ และสถานการณ์ของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) พบว่าสัดส่วนการเกิดฝุ่นควันของแหล่งกำเนิดต่าง ๆ แตกต่างกันขึ้นอยู่กับขอบเขตสถานที่ศึกษา ระยะเวลาการประเมิน และผู้ประเมิน โดยสามารถแบ่งแหล่งกำเนิดหลักของฝุ่นละอองในประเทศไทยได้ ๕ แหล่งหลัก ได้แก่ ๑. การขนส่งคมนาคม เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองที่สำคัญในเขตพื้นที่เศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่มีการจราจรจำนวนมาก โดยสาเหตุของฝุ่นละอองเกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ของยานพาหนะ มีปัจจัยสำคัญ คือ มาตรฐานคุณภาพยานยนต์และเชื้อเพลิง ซึ่งปัจจุบันนโยบายที่มุ่งเน้นการให้ความรู้ในการดูแลรักษายานยนต์บนท้องถนน การเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบสภาพยานยนต์ และมาตรการทางภาษียังขาดความสอดคล้องกับการก่อกมลพิษของยานยนต์ และไม่เพียงพอที่จะสร้างแรงจูงใจให้ผู้บริโภคหันมาใช้ยานยนต์หรือเชื้อเพลิงที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า ๒. ภาคอุตสาหกรรม เป็นแหล่งกำเนิดหลักของฝุ่นละอองขนาดเล็กในบริเวณที่มีความหนาแน่นของโรงงาน ซึ่งมีการปล่อยมลพิษจากกระบวนการผลิตทางปล่อยระบาย ปัจจุบันยังขาดการเก็บข้อมูล การตรวจวัด การรายงานฝุ่นควัน และเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ครอบคลุมฝุ่นประเภทต่าง ๆ ที่ปล่อยออกมาทางปล่อยระบาย ๓. การเผาในที่โล่ง เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองที่สำคัญในพื้นที่ที่มีการทำการเกษตรระยะสั้น อาทิ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคกลาง ซึ่งมีการเผาปลูกอ้อย ข้าว และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในปริมาณมาก เนื่องจากการเผาเป็นวิธีการเก็บเกี่ยวและเตรียมการเพาะปลูกที่สะดวกและมีต้นทุนต่ำ สำหรับเกษตรกรรายเล็ก เมื่อเทียบกับการใช้เครื่องจักรซึ่งมีราคาสูง อีกทั้งนโยบายและมาตรการควบคุม/ลดการเผาต่าง ๆ ยังไม่ส่งผลให้การเผาในพื้นที่เกษตรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ๔. ไฟป่า เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองที่สำคัญในพื้นที่รอยต่อระหว่างชุมชนและเขตป่าอนุรักษ์และป่าสงวน โดยพบมากในเขตภาคเหนือซึ่งมีรอยต่อของพื้นที่ป่าและพื้นที่ชุมชนมาก สาเหตุหลักของการเกิดไฟป่าได้แก่ การหาของป่า สาเหตุรอง ได้แก่ การล่าสัตว์ เผาไร่ เป็นต้น ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดการไฟป่าโดยภาครัฐยังขาดการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และการมีส่วนร่วมของชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ป่าใกล้เคียง รวมทั้งระบบการแจ้งสถานการณ์และรายงานความคืบหน้ายังไม่ทันต่อเหตุการณ์ ๕. หมอกควันข้ามแดน เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองสำคัญในหลายพื้นที่ของประเทศไทย อาทิ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ โดยเกิดจากการเผาไหม้ทางการเกษตรหรือไฟป่าในเขตประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคที่พุ้งกระจายสู่พื้นที่ข้างเคียง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) จำเป็นต้องพิจารณาตามความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ และเป็นการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ต้นกำเนิดเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาที่มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อบูรณาการการแก้ไขปัญหาอย่างครอบคลุมและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งในด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องและการบังคับใช้กฎหมาย การบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ แรงจูงใจทางเศรษฐศาสตร์ และการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุและวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) ทั้งนี้ แนวทางการแก้ไขปัญหาจะต้องสะท้อนความสำคัญและต้นทุนทางสิ่งแวดล้อมที่แท้จริง เพื่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เนื่องจากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีต้นทุนในการใช้งาน การก่อกมลพิษหรือสร้างผลกระทบในทางลบต่อสิ่งแวดล้อมจึงเป็นผลกระทบภายนอกเชิงลบ (Negative Externalities) ซึ่งควรนำมาเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนการผลิตสินค้า/บริการตาม

แนวคิดผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle : PPP) หรือนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเมื่อวางกลยุทธ์และนโยบายของภาครัฐ โดยควรมีการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ทุกครั้งเมื่อทำการกำหนดนโยบาย หรือเมื่อมีการจัดทำโครงการที่ทุกส่วนราชการเสนอ รวมทั้งมีการใช้มาตรการด้านการเงินและการคลัง เพื่อให้ครอบคลุมถึงต้นทุนในการคุ้มครอง อนุรักษ์ ปันฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับการกำหนดกระบวนการในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กและปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGS) ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญที่สำคัญ มีดังนี้ ๑. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ใช่ของฟรี มีต้นทุนในการใช้งานการก่อมลพิษหรือสร้างผลกระทบในทางลบต่อสิ่งแวดล้อม แม้ไม่เห็นผลในระยะสั้นแต่ก็ส่งผลกระทบในระยะยาว ดังนั้น จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนในการนำหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle : PPP) ที่ให้ความสำคัญกับการนำต้นทุนที่เกิดจากการก่อมลพิษทางสิ่งแวดล้อมมาเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนการผลิตสินค้าหรือการบริการ และนำหลักการ ๓R (Reduce Reuse and Recycle : ๓Rs) มาใช้ในกระบวนการผลิตเพื่อให้เกิดของเสียที่เหลือจากการผลิตน้อยที่สุด โดยหนึ่งในแนวคิดที่จะช่วยขับเคลื่อนหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย ได้แก่ การพัฒนาระบบการซื้อขายคาร์บอนที่เป็นทางการ ๒. กลไกตลาดสามารถนำมาใช้สะท้อนต้นทุนทางสิ่งแวดล้อมและแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน ระบบการซื้อขายคาร์บอนเป็นการกำหนดมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ปริมาณคาร์บอนที่ปลดปล่อยโดยกิจกรรมทางเศรษฐกิจต่าง ๆ เช่น การคมนาคม การผลิตภาคอุตสาหกรรม การเกษตร ระบบการซื้อขายคาร์บอนจึงเป็นกลไกตลาดที่สำคัญในการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ชุมชนและผู้ผลิตหาแนวทางหรือเทคโนโลยีในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ๓. ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาและจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาประชาชนทุกคนเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาทางสิ่งแวดล้อม เพราะความต้องการอุปโภคบริโภคส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรธรรมชาติทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้น ประชาชนทุกคนจึงจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เราทุกคนต้องพึงตระหนักเสมอว่าเป็นหน้าที่ของเราทุกคนที่จะส่งมอบทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณภาพเทียบเท่าหรือดีกว่าให้ประชากรรุ่นต่อไป ๔. ข้อสังเกตแบ่งตามแหล่งกำเนิดของฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) ๑) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กจากการคมนาคม เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองเพื่อช่วยดูดซับฝุ่นละอองขนาดเล็กที่เกิดจากกิจกรรมในเขตเมือง การลดมลพิษในยานยนต์ที่ปล่อยมลพิษมากทุกประเภททันทีเป็นต้น ๒) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กจากภาคอุตสาหกรรม เช่น การบัญญัติกฎหมายว่าด้วยทำเนียบการปลดปล่อยและเคลื่อนย้ายมลพิษ (Pollutant Release and Transfer Registration : PRTR) เพื่อให้โรงงานอุตสาหกรรมต้องรายงานการปล่อยมลพิษทางอากาศให้กับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบการศึกษาและเก็บข้อมูลพื้นฐานประเด็นการปล่อยฝุ่นควันและมลพิษจากภาคอุตสาหกรรมทั่วประเทศ เป็นต้น ๓) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กจากการเผาที่โล่ง เช่น การจัดตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจัดการการเผาในพื้นที่เกษตรและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูล Hotspot และ Burn scar เพื่อพัฒนาระบบการรายงานสถานการณ์ฝุ่นที่เหมาะสมในระดับท้องถิ่นทั่วประเทศ การบริหารจัดการการเผา โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นศูนย์กลางในการกำหนดนโยบายผ่านการจัดระเบียบการชิงเผาในท้องถิ่น เป็นต้น

๔) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กจากไฟฟ้าในพื้นที่อนุรักษ์ เช่น การสนับสนุนกำลังและงบประมาณ ส่วนกลางจากรัฐบาลให้สอดคล้องตามแผนมาตรการป้องกันไฟฟ้า การจัดตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจัดการ การเผาโดยใช้ข้อมูลการพยากรณ์สภาพอากาศล่วงหน้าของกรมอุตุนิยมวิทยาเป็นฐานในการกำหนดช่วงเวลา ปลอดภัยที่สามารถให้ประชาชนบริหารจัดการเผาได้ เป็นต้น ๕) การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กจากหมอกควันข้ามแดน เช่น การผลักดันให้เกิดความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลจุดความร้อน แหล่งที่มาของฝุ่นละออง และสถานการณ์หมอกควันข้ามแดนระหว่างหน่วยงานหรือศูนย์วิเคราะห์ข้อมูลในระดับทวิภาคีหรือพหุภาคี การผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศในระดับอนุภูมิภาค เป็นต้น

ประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ได้อภิปรายเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อาทิ ส่งเสริมให้มีการจัดการเศษวัสดุทางการทำเกษตร โดยการนำมาใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลด การเผาในที่โล่ง ไม่ให้มีการเผาในพื้นที่ชุมชน ริมหาด และเผาขยะโดยเด็ดขาด การเพิ่มประสิทธิภาพของ ท้องถิ่น การใช้มาตรการทางสังคมกับผู้ลักลอบเผาป่า และการขนส่งคมนาคม เป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละออง ที่สำคัญในเขตพื้นที่เศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่มีการจราจรจำนวนมาก ตลอดจนภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็น แหล่งกำเนิดหลักของฝุ่นละอองขนาดเล็กในบริเวณที่มีความหนาแน่นของโรงงาน จากสถานการณ์ฝุ่นละออง เกินมาตรฐานในช่วงที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันกำหนดแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหา ฝุ่นละอองขนาดเล็กในกรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล และในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหา ฝุ่นละอองในภาพรวมของประเทศ และในพื้นที่วิกฤต โดยการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันในทุกภาคส่วน และเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในช่วงสถานการณ์วิกฤตอีกด้วย

ซึ่งที่ประชุมใช้ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘ เห็นด้วย กับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) อย่างเป็นระบบ พร้อมข้อสังเกตเพื่อส่งให้รัฐบาลต่อไป

๔.๒ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ เรื่อง แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหา การข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

อาชญากรรมทางเพศได้ทวีความรุนแรงจนเป็นเหตุสร้างความเสียหายแก่ประชาชนมาเป็นระยะเวลายาวนาน แม้ความผิดเกี่ยวกับเพศในประเทศไทย กฎหมายได้บัญญัติให้เป็น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาที่มีบทกำหนดโทษสูงสุดถึงประหารชีวิต หากแต่ยังมีเหตุการณ์เช่นนี้ เกิดขึ้นเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ทั้งการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งถือเป็นภัยเงียบ ที่คุกคามความสงบสุขของประชาชนในสังคมอย่างยิ่ง การศึกษาปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูล ด้านสถานการณ์ของปัญหาสาเหตุของปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ และปัญหา ข้อกฎหมาย รวมถึงช่องว่างของกฎหมายที่เกี่ยวกับบทบัญญัติที่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ในความผิดเกี่ยวกับเพศ จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ในการสร้างแนวทาง มาตรการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา การข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศได้อย่างเป็นรูปธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกภาค ส่วนที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ยังสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัยให้รอดพ้นจากการตกเป็นผู้ถูก

ข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทาง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ และศึกษาข้อขัดข้องของกระบวนการยุติธรรม ปัญหาข้อกฎหมาย และช่องว่างของกฎหมายเกี่ยวกับบทบัญญัติที่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาในความผิดเกี่ยวกับเพศ รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ได้มีการพิจารณาศึกษาจากข้อมูลสถิติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เอกสารงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ การเชิญบุคคลและผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น และการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญจากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ได้พิจารณาเห็นว่าการดำเนินการของรัฐบาลควรต้องกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติในเรื่องแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ โดยให้รัฐบาลจัดตั้งคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศระดับชาติ ซึ่งมีกระทรวงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ และให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นเลขานุการ ดำเนินการจัดทำแผนการบูรณาการ การวางโครงสร้างกำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงานในภาคปฏิบัติ จัดทำระบบการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานทุกแห่งสามารถนำยุทธศาสตร์ไปใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างจริงจัง และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและรูปแบบการบริหาร เพื่อให้เกิดหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ และการประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการบูรณาการในการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจนอย่างแท้จริง โดยคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้มีข้อสังเกต ดังนี้ แนวทางการป้องกันก่อนการเกิดเหตุ ๑. ควรต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับสังคม โดยสร้างกลไกการเฝ้าระวังร่วมกับเครือข่ายในระดับชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ การรณรงค์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายใหม่ที่ออกมาบังคับใช้กฎหมายที่มีการแก้ไข และสิทธิต่าง ๆ ให้ความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง รวมถึงการสร้างเจตคติและการระมัดระวังตนเองเพื่อป้องกันการเกิดการกระทำความผิด โดยควรจัดทำโปสเตอร์ (Poster) การให้ข้อมูลด้วยภาพ (Infographic) ในการให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ และให้มีสายด่วน (Hotline) หรือเบอร์กลางสำหรับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ และในการรับแจ้งเหตุที่ทันท่วงทีกรณีพบเห็นว่าจะเกิดเหตุการณ์ข่มขืน โดยทำการเผยแพร่ในหน่วยงานระดับท้องถิ่น เพื่อให้เข้าถึงและเกิดความชัดเจนต่อประชาชนในระดับชุมชนต่างจังหวัด พร้อมทั้งสร้างกลไกการเยี่ยมเยียนครอบครัวที่อยู่ในภาวะเสี่ยงด้วย ๒. ควรต้องสร้างมาตรการเพื่อปลูกฝังการเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่นในทุกช่วงวัย โดยกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย ต้องวางแนวทางรากฐานในเรื่องการเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่นอย่างเสมอภาคกัน ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก โดยต้องเริ่มตั้งแต่ช่วงอายุ ๐ - ๘ ปี ซึ่งเป็นช่วงที่สำคัญในการวางรากฐานที่แข็งแรง และเป็นช่วงอายุที่อยู่ในสถานศึกษา หากมีมาตรการให้สถานศึกษานำการปลูกฝังในเรื่องการเคารพ

สิทธิของตนเองและผู้อื่นอย่างเสมอภาคกันก็จะสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ในระดับหนึ่ง ๓. ควรต้องมีการปรับหลักสูตรการสอนเพศวิถีศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายเพิ่มตัวอย่างรูปแบบการให้ความรู้เรื่องเพศวิถีเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้กำหนดนโยบายสามารถพิจารณาได้อย่างเห็นภาพและนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรได้อย่างชัดเจน และควรต้องมีการบูรณาการหลักสูตรการสอนเพศวิถีศึกษากับหมวดวิชาอื่น ๆ นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงสาธารณสุขควรต้องมีการจัดทำสื่อการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษา เพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้นอกห้องเรียนและเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งปัจจุบันมีรูปแบบการนำเสนอองค์ความรู้เกี่ยวกับเพศวิถีหลากหลายรูปแบบ เช่น การ์ดเกมสำหรับเด็ก เพื่อให้เด็กเรียนรู้จากการ์ดเกมว่าพื้นที่ส่วนตัวของตัวเองส่วนไหนบ้างที่ห้ามคนอื่นสัมผัส หรือหากเกิดเหตุไม่พึงประสงค์ควรแจ้งใคร เป็นต้น แนวทางการดำเนินการของภาครัฐเมื่อเกิดเหตุ ๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติกระทรวงสาธารณสุข (แพทย์ นักจิตวิทยา และนักสังคมสงเคราะห์) และกระทรวงยุติธรรม (กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) ควรต้องพัฒนาแนวทางปฏิบัติในเรื่องการสอบถามข้อเท็จจริงต่อผู้เสียหาย เพื่อให้เป็นแนวทางการปฏิบัติเดียวกันทั่วประเทศ ทั้งองค์ความรู้ กระบวนการ และทักษะ โดยเฉพาะการตั้งคำถามที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดซ้ำ ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมควรต้องจัดให้มีช่องทางการแจ้งเหตุในรูปแบบอื่น เช่น แอปพลิเคชัน (Application) หรือ เว็บไซต์ (Website) ซึ่งจะทำให้เกิดการเข้าถึงเพิ่มมากขึ้น การมีสายด่วน (Hotline) หรือเบอร์กลาง ในการช่วยเหลือผู้ถูกรักษาหรือการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการพัฒนาผู้ให้คำปรึกษาให้มีทักษะความรู้ในด้านนี้ด้วย ๓. กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรต้องจัดให้มีนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์อย่างเพียงพอ เพื่อเข้าร่วมสอบข้อเท็จจริงในทุกกรณีที่ผู้เสียหายเป็นเด็กนักเรียน กระทรวงศึกษาธิการมีนักจิตวิทยาของกระทรวงซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาควรนำข้อมูลดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับข้อมูลของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ เพื่อหาแนวทางให้เกิดการกระจายตัวของนักจิตวิทยาหรือนักสังคมสงเคราะห์ในระดับที่เพียงพอในการเข้าร่วมสอบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของผู้เสียหายที่เป็นเด็กในทุกกรณีที่เกี่ยวข้องกับการข่มขืนกระทำชำเราหรือการล่วงละเมิดทางเพศ และจะนำไปสู่การสร้างศักยภาพของครูแนะแนว ๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรต้องให้มีการบูรณาการการทำงานในรูปแบบทีมสหวิชาชีพ (Multidisciplinary Team) เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิและให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องมีการจัดเก็บข้อมูลคดีแบบจำแนกเพศ ตั้งแต่กระบวนการรับแจ้งความร้องทุกข์ และการประสานงานส่งต่อเรื่องของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพิ่มเติมจากเดิมที่มีการจัดเก็บข้อมูลแบบจำแนกประเภทคดีแนวทางการแก้ไข พื้นฟู และเยียวยาหลังการเกิดเหตุ ๑. กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ ต้องจัดทำโปรแกรมที่ใช้ในการบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิด

คดีทางเพศเป็นการเฉพาะ ซึ่งควรต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมโดยละเอียดอย่างเร่งด่วน ในขั้นตอนการบำบัดฟื้นฟู และการประเมินผลความสำเร็จในการปรับพฤติกรรมผู้กระทำผิดทางเพศทั้งผู้ใหญ่ เด็กและเยาวชน

๒. กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ ต้องจัดทำแบบประเมินความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิดคดีทางเพศ (Risk Assessment Tool) เพื่อลดความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิดคดีทางเพศ ซึ่งควรต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมโดยละเอียดอย่างเร่งด่วน เพื่อนำแบบประเมินมาใช้ในการประเมินความเสี่ยงของผู้กระทำผิดคดีทางเพศว่ามีความเสี่ยงในการกระทำผิดซ้ำมากหรือน้อยเพียงใด รวมทั้งหาวิธีการดำเนินการเพื่อปรับทัศนคติและพฤติกรรมของผู้กระทำผิดคดีทางเพศ และเพื่อวางแผนการคุมประพฤติแก่ผู้ที่มีความเสี่ยงต่ำ

๓. กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องจัดทำระบบลงทะเบียนผู้กระทำผิดคดีทางเพศเพื่อเป็นฐานข้อมูลบันทึกประวัติและข้อมูลอาชญากรรมของผู้กระทำผิดคดีทางเพศ ป้องกันการกระทำผิดทางเพศซ้ำ และเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเพศให้กับเจ้าหน้าที่ในการติดตามความเคลื่อนไหวของผู้กระทำผิดโดยมีกฎหมายรับรองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการเข้าถึงข้อมูลของผู้กระทำผิดคดีทางเพศอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งควรต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมโดยละเอียดอย่างเร่งด่วน

๔. กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรผลักดันให้มีการออกกฎหมายรองรับการจัดเก็บข้อมูลตัวอย่างสารพันธุกรรม (DNA) เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีและติดตามการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งควรต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมโดยละเอียดอย่างเร่งด่วน

๕. กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงสาธารณสุข ควรต้องมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมโดยละเอียดอย่างเร่งด่วน เรื่อง มาตรการลงโทษคดีเกี่ยวกับเพศ กรณีการใช้ยาเพื่อปรับฮอร์โมนของผู้กระทำผิด (Chemical Castration) โดยเฉพาะลักษณะคดีที่ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศมีพฤติการณ์กระทำผิดซ้ำ หรือมีลักษณะการกระทำที่เป็นภัยต่อสังคม หรือเป็นคดีที่กระทำต่อเด็ก รวมถึงควรมีกระบวนการประเมินสภาพร่างกายและจิตใจทางการแพทย์ของผู้ต้องขังทั้งก่อนและหลังการใช้มาตรการดังกล่าว

๖. กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรต้องมีการกำหนดมาตรการในการดำเนินการทางวินัยแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ล่วงละเมิดทางเพศเด็กนักเรียน กล่าวคือ (๑) กรณีผู้กระทำความผิดเป็นครู บุคลากรทางการศึกษาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรได้รับการระวางโทษวินัยร้ายแรง และ (๒) ในการสอบสวน กำหนดให้มีคณะกรรมการสอบสวนวินัยข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยกำหนดสัดส่วนของกรรมการที่เป็นสตรีไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

๗. กระทรวงยุติธรรม ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงานกองทุนยุติธรรม และสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมเมื่อต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยการสนับสนุนเงินช่วยเหลือเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการวางเงินประกันการปล่อยชั่วคราว ค่าใช้จ่ายในการจ้างทนายความ ค่าธรรมเนียมศาล ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์และการแสวงหาข้อเท็จจริง ตลอดจนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรต้องดำเนินการในเรื่องนี้เช่นเดียวกัน

๘. กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรต้องจัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการ

ยุติธรรม DXC (Data Exchange Center) เพื่อใช้ในการตรวจสอบประวัติผู้เกี่ยวข้องหรือหลักฐานคดีรวมทั้งติดตามสถานะของคดีได้อย่างรวดเร็ว กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ส่วนที่ ๑ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม มาตรา ๑ (๑๘) “กระทำชำเรา” แห่งประมวลกฎหมายอาญาการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามควรมีการพิจารณาศึกษาเพื่อเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย และผลกระทบจากการนำตัวบทกฎหมายไปปรับใช้ ทั้งในส่วนที่เป็นบทนิยามตามกฎหมายเดิมและที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน รวมถึงศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายของต่างประเทศ เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเป็นไปได้อย่างเป็นระบบ หลังจากที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามกระทำชำเรา ควรมีการจัดทำองค์ความรู้เกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานหรือประชาชนมีความรู้ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันว่าพฤติการณ์ใดที่เข้าข่ายเป็นความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา และพฤติการณ์ใดที่เข้าข่ายเป็นความผิดฐานกระทำอนาจาร ส่วนที่ ๒ การเพิ่มบทนิยามและบทลงโทษของการกระทำคุกคามทางเพศในประมวลกฎหมายอาญาข้อเท็จจริงในปัจจุบันแม้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการกระทำคุกคามทางเพศตามประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่ก็ไม่สามารถเอาผิดผู้กระทำการคุกคามทางเพศหรือผู้ถูกกระทำไม่ได้รับการคุ้มครองจึงนำไปสู่การพิจารณาบทนิยามและบทลงโทษเกี่ยวกับลักษณะความผิดคุกคามทางเพศ โดยคณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการขอเพิ่มบทนิยามและบทลงโทษของการกระทำคุกคามทางเพศในประมวลกฎหมายอาญาเพื่อจะให้มีกฎหมายคุ้มครองลักษณะของการคุกคามทางเพศที่สามารถเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและปิดช่องว่างทางกฎหมายได้ ส่วนที่ ๓ มาตราการเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักเรียนและผู้อยู่ในความดูแล ส่วนที่ ๔ การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาแก่ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาแก่ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศต่อกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ส่วนที่ ๕ ขอบเขตของกฎหมายเกี่ยวกับอุปกรณ์เซ็กส์ทอย (Sex Toy) และสื่อลามกอนาจารประเด็นขอบเขตของกฎหมายเกี่ยวกับการซื้อขายอุปกรณ์เซ็กส์ทอย (Sex Toy) และสื่อลามกอนาจาร คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาว่า ยังไม่มีงานวิจัยใดที่สนับสนุนผลอย่างเป็นทางการว่า การใช้อุปกรณ์เซ็กส์ทอย (Sex Toy) และสื่อลามกอนาจาร จะช่วยป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราหรือการล่วงละเมิดทางเพศได้โดยตรง ประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศที่ผู้กระทำความผิดมักจะมีเครื่องมือกระทำผิดด้วยตนเอง โดยไม่มีการใช้อุปกรณ์ดังกล่าว ส่วนที่ ๖ แนวทางการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้เสียหายในความผิดเกี่ยวกับเพศ รวมถึงมาตรการดำเนินการกับนายความในกรณีไม่ให้ความช่วยเหลือหรือทอดทิ้งผู้เสียหาย ในระหว่างการดำเนินคดี ควรต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึงกันเกี่ยวกับการติดต่อขอรับความช่วยเหลือทางกฎหมาย โดยช่องทางในการติดต่อขอรับความช่วยเหลือได้ เช่น สำนักงานยุติธรรมจังหวัด สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด หรือสภานายความประจำจังหวัด และกรณีหากนายความทอดทิ้งคดีสามารถร้องเรียนได้ที่สภานายความประจำจังหวัด หรือสภานายความแห่งประเทศไทย ส่วนที่ ๗ สภาพปัญหาและอุปสรรคของผู้เสียหายในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศในชั้นพนักงานสอบสวนคณะกรรมการวิสามัญได้มีข้อสังเกตในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับเพศในชั้นพนักงานสอบสวน

ประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ได้อภิปรายเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อาทิ ข้อเสนอบทนิยามของคำว่ากระทำชำเรา นั้นไม่ได้ครอบคลุมถึงบุคคลข้ามเพศ และโทษของการข่มขืนกระทำชำเราในบุคคลข้ามเพศนั้นมักจะมีการตีความว่าเป็นการทำร้ายร่างกาย ส่วนบทนิยามของคำว่า การคุกคามทางเพศเป็นการคาดคะเนจากสถานการณ์ต่าง ๆ แต่ยังขาดความคิดเห็นจากผู้ที่ถูกกระทำ และต้องมีการแสดงอย่างชัดเจนว่าผู้ถูกกระทำไม่ได้ยินยอมเพื่อไม่ให้มีการตีความในกฎหมายอย่างคลุมเครือ อีกทั้งยังเป็นการป้องกันผู้ถูกกระทำไม่ให้ถูกกลั่นแกล้งทางกฎหมายได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ประเด็นปัญหาดังกล่าวยังเกิดจากไม่มีการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเด็กและเยาวชน และมีการตั้งข้อสังเกตในประเด็นผลกระทบทางด้านจิตใจนั้น กระบวนการสืบสวนสอบสวนได้ให้ความสำคัญในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศยังคงไม่มีความเหมาะสมเพียงพอ และมีแนวทางในการดูแลสภาพจิตใจของผู้ถูกกระทำอย่างไร สำหรับผลกระทบในด้านกายภาพจะเป็นไปได้หรือไม่ที่ภาครัฐจะนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาดำเนินการในด้านความปลอดภัย อาทิ การทำ Chatbot Community เพื่อผู้คุยกับผู้ถูกกระทำและเป็นการเยียวยาทางด้านจิตใจ การติด CCTV และติดไฟฟ้าให้เพียงพอต่อความปลอดภัยของทุกคน นอกจากนี้กฎหมายที่เกี่ยวกับการคุกคามทางเพศยังเป็นความผิดลหุโทษ กฎหมายอาญาควรเพิ่มอีกหนึ่งมาตราเพื่อให้สังคมได้รู้ว่า การคุกคามทางเพศเป็นเรื่องใหญ่ และควรเสนอกฎหมายเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ในผู้ที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศเพิ่มเติมด้วยเช่นกัน รวมทั้งการตั้งคณะกรรมการแห่งชาติขึ้นมาไม่ใช้การแก้ไขปัญหาย่างตรงประเด็น แต่ควรแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องและรองรับปัญหาอย่างแท้จริงมากกว่า

นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ชี้แจงในประเด็นการลงโทษผู้กระทำความผิด โดยในปัจจุบันประเทศไทยมีโทษสูงสุดถึงขั้นประหารชีวิตแต่ยังไม่สามารถยับยั้งหรือลดการข่มขืนกระทำชำเราไม่ให้เกิดขึ้นในสังคมได้ โดยคณะกรรมการฯ ได้พยายามหาแนวคิดและประเด็นการลงโทษต่าง ๆ จากต่างประเทศมาเป็นกรณีศึกษา อาทิ การประหารชีวิต การฉีดฮอร์โมนที่อวัยวะเพศ เพื่อให้ไร้ความรู้สึกในระยะหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้คำนึงสิทธิมนุษยชนตามที่สมาชิกฯ ได้แสดงความห่วงใยและรับฟังความคิดเห็นจากที่ปรึกษาทุกภาคส่วนเพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน รวมทั้งคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในรายงานผลการศึกษาว่าควรศึกษาในเรื่องการลงโทษเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อน และมีความเหมาะสมต่อสังคมไทยในอนาคต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจโทหญิง ศิพร โกวิท ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ชี้แจงในประเด็นการศึกษาเพิ่มเติมบทนิยามไม่ได้ครอบคลุมถึงบุคคลข้ามเพศนั้น ขอยืนยันว่าคณะกรรมการฯ คำนึงถึงทุกเพศทุกวัยทั้งผู้กระทำความผิดและผู้ถูกกระทำเพื่อให้กฎหมายดังกล่าวมีการบังคับใช้อย่างครอบคลุมต่อผู้กระทำความผิดและผู้ถูกกระทำในทุกกรณี ส่วนคำว่าอวัยวะเพศจะครอบคลุมถึงอวัยวะที่มีการผ่าตัดเปลี่ยนแปลงหรือไม่นั้น ขอยืนยันตามคำพิพากษาของศาลฎีกาว่าอวัยวะเพศหมายถึงส่วนของร่างกายที่บ่งบอกเพศ ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ มีความกังวลว่าการคุกคามทางเพศครอบคลุมถึงการกระทำโดยใช้สื่อออนไลน์หรือไม่นั้น คณะกรรมการฯ ได้ทำการศึกษาและปรับให้เข้ากับพฤติการณ์ในปัจจุบันทั้งหมด

รวมถึงการใช้ข้อความในลักษณะการลวงเกินให้ผู้ถูกกระทำรู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ในประเด็นการเก็บ DNA ของผู้ต้องหา นั้นจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องและครอบคลุม อีกทั้งไม่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนของผู้ต้องหาในอนาคต

นายตรีรัตน์ ศิริจันทโรภาส โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาคดีศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ ชี้แจงในประเด็นเซ็กส์ทอยและสื่อลามกอนาจารนั้น ทางคณะกรรมการได้มีการศึกษาพิจารณาเซ็กส์ทอยและสื่อลามกอนาจารอย่างละเอียด โดยได้ข้อสรุปว่าการทำให้ถูกกฎหมายเป็นสิ่งที่ยังไม่มีมีการวิจัยเพิ่มเติมรองรับว่ามีส่วนสำคัญในการลดความต้องการทางเพศหรือไม่ อย่างไรก็ตามในหลายประเทศที่มีการจำหน่ายเซ็กส์ทอยและสื่อลามกอนาจารอย่างถูกกฎหมาย จำนวนการข่มขืนกระทำชำเราก็ไม่ได้ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จึงต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาคดีศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ คนที่สาม ชี้แจงในประเด็นการสอนเรื่องเพศวิถีและศีลธรรมให้กับเด็กและเยาวชนนั้น คณะกรรมการได้มีการพูดคุยและศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยทุกศาสนามีหลักคำสอนและหลักการไม่ให้ละเมิดผู้อื่นอยู่แล้ว ส่วนหลักสูตรเรื่องเพศวิถีศึกษามีการเพิ่มเติมการป้องกันตนเอง และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และความเท่าเทียมกับผู้อื่นสำหรับประเด็นพนักงานสอบสวนหญิงที่มีข้อจำกัดอาจจะไม่ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งส่วนใหญ่ผู้เสียหายเป็นผู้หญิงได้ อย่างไรก็ตามคณะกรรมการได้ศึกษาและเสนอให้จัดตั้งศูนย์รองรับสถานการณ์ปัญหาในระดับจังหวัด มีการกระจายตัว และปรับวิธีการสอบสวนให้เป็นมิตรต่อผู้เสียหาย และต้องมีการจัดนักสังคมสงเคราะห์และนักจิตวิทยาเข้าไปสนับสนุนกระบวนการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ นอกจากนี้จะต้องมีการศึกษาการรับเรื่องราวร้องทุกข์นอกเหนือไปจากรูปแบบปกติ ซึ่งเป็นหน้าที่ของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการคิดหาช่องทางและเครื่องมือสำหรับรับเรื่องราวร้องทุกข์ และให้คำปรึกษาเบื้องต้น ส่วนประเด็นเรื่องการเยียวยาต้องครอบคลุมทั้งมิติด้านสุขภาพ ร่างกาย และจิตใจ อย่างไรก็ตามต้องเคารพสิทธิของผู้เสียหายควบคู่ไปด้วย

นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ รองประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาคดีศึกษาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการข่มขืนกระทำชำเราและการล่วงละเมิดทางเพศ คนที่ห้า ชี้แจงในประเด็นการฉีดยาให้ฝ่อ ยังตอบไม่ได้เหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ เพราะอยู่ระหว่างการศึกษาเพิ่มเติม แต่เป็นยาที่ใช้ระดับความต้องการทางเพศชั่วคราว จะนำมาใช้ในกรณีที่หากผู้กระทำผิดต้องการพ้นโทษก่อนกำหนด ก็จะมีตัวเลือกนี้เป็นทางเลือกกว่าจะยินยอมให้ศาลลดฮอโรโมนทางเพศหรือไม่ เจ้าตัวต้องยินยอมก่อนจึงจะใช้วิธีนี้ได้

๔.๓ รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สถานการณ์ปัจจุบันมีการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องในประเด็นทางด้านสังคม การเมือง การปกครองกันอย่าง

กว้างขวางผ่านการชุมนุมและผ่านช่องทางการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่แสดงให้เห็นการตื่นตัวของประชาชนในการใช้สิทธิและเสรีภาพ อย่างไรก็ตาม ในการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องต้องเป็นการชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ และควรได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยจากรัฐ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษาเยาวชน และประชาชนได้กำหนดกรอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการเชิญบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการชุมนุมมาให้คำปรึกษาหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านประสบการณ์และด้านวิชาการ
๒. คณะกรรมการเชิญตัวแทนกลุ่มผู้ชุมนุมมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อแสดงความคิดเห็น
๓. คณะกรรมการเดินทางไปรับฟังความคิดเห็นและสังเกตการณ์ในพื้นที่การชุมนุม จำนวน ๗ เวทีการชุมนุม
๔. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยมีการรับฟังผ่านระบบออนไลน์เป็น ๓ แนวทาง คือ ๑) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยการรวบรวมความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไปเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๙๒ กลุ่ม ๒) คณะกรรมการได้รับฟังความคิดเห็นโดยการสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ในรูปแบบของการตอบคำถามโดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันพระปกเกล้า จำนวน ๒,๕๐๕ คน และ ๓) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบของการจัดทำแบบการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยได้รับความร่วมมือจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑๙ เวทีการชุมนุม ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ พบว่าการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนนั้น เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ คณะกรรมการได้รับฟังข้อมูลข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมแล้ว ทราบว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายและสถานศึกษามีการเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกภาคส่วนมีความรู้ ความเข้าใจว่าการใช้สิทธิและเสรีภาพเป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จึงมีความจำเป็นที่ควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ต้องเป็นการแสดงความคิดเห็นและการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ นอกจากนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติมีดังนี้ คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการวิสามัญที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา เช่น คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการกฤษฎีกาการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น คณะรัฐมนตรีในฐานะที่มีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และตามนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะรัฐมนตรี

ควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เพื่อแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะที่มีหน้าที่ในการกำกับและดูแลโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดง ความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อแสดงความคิดเห็นในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่ความเป็นพลเมือง ตลอดทั้งคุณธรรมและจริยธรรม กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรอง บุคคลภายนอกที่เข้า - ออก โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจาก บุคคลภายนอกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการชุมนุมที่กฎหมายกำหนด และการบังคับใช้กับผู้ชุมนุม ต้องไม่ใช่ความรุนแรง และไม่มี การคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุมหรือการกระทำที่มี ลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม ตลอดทั้งการรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุม ในสถานที่ชุมนุม และการดำเนินคดีต่อผู้ชุมนุมควรคำนึงถึงหลักรัฐศาสตร์มาประกอบการพิจารณากับหลัก นิติศาสตร์ด้วย

ประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ได้อภิปรายเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อาทิ ประเด็นการละเมิดสิทธิของนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาฯ ยังไม่มีคำตอบกลับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในรายงานของคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ ตั้งข้อสังเกตว่าการทำงานของคณะกรรมการฯ ยังไม่มีความ หลากหลายเพียงพอ และยังเชิญนักศึกษามาให้ข้อมูลได้เพียงแค่งroups เดียว โดยหัวข้อที่มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นยังไม่ใช่ประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้นในสังคมขณะนี้ การเดินทางไปสังเกตการณ์ที่เวทีการชุมนุมของ นักเรียน นักศึกษาฯ ยังน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนเวทีการชุมนุมที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ อีกทั้งประเด็นสำคัญ ที่นักเรียน นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ามาแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการฯ ชุดนี้ คือ เห็นว่ามีความซ้ำซากและไม่เกิดประโยชน์ รวมทั้งข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ยังเป็นไปหลักสากลอยู่แล้ว ไม่ได้ สะท้อนต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

นายภราดร ปริศนานันทกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามติ ให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ชี้แจงในประเด็นข้อเสนอแนะ ของสมาชิกฯ โดยคณะกรรมการฯ ชุดนี้มีแต่สัดส่วนของพรรคร่วมรัฐบาล สภาผู้แทนราษฎรที่เป็นผู้แทน ของประชาชนควรจะช่วยกันแสวงหาทางออก แต่กลับผลักภาระทั้งหมดให้กับรัฐบาล ทางคณะกรรมการฯ ยอมรับว่าเชิญนักศึกษามารับฟังความคิดเห็นได้เพียงกลุ่มเดียว สำหรับกลุ่มอื่น ๆ นั้น คณะกรรมการฯ ไม่ได้ เพิกเฉยแต่ได้รับคำตอบกลับมาว่าไม่สะดวกมาให้ความคิดเห็นต่อคณะกรรมการฯ เนื่องจากนักเรียน นักศึกษา รู้สึกว่าคณะกรรมการฯ ชุดนี้เป็นตัวแทนของรัฐบาล ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่าไม่ได้เป็น อย่างเช่นที่ถูกต้องตั้งข้อกังขาแต่อย่างใด ส่วนประเด็นที่นักศึกษาที่มาให้ความคิดเห็นไม่ใช่ประเด็นสำคัญที่เกิดขึ้น ในสังคมขณะนี้จริง แต่หลักการสำคัญของประชาธิปไตยก็คือการรับฟังความคิดเห็นของทุกคน และไม่เพิกเฉย ต่อทุกความคิดเห็นของทุกคนแม้ว่าจะไม่ใช่ประเด็นสำคัญในขณะนี้ก็ตาม สำหรับประเด็นการเดินทางไป

สังเกตการณ์ที่เวทีการชุมนุมของนักเรียน นักศึกษาที่น้อยเกินไปนั้น เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านจำนวนของ คณะกรรมการและระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา นอกจากนี้ ประเด็นการตอบกลับของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิของนักเรียน นักศึกษานั้น ภายหลังจากที่คณะกรรมการเข้าไปพูดคุยกับหน่วยงาน เหล่านั้นก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและมีการผ่อนคลายมาตรการต่อนักเรียน นักศึกษามากขึ้น

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามติ ให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ชี้แจงในประเด็นข้อเรียกร้อง ของผู้ชุมนุม คณะกรรมการเลือกมาเฉพาะประเด็นที่เป็นสาระสำคัญมาเสนอในรายงานของคณะกรรมการ เนื่องจากมีบางประเด็นที่อาจสร้างความขัดแย้งต่อสังคมได้

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา
