



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้ขอให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชี้แจงเกี่ยวกับการเตรียมการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙)

นางพรพิศ เพชรเจริญ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ชี้แจงว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยมีมาตรการคัดกรองบุคคลที่เข้ามาภายในอาคารรัฐสภา ณ ชั้นปี ๑ ปี ๒ และชั้น ๑ หากคัดกรองแล้วปรากฏว่ามีไข้หรือไม่ไข้ มีอาการทางระบบหายใจ มีน้ำมูก หายใจเหนื่อยหอบ และจุกไม่ไต่กลิ่น เจ้าหน้าที่จะไม่อนุญาตให้บุคคลนั้นเข้ามาภายในอาคารรัฐสภาโดยเด็ดขาด และขอให้สแกนคิวอาร์โค้ด “ไทยชนะ” หรือหากมี “หมอชนะ” อยู่แล้วไม่ต้องสแกน เพื่อความสะดวกในการติดตามและสอบสวนโรค อีกทั้งได้จัดเตรียมชุดตรวจโควิด-๑๙ ให้แก่สมาชิกฯ และผู้ติดตามที่มาจากจังหวัดเสี่ยงทั้ง ๕ จังหวัด ในพื้นที่ควบคุมสูงสุด ได้แก่ ระยอง สมุทรสาคร ชลบุรี ตราด และจันทบุรี ซึ่งหากสมาชิกฯ ท่านอื่นมีความประสงค์จะตรวจคัดกรองดังกล่าวทางสำนักงานฯ จะดำเนินการให้ ตลอดจนทุกท่านที่เข้ามาภายในอาคารรัฐสภาจะต้องสวมหน้ากากอนามัยด้วย สำหรับมาตรการป้องกันนั้น ได้ดำเนินการทำความสะอาดห้องประชุมและโถงอาคารในทุกวันอาทิตย์ ส่วนไมโครโฟน แก้วน้ำ บันไดเลื่อน ลิฟต์โดยสาร ที่จับประตู ห้องสุขา และราวบันไดนั้นได้ใช้น้ำยาฆ่าเชื้อโรคที่มีแอลกอฮอล์ ร้อยละ ๗๐ และน้ำยาฟอกขาว ๑ ส่วน ต่อน้ำ ๙ ส่วน ทำความสะอาดทั้งก่อนและหลังการประชุม และขอความร่วมมือให้สมาชิกฯ ที่อยู่ในห้องประชุม สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ยกเว้นในเวลาอภิปราย รวมทั้งขอความร่วมมือให้เว้นระยะห่างในการนั่งภายในห้องประชุมเนื่องจากขณะนี้ในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และขอความร่วมมือสมาชิกฯ ให้มีผู้ติดตามไม่เกิน ๑ คน โดยสำนักงานฯ ได้จัดที่พักคอยให้แก่ผู้ติดตาม ณ ห้อง ศปก. ส่วนหน้า ชั้น ๑ และพื้นที่ของสำนักงานฯ คลังและงบบรรณ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ในส่วนของห้องอาหารสมาชิกฯ นั้น ได้ทำความสะอาดและจำกัดที่นั่งในการรับประทานอาหาร ติดฉากพลาสติกกั้นบนโต๊ะ อีกทั้งขอความร่วมมือผู้ประกอบการให้มีการตรวจคัดกรองพนักงานเสิร์ฟและผู้ประกอบอาหาร โดยผลการตรวจไม่พบเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทั้งยังให้สวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกฯ อีกด้วย นอกจากนี้ ในห้องประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ได้ดำเนินการทำความสะอาดห้อง โต๊ะ แก้วน้ำ ไมโครโฟน ทั้งก่อนและหลังการประชุม ตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายบุคคลก่อนเข้าห้องประชุม จำกัดจำนวนบุคคลเข้าห้องประชุม และมีการเว้นระยะห่าง ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดีมาก ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในช่วงที่หยุดประชุมสภาผู้แทนราษฎรไป เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากสภาพการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ใหม่ สำนักงานฯ ได้มีมาตรการปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (Work From Home : WFH) โดยได้ลดจำนวนบุคลากรในการทำงานลงครึ่งหนึ่ง และขอความร่วมมือคณะกรรมการและคณะกรรมการต่าง ๆ ให้มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวนน้อย ซึ่งจากการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้

ไม่ปรากฏว่ามีการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ภายในอาคารรัฐสภา และในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ สำนักงานฯ ได้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ และได้ยกระดับความเข้มข้นให้มากขึ้นโดยจะคัดกรอง สมาชิกฯ ในทุกวันพุธ เพื่อเป็นการสอบสวนโรคก่อนเข้าพื้นที่ ซึ่งอาจทำให้สมาชิกฯ ไม่สะดวก จึงขอภัย มา ณ ที่นี้

ประธานฯ ได้เน้นย้ำถึงมาตรการต่าง ๆ ที่เป็นไปเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ดังกล่าว และขอความร่วมมือคณะกรรมการไม่ให้นำบุคคลภายนอกหรือผู้ติดตามเข้าไปภายในห้องประชุม เนื่องจากอาจมีความเสี่ยงต่อการติดเชื้อได้

จากนั้น ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) กระทุ้งถาม | (ไม่มี) |
| (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสันติ กีระนันท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นำเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น คณะกรรมาธิการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการได้ใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา และมีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา

๒. คณะกรรมาธิการให้ความสนใจ และเน้นพิจารณาในส่วนของอายุครรภ์มารดาว่าจะต้องมีระยะเวลาเท่าใด โดยพิจารณาประกอบกับคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๓ โดยได้ข้อสรุปอายุครรภ์ของหญิงไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ เพื่อรักษาความสมดุลระหว่างเสรีภาพในเนื้อตัวร่างกายของหญิง และสิทธิของเด็กในครรภ์

๓. คณะกรรมาธิการได้เน้นย้ำว่าไม่มีการทำแท้งเสรีหรือยุติการตั้งครรภ์แบบเสรี มีแต่การยินยอมให้ยุติการตั้งครรภ์แบบมีเงื่อนไข ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เปิดช่องทางให้เสรีภาพต่อหญิงในการยุติการตั้งครรภ์ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน โดยคณะกรรมการเห็นว่าไม่มีผู้หญิงคนใดต้องการท้องเพื่อจะทำแท้ง

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเริ่มจากชื่อร่าง คำปรารภ และเรียงตามลำดับมาตรา ดังนี้

- | | |
|-----------------------|---------------|
| ชื่อร่างพระราชบัญญัติ | ไม่มีการแก้ไข |
| คำปรารภ | ไม่มีการแก้ไข |
| มาตรา ๑ | ไม่มีการแก้ไข |
| มาตรา ๒ | ไม่มีการแก้ไข |

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

โดยหลังจากที่กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ได้อภิปราย และกรรมวิธีการฯ ตอบชี้แจง เป็นเวลาพอสมควรแล้ว กรรมวิธีการผู้ขอสงวนความเห็น ได้ขอถอน

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๓๐๑

มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

โดยหลังจากที่กรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ได้อภิปราย และกรรมวิธีการฯ ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม ด้วยคะแนน ๒๗๔ เสียง

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓๐๕

มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

โดยหลังจากที่กรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ได้อภิปราย และกรรมวิธีการฯ ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแก้ไขด้วยคะแนน ๓๑๘ เสียง และมีมติเห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน ๒๗๓ เสียง

จากนั้น ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน ๒๗๖ เสียง และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน ๓๑๓ เสียง เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีทราบและดำเนินการต่อไป

เรื่องด่วน

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง นำเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ให้อธิบดีกรมสรรพากร ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่ได้รับมอบหมายตามสัญญาระหว่างประเทศ มีอำนาจแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของประเทศคู่สัญญา

๒. สัญญาระหว่างประเทศข้างต้น หมายความว่ารวมถึงสัญญาหรือความตกลง ดังนี้

๒.๑ ความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร (Double Taxation Agreements : DTAs) ที่รัฐบาลได้ทำไว้ หรือจะได้ทำกับรัฐบาลต่างประเทศ ปัจจุบันมีจำนวน ๖๐ ฉบับ

๒.๒ ความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร ที่สำนักงานการค้าและเศรษฐกิจไทยได้ทำไว้กับสำนักงานการค้าและเศรษฐกิจของต่างประเทศ ปัจจุบันมีจำนวน ๑ ฉบับ คือ สำนักงานการค้าและเศรษฐกิจไทยประจำไทเปได้ทำไว้กับสำนักงานเศรษฐกิจและการค้าไทเปประจำประเทศไทย

๒.๓ ความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่รัฐบาลไทยได้เข้าผูกพันเป็นคู่สัญญา และมีข้อบัญญัติในการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีเพื่อประโยชน์ในการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร ปัจจุบันมีความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (Multilateral Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters : MAC) ที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีโดยสมบูรณ์เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับ และประเทศไทยยื่นสัตยาบันศาลแสดงเจตนาให้ความตกลงดังกล่าวมีผลผูกพัน ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการประกอบธุรกิจเปลี่ยนแปลงไป

ในลักษณะที่ไม่มีพรมแดน การเคลื่อนย้ายการลงทุนสามารถทำได้ง่าย ก่อให้เกิดการโยกย้ายกำไรในการดำเนินธุรกิจไปในประเทศที่มีความสนใจด้านภาษีอากร ส่งผลให้การติดตามจัดเก็บภาษีอากรของแต่ละประเทศเป็นไปอย่างลำบากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากรเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรระหว่างกันที่มีการกำหนดไว้ในความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อนและการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากรหรือความตกลงระหว่างประเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินการดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรเพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษี ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการเพื่อการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลงหรืออนุสัญญาดังกล่าว ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศตามบทบัญญัติที่สัญญาระหว่างประเทศกำหนด ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตามมาตรฐานสากล อันจะเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการหลีกเลี่ยงและหลบเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลดังกล่าวจะจำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขตที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการบริหารการจัดเก็บภาษีให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ในเรื่องการรักษาความลับของข้อมูล คือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่อประโยชน์ในการบริหารการจัดเก็บภาษี และไม่สามารถเปิดเผยเพื่อวัตถุประสงค์อื่นได้

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเทศไทยได้ทำอนุสัญญาภาษีซ้อนกับประเทศต่าง ๆ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๑ ฉบับ ในปี ๒๕๖๐ และรัฐสภามีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าร่วมความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (Multilateral Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters : MAC) ไปแล้ว แต่ยังคงเหลือขั้นตอนการตรากฎหมายในประเทศเพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามความตกลงต่าง ๆ ที่ได้ทำไว้ และเพื่อให้การปฏิบัติการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีในระดับนานาชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผล จึงจำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ ซึ่งประเทศไทยยังไม่เคยเข้าสู่กระบวนการดังกล่าว โดยตามกำหนดจะต้องเข้าสู่กระบวนการดังกล่าวในช่วงต้นปี ๒๕๖๕ จึงเหลือระยะเวลาอีกเพียงปีเดียวในการเตรียมการด้านกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม เพียงอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๐ ตรี และข้อมูลที่ได้มาตามลักษณะ ๒ แห่งประมวลรัษฎากรยังไม่เพียงพอต่อกระบวนการปฏิบัติตามมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลแบบร้องขอ นอกจากนี้ เมื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ขอให้พิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สาระสำคัญของประมวลรัษฎากรยังไม่มี ความชัดเจนมากพอเมื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศอื่นจึงควรปรับปรุงกฎหมายให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่ดูคลุมเครือมากเกินไปโดยไม่มีหลักที่สามารถอ้างอิงได้ ต้องมีหลักประกันว่าข้อมูลส่วนบุคคลจะไม่ถูกละเมิด เช่น การส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนที่อาจทำให้เกิดการมิชอบในการเอาผิดต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ศักยภาพและเทคโนโลยีที่ใช้ในสถาบันทางการเงินที่ไม่เท่ากันในแต่ละประเทศ และกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูลจะส่งผลให้ได้รับความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา อย่างมีความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นกระบวนการที่เป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ชี้แจง โดยขอขอบคุณในข้อสังเกตและความห่วงใยต่อการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งมีเจตนาในการแก้ไขประเด็นที่มีความจำเป็นในขณะนี้มากที่สุดเพื่อให้ทันต่อการให้สัตยาบันในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยหากสามารถให้สัตยาบันภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ จะส่งผลต่อสถานภาพการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐานได้ในเบื้องต้นระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ขอรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการ

เพื่อให้มีรายละเอียดและครอบคลุมในสิ่งที่สมาชิกฯ ได้มีความกังวล โดยหลังจากกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้วจะต้องจัดทำกฎหมายลูกต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน ๓๓๘ เสียง และเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ ๗ วัน

๒. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการ ดังนี้

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า "กระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการว่าด้วยอัตราในการให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๖))

(๓) กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการว่าด้วยอัตรา มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา (เพิ่มมาตรา ๒๐ (๖) (๗) และ (๘))

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา และกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินดังกล่าว (เพิ่มหมวด ๒/๑ กระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา มาตรา ๕๖/๑ มาตรา ๕๖/๒ มาตรา ๕๖/๓ และมาตรา ๕๖/๔)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗/๒)

ทั้งนี้ เนื่องจากการพิจารณาว่าด้วยอัตรา มีความซับซ้อน ทำให้มีความจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถในเชิงลึกเพื่อดำเนินการดังกล่าว จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา โดยให้มีผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อให้การพิจารณาว่าด้วยอัตรา มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ กระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา ก่อนเสนอไปยังคณะกรรมการพิจารณา มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง หากมีความไม่เป็นธรรมหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน คณะกรรมการก็จะมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในการพิจารณา และการเพิ่มองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มาทำหน้าที่ประเมินกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา ซึ่งคณะกรรมการว่าด้วยอัตรา ในปัจจุบันบางท่านได้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่าอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะเกี่ยวข้องกับบริษัทค่าว่าด้วยอัตรา หากกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา มีองค์กรเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีผลประโยชน์ทับซ้อน จะเกิดความเสียหายต่อประชาชนผู้บริโภคสินค้า นอกจากนี้ ยังไม่มีการระบุงบประมาณการตรวจสอบ การเปิดเผยข้อมูล และมาตรการกักตวงและคัดค้านผู้เชี่ยวชาญที่เข้ามาตรวจสอบ รวมทั้งควรมีมาตรการที่สร้างความสมดุลและความคุ้มครองที่ไม่เปิดช่องทางให้มีการคอร์รัปชันในอนาคต และควรตั้งกองทุนชดเชยให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสารเคมีต่าง ๆ

เช่นเดียวกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตลอดจนควรมีมาตรการที่รอบคอบ และรัดกุมเพื่อให้ประชาชนคนไทยปลอดภัยจากสารพิษที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ รวมทั้งได้เสนอแนะให้มี พี่น้องเกษตรกรเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการวัดอุ้นทราย ตลอดจนได้อภิปรายถึงการที่คณะกรรมการ วัดอุ้นทรายได้มีมติให้ยกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตรที่มีอันตรายร้ายแรง ๓ ชนิด คือ สารพาราควอต สารคลอร์ไพริฟอส และสารไกลโฟเซต โดยสารไกลโฟเซต หลังจากที่ถูกยกเลิกมาได้ระยะเวลาหนึ่ง ก็ถูกถอนจากบัญชีควบคุมชนิดที่ ๔ กลับมาอยู่ในบัญชีควบคุมชนิดที่ ๓ ให้ใช้มาตรการจำกัดการใช้

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ชี้แจงโดยขอขอบคุณ ในข้อสังเกตและความห่วงใยต่อการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สำหรับประเด็นการคัดเลือก ผู้เชี่ยวชาญที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดกลไก เพื่อป้องกันกรณีดังกล่าวไว้แล้ว ตามมาตรา ๕๖/๓ (๑) ซึ่งรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบจะต้องออกประกาศกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งนอกจากการกำหนดคุณสมบัติแล้ว ยังสามารถกำหนดลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งสามารถเพิกถอนการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญได้หากพบว่า ขาดคุณสมบัติตามที่ประกาศกำหนด โดยประกาศดังกล่าวจะต้องเสนอให้คณะกรรมการวัดอุ้นทรายพิจารณา ให้ความเห็นชอบก่อน สำหรับการยกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตรที่มีอันตรายร้ายแรง ๓ ชนิดนั้น กระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน โดยการยกเลิกสารพาราควอต และสารคลอร์ไพริฟอสเนื่องจากเป็นสารเคมีที่มีอันตราย ส่วนสารไกลโฟเซตนั้นมีความจำเป็นที่จะต้องให้ใช้ เนื่องจากเป็นความประสงค์ของภาคอุตสาหกรรม หากยกเลิกจะเกิดความเสียหายต่อภาคอุตสาหกรรม และห่วงโซ่ต่าง ๆ จำนวนแสนล้านบาท จึงได้อนุญาตให้ใช้สารไกลโฟเซตต่อไปได้ ซึ่งไม่ได้เป็นการเอื้อประโยชน์ ให้แก่ฝ่ายใด นอกจากนี้ การกำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษานั้น เพื่อจะได้รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและสามารถแก้ไขปรับปรุงได้

นายสุนทร แก้วสว่าง ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย กรมโรงงานอุตสาหกรรม ชี้แจงว่า หลักการของพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ภาคเอกชนเข้ามาช่วยเพื่อให้มีความรวดเร็ว โดยการพิจารณา วัดอุ้นทรายต้องคำนึงถึงสุขภาพของประชาชน และมีการพิจารณาเอกสารทางวิชาการ โดยภาคเอกชนไม่ได้ มีส่วนเกี่ยวข้องในการอนุญาต

ทั้งนี้ หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปราย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการ สำนักกฎหมาย กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติวัดอุ้นทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน ๒๕๔ และเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการ วิชาสามัญ จำนวน ๒๕ คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ ๗ วัน

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา
