



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 16 มิถุนายน 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง พลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |       |
|---|-------|
| (1) กระทุ้งถาม                          | ไม่มี |
| (2) เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม     | ไม่มี |
| (3) รับรองรายงานการประชุม               | ไม่มี |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว |       |

### 4.1 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

#### ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสันติ กิระนันท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. .... นำเสนอรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้ ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ และคณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

หลักการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากรเพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากร ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเงื่อนไขของความตกลง หรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัษฎากร หรือความตกลงระหว่างประเทศ (เพิ่มมาตรา 10 ตรี)

เหตุผลโดยที่ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้รูปแบบการประกอบธุรกิจเปลี่ยนแปลงไปในลักษณะที่ไม่มีพรมแดน การเคลื่อนย้ายการลงทุนสามารถทำได้ง่าย ก่อให้เกิดการโยกย้ายกำไร ในการดำเนินธุรกิจไปในประเทศที่มีความมุ่งด้านภาษีอากร ส่งผลให้การติดตามจัดเก็บภาษีอากรของแต่ละ

ประเทศเป็นไปอย่างลำบากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการเล็งรัฐฎการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากรเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากร ระหว่างกันที่มีการกำหนดไว้ในความตกลงหรืออนุสัญญาเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเล็งรัฐฎการ หรือความตกลงระหว่างประเทศจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินการดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลรัฐฎการ เพื่อกำหนดอำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้มาโดยหน้าที่ราชการ เพื่อการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลงหรืออนุสัญญาดังกล่าว และเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการเล็งรัฐฎการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในคำปรารภ

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3 เพิ่มมาตรา 10 ตรี

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นโดยขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในวรรคห้า “ห้ามมิให้อธิบดีหรือผู้เปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาษีอากรใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ ที่ได้มาตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ พ.ศ. 2561”

ทั้งนี้ กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

มาตรา 4

ไม่มีการแก้ไข

จากนั้น ที่ประชุมเห็นชอบในวาระที่ 2 และได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัฐฎการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 320 เสียง

#### 4.2 ร่างพระราชบัญญัติการจรรยาบรรณ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... นำเสนอรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

เหตุผลโดยที่ในปัจจุบันการเกิดอุบัติเหตุทางถนนของประเทศมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่ผู้ขับขี่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในการจรรยาบรรณ ประกอบกับพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. 2522 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว บทบัญญัติบางประการแห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรปรับปรุงมาตรการกฎหมาย

เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในการใช้รถใช้ถนนได้อย่างปลอดภัยและให้การป้องกันการกระทำความผิด มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งในเรื่องการใช้ช่องเดินรถ ลักษณะความผิดในการขับรถ การตรวจสอบหรือทดสอบผู้ขับขี่ หน้าที่การใช้เข็มขัดนิรภัย การป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาต และการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพ ไม่ถูกต้อง รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้มีความเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการลดการเกิดอุบัติเหตุทางถนน และส่งเสริมให้เกิดความสะดวกและความปลอดภัยในการจราจรทางบก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

มีการแก้ไข

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข ด้วยคะแนน 314 เสียง คือเห็นด้วย ที่คณะกรรมาธิการแก้ไขคำปรารภ

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 4 แก้ไขมาตรา 35

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 5 แก้ไขมาตรา 43

มีการแก้ไข

มีผู้ขอแปรญัตติ คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

สมาชิกฯ อภิปราย ไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการฯ แก้ไข เนื่องจากไม่มีความจำเป็นและไม่ควรเพิ่มภาระให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ร่างเดิมคืออยู่แล้ว ควรคงไว้ตามเดิม

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า เหตุผลที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากหลักการเดิมเขียนไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 แต่ปัจจุบันการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป และมีความหลากหลายมากขึ้น การปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ให้นำหน่วยงานรัฐมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในรถเพื่อให้เกิดความปลอดภัย

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการแก้ไข ด้วยคะแนน 320 เสียง

มาตรา 6 เพิ่มมาตรา 43 ทวิ/1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 7 แก้ไขมาตรา 123

มีการแก้ไข

สมาชิกฯ อภิปราย ไม่เห็นด้วยที่กรรมาธิการฯ แก้ไข เนื่องจากข้อความเดิมมีความสมบูรณ์แล้ว การจัดที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กที่แก้ไขใหม่ ไม่มีความปลอดภัยเท่ากับร่างเดิม ทั้งนี้ที่นั่งสำหรับเด็กมีราคาแพง กฎหมายต้องกำหนดมาตรฐานที่นั่งสำหรับเด็ก และทำอย่างไรจะให้ประชาชนเข้าถึงในการได้สินค้าที่มีราคา และคุณภาพเหมาะสม

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า ในเขตชุมชนที่จำเป็นต้องควบคุมความเร็ว ผู้รับผิดชอบพื้นที่จะเข้าใจ รายละเอียดและเหตุผลจึงให้กำหนดข้อยกเว้นในมาตรานี้ ความปลอดภัยของรถยนต์อยู่ในมาตรา 8 มีการกำหนดความเร็วของรถบางประเภทที่มีข้อจำกัดเรื่องของเข็มขัดนิรภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับเด็ก กรรมาธิการฯ ทราบดีว่าที่นั่งสำหรับเด็กมีค่าใช้จ่ายสูง แต่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของความปลอดภัย การใช้ที่นั่งสำหรับเด็ก มีความจำเป็นและปลอดภัยมากกว่าใช้เข็มขัดนิรภัย การกำหนดดังกล่าวคำนึงถึงความปลอดภัยและคำนึงถึง ค่าใช้จ่ายที่ประชาชนจะต้องรับภาระ

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 311 เสียง

มาตรา 8 เพิ่มมาตรา 123/1 มาตรา 123/2 และมาตรา 123/3 มีการแก้ไข

มาตรา 123/1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 123/2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 123/3	มีการแก้ไข

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 300 เสียง

**มาตรา 9 แก้ไขมาตรา 134 มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 319 เสียง

**มาตรา 10 มาตรา เพิ่มมาตรา 134/1และมาตรา 134/2 มีการแก้ไข**

มาตรา 134/1	มีการแก้ไข
มาตรา 134/2	ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 315 เสียง

**มาตรา 11 แก้ไขมาตรา 142 วรรคห้า ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 12 เพิ่มมาตรา 142 วรรคหก ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 13 แก้ไขมาตรา 143 มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 329 เสียง

**มาตรา 14 ยกเลิกมาตรา 143 ทวิ และเพิ่มมาตรา 143/1 มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 324 เสียง

**มาตรา 15 เพิ่มมาตรา 143/2 มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกต ประเด็น การติดป้ายรถที่เลิกใช้ มีหลักเกณฑ์อย่างไร เป็นรถในลักษณะใด

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า ใช้เฉพาะรถที่วิ่งอยู่ในทาง ให้อำนาจตำรวจจราจร หากพบรถที่ไม่มั่นคง แข็งแรง หรือรถที่อันตรายร้ายแรงส่งผลกระทบต่อผู้อื่น จะให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ออกเครื่องหมายติด เพื่อให้นำรถไปปรับปรุง ให้มีสภาพดีและปลอดภัย และนำมาขับขี้อต่อไป

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 313 เสียง

**มาตรา 16 ยกเลิกมาตรา 144 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 17 แก้ไขมาตรา 145 วรรคหนึ่ง ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 18 แก้ไขมาตรา 147 มาตรา 149 มาตรา 151 มาตรา 153 มาตรา 155**

**และมาตรา 158 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 19 แก้ไขมาตรา 148 วรรคหนึ่ง ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 20 แก้ไขมาตรา 150 มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 336 เสียง

**มาตรา 21 แก้ไขมาตรา 152 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 22 เพิ่มมาตรา 153/1 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 23 แก้ไขมาตรา 154 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 24 แก้ไขมาตรา 156 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 25 เพิ่มมาตรา 156/1 มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 320 เสียง

**มาตรา 26 แก้ไขมาตรา 157 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 27 แก้ไขมาตรา 157/1 วรรคหนึ่ง ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 28 เพิ่มมาตรา 158/1	ไม่มีการแก้ไข
มีผู้ขอแปรญัตติ คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ	
มาตรา 29 แก้ไขมาตรา 160	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 30 แก้ไขมาตรา 160 ทวิ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 31 เพิ่มมาตรา 160 ทวิ/1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 32 เพิ่มมาตรา 160 ตริ วรรคห้า	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 33 เพิ่มมาตรา 160 ตริ/1 มาตรา 160 ตริ/2 และมาตรา 160 ตริ/3	มีการแก้ไข
มาตรา 160 ตริ/1	มีการแก้ไข
มาตรา 160 ตริ/2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 160 ตริ/3	มีการแก้ไข

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกต ประเด็น เหตุใดจึงเพิ่มค่าปรับโทษเป็นจำนวนมากขึ้น และการเพิ่มเช่นนี้อาจไม่ชอบตามบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยการแก้ไขอัตราค่าปรับหรือไม่ ฉะนั้นการเขียนลักษณะเช่นนี้ยังไม่สอดคล้องและเหมาะสมเท่าที่ควร การระบุโทษจำคุกเป็นการระบุโทษที่รุนแรงเกินไป นิยามของคำว่าเมา ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าต้องเมาระดับใด จึงต้องโทษจำคุก

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า อุบัติเหตุเกินครึ่งบนถนนเกิดจากการดื่มแอลกอฮอล์ กฎหมายฉบับนี้ เพิ่มบทลงโทษรุนแรงกับผู้เมาแล้วขับ เพื่อให้ผู้ขับที่เปลี่ยนพฤติกรรมให้มีพฤติกรรมที่ไม่เมาแล้วขับแล้วซ้ำแล้วซ้ำเล่า เปลี่ยนพฤติกรรมให้ได้ การกำหนดโทษตามนี้ได้หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และได้พิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วน อัตราโทษเป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายอาญากำหนด ซึ่งขึ้นกับข้อเท็จจริงและเหตุผล การปรับและจำคุกเป็นดุลยพินิจของศาลอยู่ ซึ่งการแก้ไขตรงนี้จะทำให้มีความยืดหยุ่นมากกว่าเดิม

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 246 เสียง

**มาตรา 34 เพิ่มมาตรา 160 เบญจ มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกต ประเด็นการแก้ไขอายุโดยใช้คำว่าต่ำกว่า 20 ปี แทนที่จะใช้เช่นเดียวกับมาตราอื่น ๆ ที่ใช้ไม่เกิน 20 ปี กรรมาธิการฯ มีเหตุผลอย่างไร

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า เป็นการกำหนดเพื่อให้ผู้ปกครองมีการกำกับดูแลบุตรหลานมิให้ขับรถเร็วในทาง และเข้ามามีส่วนร่วมในการวางเงินประกัน เป็นไปตามประมวลกฎหมายอาญา และหลักคุ้มครองเด็กกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการปกครอง

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 277 เสียง

**มาตรา 35 เพิ่มมาตรา 162/1 ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 36 มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกต ประเด็นการตัดข้อความให้เว้นการติดตั้งเข็มขัดนิรภัยในรถประเภทต่าง ๆ ในกฎหมายฉบับนี้เว้นให้ 2 ปีจึงเว้นบังคับ แต่กรรมาธิการไปตัดข้อความออกหมด ทำให้รถบางประเภทไม่ต้องติดตั้งอุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย จึงอยากทราบเหตุผลที่ตัดข้อความออก จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยอย่างไร

กรรมาธิการฯ ชี้แจงว่า การยกเว้นให้รถไม่ต้องติดตั้งเข็มขัดนิรภัย และผู้นั่งไม่ต้องคาดเข็มขัดนิรภัยในรถบางประเภทภายใน 2 ปี เนื่องจากรถที่ไม่มีการติดตั้งมาตั้งแต่แรก หากนำไปติดตั้งก็อาจจะไม่ได้รับความปลอดภัยตามมาตรฐานความปลอดภัย จึงได้ตัดออกไป เพื่อลดภาระให้ประชาชน ไม่ต้องมาติดต่อนายทะเบียนเพื่อขอเครื่องหมายผ่อนผัน โดยสามารถตรวจสอบจากใบคู่มือทะเบียนรถ จะทราบว่ารถประเภทใดที่ได้รับอนุญาต

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 270 เสียง  
**มาตรา 37** **คณะกรรมการตัดออก**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 270 เสียง  
**มาตรา 38** **คณะกรรมการตัดออก**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 281 เสียง  
**มาตรา 39** **ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 40** **ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 41** **ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา 42** **มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมาธิการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 298 เสียง  
**มาตรา 43** **ไม่มีการแก้ไข**

จากนั้น ที่ประชุมเห็นชอบในวาระที่ 2 มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติการจราจรทางบก (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 315 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 306 เสียง

#### 4.3 ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายเกียรติ ลิทธิอมร ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นำเสนอรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาบัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎรเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. 2509 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของหอการค้าในการดำเนินการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 28 และมาตรา 29 (1))

(2) แก้ไขเพิ่มเติมมติของที่ประชุมใหญ่ในการเลิกหอการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 44 (1))

(3) ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมทำพระราชบัญญัติ

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติหอการค้า พ.ศ. 2509 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยกำหนดหน้าที่ของหอการค้าในการดำเนินการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมการค้าและการประกอบวิสาหกิจของสมาชิกได้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งแก้ไขหลักเกณฑ์การเลิกหอการค้าโดยมติของที่ประชุมใหญ่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ตลอดจนปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**ผลการพิจารณา**

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

มาตรา 2/1 แก้ไขมาตรา 5

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น โดยขอให้ตัดมาตรา 2/1 ที่คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่ออก

ทั้งมาตรา

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกตว่า การเปลี่ยนและแก้ไขหลักการดังกล่าว อาจจะทำให้หลักการของสภาผู้แทนราษฎร หากจะบัญญัติเช่นนี้กรรมการต้องเขียนข้อสังเกตเพื่อให้สอดคล้องกับมาตราที่กรรมการเพิ่มขึ้นมาใหม่และเพื่อให้รองรับมาตรานี้ หากทำเช่นนี้จะไม่สอดคล้องและเกินไปกว่าหลักการที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในวาระแรก

กรรมการฯ ชี้แจงว่า กรรมการพิจารณาอย่างรอบคอบ มีการหารือกับทุกหน่วยงาน และพิจารณาแล้วว่า ไม่ขัดต่อหลักการ การเพิ่มเติมเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และจะปรับข้อสังเกตให้สอดคล้องตามที่สมาชิกฯ แนะนำ

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 252 เสียง

มาตรา 3 แก้ไขมาตรา 28

มีการแก้ไข

ทั้งนี้ กรรมการขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็นและขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความ โดยให้ใช้คำว่า Start Up ในร่างนี้ แทนคำที่จะเป็นภาษาไทย เนื่องจากธุรกิจดังกล่าวเป็นธุรกิจใหม่ จึงไม่ควรจะบัญญัติศัพท์ที่เป็นภาษาไทย สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกต ว่า คำว่าการลงทุนเป็นภาพที่ใหญ่ และให้อำนาจหน้าที่หอการค้าในการส่งเสริมการลงทุน จะเกิดประโยชน์อย่างไร และมีข้อจำกัดอย่างไรเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพราะหอการค้ามีหน้าที่ในการส่งเสริมการค้า ที่ไม่ได้แสวงหาผลกำไร และไม่ได้มีหน้าที่ในการส่งเสริมการลงทุน หากเขียนเช่นนี้ จะก่อให้เกิดปัญหาหรือไม่ และควรตัดคำว่า Start Up ออก โดยใช้คำอื่นไป การตัดออกก็ไม่ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป หรือควรบัญญัติศัพท์ของคำนี้ขึ้นมาใหม่ ใช้นิยามให้ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง หรือใช้คำว่าวิสาหกิจแนวใหม่ ที่มีใช้กลุ่มทุน

กรรมการฯ ชี้แจงว่า การลงทุนในที่นี้หมายถึง การส่งเสริมให้เกิดการค้าและแนะนำแหล่งทุน การค้าและการลงทุนในมิติปัจจุบันนี้ไม่สามารถแยกออกจากกัน การใส่คำนี้ลงไป เป็นการอธิบายบทบาท และหน้าที่ของหอการค้าอย่างชัดเจน คำว่า Start Up คือธุรกิจใหม่ที่เติบโตขึ้นมา และสามารถบริหารจัดการในเรื่อง ๆ ต่าง จนสามารถเติบโตขึ้นมาได้ การใส่ลงไปโดยทับศัพท์จะทำให้เข้าใจมากกว่าจะใช้คำภาษาไทย จึงขอให้คำว่า Start Up กรรมการพิจารณาในประเด็นนี้อย่างรอบคอบ มีการปรึกษาหารือกับทุกหน่วยงานแล้ว เพื่อร่างพระราชบัญญัติมีความสมบูรณ์มากที่สุด หอการค้ามีสามารถทำอะไรที่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของตนเองได้ และต้องทำตามขีดความสามารถที่ได้รับการรับรองจากกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 296 เสียง

มาตรา 4 แก้ไขมาตรา 29 (1)

มีการแก้ไข

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกตว่า มาตรานี้เป็นมาตราที่ว่าด้วยข้อยกเว้น ไม่ให้กระทำของหอการค้า กรรมการฯ มีเหตุผลอะไรจึงแก้ไขและตัดออก

กรรมการฯ ชี้แจงว่า การสอบถามจากทางหอการค้า จึงได้ทราบว่าข้อห้ามข้อยกเว้นบางอย่าง ไม่ได้มีการเกิดขึ้น จึงได้ปรับข้อความให้มีความเหมาะสมกับความเป็นปัจจุบัน เพื่อมิให้หอการค้าเป็นองค์กรที่แสวงหาผลกำไร

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 297 เสียง

#### **มาตรา 5 แก้ไขมาตรา 44 (1) มีการแก้ไข**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกตว่า การเลิกของหอการค้า กรรมการมีการเปลี่ยนแปลง ให้มีมติเพียงกึ่งหนึ่ง ซึ่งลดลงจากร่างเดิมคือต้องใช้เสียง 3 ใน 4 ทำให้หอการค้าเลิกได้ง่ายขึ้น เหตุใดจึงลดมติหรือ สัดส่วนของเสียงของมติให้น้อยลง และให้ใช้เพียงเสียงของสมาชิกสามัญเท่านั้น ไม่ใช่สมาชิกทั้งหมดของหอการค้า

กรรมการฯ ชี้แจงว่า กฎหมายฉบับนี้ไม่มีเจตนาจะให้เลิกหอการค้า จากการสอบถามสมาชิกหอการค้า ทราบว่าบางแห่งสมาชิกเหลือน้อย จนทำให้หอการค้าไม่สามารถดำเนินการต่อได้ และก่อตั้งใหม่ไม่ได้ จำนวนที่กำหนดไว้เดิม มีจำนวนไม่คงที่ การเรียกประชุมทำได้ยาก และทุกคนมีความเห็นอย่างให้แก้ไขจำนวนตัวเลขลง ซึ่งไม่ได้มีเจตนาให้ยุบหรือยกเลิก แต่หากมีความจำเป็นต้องยุบหรือยกเลิก จำเป็นต้องมีวิธีการให้สามารถดำเนินการได้ และเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช่มากที่สุด จึงได้กำหนดเช่นนี้

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 298 เสียง

#### **มาตรา 6 ปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียม มีการแก้ไข**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 230 เสียง

#### **มาตรา 7 คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 296 เสียง

#### **มาตรา 8 คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 307 เสียง

#### **อัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมการตัดออก**

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับที่กรรมการมีการแก้ไข ด้วยคะแนน 295 เสียง

จากนั้น ที่ประชุมเห็นชอบในวาระที่ 2 มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 311 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิก ด้วยคะแนน 298 เสียง

### **4.4 ร่างพระราชบัญญัติวิัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นำเสนอรายละเอียดร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติวิัตถุอันตราย (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้สั่งให้สภาผู้แทนราษฎร



เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ  
วิสามัญครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา พ.ศ. 2535 (1) เพิ่มบทนิยามคำว่า "กระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4) (2) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการว่าด้วยอัตราในการให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7 (6)) (3) กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการว่าด้วยอัตรา มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา (เพิ่มมาตรา 20 (6) (7) และ (8)) (4) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา และกำหนดอำนาจของรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินดังกล่าว (เพิ่มหมวด 2/1 กระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตรา มาตรา 56/1 มาตรา 56/2 มาตรา 56/3 และมาตรา 56/4) (5) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 87/2)

เหตุผล โดยที่การพิจารณาว่าด้วยอัตรา มีความซับซ้อน ทำให้มีความจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถในเชิงลึกเพื่อดำเนินการดังกล่าว กรณีจึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตราโดยให้มีผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อให้การพิจารณาว่าด้วยอัตรา มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

กรรมวิธีการฯ ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความและตัดคำในคำปรารภ ขอให้ตัดคำว่า “หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ” ออก เพื่อป้องกันคำครหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และองค์กรเอกชนเป็นคำที่กว้าง

กรรมวิธีการฯ ชี้แจงว่า กระบวนการพิจารณาการขึ้นทะเบียนสารเคมีเป็นไปอย่างรอบคอบ หากเป็นสารเคมีใหม่จำเป็นต้องได้รับการขออนุญาต และต้องมีผู้เชี่ยวชาญมาให้คำรับรอง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีข้อความนี้ไว้ เพื่อให้การขึ้นทะเบียนสารเคมีเป็นไปได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนแต่อย่างใด

ที่ประชุม มีมติเห็นด้วยกับกรรมวิธีการ ด้วยคะแนน 202 เสียง

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3 เพิ่มบทนิยามในมาตรา 4                    ไม่มีการแก้ไข  
 มาตรา 4 แก้ไขมาตรา 7 (6)                                ไม่มีการแก้ไข  
 มาตรา 5 เพิ่มมาตรา 20 (6) (7) และ (8)                ไม่มีการแก้ไข  
 ทั้งนี้ กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น ไม่ติดใจ

มาตรา 6 เพิ่มหมวด 2/1 มาตรา 56/1 มาตรา 56/2 มาตรา 56/3 และมาตรา 56/4                ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการฯ ขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

กรรมการฯ ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ประเด็นการให้หน่วยงานสามารถจ้างหน่วยงานภายนอกมาช่วยได้ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการใช้หรือไม่ หากหน่วยงานไม่มีความสามารถเพียงพอ มีความจำเป็นต้องจ้างหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับมาช่วยงานได้ แต่ต้องเป็นหน่วยงานที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีผลประโยชน์แอบแฝง ควรใช้เป็นสถาบันวิชาการ หรือสถาบันวิจัยในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย และเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศแทนที่จะเป็นองค์กรเอกชน ผู้เชี่ยวชาญ จากต่างประเทศ ที่ไม่มีสถาบันโดยยอมรับ

กรรมการฯ ชี้แจงว่า ความจำเป็นที่ต้องกำหนดให้มีองค์กรเอกชน หรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ เพื่อช่วยทำให้การพิจารณากระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมากที่สุด เนื่องจากมีคำขอเป็นจำนวนมาก หากไม่มีผู้เชี่ยวชาญ หรือองค์กรเอกชน จะทำให้การพิจารณาขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย เป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่ทันการ จึงจำเป็นต้องใช้บุคคลเหล่านี้มาช่วย แต่อำนาจในการพิจารณาอนุญาตยังเป็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบ จึงขอยืนยันตามกรรมการฯ เสียข้งมาก

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 17.35 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.35 นาฬิกา

\*\*\*\*\*