



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 7 กรกฎาคม 2564 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง พลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |       |
|---|-------|
| (1) กระทู้ถาม                           | ไม่มี |
| (2) เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม     | ไม่มี |
| (3) รับรองรายงานการประชุม               | ไม่มี |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว |       |

- ร่างพระราชบัญญัติวัตอุณหภูมิต่ำ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 30 มิถุนายน 2564 คณะกรรมการฯ ขอถอนร่างดังกล่าวออกไปก่อนเพื่อนำไปพิจารณาเพิ่มเติมอีกครั้งที่ประชุมอนุมัติ

### เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้นำเสนอรายละเอียดหลักการและเหตุผล ดังนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "พยาน" และเพิ่มบทนิยามคำว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6 วรรคสอง)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับคดีความผิดที่พยานอาจได้รับความคุ้มครอง การจ่ายค่าเลี้ยงชีพ และเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานสิ้นสุดลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 8 (2) และ (3) และมาตรา 10 และเพิ่มมาตรา 12 (6))

(4) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานและกำหนดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13 และเพิ่มมาตรา 13/1)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 17)

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานและอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน เพื่อให้พยานเกิดความเชื่อมั่นได้รับความคุ้มครองและได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ดังนี้

1. กำหนดวันใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา 2)

2. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "พยาน" ให้หมายถึงบุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาล ในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ (ร่างมาตรา 3 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3))

3. เพิ่มบทนิยามคำว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่" ให้หมายถึงผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา 4 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 3))

4. แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเพื่อให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องออกกระเปียบเกี่ยวกับการแจ้งการออกคำสั่ง และวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำร้องการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายและการสิ้นสุดซึ่งการคุ้มครองพยาน (ร่างมาตรา 5 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6 วรรคสอง))

5. แก้ไขเพิ่มเติมการใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน ดังต่อไปนี้

5.1 แก้ไขเพิ่มเติมให้พยานในคดีดังต่อไปนี้ อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตรการพิเศษ (ร่างมาตรา 6 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 8 (2) และ (3)))

(1) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(2) คดีความผิดตามมาตรา 242 มาตรา 283 มาตรา 317 มาตรา 318 หรือมาตรา 319 แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี

5.2 แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการคุ้มครองพยานตามมาตราพิเศษ โดยกำหนดให้สำนักงานคุ้มครองพยานจ่ายค่าเลี้ยงชีพที่สมควรแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานตามระยะเวลาที่อยู่ในความคุ้มครอง นอกจากนี้ ในกรณีที่สำนักงานคุ้มครองพยานประสงค์จะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยานให้สำนักงานคุ้มครองพยานแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชนหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อหน่วยงานดังกล่าวได้รับแจ้งแล้วให้มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานนั้นกำหนด สำหรับข้อมูลที่ได้จากการดำเนินมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานทุกมาตรการ ให้ถือเป็นความลับ และห้ามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตราพิเศษในการคุ้มครองพยานให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยให้คำนึงถึงการดำรงชีวิตตามปกติของพยานด้วย (ร่างมาตรา 7 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 10) สำหรับข้อมูลที่ได้จากการดำเนินมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานทุกมาตรการ ให้ถือเป็นความลับ และห้ามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาต ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตราพิเศษ อนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการคุ้มครองพยานให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยให้คำนึงถึงการดำรงชีวิตตามปกติของพยานด้วย (ร่างมาตรา 7 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 10))

5.3 เพิ่มเหตุอื่นใดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายเห็นสมควร โดยคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีวิตตามปกติของพยานเป็นเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานตามมาตราพิเศษสิ้นสุดลง (ร่างมาตรา 8 (เพิ่มมาตรา 12 (6))

6. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน โดยกำหนดให้สำนักงานคุ้มครองพยานมีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีการฝึกอบรมการคุ้มครองพยานเพิ่มขึ้น ในกรณีที่พยานได้มาเป็นพยานและจากการมาเป็นพยานดังกล่าวเป็นเหตุให้พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจนไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำนักงานคุ้มครองพยานมีอำนาจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา 9 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 13))

7. เพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน รวมทั้งมีอำนาจยึดสิ่งของหรือทรัพย์สินที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน และในกรณีที่เป็นความผิดทางอาญาให้มีอำนาจจับกุมและแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจแห่งท้องที่ที่จับเพื่อดำเนินการต่อไป (ร่างมาตรา 10 (เพิ่มมาตรา 17/1))

8. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยานโดยกำหนดให้พยานมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรเมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญาหรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาล ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่เป็นพยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์หรือเป็นพยานจำเลยให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด

โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และกำหนดเพิ่มเติมให้พยานได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่าย ในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้ให้การหรือขึ้นเบิกความโดยมิใช่เหตุ อันเนื่องมาจากตัวพยาน เจตนาไม่ให้การหรือเบิกความ หรือมีเหตุสุดวิสัย ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบ ของกระทรวงการคลัง (ร่างมาตรา 11 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 17))

อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ พยานถือเป็นบุคคลสำคัญในการให้ข้อเท็จจริง แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการให้ ความคุ้มครองพยานให้มีความปลอดภัย รวมทั้งการช่วยเหลือค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควร แก่พยาน นอกจากนี้ สมควรกำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน รวมทั้งเพิ่มเติมหน้าที่ และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองพยาน เพื่อให้การคุ้มครองพยานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะทำให้พยานเกิดความเชื่อมั่น ได้รับความคุ้มครองและได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ความเป็นห่วงผู้ที่ใช้กฎหมายต้องมีความยุติธรรมและความสุจริต หากไม่มีความยุติธรรมจะทำให้พยานไม่ได้รับความเป็นธรรม ต้องให้ความคุ้มครองพยานอย่างถึงที่สุด สร้างความเชื่อมั่นในความยุติธรรม การแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องตอบโจทย์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ กำลังพล มีการบูรณาการการแก้ไขกฎหมายอย่างชัดเจน เจ้าหน้าที่ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการทำหน้าที่ และประชาชนต้องเข้าถึงสิทธิในการคุ้มครองพยาน หัวใจสำคัญคือ พยานต้องได้รับความเป็นธรรม ความปลอดภัย ได้รับการคุ้มครองที่ถูกต้องและเหมาะสม ให้เกิดการลงโทษผู้กระทำผิดจริง ไม่ให้เกิดการยกฟ้อง ซึ่งหากทำได้จะถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ ประสบความสำเร็จ สมาชิกฯ สนับสนุนให้มีการให้ค่าตอบแทน ค่ายานพาหนะแก่พยาน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่พยาน และเจ้าหน้าที่ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าใครจะเป็นผู้ดูแล พยานมิให้มีการแปรเปลี่ยนไป ขยายระยะเวลาคุ้มครองพยานให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

**นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม** กล่าวขอบคุณสำหรับความคิดเห็น ของสมาชิกฯ ทุกท่าน โดยจะได้นำข้อคิดเห็นไปพิจารณาเพิ่มเติมในชั้นกรรมาธิการต่อไป

**นายเรืองศักดิ์ สุวารี อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ** ตอบชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ การบริหารงานด้านการคุ้มครองพยานที่ผ่านมาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งได้มีการลงนาม MOU ร่วมกัน ในการประสานงานความร่วมมือ ซึ่งสถิติของการคุ้มครองพยานที่ผ่านมาตั้งแต่มีการใช้พระราชบัญญัติคุ้มครอง พยานมานั้น ได้อนุมัติให้มีการคุ้มครองพยานมาทั้งสิ้น 2,846 ราย และสิ้นสุดการคุ้มครองพยานไปแล้ว 2,754 ราย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 92 ราย ส่วนประเด็นเรื่องความปลอดภัยนั้นขอยืนยันว่า มีความปลอดภัยร้อยละ 100 ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อตรวจความพึงพอใจการดำเนินงาน 94 เปอร์เซ็นต์ ส่วนประเด็นที่มี สมาชิกฯ ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคำร้องที่มีความยุ่งยากนั้น จะขอนำข้อคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณา ในการดำเนินการต่อไป

สมาชิกฯ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 301 เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการฯ วิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลา แปรญัตติ 7 วัน

2. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้นำเสนอรายละเอียดหลักการและเหตุผล ดังนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... รวม 2 ฉบับต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

หลักการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมให้การยื่นขอจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทสามารถยื่น ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่หรือตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1016 และมาตรา 1017)

(2) กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนด ลด หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมการจดทะเบียน การขอตรวจเอกสาร การขอสำเนาเอกสารพร้อมคำรับรอง และค่าธรรมเนียมอื่นที่เกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วนและบริษัท หรือกำหนดค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1020/1)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมให้บุคคลใด ๆ ตั้งแต่สองคนขึ้นไปจะเริ่มก่อการและตั้งเป็นบริษัทจำกัดก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1097)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมให้หนังสือบริคณห์สนธิที่จดทะเบียนไว้สิ้นผลลง หากมิได้ดำเนินการจดทะเบียนบริษัทภายในสามปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1199)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมให้ที่ประชุมตั้งบริษัทอาจกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดแย้งที่ไม่สามารถหาข้อยุติหรือไม่สามารถลงมติระหว่างกรรมการหรือผู้ถือหุ้นไว้ในข้อบังคับของบริษัทด้วยก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1108 (1))

(6) แก้ไขเพิ่มเติมให้บริษัทที่มีตราประทับต้องประทับตราลงในใบหุ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1128 วรรคหนึ่ง)

(7) กำหนดให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมกรรมการได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1158 และเพิ่มมาตรา 1162/1)

(8) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการบอกกล่าวเรียกประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นโดยให้ส่งทางไปรษณีย์ตอบรับไปยังผู้ถือหุ้น เว้นแต่บริษัทมีหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือที่ต้องโฆษณาในหนังสือพิมพ์แห่งท้องที่ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1175 วรรคหนึ่ง)

(9) แก้ไขเพิ่มเติมให้การประชุมใหญ่ต้องมีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นอย่างน้อยสองคนมาเข้าประชุม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1178)

(10) แก้ไขเพิ่มเติมให้จ่ายเงินปันผลให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่หรือกรรมการลงมติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1201 วรรคสี่)

(11) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลอาจสั่งให้เลิกบริษัทจำกัดด้วยเหตุว่าจำนวนผู้ถือหุ้นลดน้อยลงจนเหลือเพียงคนเดียวหรือมีเหตุอื่นใดทำให้บริษัทนั้นไม่สามารถที่จะดำรงอยู่ต่อไปได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1237 (4) และ (5))

(12) แก้ไขเพิ่มเติมส่วนที่ 9 การควบบริษัทจำกัดเข้ากันโดยกำหนดให้บริษัทสามารถรวมกันได้ ในสองลักษณะ คือ การควบบริษัทและการผนวกบริษัท (แก้ไขเพิ่มเติมส่วนที่ 9 การควบบริษัทจำกัดเข้ากัน)

(13) แก้ไขเพิ่มเติมให้การแปรสภาพห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัท จำกัดสอดคล้องกับการตั้งบริษัทจำกัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1256/1)

เหตุผล โดยที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 22 หุ้นส่วนและบริษัท มีบทบัญญัติบางมาตราไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากไม่เอื้อต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน และสร้างภาวะโดยไม่จำเป็นแก่ประชาชน นอกจากนี้ ยังเป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างศักยภาพ ในการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะการกำหนดจำนวนขั้นต่ำของผู้เริ่มก่อการและตั้งบริษัทจำกัดไว้สามคน และการไม่กำหนดระยะเวลาการจ่ายเงินปันผลของบริษัทจำกัด สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อขจัดอุปสรรค ดังกล่าว รวมทั้งเพิ่มความคล่องตัวในการประกอบธุรกิจโดยเพิ่มหลักการรวมบริษัทซึ่งเดิมมีแต่การควบบริษัท ให้มีการผนวกบริษัท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีดังนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมให้การยื่นขอจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทสามารถยื่น ณ สำนักงาน ทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่หรือตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1016 และมาตรา 1017)

(2) กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนด ลด หรือยกเว้นค่าธรรมเนียม การจดทะเบียน การขอตรวจเอกสาร การขอสำเนาเอกสารพร้อมคำรับรอง และค่าธรรมเนียมอื่นที่เกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนและบริษัท หรือกำหนดค่าธรรมเนียมให้แตกต่างกันก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1020/1)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมให้บุคคลใด ๆ ตั้งแต่สองคนขึ้นไปจะเริ่มก่อการและตั้งเป็นบริษัทจำกัดก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1197)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมให้หนังสือบริคณห์สนธิที่จดทะเบียนไว้สิ้นผลลง หากมิได้ดำเนินการจดทะเบียนบริษัทภายในสามปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1189)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมให้ที่ประชุมตั้งบริษัทอาจกำหนดวิธีการแก้ไขปัญหาหรือข้อขัดแย้งที่ไม่สามารถ หาข้อยุติหรือไม่สามารถลงมติระหว่างกรรมการหรือผู้ถือหุ้นไว้ในข้อบังคับของบริษัทด้วยก็ได้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 1108 (1))

(6) แก้ไขเพิ่มเติมให้บริษัทที่มีตราประทับต้องประทับตราลงในใบหุ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1128 วรรคหนึ่ง)

(7) กำหนดให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประชุมกรรมการได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1158 และเพิ่มมาตรา 1162/1)

(8) แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการบอกกล่าวเรียกประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นโดยให้ส่งทางไปรษณีย์ตอบรับไปยัง ผู้ถือหุ้น เว้นแต่บริษัทมีหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือที่ต้องโฆษณาในหนังสือพิมพ์แห่งท้องที่ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 1175 วรรคหนึ่ง)

(9) แก้ไขเพิ่มเติมให้การประชุมใหญ่ต้องมีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นอย่างน้อยสอง คนมาเข้าประชุม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1198)

(10) แก้ไขเพิ่มเติมให้จ่ายเงินปันผลให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ หรือกรรมการลงมติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1201 วรรคสี่)

(11) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลอาจสั่งให้เลิกบริษัทจำกัดด้วยเหตุว่าจำนวนผู้ถือหุ้นลดน้อยลงจนเหลือเพียงคนเดียวหรือมีเหตุอื่นใดทำให้บริษัทนั้นไม่สามารถที่จะดำรงอยู่ต่อไปได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1237 (4) และ (5))

(12) แก้ไขเพิ่มเติมส่วนที่ 9 การควบบริษัทจำกัดเข้ากัน โดยกำหนดให้บริษัทสามารถรวมกันได้ ในสองลักษณะ คือ การควบบริษัทและการผนวกบริษัท (แก้ไขเพิ่มเติมส่วนที่ 9 การควบบริษัทจำกัดเข้ากัน)

(13) แก้ไขเพิ่มเติมให้การแปรสภาพห้างหุ้นส่วนจดทะเบียนหรือห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัท จำกัดสอดคล้องกับการตั้งบริษัทจำกัด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1246/1)

(14) เพิ่มบทเฉพาะกาล เพื่อกำหนดให้ผู้จดทะเบียนหนังสือบริคณห์สนธิไว้แล้วเกินกว่าสามปีก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับต้องมาจดทะเบียนบริษัทภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และกำหนดให้ชัดเจนว่ามติของที่ประชุม ผู้ถือหุ้นที่ให้ควบบริษัทก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการควบบริษัทต่อไป ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา 19 และร่างมาตรา 20)

(15) เพิ่มมาตรารักษาการเนื่องจากมีการเพิ่มบทเฉพาะกาลในร่างพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา 21)

อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จะส่งผลให้การประกอบธุรกิจมีความคล่องตัว สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระแก่ประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศและสร้างภาพลักษณ์อันดีในการประกอบธุรกิจในประเทศไทย

สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอดังต่อไปนี้ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การรวมบริษัทเข้ากัน การควบบริษัท และการผนวกบริษัทนั้น ควรมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ และสร้างความคล่องตัวให้กับภาคธุรกิจ ทั้งนี้ การควบรวมกิจการจะทำให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี เพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาด ลดต้นทุนการผลิต ขยายธุรกิจไปสู่ภูมิภาคใหม่ แต่ก็มีข้อเสียคือ นายทุนใหญ่จะได้ประโยชน์ การปรับลดจำนวนบุคคลในการจัดตั้งบริษัท ควรมีกฎหมายรองรับให้คนเพียงคนเดียวสามารถจัดตั้งบริษัทได้ ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบอกกล่าวการเรียกผู้ถือหุ้นเพื่อให้มาประชุม สามารถส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ได้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวกับทุกฝ่าย ขจัดอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ยกระดับการแข่งขันของประเทศ ให้กฎหมายฉบับนี้เกิดประโยชน์สูงสุด

**นางสาวปัทมาวดี บุญโยภาส รองอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์** ตอบชี้แจงเกี่ยวกับประเด็นผู้ประกอบการจากเดิมสามคนเป็นสองคน เนื่องจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 อยู่ภายใต้หลักของสัญญา ดังนั้นผู้เริ่มก่อการต้องเป็นไปตามหลักของสัญญาประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม การที่จะให้บุคคลเพียงคนเดียวจัดตั้งบริษัทนั้น อยู่ในขั้นตอนของการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากอาจมีกลไกบางอย่างที่แตกต่างจากที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กำหนดไว้ ซึ่งอาจทำให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น สำหรับประเด็นการนำจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการเรียกประชุมนั้น ต้องทำเป็นรายกรณีไป

สมาชิกฯ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 256 เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการฯ วิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 7 วัน

3. ร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสินิตย์ เลิศไกร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้นำเสนอรายละเอียดหลักการ และเหตุผล ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานที่ยื่นขอจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท อำนาจกำหนด ลด หรือยกเว้นค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนและการขอสำเนาเอกสารการลดจำนวนผู้เริ่ม ก่อการและตั้งบริษัท การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชุมกรรมการ การกำหนดระยะเวลาจ่ายเงินปันผล ที่แน่นอน และการรวมบริษัท และร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ดังต่อไปนี้

เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดยที่ประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 22 หุ้นส่วนและบริษัทมีบทบัญญัติบางมาตราไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ ในปัจจุบัน เนื่องจากไม่เอื้อต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และสร้างภาระโดยไม่จำเป็นแก่ประชาชน นอกจากนี้ ยังเป็นอุปสรรคต่อการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ โดยเฉพาะการกำหนดจำนวน ขั้นต่ำของผู้เริ่มก่อการและตั้งบริษัทจำกัดไว้สามคน และการไม่กำหนดระยะเวลาการจ่ายเงินปันผลของบริษัท จำกัด สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อขจัดอุปสรรคดังกล่าว รวมทั้งเพิ่มความคล่องตัวในการประกอบธุรกิจ โดยเพิ่มหลักการรวมบริษัทซึ่งเดิมมีแต่การควบบริษัทให้มีการผนวกบริษัท จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกำหนด ความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ เพื่อให้การกำหนด ความผิดและบทกำหนดโทษสอดคล้องกับบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมด้วย

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้การกำหนดความผิดและบทกำหนดโทษสอดคล้องกับ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 19 และมาตรา 24 และเพิ่มมาตรา 28 (4))

อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์และพระราชบัญญัติกำหนด ความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ พ.ศ. 2499 จะส่งผลให้การประกอบธุรกิจมีความคล่องตัว สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดภาระแก่ประชาชน รวมทั้งเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ และสร้างภาพลักษณ์อันดีในการประกอบธุรกิจในประเทศไทย

สมาชิกฯ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 256 เสียง และมีมติให้ใช้ คณะกรรมการฯ วิสามัญชุดเดียวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พิจารณา



#### 4. ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้นำเสนอรายละเอียดหลักการ และเหตุผล ดังนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดยที่ได้มีการยกเลิกการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 จึงสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ประกอบกับเป็นพืชที่มีมูลค่าในทางเศรษฐกิจ จึงสมควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย และการนำเข้าหรือการส่งออกใบกระท่อมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประชาชนมากที่สุด และโดยที่การบริโภคใบกระท่อมมากเกินไปจนสมควรอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค สมควรกำหนดมาตรการกำกับดูแลการขาย การโฆษณาและการบริโภคใบกระท่อม เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีและบุคคลกลุ่มเสี่ยงอื่นจากการบริโภคใบกระท่อม

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. .... มีสาระสำคัญโดยสรุปประกอบด้วย ขอบเขตการใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา 3) กำหนดให้การใช้ใบกระท่อมเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์สมุนไพรตามกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยาตามกฎหมายว่าด้วยยา อาหารตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร เครื่องสำอางตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องสำอาง หรือผลิตภัณฑ์อื่นใดตามที่มีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้ รวมถึงการนำเข้า การส่งออก การขาย และการโฆษณา ซึ่งผลิตภัณฑ์ดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น เว้นแต่กรณีที่ยกเว้นไว้ในมาตรา 28

อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่กำหนด มาตรการกำกับดูแลการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย และการนำเข้าหรือการส่งออกใบกระท่อมเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประชาชนมากที่สุด ตลอดจนกำหนดมาตรการกำกับดูแลการขาย การโฆษณา และการบริโภคใบกระท่อม เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีและบุคคลกลุ่มเสี่ยงอื่นจากการบริโภคใบกระท่อม

สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การออกกฎหมาย ควรเป็นไปในลักษณะที่ควบคุม แต่เกิดประโยชน์ ลดกฎเกณฑ์ในการขออนุญาต เพื่อเพิ่มคุณค่าทางเศรษฐกิจให้กับพืชกระท่อม กำหนดขอบเขตเนื้อหาของการโฆษณาเพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรี หากมีข้อจำกัดที่มากเกินไป ย่อมไม่เกิดผลดีต่อพืชกระท่อมที่ได้รับการปลดล็อคให้เป็นพืชทางเศรษฐกิจ พืชสมุนไพร และควรเอื้ออำนวยต่อการวิจัยพัฒนาพืชกระท่อม ป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นอย่างสมเหตุสมผล เปิดโอกาสให้มีการขายออนไลน์ ให้ประชาชนได้มีโอกาสได้เป็นเจ้าของพืชกระท่อม หากปลูกจำนวนไม่มาก ไม่จำเป็นต้องขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับฐานรากในครัวเรือน ควรปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในการใช้ประโยชน์จากการปลูกพืชกระท่อม มิใช่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐควบคุมประชาชนที่ปลูกพืชกระท่อม เพราะพืชกระท่อมไม่ใช่สารเสพติด แต่เป็นยาสมุนไพร ที่จะส่งเสริมอาชีพและรายได้แก่ประชาชนได้

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควบคุมในแง่ของการปลูกเพื่อการอุตสาหกรรมเท่านั้น

นายวิชัย ไชยมงคล เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตอบชี้แจงว่า จุดประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อไม่ให้เด็กและเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือนำไปใช้ในทางที่ผิด เป็นการควบคุมการใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมเท่านั้น การใช้ประโยชน์ในทางวิถีชาวบ้านไม่มีความผิดแต่อย่างใด ประชาชนสามารถมีไว้ในครอบครองได้ และปลูกได้โดยไม่จำกัดไม่ผิดกฎหมาย

สมาชิกฯ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 256 เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณา วิสามัญเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 7 วัน

## 5. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้นำเสนอรายละเอียดหลักการ และเหตุผล ดังนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังต่อไปนี้

เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ โดยที่ปัจจุบันมีผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อด้วยการให้บริการระบบหรือเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ให้บุคคลทั่วไปเสนอข้อมูลเพื่อขอรับสินเชื่อ และพิจารณาให้สินเชื่อผ่านระบบหรือเครือข่ายของตนเป็นทางเลือกเพิ่มเติมจากการยื่นขอรับสินเชื่อจากสถาบันการเงินโดยตรง สมควรกำหนดให้บริษัทข้อมูลเครดิตสามารถรับผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อดังกล่าวเป็นสมาชิกของบริษัทข้อมูลเครดิตได้ เพื่อให้สามารถนำส่งข้อมูลของผู้ใช้บริการขอรับสินเชื่อผ่านระบบหรือเครือข่ายการให้บริการของตนให้แก่บริษัทข้อมูลเครดิต อันจะเป็นการส่งเสริมให้ระบบการให้สินเชื่อมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีดังต่อไปนี้

1. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ข้อมูลเครดิต" และบทนิยามคำว่า "สมาชิก" และเพิ่มบทนิยามคำว่า "ผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อ" (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7)
2. แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการและข้อห้ามในการเปิดเผยข้อมูลแก่สมาชิกหรือผู้ให้บริการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 20 วรรคสี่ และมาตรา 24)
3. กำหนดหน้าที่ของผู้ให้บริการในการใช้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดตามมาตรา 24/2 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24)
4. กำหนดสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกประเภทผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อไว้เป็นการเฉพาะ (เพิ่มหมวด 3/1 บทบัญญัติเพิ่มเติมสำหรับกับสมาชิกประเภทผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อ มาตรา 24/1 มาตรา 24/2 มาตรา 24/3 และมาตรา 24/4 และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25 (6))
5. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการกำหนดหลักเกณฑ์ให้สมาชิกประเภทผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อถือปฏิบัติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 50 มาตรา 51 และมาตรา 57)

อย่างไรก็ตาม ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คือ ผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อสามารถเข้าถึงข้อมูลเครดิต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาระบบการวิเคราะห์สินเชื่อ รวมทั้งการประเมินความน่าเชื่อถือและระดับความเสี่ยงของผู้ขอสินเชื่อได้เช่นเดียวกับสถาบันการเงินด้วยต้นทุนที่ไม่แตกต่างกัน

อันจะก่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม เพิ่มประสิทธิภาพในการให้สินเชื่อ ทำให้หนี้เสียในระบบลดลง รวมถึงเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ให้สินเชื่อในการลงทุนผ่านผู้ประกอบการเป็นตัวกลางในการจัดหาสินเชื่อ ซึ่งเป็นการกระจายความเสี่ยงและได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากเงิน ตลอดจนผู้ขอสินเชื่อ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กลุ่มผู้ประกอบการในช่วงเริ่มต้น (Start-ups) และประชาชนทั่วไป มีช่องทางในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องหลากหลายช่องทางมากขึ้นด้วยต้นทุนทางการเงินที่ต่ำกว่าการกู้เงินนอกระบบ และเพิ่มปริมาณข้อมูลในฐานข้อมูลเครดิตของประเทศ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการวิเคราะห์การให้สินเชื่อ

สมาชิกฯ ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อเสนอนั้นในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถือเป็นการเปลี่ยนโอกาสให้กับผู้ให้กู้และผู้กู้ ซึ่งถือว่าเป็นผลประโยชน์ร่วมกัน จากการเปิดเผยข้อมูลเครดิตของผู้กู้ เพราะธนาคารที่จะทำการปล่อยกู้จะได้ทราบถึงข้อมูลเครดิตของผู้กู้ เพื่อประกอบการพิจารณาปล่อยกู้ และอีกทางหนึ่งผู้กู้ที่มีเครดิตดีก็จะได้รับการพิจารณาอนุมัติได้เร็วยิ่งขึ้น

**นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น โดยในรายละเอียดต่าง ๆ จะขอบรรจุไว้ในกฎหมายลูก พร้อมขอเข้าไปประกอบการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการฯ ต่อไป ส่วนในรายละเอียดเรื่องบทบาทของตัวกลางนอกเหนือจากสถาบันการเงินนั้น คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้วงเงินในการกู้เงินของประชาชนมีโอกาสเพิ่มสูงมากขึ้นได้

จากนั้น ประธานได้ที่ประชุมได้ขอให้เลื่อนการลงมติร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในคราวถัดไป

ในการนี้ สมาชิกฯ ได้เสนอให้เลื่อนระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาที่ 5.15 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ. .... (นายณพคุณ รัฐผไท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ขึ้นมาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 6 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) โดยให้มีผลในการประชุมในวันพุธถัดไป (17 กรกฎาคม 2564)

ปิดประชุมเวลา 16.33 นาฬิกา

\*\*\*\*\*