



เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
รับที่ พธส/๒/๖๔  
วันที่ ๑๗/๑๑/๒๕๖๔  
เวลา ๐๙:๕๖

รองเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
เลขรับ ๒๐๒๐/๒๕๖๔  
วันที่ ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๔  
เวลา ๑๖:๐๐ น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา  
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๒๖๑ โทรสาร ๐ ๒๒๐๖ ๖๕๑๘

ที่ สผ ๐๐๐๔.๐๒/ ๑๗๖๖ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของ  
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ เพื่อขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงานสำนักงานเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร ได้คัดเลือกโครงการด้านการพัฒนาบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ - ชำนาญการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักกฤษฎีกา ๑, ๒ และ ๓ โดยการติดตามประเมินผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน/การดำเนินการ โดยแบ่งเป็นระดับคะแนนที่ ๑ ระดับคะแนนที่ ๓ และระดับคะแนนที่ ๕ ซึ่งในระดับคะแนนที่ ๕ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการ นั้น

ในการนี้ สำนักพัฒนาบุคลากร ได้ดำเนินการจัดทำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ - ชำนาญการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักกฤษฎีกา ๑, ๒ และ ๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจะได้นำส่งสำนักนโยบายและแผนดำเนินการต่อไป

(นางสาวศศิกร ทิพย์คุณอก)  
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

เห็นชอบ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  
เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร

(นางสาวชณิกามาต หงษ์ศรีสุวรรณ)

๑๗ ส.ค. ๒๕๖๔

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา

(นายศิโรจน์ แพทย์พันธุ์)

รองเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร

๑๖ ส.ค. ๒๕๖๔

นายชูพงศ์ นิลสกุล

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร



รายงานการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ  
ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ  
มีธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ  
(Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษ  
ให้กับข้าราชการสำนักกรรมการ ๑, ๒ และ ๓



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## บทสรุปผู้บริหาร

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้หน่วยงานที่เป็นเจ้าของโครงการดำเนินการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน ๔ โครงการ โดยสำนักพัฒนาบุคลากร ดำเนินการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการระดับชำนาญการ – ข้าราชการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักกรรมการ ๑, ๒ และ ๓ โดยสามารถสรุปผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ซึ่งได้คะแนนรวมร้อยละ ๙๒.๘๓ ผลการประเมินตนเองเท่ากับ ๕ คะแนน โดยตัวชี้วัดมิติประสิทธิภาพ ได้คะแนนประเมินตนเองล่วงหน้าเท่ากับ ๕ คะแนน มิติประสิทธิผลได้คะแนนประเมินตนเองล่วงหน้าเท่ากับ ๕ คะแนน และตัวชี้วัดมิติผลกระทบได้คะแนนประเมินตนเองล่วงหน้าเท่ากับ ๕ คะแนน

### ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการประเมินความคุ้มค่าให้มีประสิทธิภาพ

๑. การเก็บข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการนั้น จะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ดังนั้นโครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าควรเป็นโครงการที่มีการดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ - ๒ ของปีงบประมาณ เพื่อที่จะได้ประเมินความคุ้มค่าในมิติอื่น ๆ ได้อย่างครบถ้วน และมีระยะเวลาดำเนินการที่ไม่กระชั้นชิด

๒. โครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า กลุ่มเป้าหมายของโครงการควรเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่สามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในการประเมินความคุ้มค่าในมิติผลลัพธ์และผลกระทบ

๓. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรมีการฝึกอบรมข้าราชการสายงานนิติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ เช่นการอบรมความรู้ ความสามารถด้านกฎหมายให้แก่นิติกรของสำนักงานฯ ในระดับที่สูงขึ้นจนสามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่างแท้จริง และควรมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

## คำนำ

ตามที่ได้มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการ การสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติงานของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และสามารถวัดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามหลักความคุ้มค่าที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประชาชนให้เกิดประโยชน์สุข ตอบสนองความต้องการของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา โดยรายงานการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ดำเนินการตามแนวทางการประเมินความคุ้มค่าของโครงการตามที่สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หน่วยบริการพิเศษในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.) กำหนด โดยแสดงความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของการดำเนินโครงการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการทบทวนภารกิจ/โครงการ และงบประมาณดำเนินการ ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสนับสนุนต่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ นโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนระดับต่าง ๆ ได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์

กลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา

สำนักพัฒนาบุคลากร

สิงหาคม ๒๕๖๔

## สารบัญ

		หน้า
บทที่ ๑	บทนำ	
	๑.๑ ความเป็นมา	๑
	๑.๒ วัตถุประสงค์ในการประเมินความคุ้มค่า	๑
	๑.๓ กรอบการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า	๑
บทที่ ๒	หลักการและเหตุผล	
	๒.๑ หลักการและเหตุผล	๕
	๒.๒ การประเมินและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร	๖
บทที่ ๓	ผลการประเมินความคุ้มค่า	
	๓.๑ หลักการและเหตุผลของโครงการ	๑๑
	๓.๒ ความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ	๑๔
	๓.๓ กรอบการดำเนินงาน (Framework) ตามการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM )	๑๖
	๓.๔ ผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ สภาผู้แทนราษฎร	๑๗
บทที่ ๔	บทสรุปข้อเสนอแนะ	
	๔.๑ สรุปผลการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ	๒๓
	๔.๒ ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการประเมินความคุ้มค่า	๒๓
ภาคผนวก		
	๑. ภาพกิจกรรมโครงการ	
	๒. ผลคะแนนทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม	
	๓. แบบสำรวจการประเมินผลโครงการ	
	๔. แบบติดตามโครงการ	
	๕. แบบประเมินความพึงพอใจ	

## สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๑ ความหมายความคุ้มค่า และความคุ้มค่า	๒
แผนภาพที่ ๒ การประเมินความคุ้มค่า	๒
แผนภาพที่ ๓ กรอบการประเมินความคุ้มค่า	๓
แผนภาพที่ ๔ ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการกับการประเมินความคุ้มค่า	๔
แผนภาพที่ ๕ แผนภาพคะแนนประเมินตนเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๕

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ความเป็นมา

การบริหารจัดการภาครัฐในปัจจุบัน มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของประชาชนด้วยการบริหารจัดการแบบมืออาชีพ มีแนวทางการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความโปร่งใสภายในองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ จึงต้องปรับปรุงการบริหารจัดการให้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยสะท้อนผ่านการประเมินผลการบริหารจัดการและการดำเนินงานว่า เกิดความคุ้มค่าของเงิน (Value for Money) มากน้อยเพียงใด ประกอบกับ มาตรา ๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ระบุไว้ว่า “...รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือ และช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์ของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ...”

นอกจากนั้น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการ การสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติงานของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และสามารถวัดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามหลักความคุ้มค่าที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จึงต้องมีการบริหารจัดการองค์กรที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กรและบุคลากร เพื่อให้สามารถบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล และตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของประชาชน

#### ๑.๒ วัตถุประสงค์ในการประเมินความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจด้วยตนเอง (Self-Assessment) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการ

๑. ประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน/ ภาครัฐ มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด

๒. เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติภารกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลเพื่อพิจารณาขุบเลิกภารกิจ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจ

๓. เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป (Self-Control)

#### ๑.๓ กรอบการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า

การประเมินความคุ้มค่า หมายถึง การประเมินผลการดำเนินภารกิจของรัฐว่าสามารถสร้างผลผลิต และผลลัพธ์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และมีผลประโยชน์ที่สมดุลกับทรัพยากรที่ใช้หรือไม่ ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งผลสำเร็จที่พึงประสงค์ และผลกระทบในทางลบที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนและสังคม ทั้งที่สามารถคำนวณเป็นตัวเลขได้และไม่สามารถคำนวณได้

## กรอบการประเมินความคุ้มค่า



แผนภาพที่ ๓ กรอบการประเมินความคุ้มค่า

เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติการกิจที่ก่อประโยชน์ตามพันธกิจของส่วนราชการและต่อประชาชนอย่างสูงสุด การประเมินผลการดำเนินงาน จึงควรให้ความสำคัญกับประเด็นการทำงานใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล ควบคู่ไปกับมิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ซึ่งมีความหมายและตัวอย่างตัวชี้วัด ดังนี้

**ประสิทธิผลการปฏิบัติงาน** เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ

**ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากร และกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุนทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัดทรัพยากร ตัวชี้วัดมี ๒ ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด

**ผลกระทบ** หมายถึง ผลอันสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติการกิจทั้งที่คาดหมาย หรือตั้งใจ หรือไม่ได้คาดหมาย ระหว่างและภายหลังภารกิจ ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่นๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งบวกและลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน และการคำนึงถึงผลกระทบในกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการตามภารกิจ



## บทที่ ๒ หลักการและเหตุผล

### ๒.๑ หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีการนำร่องการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยพิจารณาเลือกโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ อย่างถูกต้องวัตถุประสงค์สอดคล้อง ตอบสนองเป้าหมายของพันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ หรือวิสัยทัศน์ของส่วนราชการ และสามารถประเมินความสำเร็จ และประโยชน์ที่เกิดกับบุคลากร ส่วนราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเป็นโครงการนำร่องในการประเมินความคุ้มค่า ซึ่งผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกโครงการ

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการประเมินความคุ้มค่าโครงการอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงได้คัดเลือกโครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ โครงการ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ โครงการ ซึ่งโครงการดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยดำเนินการประเมินความคุ้มค่าตามคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ซึ่งเป็นกรอบแนวทางและวิธีการที่ชัดเจนในการวัดผลสำเร็จ การดำเนินงานของโครงการ โดยครอบคลุมการวัดผลในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และผลกระทบ (Impact) เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาบุคลากรมีกรอบแนวทางและวิธีการที่ชัดเจนในการวัดผลสำเร็จการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยความเห็นชอบของ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของกำหนดให้มีการกำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ) เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ซึ่งถือว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้มีการอบรมให้ความรู้แก่ผู้แทนหน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อได้รับทราบและเข้าใจแนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่แต่ละสำนักรับผิดชอบ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นควรมีการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ เพื่อขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์ พันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ มีรายละเอียดในการประเมินในแต่ละมิติ ดังนี้

๑. มิติประสิทธิผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงานโดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงานว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดหวังว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน ได้แก่การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

ข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้งานด้านการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินและติดตามผลการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นั้น สำนักงานฯ โดยสำนักพัฒนาบุคลากรได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน (Framework) ตามการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management : RBM ) ซึ่งมีการดำเนินการใน ๓ ระดับ ดังนี้

๑. การประเมินผลโครงการ เพื่อประเมินผลโครงการที่จัดขึ้น โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ผลคะแนนสอบ Pre-test และ Post-test การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

๒. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อประเมินผลการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมและได้กลับมาปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา อย่างน้อย ๓ เดือน โดยเป็นการดำเนินการติดตามผลการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ การตอบแบบติดตามผลการปฏิบัติงานจะต้องเป็นไปตามความเป็นจริง และมีหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ในภายหลัง เพื่อจะได้นำผลไปวิเคราะห์และสรุปประเมินผลความคุ้มค่าในการฝึกอบรมต่อไป

๓. การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน/ภาครัฐ มากกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด และเป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญในการเลือกปฏิบัติภารกิจ หรือเป็นข้อมูลสำหรับรัฐบาลเพื่อพิจารณาขุเบกษาราชการ รวมทั้งปรับปรุงวิธีการปฏิบัติภารกิจ รวมทั้งเป็นแนวทางในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ การประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่สำนักงานฯ ดำเนินการจะเป็นไปตามคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแสดงความสอดคล้องของภารกิจกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบของการดำเนินโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญในการทบทวนภารกิจ/โครงการ และงบประมาณดำเนินการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและสนับสนุนต่อการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนระดับต่างๆ ได้อย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยมีรายละเอียด สรุปได้ ดังนี้

ประเด็น	การประเมินผลโครงการ	การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ	การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ
วัตถุประสงค์	ประเมินผลโครงการที่จัดขึ้น โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการพิจารณาจาก ๑. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ๒. ผลคะแนนสอบ Pre-test และ Post-test	ประเมินผลการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมและได้กลับมาปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา อย่างน้อย ๓ เดือน โดยเป็นการดำเนินการติดตามผลการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ การตอบ	๑. ประเมินว่าการปฏิบัติภารกิจมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อภาครัฐ มากกว่าค่าใช้จ่ายและผลเสียที่เกิดขึ้นเพียงใด ๒. เป็นข้อมูลสำหรับส่วนราชการในการทบทวนจัดลำดับความสำคัญ

ประเด็น	การประเมินผลโครงการ	การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ	การประเมินความคุ้มค่าของโครงการ
			ฝึกอบรม เรื่องการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ ๓. สํารวจความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตประเมินจากผู้รับบริการและใช้ประโยชน์จากโครงการ ๔ .จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและทำรูปเล่มเพื่อรายงานการติดตามผลการฝึกอบรม
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	- แบบสอบถาม/แบบสังเกตการณ์ - แบบข้อสอบ Pre-test และ Post-test	- แบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการพัฒนาและผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการพัฒนา	๑. ใช้แบบสอบถาม/แบบสังเกตการณ์ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ/ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และเพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ
			๒. ใช้แบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการฝึกอบรมและผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรม ๓. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปอภิปราย และข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตามการฝึกอบรม
ผลการประเมิน	๑. ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ - ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ - ด้านการนำความรู้ไปใช้ - ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในด้านต่างๆ ได้แก่ - ด้านเนื้อหาโครงการ - ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ - ด้านระยะเวลาและ	<u>ผลการติดตามผู้ผ่านการพัฒนา</u> ๑. ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานภายหลังเสร็จสิ้นการพัฒนา ๒. ด้านการนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน ๓. ปัญหาและอุปสรรคในการเข้ารับการพัฒนาโดยแบ่งเป็น ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ และด้านสภาพแวดล้อมสถานที่	มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตความคุ้มค่าตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

## บทที่ ๓

### ผลการประเมินความคุ้มค่า

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยความเห็นชอบของ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของกำหนดให้มีการกำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ (ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ) เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ซึ่งถือว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นส่วนสำคัญ ในการส่งเสริมสนับสนุนให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้มีการอบรมให้ความรู้แก่ผู้แทนหน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อได้รับทราบและเข้าใจแนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่แต่ละสำนักรับผิดชอบ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เห็นควรมีการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ เพื่อขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้คัดเลือกโครงการด้านการพัฒนาบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ-ชำนาญการพิเศษให้กับข้าราชการสำนักการนิติการ ๑, ๒ และ ๓ ตามคุณลักษณะที่กำหนดโดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด นำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อนำมาประเมินหาความคุ้มค่า มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

#### ๓.๑ หลักการและเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพื่อใช้เป็นกรอบและกำหนดทิศทางในการพัฒนาและปฏิบัติงานด้านทรัพยากรบุคคล โดยส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้องนำไปใช้ให้สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน โครงการดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพและยึดหลักธรรมาภิบาล กลยุทธ์ที่ ๒ ขับเคลื่อนระบบความก้าวหน้าในสายอาชีพให้แก่บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แผนงาน ๑ การดำเนินการและติดตามการนำระบบเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ไปปฏิบัติ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนภารกิจด้านกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ แผนงาน ๓ การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับ ทุกสายงาน ตามมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่กำหนด รวมทั้งทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในอนาคต และแผนงาน ๖ การติดตามประเมินผลหลักผลลัพธ์ และความคุ้มค่าในการพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ รวมทั้งเป็นโครงการหนึ่งที่กำหนดในแผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรของสำนักพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานพัฒนาและฝึกอบรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อนึ่ง คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด นำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบโครงการ

## รายละเอียดหลักสูตร

๑. หัวข้อวิชา การร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	จำนวน	๖ ชั่วโมง
๒. หัวข้อวิชา หลักกฎหมายปกครอง	จำนวน	๖ ชั่วโมง
รวม	จำนวน	๑๒ ชั่วโมง

## วิธีดำเนินการ / การฝึกอบรม

การบรรยาย ตอบข้อซักถาม ฝึกปฏิบัติ

## งบประมาณ

งบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๙๙,๐๐๐ บาท

## ตัวชี้วัดโครงการ

### ๑. ด้านประสิทธิภาพ

- กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความรู้เพิ่มขึ้น

### ๒. ด้านประสิทธิผล

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการสนับสนุนการ

ปฏิบัติงานด้านกฎหมาย

### ๓. ด้านผลกระทบ

- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับระบบงาน ด้านนิติบัญญัติ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและผู้รับบริการในวงงานรัฐสภา

## การประเมินผล

๑. แบบทดสอบ Pre-test และ Post-test
๒. แบบประเมินผลโครงการฝึกอบรม
๓. แบบติดตามผลโครงการหลังการฝึกอบรม
๔. แบบประเมินความพึงพอใจ

## ผู้รับผิดชอบ

สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โครงการ/วัตถุประสงค์	กิจกรรม	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๔)	มิติประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๔)	มิติดผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒)	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์
โครงการจำนวน ๙๐ คน เนื่องจากมีภารกิจย้ายตำแหน่งและสังกัดจึงเหลือกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๘๔ คน	๘๑.๒๐ โดยแยกเป็น ๑. ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐ ๒. ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐ ๓. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐ ๔. ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๐ ๕. ความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๙๓.๘๐ ๖. ความพึงพอใจด้านสื่ออุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๐	คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. การประหยัดผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย ▪ รอบ ๖ เดือน - งบประมาณขออนุมัติจำนวน ๑๙๙,๐๐๐ บาท งบประมาณจ่ายจริงจำนวน ๑๓๐,๐๓๖ บาท การประหยัด คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๖ ด้านกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากเดิมมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๙๐ คน และได้มีการโยกย้ายตำแหน่ง จึงเหลือกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘๔ คน และมีเข้าร่วมโครงการจำนวน ๘๙ คน ด้านการบริหารจัดการ เนื่องจากเดิมจัดจ้างพาทนะรับ-ส่ง ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๙ คน แต่ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนประสงค์จะเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว จึงลดเหลือการจัดจ้างพาทนะจำนวน ๖ คน	ปฏิบัติตาม ตลอดจนการเป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและผู้รับบริการในวงงาน	ความสอดคล้อง/เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์	

๓.๓ ผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ (น้ำหนักคะแนน คิดเป็นร้อยละ ๑๐ คะแนน)

ความสอดคล้องของโครงการกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ	รายงานผล
<p>• แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p><u>ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์</u></p> <p>▶ ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) <u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u></p>	<p>โครงการฯ มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>• ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ ๔.๑ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงาน(Career Development) ตามแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)</li> </ul> <p>ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพสูง และนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนภารกิจด้านกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p><u>เป้าหมาย</u></p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p>	<p>กลยุทธ์ที่ ๑ เสริมสร้างกระบวนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>แผนงานที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน ตามมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่กำหนด รวมทั้งทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในอนาคต</p> <p>ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ ระดับความสำเร็จของพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่กำหนด รวมทั้งทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในอนาคต</p> <p>โครงการฝึกอบรมนี้ เป็นการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรสายงานนิติการ ตามมาตรฐานความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่กำหนด รวมทั้งทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในอนาคต ตลอดจนผลักดันให้แผนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ฉบับที่ ๓ บรรลุผลสำเร็จ</p>

มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (๔ คะแนน)	รายงานผล
<p><b>๑. ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม</b> ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• น้ำหนัก : ร้อยละ ๒</li> <li>• เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> </ul> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• น้ำหนัก : ร้อยละ ๒</li> <li>• เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> </ul>	<p>ผลปรากฏว่ากลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘๔ คน ผู้เข้าร่วมฝึกอบรม จำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๕ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>เอกสารหลักฐาน :</b> รายงานผลการประเมินโครงการฯ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนนที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (๖๗ คน)  คะแนนที่ ๔ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (๕๙ คน)  คะแนนที่ ๓ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (๕๐ คน)  คะแนนที่ ๒ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๔๒ คน)  คะแนนที่ ๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ (๓๔ คน)</p> <p>ผลปรากฏว่า หลักสูตรวิชา “หลักกฎหมายปกครอง” มีผู้ทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลัง จำนวน ๗๗ คน ผลปรากฏว่า มีความรู้เพิ่มจำนวน ๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๐ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>และหลักสูตรวิชา “การร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย” มีผู้ทำแบบทดสอบทั้งก่อนและหลัง จำนวน ๗๗ คน ผลปรากฏว่า มีความรู้เพิ่มจำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>เอกสารหลักฐาน :</b> ผลทดสอบ P-test/Post-test</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>คะแนนที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (๖๓ คน)  คะแนนที่ ๔ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (๕๕ คน)  คะแนนที่ ๓ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (๔๗ คน)  คะแนนที่ ๒ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๔๐ คน)  คะแนนที่ ๑ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ (๓๒ คน)</p>
<p><b>๒. การประหยัด</b> ผลการเบิกจ่าย/ค่าใช้จ่าย รอบ ๖ เดือน</p>	<p>ผลปรากฏว่า งบประมาณขออนุมัติ จำนวน ๑๙๙,๐๐๐ บาท งบประมาณจ่ายจริง จำนวน ๑๓๐,๐๓๖ บาท การประหยัด คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๖</p> <p><b>ด้านกลุ่มเป้าหมาย</b></p> <p>จากเดิมมีกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๙๐ คน และได้มีการโยกย้ายตำแหน่ง จึงเหลือกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๘๔ คน และมีเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๗๙ คน</p> <p><b>ด้านการบริหารจัดการ</b></p> <p>จากเดิมจัดจ้างพาหนะรับ-ส่ง ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน ๙ คัน แต่ผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนประสงค์จะเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว จึงลดเหลือการจัดจ้างพาหนะ จำนวน ๖ คัน</p>



ข้อเสนอแนะ	รายงาน
	<p>ต่อการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๐ โดยแยกเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐</li> <li>๒. ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับ มาก ที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๐</li> <li>๓. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๘๐</li> <li>๔. ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๖๐</li> <li>๕. ความพึงพอใจด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อย ละ ๙๓.๘๐</li> <li>๖. ความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๖๐</li> </ol> <p>ซึ่งแสดงว่าโครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตาม เส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษให้กับข้าราชการสำนัก</p>
	<p>กรรมการ ๑, ๒ และ ๓ มีความคุ้มค่า ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินการแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นการ สนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ใน การสนับสนุนงานวิชาการด้านกฎหมายให้แก่ คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร ต่อการบริหารจัดการด้านการประชุมการศึกษาดูงาน และการจัด สัมมนาคณะกรรมการได้เป็นอย่างดีก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร และภาครัฐ ดังนั้น เห็นควรมีการคงสภาพโครงการไว้ โดยมี ข้อเสนอแนะ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรมีการ ฝึกอบรมข้าราชการสายงานนิติการอย่างต่อเนื่องเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ เช่นการอบรมความรู้ ความสามารถด้านกฎหมายให้แก่นิติกรของ สำนักงานฯ ในระดับที่สูงขึ้นจนสามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่าง แท้จริง และควรมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง</p>

## บทที่ ๔ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ยุทธศาสตร์ละ ๑ โครงการ เพื่อขับเคลื่อนให้ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ที่ ๔ ปฏิรูปองค์กรและยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ มีธรรมาภิบาลและความผูกพันในการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้คัดเลือกโครงการด้านการพัฒนาบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักพัฒนาบุคลากร จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ - ชำนาญการพิเศษให้กับข้าราชการสำนักบรรณธิการ ๑, ๒ และ ๓ ตามคุณลักษณะที่กำหนดโดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อนำมาประเมินหาความคุ้มค่า โดยสามารถสรุปผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ได้คะแนนรวมร้อยละ ๙๒.๘๓ ผลการประเมินตนเองเท่ากับ ๕ คะแนน โดยตัวชี้วัด มิติประสิทธิภาพได้คะแนนประเมินตนเองถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๕ คะแนน มิติประสิทธิผลได้คะแนนประเมินตนเองถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๕ คะแนน และตัวชี้วัดมิติผลกระทบต่อคะแนนประเมินตนเองถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๕ คะแนน

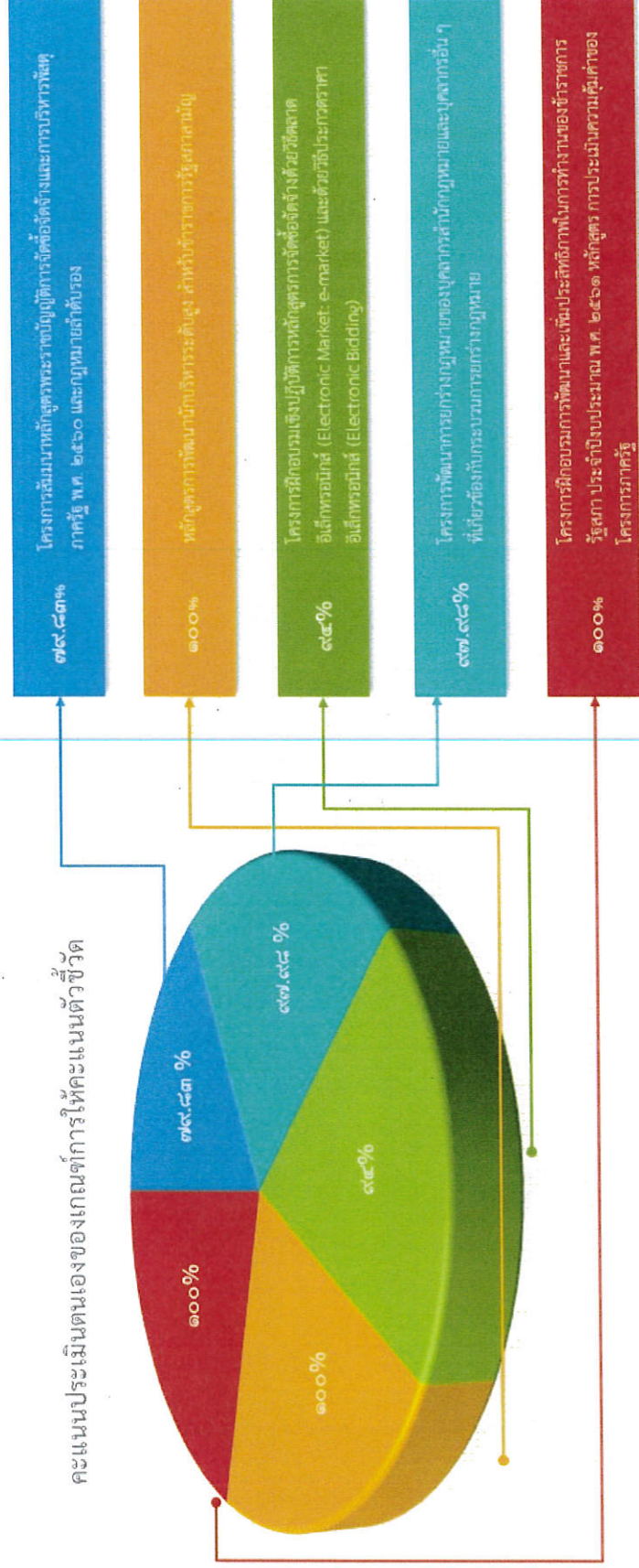
### ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการประเมินความคุ้มค่าให้มีประสิทธิภาพ

๑. การเก็บข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านประสิทธิผล และด้านผลกระทบ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการนั้น จะต้องใช้ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ดังนั้นโครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่าควรเป็นโครงการที่มีการดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ - ๒ ของปีงบประมาณ เพื่อที่จะได้ประเมินความคุ้มค่าในมิติอื่น ๆ ได้อย่างครบถ้วน และมีระยะเวลาดำเนินการที่ไม่กระชั้นชิด
๒. โครงการที่จะนำมาประเมินความคุ้มค่า กลุ่มเป้าหมายของโครงการควรเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่สามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในการประเมินความคุ้มค่าในมิติผลลัพธ์และผลกระทบ
๓. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ควรมีการฝึกอบรมข้าราชการสายงานนิติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อต่อยอดองค์ความรู้ เช่นการอบรมความรู้ ความสามารถด้านกฎหมายให้แก่นิติกรของสำนักงานฯ ในระดับที่สูงขึ้นจนสามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอย่างแท้จริง และควรมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ แผนภาพที่ ๕ คะแนนตนเองระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## ผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร

### ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑



รายงานประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

คะแนนประเมินตนเองของกองทัพอากาศให้คะแนนตัวชี้วัด



57.55%	โครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับทักษะการคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
54.55%	โครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกระบวนการประเมินคุณค่าของโครงการ
53.55%	โครงการพัฒนาผู้บังคับบัญชากรม กอง และหน่วยงานราชการ
53.02%	โครงการฝึกอบรม หลักสูตรเป็นการเป็นข้าราชการที่ดี
52.22%	โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับ
52.22%	แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)
51.55%	โครงการพัฒนาผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเพื่อรองรับแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession plan)
51.00%	โครงการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ สำหรับบุคลากรด้านต่างประเทศ
50.50%	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น หลักสูตร ภาษาอังกฤษโต้ตอบ (ระดับต้น)
49.00%	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น หลักสูตร ภาษาอังกฤษ (ระดับต้น)
48.50%	โครงการฝึกอบรมผู้ว่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในองค์กร
48.20%	โครงการพัฒนาบุคลากรด้านต่างประเทศ
48.20%	โครงการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ สำหรับบุคลากรด้านต่างประเทศ
48.20%	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น หลักสูตร ภาษาอังกฤษโต้ตอบ (ระดับต้น)
48.20%	โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น หลักสูตร ภาษาอังกฤษ (ระดับต้น)
48.20%	โครงการฝึกอบรมผู้ว่าการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในองค์กร

รายงานประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓



# ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม/โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ - ชำนาญการพิเศษ



ภาพกิจกรรม/โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษ



ภาพกิจกรรม/โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ  
(Career Path) สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ - ชำนาญการพิเศษ





แบบประเมินผล

โครงการ.....

ระหว่าง.....

ณ .....

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย  ในช่อง  ตามความเห็นของท่านเพียงระดับเดียว

๕ = มากที่สุด    ๔ = มาก    ๓ = ปานกลาง    ๒ = น้อย    ๑ = น้อยที่สุด

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
<b>๑. ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>					
๑.๑ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน					
๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน					
๑.๓ สามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น					
๑.๔ สามารถจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน					
๑.๕ สามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้					
<b>๒. ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>					
๒.๑ สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้					
๒.๒ สามารถให้คำปรึกษา/เผยแพร่/ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงานได้					
<b>๓. การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>					
๓.๑ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับการตรวจค้นผู้ต้องสงสัย และวัตถุระเบิด					
๓.๒ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับการต่อสู้ป้องกันตัว					
<b>๔. ด้านเนื้อหาของโครงการ</b>					
๔.๑ ความเหมาะสมของเนื้อหา					
๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาในภาพรวม					
<b>๕. ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ</b>					
๕.๑ จำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการเหมาะสมกับโครงการ					
๕.๒ การเข้าร่วมโครงการตามกำหนดเวลาตลอดระยะเวลาของโครงการ					
๕.๓ การมีส่วนร่วมในการเสนอ/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/กิจกรรมต่างๆ					
<b>๖. ด้านระยะเวลา และสถานที่</b>					
๖.๑ ความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวม					
๖.๒ ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศ					
<b>๗. ด้านการบริหารจัดการโครงการ</b>					
๗.๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่					
๗.๒ การเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการ					
<b>๘. ด้านวิทยากร</b>					
๘.๑ การเตรียมตัวของวิทยากร					
๘.๒ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิคในการถ่ายทอดความรู้/การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้					
๘.๓ นำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นลำดับขั้นตอน					

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘.๔ สอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม					
๘.๕ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น					
<b>๙. ด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ</b>					
๙.๑ ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ					
๙.๒ ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ					

#### ข้อคิดเห็นด้านอื่นๆ

##### ๑. ประโยชน์/ข้อดี ของโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

##### ๒. ปัญหา/อุปสรรคของโครงการ

.....

.....

.....

##### ๓. ในการอบรม/สัมมนาครั้งต่อไปท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเองในเรื่องใด (สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- |  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ                  | <input type="checkbox"/> ภาษาอาเซียน ระบุ.....   | <input type="checkbox"/> ภาษาอื่นๆ ระบุ.....    |
| <input type="checkbox"/> กฎหมาย/รัฐธรรมนูญ           | <input type="checkbox"/> กฎระเบียบต่าง ๆ         | <input type="checkbox"/> ความรู้ในวงงานรัฐสภา   |
| <input type="checkbox"/> การเงิน การคลัง และงบประมาณ | <input type="checkbox"/> การบริหารทรัพยากรมนุษย์ | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีสารสนเทศ      |
| <input type="checkbox"/> สื่ออิเล็กทรอนิกส์          | <input type="checkbox"/> สื่อสิ่งพิมพ์           | <input type="checkbox"/> การจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ |
| <input type="checkbox"/> ภาวะผู้นำ                   | <input type="checkbox"/> คุณธรรม/จริยธรรม        | <input type="checkbox"/> คุณภาพชีวิต            |
| <input type="checkbox"/> เทคนิคการพูดและการนำเสนอ    | <input type="checkbox"/> สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....        |

##### ๔. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรม  
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path)  
สายงานนิติการระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักงานกรมการ ๑, ๒ และ ๓  
วันจันทร์ที่ ๒๑ – วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓  
ณ ห้องกรงธนบอสส์รูม ชั้น ๓ โรงแรมรอยัลริเวอร์ บางพลัด กรุงเทพฯ

ประเภทของการพัฒนา

- ฝึกอบรม     สัมมนา     แลกเปลี่ยน     ดูงาน     ทูน  
 รมรงค์ส่งเสริม     บรรยาย     เสวนา     อื่น ๆ

คำชี้แจง

สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ด้วยคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ดังนั้น สำนักพัฒนาบุคลากร จึงดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรม เพื่อประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาบุคลากร ซึ่งท่านได้เข้ารับการพัฒนาและได้กลับมาปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้วนั้น โดยขอให้ท่านตอบแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการฝึกอบรมให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเป็นจริง เพื่อนำผลการติดตามภายหลังการฝึกอบรม ไปวิเคราะห์และสรุปประเมินผลความคุ้มค่าในการพัฒนาต่อไป

วัตถุประสงค์โครงการ

- เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการร่างกฎหมาย และการให้ความเห็นทางกฎหมาย
- เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง
- เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง

วิชาประกอบหลักสูตร

หัวข้อวิชา	ความรู้ (Knowledge)	ทักษะ (Skill)	คุณลักษณะ (Attribute)
การร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	√		
หลักกฎหมายปกครอง	√		

ประโยชน์ที่ได้รับ

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย และหลักกฎหมายปกครอง

๑. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- สำนัก .....

๒. การฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวสามารถทำให้ท่านได้รับความรู้ ทักษะ มีสมรรถนะ ที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ท่านมีแนวทางในการนำความรู้ ทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมครั้งนี้ ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ ได้อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓. โปรดยกตัวอย่างงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ท่านได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการนี้ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างเป็นรูปธรรม

- ๓.๑.....
- ๓.๒.....
- ๓.๓.....
- ๓.๔.....

๔. ความต้องการการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เพื่อส่งเสริมให้สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้สัมฤทธิ์ผล ได้แก่

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๕. เสนอแนะอื่น ๆ

.....  
.....

(ลงชื่อ).....  
ตำแหน่ง.....  
วันที่...../...../.....

หมายเหตุ \* ผู้เข้ารับการฝึกอบรม โปรดเก็บเอกสาร/หลักฐานชิ้นงานที่ทำไว้ตามข้อ ๓ เพื่อเป็นหลักฐาน หากมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในภายหลัง

## สำหรับผู้บังคับบัญชา

**คำชี้แจง**

ด้วยคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้กำหนดกรอบตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการ ด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามชื่อ-สกุล.....

ตำแหน่ง.....

กลุ่มงาน.....

สำนัก.....

ผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านได้เข้ารับการฝึกอบรม และได้กลับมาปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้วนั้น เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการพัฒนาไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน สำนักพัฒนาบุคลากรจึงดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยขอความกรุณาท่านพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อนำไปวิเคราะห์และสรุปประเมินผลความคุ้มค่าในการพัฒนาต่อไป

\*\*\*กรณีผู้รับการพัฒนาดำรงตำแหน่งใดก็ตาม ให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปเป็นผู้ประเมิน\*\*\*

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหลังจากผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรนี้

ประเด็น	ระดับประโยชน์/การนำไปใช้				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้ใต้บังคับบัญชามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน					
๒. ผู้ใต้บังคับบัญชามีการถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน					
๓. ผู้ใต้บังคับบัญชามีความสามารถในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ					
๔. ผู้ใต้บังคับบัญชามีการนำผลการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานจริง					
๕. ผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านเป็นผู้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะในการปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น					
๖. เมื่อกลับมาปฏิบัติงานหลังจากการฝึกอบรม ผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
๗. ท่านคิดว่าประโยชน์ที่ผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านได้รับจากการอบรมในหลักสูตรนี้บรรลุผลตามความหวังของท่าน					

๘. โปรดยกตัวอย่าง งาน/โครงการ ที่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการนี้ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม

.....

.....

.....

.....

๙. หลังจากเข้ารับการฝึกอบรม ความรู้ที่ได้รับสามารถช่วยทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานดีขึ้นหรือไม่

ดีขึ้น

ไม่ดีขึ้น เนื่องจาก.....

๑๐. ผลที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน หลังจากนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

๑๑. ท่านต้องการส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม พัฒนางองค์ความรู้ เพิ่มเติมในด้านใด

๑๒. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

(ลงชื่อ).....

(.....) (ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น)

ผู้บังคับบัญชา.....

วันที่...../...../.....

๑๓.  ทราบ

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(ลงชื่อ).....

(.....) (ผู้บังคับบัญชาถัดไป ๑ ระดับ)

ตำแหน่ง.....

วันที่...../...../.....

**หมายเหตุ** \* กรณีผู้รับการอบรมดำรงตำแหน่งใดก็ตาม ให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไปเป็นผู้ประเมิน

\* โปรดให้ผู้ได้บังคับบัญชาของท่านเก็บเอกสาร/หลักฐานชิ้นงานที่ทำ เพื่อเป็นหลักฐาน หากมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในภายหลัง



แบบสำรวจความพึงพอใจ  
ของกรรมการสามัญ กรรมการวิสามัญ และอนุกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร  
ต่อการบริหารจัดการด้านการประชุม การศึกษาดูงาน และการจัดสัมมนา

คำชี้แจง

แบบสำรวจความพึงพอใจของกรรมการสามัญ กรรมการวิสามัญ และอนุกรรมการสภาผู้แทนราษฎร ต่อการบริหารจัดการด้านการประชุม ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และการประเมินผลการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจมาเป็นข้อมูลในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการประชุม การศึกษาดูงาน และการจัดสัมมนาของคณะกรรมการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถตอบสนองและสร้างความพึงพอใจให้แก่คณะกรรมการมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจ

๑) การบริหารจัดการประชุม

๒) การบริหารจัดการด้านการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ

๓) การบริหารจัดการด้านการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง)

๑. เพศ  ชาย  หญิง
๒. สถานะ  กรรมการสามัญ/อนุกรรมการ  กรรมการวิสามัญ/อนุกรรมการ  
 ที่ปรึกษา/ผู้อำนวยการ/นักวิชาการ/เลขานุการ ประจำคณะกรรมการ  
ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการที่ไม่มีค่าตอบแทน (ที่ปรึกษาทิตติมศักดิ์)  
 ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ
๓. อายุ  ๓๕ - ๔๐ ปี  ๔๑ - ๔๕ ปี  
 ๔๖ - ๕๐ ปี  ๕๑ ปีขึ้นไป
๔. การศึกษา  ต่ำกว่าปริญญาตรี  ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  
 ปริญญาโท  ปริญญาเอก

ตอนที่ ๒ ๑) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการด้านการประชุม  
(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)

ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>๑. ด้านการบริหารจัดการ</b>					
<b>ก่อนการประชุม</b>					
๑.๑ การจัดส่งหนังสือนัดประชุม งดประชุม หรือเปลี่ยนแปลงการประชุมเป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว					
๑.๒ การเผยแพร่กำหนดการประชุมและระเบียบวาระ ถูกต้อง และครบถ้วน					
๑.๓ การเชิญบุคคลหรือผู้แทนหน่วยงานภายนอก เข้าร่วมชี้แจงเป็นไปด้วยความเรียบร้อย					
๑.๔ การจัดทำและให้บริการเอกสารประกอบการประชุมมีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ถูกต้อง และมีคุณภาพ (สิ้น กระดาษ ทนสมัย ตรงต่อความต้องการและการใช้งาน)					
<b>ระหว่างการประชุม</b>					
๑.๕ การเสนอความเห็น และการให้บริการข้อมูลทางวิชาการเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในระหว่างการประชุมมีความรวดเร็ว และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ หรือการลงมติในเรื่องนั้น ๆ					
๑.๖ การประสานงานและให้บริการติดต่อสื่อสารระหว่างกรรมการ และผู้เข้าร่วมชี้แจง เป็นไปด้วยความรวดเร็ว					
<b>หลังการประชุม</b>					
๑.๗ บันทึกและสรุปผลการประชุม มีความถูกต้อง ตามมติของที่ประชุม					
๑.๘ การจัดทำ และเผยแพร่ผลงานของคณะกรรมการ เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ					
๑.๙ การจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร มีความถูกต้องตามมติที่ประชุม และเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด					
<b>๒. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
๒.๑ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๒ เจ้าหน้าที่ที่มีคุณภาพ อ่อนน้อม มุ่งมั่น ตั้งใจ และให้บริการด้วยความรวดเร็ว					
<b>๓. ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>					
๓.๑ การบริการตรงตามความต้องการ					
๓.๒ ความตรงต่อเวลา					
๓.๓ ความถูกต้อง ความแม่นยำของข้อมูล					
๓.๔ ความเชื่อถือได้ของข้อมูลในการให้บริการ					
๓.๕ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					



๒) ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ  
(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)

ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>๑. ด้านการบริหารจัดการ</b>					
<b>ประเด็นข้อซักถามและหารือ</b>					
- เนื้อหามีความเหมาะสมและครอบคลุม ในเรื่องที่ศึกษาดูงาน					
<b>เอกสารประกอบการศึกษาดูงาน</b>					
- การจัดทำและให้บริการเอกสารประกอบการศึกษาดูงาน มีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ถูกต้อง และมีคุณภาพ (สั้น กระชับ ทันสมัย ตรงต่อความต้องการและการใช้งาน)					
<b>การจัดทำรายงานศึกษาดูงาน</b>					
- การจัดทำรายงานศึกษาดูงานมีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ถูกต้อง และมีคุณภาพ					
- การเผยแพร่รายงานศึกษาดูงาน ของคณะกรรมการเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ					
<b>๒. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
<b>การอำนวยความสะดวกในการศึกษาดูงาน</b>					
๒.๑ การประสานงานและให้บริการติดต่อสื่อสารกับ กรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปด้วยความรวดเร็ว					
๒.๒ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๓ เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อ่อนน้อม มุ่งมั่น ตั้งใจ และให้บริการด้วยความรวดเร็ว					

๓) ความพึงพอใจต่อการบริการด้านการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ  
(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน)

ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>๑. ด้านการบริหารจัดการ</b>					
<b>หัวข้อการจัดสัมมนา</b>					
- หัวข้อมีความเหมาะสม ทันสมัย และครอบคลุม					
<b>ประเด็นและเนื้อหาการจัดสัมมนา</b>					
- ความเหมาะสมในการให้บริการข้อมูลทางวิชาการ ในการจัดการสัมมนา					
<b>เอกสารประกอบการจัดสัมมนา</b>					
- การจัดทำและให้บริการเอกสารประกอบการ การจัดสัมมนามีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ถูกต้อง และมีคุณภาพ (สั้น กระชับ ทันสมัย ตรงต่อความต้องการและการใช้งาน)					

ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
<b>การจัดทำรายงานการจัดสัมมนา</b>					
- การจัดทำรายงานการจัดสัมมนา มีความสมบูรณ์ เรียบร้อย ถูกต้อง และมีคุณภาพ					
- การเผยแพร่รายงานการจัดสัมมนา ของคณะกรรมการเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ					
<b>๒. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>					
<b>การอำนวยความสะดวกในการจัดสัมมนา</b>					
๒.๑ การประสานงานและให้บริการติดต่อสื่อสารกับ กรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปด้วย ความรวดเร็ว					
๒.๒ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ สามารถสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๒.๓ เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อ่อนน้อม มุ่งมั่น ตั้งใจ และให้บริการด้วยความรวดเร็ว					

**ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างยิ่งที่กรุณาสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจนี้

คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา  
ของสำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานสรุปผลทดสอบ Pre-test/Post-test โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) :

สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักงานกรมการ 1 2 และ 3

วิชา การร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย

คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ลำดับที่	ตำแหน่ง	สำนัก	คะแนนก่อนทดสอบ (Pre-test)		คะแนนหลังทดสอบ (Post-test)		มีความรู้เพิ่มขึ้น (คะแนน Post-test มากกว่า คะแนน Pre-test)
			คะแนน	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนน	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	
1	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	74	ผ่าน	85	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
2	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	80	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
3	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	74	ผ่าน	85	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
4	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	75	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
5	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	75	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
6	นิติกรชำนาญการพิเศษ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	75	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
7	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	80	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
8	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	80	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
9	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	80	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
10	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	75	ผ่าน	80	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
11	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	75	ผ่าน	85	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
12	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	80	ผ่าน	85	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
13	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	70	ผ่าน	75	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
14	นิติกรชำนาญการ	สำนักกรมการ 1	75	ผ่าน	85	ผ่าน	เพิ่มขึ้น



รายงานสรุปผลทดสอบ Pre-test/Post-test โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าสายอาชีพ (Career Path) :

สายงานนิติการ ระดับชำนาญการ – ชำนาญการพิเศษ ให้กับข้าราชการสำนักงานกรมการ 1 2 และ 3

วิชาหลักกฎหมายปกครอง

ลำดับที่	ตำแหน่ง	สำนัก	คะแนนก่อนทดสอบ (Pre-test)		คะแนนหลังทดสอบ (Post-test)		มีความรู้เพิ่มขึ้น (คะแนน Post-test มากกว่า คะแนน Pre-test)
			คะแนน	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คะแนน	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	
1	นิติกรชำนาญการพิเศษ		6	ผ่าน	7	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
2	นิติกรชำนาญการพิเศษ		5	ไม่ผ่าน	9	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
3	นิติกรชำนาญการพิเศษ		4	ไม่ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
4	นิติกรชำนาญการพิเศษ		2	ไม่ผ่าน	7	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
5	นิติกรชำนาญการพิเศษ		8	ผ่าน	8	ผ่าน	เท่าเดิม
6	นิติกรชำนาญการพิเศษ		7	ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
7	นิติกรชำนาญการ		5	ไม่ผ่าน	9	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
8	นิติกรชำนาญการ		5	ไม่ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
9	นิติกรชำนาญการ		2	ไม่ผ่าน	9	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
10	นิติกรชำนาญการ		7	ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
11	นิติกรชำนาญการ		4	ไม่ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
12	นิติกรชำนาญการ		6	ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
13	นิติกรชำนาญการ		6	ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น
14	นิติกรชำนาญการ		6	ผ่าน	10	ผ่าน	เพิ่มขึ้น

คะแนนเต็ม 10 คะแนน



