



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันศุกร์ที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- |   |         |
|---|---------|
| (1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม   | (ไม่มี) |
| (2) รับรองรายงานการประชุม               | (ไม่มี) |
| (3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

### เรื่องด่วน

โดยเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งผู้เสนอได้แถลงหลักการและเหตุผล มีสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น แต่เนื่องจากยังมีสมาชิกฯ แสดงความจำนงใช้สิทธิอภิปรายอีกหลายท่าน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ประธานฯ จึงได้สั่งปิดการประชุมและนัดประชุมต่อในวันนี้

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ

### ประเด็นเรื่องความเสมอภาคทางเพศ

ความเสมอภาคทางเพศเป็นเป้าหมายส่วนหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจะเกิดขึ้นได้ในสังคม 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 พฤติกรรมของคนในสังคมเปลี่ยนไป ระดับที่ 2 มาตรการรัฐและมาตรการส่งเสริมความเสมอภาคที่ต้องออกแบบให้กับบุคคลที่ถูกเลือกปฏิบัติหรือไม่เสมอภาค และระดับที่ 3 โครงสร้างรัฐ อาทิ รัฐธรรมนูญ กฎหมาย และฝ่ายนิติบัญญัติ โดยตัวชี้วัดสำคัญที่ทั่วโลกได้ให้ความสำคัญต่อความเสมอภาคทางเพศ คือ เก้าอี้ในสภา ซึ่งในประเทศไทยมีจำนวนผู้หญิงในสภาทั้งหมด 79 คน และมีผู้ชายจำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 จากสมาชิกผู้แทนราษฎร จำนวน 485 คน ถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับทั่วโลก และที่สำคัญมาตรการส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศยังเป็นไปตามกลไกมาตรา 27 วรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

### ประเด็นการสร้างพรรคการเมือง

การสร้างพรรคการเมืองควรเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง โดยเป็นพรรคการเมืองที่ประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการออกความเห็น และมีโอกาสเป็นผู้บริหารพรรค หัวหน้าพรรค หรือนายกรัฐมนตรี มิใช่เป็นเพียงโอกาสของผู้ก่อตั้งพรรคเท่านั้น โดยเฉพาะการทำ Primary Vote ให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้สมัครในนามพรรค ซึ่งเป็นการทำให้เสียงของประชาชนมีความหมายมากยิ่งขึ้น เน้นหลักการมีส่วนร่วมนำไปสู่ความเป็นสถาบันทางการเมือง อย่างไรก็ตาม การรับฟังความคิดเห็นของคนในพื้นที่ แม้จะเป็นข้อดีในแง่ของการมีส่วนร่วม

อย่างชัดเจนแต่ก็อาจจะเป็นข้อเสียได้ด้วยเช่นกัน หากเป็นการรับฟังความคิดเห็นจากคนเพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น และอาจเป็นกลุ่มที่มาจากการจัดตั้งของตัวผู้สมัคร จึงเกิดคำถามว่าทางปฏิบัติเช่นนี้บิดเบือนเจตนารมณ์ที่แท้จริงของการทำ Primary Vote หรือไม่ ใครเป็นผู้รับผิดชอบภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น และจะกลายเป็นประชาธิปไตยที่เพิ่มขึ้นตอนให้ยุ่งยากและใช้ต้นทุนสูงขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ พรรคการเมืองที่เข้มแข็งมีความเป็นสถาบันการเมืองจำเป็นต้องขยายสาขาพรรคการเมืองให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งต้องแสวงหาจำนวนสมาชิกพรรคการเมืองให้เพิ่มขึ้น ซึ่งนอกจากจะเป็นการเพิ่มผู้ร่วมอุดมการณ์ของพรรคแล้ว พรรคยังได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เช่น ค่าบำรุงสมาชิก เงินอุดหนุนจากผู้เสียภาษีรายได้ 500 บาท ต่อคน ต่อปี เป็นต้น และยังเป็นการสร้างประชาธิปไตยพื้นฐานให้แก่สมาชิกให้มีส่วนร่วมมีสิทธิเป็นเจ้าของพรรคการเมืองทำให้พรรคการเมืองเป็นพรรคการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งจะต้องสร้างความนิยมให้กับสมาชิกในเขตเลือกตั้งของตนยอมรับ ซึ่งนอกจากสมาชิกจะเป็นผู้คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ยังเป็นคะแนนพื้นฐานในการเลือกตั้งที่จะช่วยหาคะแนนนิยมเพิ่มให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งอีกด้วย จึงถือเป็นการเริ่มต้นของระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่สาขาพรรคการเมือง และเมื่อผู้สมัครได้รับเลือกตั้งแล้วก็มีอิสระ ไม่ถูกครอบงำ เนื่องจากมาจากประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ นั้น พรรคการเมืองจะได้ผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อที่จงรักภักดี อดทน ยืนหยัดร่วมอุดมการณ์กับพรรคการเมืองอย่างยาวนาน เพราะการเป็นผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อที่ได้รับความนิยมจากสมาชิกพรรคจะต้องใช้เวลาอันยาวนานในการสร้างเสริมประสบการณ์และผลงานให้แก่พรรคและให้สมาชิกพรรคได้เห็นและได้รับความนิยม โดยพรรคจะไม่มีทุน นายทุน หรือผู้มีอิทธิพลในพรรคเข้ามาอยู่ในลำดับบัญชีต้น ๆ ที่เหนือกว่าผู้ที่ทำงานให้แก่พรรค

### **ประเด็นค่าบำรุงสมาชิกพรรคการเมือง**

ปัจจุบันสมาชิกพรรคการเมืองจะต้องจ่ายค่าบำรุงสมาชิกพรรค ซึ่งมี 2 ประเภท คือ ประเภทรายปี ไม่น้อยกว่าปีละ 100 บาท และประเภทตลอดชีพที่จะต้องชำระไม่น้อยกว่าน้อย 2,000 บาท โดยการกำหนดให้สมาชิกพรรคการเมืองต้องชำระค่าสมาชิกพรรคนั้นได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 15 (5) ซึ่งกำหนดว่า รายได้พรรคการเมืองส่วนหนึ่งมาจากค่าบำรุงพรรคการเมืองซึ่งต้องเรียกเก็บจากสมาชิกไม่น้อยกว่าปีละ 100 บาท และมาตรา 15 วรรคสี่ พรรคการเมืองอาจกำหนดให้เรียกเก็บค่าบำรุงพรรคการเมืองจากสมาชิกแบบตลอดชีพตามอัตราที่กำหนดในข้อบังคับก็ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่า 2,000 บาท ซึ่งการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองที่คล้ายคลึงกัน ตรงกัน แนวทางเดียวกัน มาร่วมกันทำงานในรูปแบบของพรรคการเมืองเพื่อผลักดันนโยบายสำคัญให้เกิดขึ้นในบ้านเมือง ทั้งนี้ ก่อนที่จะมีการเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมือง สมาชิกพรรคการเมืองในแต่ละพรรคขณะนั้นมีจำนวนมาก บางพรรคมีถึงล้านคน แต่หลังจากที่มีการเก็บค่าบำรุงสมาชิกพรรคซึ่งเห็นชัดเจนว่าน่าจะเป็นอุปสรรคสำคัญปิดกั้นโอกาสการมีส่วนร่วมของผู้สนใจเข้าร่วมอุดมการณ์ทางการเมืองเดียวกันทำให้จำนวนสมาชิกพรรคการเมืองต่าง ๆ ลดน้อยลงอย่างชัดเจน สมาชิกฯ จึงเห็นว่า การเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมือง ไม่ว่าจะรายปีหรือตลอดชีพเป็นอุปสรรคขัดขวางทำให้ผู้มีอุดมการณ์ที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และเห็นว่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกพรรคไม่ได้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์แต่เป็นไปเพื่อหวังเงินหรือสิ่งต่าง ๆ จากประชาชน จึงเห็นควรให้ยกเลิกการบังคับเก็บค่าบำรุงสมาชิกพรรค แต่พรรคการเมืองอาจเรียกเก็บค่าบำรุงสมาชิกพรรคการเมืองจากสมาชิกพรรคได้ตามอัตราที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ อีกทั้งประเด็นการเริ่มเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 27 บัญญัติว่า สมาชิกภาพของสมาชิกพรรคเริ่มตั้งแต่ได้ชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองตามจำนวนที่กำหนดในข้อบังคับ ซึ่งหมายความว่า หากไม่ชำระค่าบำรุงสมาชิกพรรคก็จะมีสมาชิกภาพของการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง จึงต้องการให้แก้ไขในส่วนนี้ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกพรรคเริ่มตั้งแต่นายทะเบียนสมาชิกพรรคมีคำสั่งให้รับเข้าเป็นสมาชิก ซึ่งเป็นการให้ความสำคัญกับอุดมการณ์และความตั้งใจที่จะเข้ามาทำงานเพื่อให้คนไทยที่มีความรู้ความสามารถได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานทางการเมือง

### **ประเด็นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร**

การรับบุคคลที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งพ้นจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค เนื่องจากปัจจุบันไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยเงื่อนไขของการรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งพ้นจากการเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองอื่นเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค ในมาตรา 101 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ระบุเพียงการสิ้นสภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรณีถูกขับออกจากพรรค หากไม่ได้เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่นภายใน 30 วัน ให้ถือว่าสิ้นสุดความเป็นสมาชิกภาพเท่านั้นทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ถูกขับออกจากพรรคการเมืองเดิมสามารถสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่นได้ เป็นการอาศัยช่องว่างของกฎหมายและไม่มีการระบุเงื่อนไขไว้ในรัฐธรรมนูญ ทำให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าอุดมการณ์ใช้เป็นอำนาจต่อรองเพื่อเรียกร้องผลประโยชน์อื่นใดเพื่อตนเองได้ง่าย อีกทั้ง ยังไม่มีการระบุในรัฐธรรมนูญว่าห้ามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติเงื่อนไขต่อการกระทำดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงสามารถบัญญัติเงื่อนไขเพิ่มเติมได้โดยเพิ่มเงื่อนไขและอุปสรรคให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรย้ายเข้าพรรคการเมืองใหม่ยากขึ้นโดยไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน และต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 24 วรรคสองว่า การรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ถูกขับออกจากพรรคการเมืองเดิมสามารถสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองอื่นได้ มติของพรรคการเมืองที่ขับออกต้องยินยอมให้บุคคลนั้นสมัครเข้าพรรคการเมืองอื่นได้ในระหว่างที่ยังไม่พ้นตำแหน่ง ทั้งนี้ วิธีแก้ปัญหาคือที่ดีที่สุด คือ การคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นสมาชิกพรรค ประกอบกับการออกแบบกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อทุกพรรคการเมืองซึ่งจะทำให้ปัญหาดังกล่าวหมดไป

### **ประเด็นการครอบงำพรรคการเมือง**

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 28 บัญญัติว่า ห้ามมิให้พรรคการเมืองยินยอมหรือกระทำการใด ๆ อันทำให้บุคคลอื่นซึ่งมิใช่สมาชิกพรรคกระทำการอันเป็นการควบคุม ครอบงำ หรือชี้นำกิจกรรมของพรรคการเมืองในลักษณะที่ทำให้พรรคการเมืองหรือสมาชิกพรรคขาดความเป็นอิสระ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม และมาตรา 29 บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิใช่สมาชิกกระทำการใด ๆ อันเป็นการควบคุม ครอบงำ หรือชี้นำกิจกรรมของพรรคการเมืองในลักษณะที่ทำให้พรรคการเมืองหรือสมาชิกขาดความเป็นอิสระ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งสมาชิกฯ มีความเข้าใจว่ามาตรานี้มีเป้าหมายเพื่อเปิดโอกาสให้มีการตีความในการยุบหรือทำลายพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ดังนั้น สมาชิกฯ จึงต้องการเพิ่มเติมในวรรคสองของมาตรา 29 ว่า การกระทำในวรรคหนึ่งมิให้หมายความรวมถึงการที่บุคคลอื่นนั้นได้ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ หรือให้ข้อมูลแก่พรรคการเมืองเพื่อประกอบการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองนั้น เนื่องจากประเทศไทยมีบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์แต่ยังไม่ต้องการเข้าสังกัดในพรรคการเมืองอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งบุคคลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อพรรคการเมืองและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในการนำเสนอผลงาน ความรู้ และแนวความคิดต่าง ๆ โดยหากมีการเปิดกว้างให้บุคคลเหล่านี้ได้เข้ามาทำงานด้านการเมืองก็จะเป็นประโยชน์

ต่อประเทศชาติและประชาชน ซึ่งการกำหนดเรื่องการยินยอมให้บุคคลภายนอกครอบงำว่ามีความผิดถึงขั้นยุบพรรคนั้นต้องระบุให้ชัดเจนว่าห้ามบุคคลใด เพราะบางครั้งพรรคการเมืองต้องการคำปรึกษาแต่พรรคยังเป็นอิสระในการตัดสินใจ โดยการยุบพรรคเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้สังคมแบ่งเป็นสองฝ่าย ไม่เกิดความสามัคคี และทำให้พรรคการเมืองไม่เติบโต จึงต้องการเสนอให้แก้ไขเรื่องการยุบพรรค

### **ประเด็นการยุบพรรคการเมือง**

ควรยกเลิกอำนาจศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาการยุบพรรคการเมืองและเพิกถอนสิทธิพรรคการเมือง เพราะไม่มีใครต้องการเป็นกรรมการบริหารพรรคเนื่องจากโทษที่ได้รับคือการถูกตัดสิทธิทางการเมืองหากมีสมาชิกกระทำความผิดซึ่งเป็นโทษรุนแรงมาก และเห็นว่าอำนาจการยุบพรรคการเมืองที่แท้จริงเป็นของประชาชน กรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีอำนาจในการยุบพรรคการเมืองต้องเกิดขึ้นในกรณีที่เป็นการทำลายหลักการประชาธิปไตยและล้มล้างการปกครองเท่านั้น ทั้งนี้ หากมีสมาชิกพรรคการเมืองกระทำการที่เป็นความผิดและขัดต่อหลักการของรัฐธรรมนูญ ก็ควรมีมาตรการลงโทษต่อตัวบุคคลโดยไม่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง เนื่องจากการตัดสินยุบพรรคการเมืองโดยยึดโยงจากตัวบุคคลถือเป็นการกีดกันประชาชนออกจากการเมือง และไม่ควรแก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยคิดว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น นอกจากนี้ การยุบพรรคแบบกรณีพิเศษที่เป็นนวัตกรรมใหม่ของการเมืองสมัยนี้ คือ การยุบพรรคตนเอง ซึ่งจะปล่อยให้เกิดขึ้นต่อไปไม่ได้ โดยกฎหมายควรบังคับให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรับผิดชอบต่อประชาชนที่เลือกมา ดังนั้น การยุบพรรคจึงไม่ต่างจากการหักหลังประชาชน

### **ประเด็นการแต่งตั้งตัวแทนเขตเลือกตั้ง**

การกำหนดให้มีการแต่งตั้งตัวแทนเขตเลือกตั้งโดยต้องมีตัวแทนสมาชิกในเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 100 คน จึงจะสามารถแต่งตั้งตัวแทนเขตเลือกตั้งได้และสามารถส่งผู้สมัครในเขตเลือกตั้งได้นั้น ทำให้หากมีพรรคการเมืองใดที่มีผู้ร่วมอุดมการณ์แต่ไม่สามารถรวบรวมผู้ร่วมอุดมการณ์ได้ถึง 100 คน ก็จะไม่สิทธิส่งผู้สมัครในเขตนั้นซึ่งถือเป็นการลิดรอนสิทธิของผู้ร่วมอุดมการณ์และพรรคการเมือง และสอบถามถึงเหตุผลในการกำหนดเช่นนี้เพราะยังไม่มีกฎหมายใดที่กำหนดให้มีตัวแทนประจำเขตเลือกตั้ง มีแต่การกำหนดให้มีตัวแทนประจำจังหวัด และการที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนดให้มีตัวแทนเขตเลือกตั้งนั้นเป็นการจำกัดอำนาจหน้าที่หรือไม่ จึงต้องการให้ กกต. กำหนดให้ชัดเจนว่าตัวแทนเขตเลือกตั้งดังกล่าว จริง ๆ แล้วคือตัวแทนประจำจังหวัดใช่หรือไม่

อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ อภิปรายไม่สนับสนุนหลักการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลเนื่องจากมีเนื้อหาที่เกินเลยไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แก้ไขปัญหาการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของพรรคการเมืองเพื่อให้การกระทำนั้นชอบ ขัดขวางการมีส่วนร่วมของสมาชิกพรรคที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ รวมทั้งขัดขวางการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นของประชาชนและเป็นสถาบันทางการเมือง ทั้งนี้ จะรับหลักการเพียงร่างฯ ของคณะรัฐมนตรีเพราะมีหลักการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2564 โดยเห็นว่าพรรคการเมืองเป็นองค์กรสำคัญในระบอบประชาธิปไตย รับมอบอำนาจจากประชาชนไปทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ และบริหารราชการแผ่นดิน แก้ไขปัญหาสังคมที่ซับซ้อนเพื่อประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชน จึงเห็นว่าพรรคการเมืองต้องมีแนวปฏิบัติแบบง่าย ๆ ทั้งจัดตั้งพรรค การจัดตั้งสาขา และการคัดเลือกผู้สมัคร และปฏิรูปพรรคการเมืองโดยให้ผู้มีอำนาจในพรรคลดอำนาจ

ตนเองเพื่อให้สมาชิกพรรคเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น สำหรับประเด็นการตัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญนั้น เป็นการเสนอที่เกินขอบเขต โดยไม่ควรอาศัยเหตุปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการยุบพรรคการเมือง มาเป็นเครื่องมือในการตัดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ แต่ควรแก้ไขสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาโดยตรง อาทิ กฎหมายของ กกต. นอกจากนี้ ยังเห็นว่าอำนาจในการยุบพรรคการเมืองยังควรมีอยู่ และอำนาจในการยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ควรเป็นของ กกต. และควรมีสถาปัตยกรรมทำหน้าที่ในการตัดสินกรณีเกิดเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ เช่นเดิม ดังนั้น จึงควรต้องทบทวนก่อนว่าการมีมติเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 83 และมาตรา 91) นั้น เป็นการแก้ไขเรื่องการใช้บัตรเลือกตั้งสองใบเท่านั้น โดยการแก้ไขเรื่องอื่น ๆ จึงถือว่าเกินขอบเขตของรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เป็นเวลาพอสมควรแล้ว และผู้เสนอร่างฯ ได้อภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการลงมติรับหลักการรวมกันของร่างฯ ทั้ง 6 ฉบับ ด้วยคะแนน 423 เสียง โดยให้ลงมติแยกทีละฉบับ ดังนี้

1. มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 598 เสียง
2. มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 375 เสียง
3. มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 371 เสียง
4. มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายวิเชียร ชวลิต เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 578 เสียง
5. มีมติไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 381 เสียง
6. มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายอนันต์ ผลอำนวย เป็นผู้เสนอ) ด้วยคะแนน 408 เสียง

โดยที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษา โดยใช้คณะกรรมการฯ ชุดเดียวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ทั้งนี้ นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ขอเปลี่ยนชื่อกรรมการจากนายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์ เป็น นายระวี มาศฉมาดล ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 15 วัน และที่ประชุมมีมติด้วยคะแนน 309 เสียง ให้ใช้ร่างฯ ของนายวิเชียร ชวลิต กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา

- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| (4) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (5) เรื่องที่เสนอใหม่    | (ไม่มี) |
| (6) เรื่องอื่น ๆ         | (ไม่มี) |

ต่อมา เลขาธิการรัฐสภา ได้อ่านพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2565 ความว่า พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกา เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2564 ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 นั้น บัดนี้ จะสิ้นกำหนดเวลา 120 วัน ตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 122 และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

จากนั้น ประธานฯ ได้กล่าวว่า คณะกรรมการแต่ละชุดที่ได้รับเรื่องไปพิจารณานั้น มีการขอขยายเวลาเป็นจำนวนมาก จึงขอให้คณะกรรมการเร่งดำเนินการพิจารณาเพื่อให้ทันตามกำหนด ระยะเวลา โอกาสนี้ ขอขอบคุณสมาชิกรัฐสภา เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ทุกระดับ และล่ามภาษามือ รวมทั้งสื่อมวลชน และประชาชนที่ได้ให้ความสนับสนุนงานของรัฐสภา ซึ่งเป็นหัวใจของระบอบประชาธิปไตย และขอให้สมาชิกฯ ทุกท่าน ปลอดภัยจากโรคโควิด-19 และกลับมาทำงานร่วมกันในสมัยประชุมปีสุดท้ายต่อไป และปิดประชุม ในเวลา 19.53 นาฬิกา

ปิดการประชุมเวลา 19.53 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร