



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การตามแนวทาง PMQA หมวด ๓

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ที่ สผ ๐๐๖๖.๐๗/๔๗๖

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕”

เรียน ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

ตามที่ประธานกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การตามแนวทาง PMQA เห็นชอบ
รายงาน “สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ และมอบหมายให้คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การตามแนวทาง PMQA
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งรายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ฯ
ให้รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับหน่วยงานภายในสำนักงานฯ ซึ่งรับผิดชอบภารกิจการให้บริการ เพื่อใช้
เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการ ตลอดจนมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ หมวด ๓
ติดตามผลการปรับปรุงการให้บริการและให้รายงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ นั้น

ในการนี้ คณะอนุกรรมการ หมวด ๓ จึงขอส่งรายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการต่อการ
ให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ท่าน และขอความ
อนุเคราะห์ส่งรายงานฯ ให้ PMQA หมวดอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานพัฒนา
คุณภาพการบริหารจัดการองค์การตามแนวทาง PMQA ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นางจงเดือน สุทธิรัตน์)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ประธานอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การ

ตามแนวทาง PMQA หมวด ๓

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร
รับที่ ๓๓๐๘/๕๕
วันที่ ๒๓ มิ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ที่ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงาน “สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕”

เรียน ประธานกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น

คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ดำเนินงานตามแผนงานในการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้รับบริการ ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๔๕ คน ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๒ คน สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔ คน ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ คน ยุวชน/พลเมือง/แฟนเพจ จำนวน ๘ คน ในประเด็นการให้บริการของสำนักงานฯ ๖ ด้าน คือ ๑) ด้านการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ๒) ด้านการประชุมคณะกรรมการ ๓) ด้านวิชาการและกฎหมาย ๔) ด้านต่างประเทศ ๕) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมือง/ยุวชนในระบอบประชาธิปไตย และ ๖) ด้านสื่อสาธารณะของ ฝ่ายนิติบัญญัติ โดยผลจากการสัมภาษณ์ มีการเสนอแนะให้มีการปรับระบบงานให้มีความคล่องตัวและบูรณา การทำงานร่วมกัน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่สำหรับการปฏิบัติงาน การพัฒนา บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับ การปฏิบัติงานจริง การปรับสภาพแวดล้อมของสำนักงานฯ ให้เหมาะสมและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ คณะอนุกรรมการฯ จะได้นำส่งข้อมูลดังกล่าว ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการงาน ตามภารกิจของสำนักงานฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ต่อไป

(นางจงเดือน สุทธิรัตน์)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ประธานอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร
ตามแนวทาง PMQA หมวด ๓

การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เห็นชอบ
- ประธานอนุกรรมการฯ
- รองประธานอนุกรรมการฯ
- กรรมการอนุกรรมการฯ

นางพรพิศ เพชรเจริญ
๒๓ มี.ค. ๒๕๖๕

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



รายงานสรุปผลการสัมภาษณ์
ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



จัดทำโดย

คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง
PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีภารกิจสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ โดยที่ผ่านมา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้นำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติราชการโดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดำเนินการจัดระบบ/พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารและทำงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ ซึ่งในการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA และคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA จำนวน ๖ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการให้บริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ในการศึกษาความต้องการความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เกี่ยวกับความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒๒ คน สมาชิกวุฒิสภา ๔ คน ประธานกรรมาธิการสามัญสภาผู้แทนราษฎร ๑๑ คนและกลุ่มเยาวชน/ประชาชนทั่วไป ๘ คน รวมจำนวน ๔๕ คน ในภารกิจงาน ๖ ด้าน คือ ๑) ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒) ด้านการประชุมคณะกรรมาธิการ ๓) ด้านการให้บริการวิชาการและกฎหมาย ๔) ด้านต่างประเทศ ๕) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมือง/ชุมชนประชาธิปไตย และ ๖) ด้านสื่อสารสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ

สำหรับผลการสัมภาษณ์ได้จัดกลุ่มออกเป็นประเด็นหลักใน ๓ เรื่อง คือ ๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน ๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ ๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต ซึ่งภาพรวมของผลการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการให้บริการในระดับสูง ส่วนประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ คือ ความรวดเร็วในการให้บริการ การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการปฏิบัติงาน เช่น การประชุมออนไลน์หรือ E - meeting การจัดทำ Application ต่าง ๆ เพื่อรองรับการทำงานในการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกรัฐสภา อีกทั้งการจัดทำเอกสาร

วิชาการเชิงวิเคราะห์เพื่อรองรับการประชุมสภาและการประชุมกรรมการ ตลอดจนการเพิ่มช่องทางต่างๆ ให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้ามามีส่วนร่วมและเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกมากขึ้น

นอกจากนี้ กลุ่มเป้าหมายมีความคาดหวังและมีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง พัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพ บูรณาการการทำงานร่วมกัน การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายภายในประเทศและต่างประเทศ การนำเสนอข้อมูลวิชาการที่รอบด้านครบถ้วน ในรูปแบบเอกสารควบคู่กับดิจิทัลไฟล์ มีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมมาอำนวยความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ หมวด ๓ จะได้นำส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ/สำนักนโยบายและแผน/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการฯ PMQA ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา กระบวนการทำงานให้มีสิทธิภาพ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานฯ ในการสนับสนุนภารกิจของ สภาผู้แทนราษฎรต่อไป

รายงานสรุปผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีภารกิจสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎรตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ โดยที่ผ่านมาสำนักงานฯ ได้นำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติราชการ โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบต่อสังคม การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองและมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดำเนินการจัดระบบ/พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารและทำงานโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ ซึ่งการขับเคลื่อนงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ของสำนักงานฯ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA และคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA จำนวน ๖ หมวด ได้แก่ หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการให้บริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ในการศึกษาความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ให้ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งคณะอนุกรรมการหมวด ๓ ได้แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการเกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ประกอบด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๒ คน สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔ คน ประธานกรรมาธิการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ คน ประชาชน (พลเรือน/ยุวชน/แฟนเพจ) จำนวน ๘ คน รวมจำนวน ๔๕ คน เกี่ยวกับการให้บริการงานตามภารกิจของสำนักงานฯ ๖ ด้าน คือ ๑) ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒) ด้านการประชุมคณะกรรมาธิการ ๓) ด้านการให้บริการวิชาการและกฎหมาย ๔) ด้านต่างประเทศ ๕) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมือง/ยุวชน และ ๖) ด้านสื่อสารสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ

ทั้งนี้ ผลการสัมภาษณ์ผู้รับบริการของสำนักงานฯ ๖ ภารกิจงานดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาางานของสำนักงานฯ โดยคณะอนุกรรมการ หมวด ๓ฯ จะได้นำส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ/สำนักนโยบายและแผน/คณะกรรมาธิการ/คณะอนุกรรมการฯ PMQA ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นข้อมูลข้อเท็จจริงที่สะท้อนความคิดเห็นในเรื่องความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการหลัก ซึ่งจะทำให้สำนักงานฯ มีข้อมูลสำหรับปรับกระบวนการทำงานของสำนักงานฯ โดยการขับเคลื่อนงาน PMQA ทุกหมวดที่สอดคล้อง บูรณาการ และมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปสู่เป้าหมายเดียวกัน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสำนักงานฯ ในการสนับสนุนภารกิจของสภาผู้แทนราษฎร

โดยสรุปผลการสัมภาษณ์ ออกเป็น ๖ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) สมาชิกมีความพึงพอใจต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในภาพรวมเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานของการจัดประชุมและสมาชิกได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมให้สมาชิกทราบทุกเรื่องภายในเวลาที่รวดเร็ว ทำให้สมาชิกสามารถวางแผนการดำเนินงานภายในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้เป็นอย่างดี

(๒) สมาชิกมีความเห็นเกี่ยวกับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านระบบออนไลน์ อาจทำให้การพิจารณา อภิปรายและแสดงความคิดเห็นของสมาชิกไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับการประชุมในห้องประชุม

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) ควรพัฒนาระบบประมวลผลการลงมติให้สามารถประมวลและสรุปผลให้รวดเร็วกว่าเดิม ปัจจุบันระบบประมวลผลการลงมติประมวลและสรุปผลได้ล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบเพื่อความรอบคอบ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ Application แสดงรายละเอียดของผู้ลงชื่ออภิปรายในเรื่องต่าง ๆ ทางออนไลน์ พร้อมแสดงรายชื่อผู้ที่อภิปรายแล้วและรายชื่อผู้ที่ยังไม่ได้อภิปราย แบบ Real time

(๒) ควรแก้ไขข้อบังคับการประชุมเรื่องการประชุมออนไลน์ ในกรณีที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดในปัจจุบัน หากมีการประชุมสภาผ่านทางออนไลน์จะทำให้ผู้ที่ถูกกักตัวยังสามารถปฏิบัติหน้าที่เข้าร่วมประชุมได้ (เฉพาะในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น โดยให้สมาชิกบางส่วนยังมาเข้าร่วมประชุมที่ห้องประชุมตามปกติ ส่วนสมาชิกท่านใดที่มีความจำเป็นสามารถเข้าร่วมประชุมโดยผ่านทางออนไลน์ได้)

(๓) เอกสารด้านวิชาการที่เป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับการประชุม ควรส่งให้สมาชิกเพื่อนำไปศึกษาล่วงหน้าก่อนการอภิปราย

(๔) ควรมีการประชาสัมพันธ์แนะนำช่องทางการเสนอข้อปรึกษาหารือหรือเสนอกระทู้ถามในบริเวณที่นั่งประชุมของสมาชิก

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) การทำงานของสำนักงานควรมีการทำงานแบบยืดหยุ่น สำนักงานควรจะสอบถามความต้องการของสมาชิกทุก ๆ ปี เพื่อให้เกิดปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ควรยึดติดกับแบบรูปแบบเดิม โดยมุ่งเน้นการทำงานเชิงรุกและการปรับปรุงกฎระเบียบบางอย่างให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และมีการยกเว้นหากเกิดกรณีจำเป็น

(๒) ควรศึกษาวิจัยและเตรียมการรองรับระบบออนไลน์ เช่น การยืนยันตัวตนของสมาชิกในการลงมติ การอภิปรายและการแสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งระบบดังกล่าวอาจเกิดความผิดพลาดได้ จึงอาจต้องใช้โมเดลนำร่องโดยใช้กับคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรก่อน ซึ่งมั่นใจว่าหากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการเตรียมตัวล่วงหน้าก็จะสามารถทำได้

(๓) แนะนำให้เชิญชวนเยาวชนและประชาชนเข้าทัศนศึกษาที่อาคารรัฐสภา ในวันที่ไม่มีการประชุม โดยรัฐสภาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เพื่อเป็นการให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยแก่เยาวชน

๒. ด้านการประชุมคณะกรรมการบริหาร

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารทุกคนทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แม้ว่าจะมีงานในความรับผิดชอบหลายคณะ ทั้งคณะกรรมการบริหารสามัญ คณะกรรมการบริหารวิสามัญ และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ทั้งการจัดการประชุม การศึกษาดูงาน การสัมมนาของคณะกรรมการ ซึ่งต้องประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ และมีการเตรียมการหลาย ๆ อย่างให้กับผู้เกี่ยวข้อง ประกอบสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ มีสมาชิกใหม่หลายท่าน ซึ่งอาจยังไม่คุ้นเคยกับการทำงานของกรรมการ และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ก็สามารถแก้ไขปัญหาไปได้ด้วยดี โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ซึ่งจากที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกรรมการท่านอื่น ๆ ก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันว่ามีความพึงพอใจการทำงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมาก

(๒) เจ้าหน้าที่สามารถสรุปประเด็นและสาระสำคัญและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ในแต่ละเรื่องได้เป็นอย่างดี แต่เนื่องจากคณะกรรมการบางคณะมีเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ เป็นจำนวนมาก มีข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย ซึ่งต้องใช้ความละเอียด และความรอบคอบในการดำเนินการ จึงทำให้มีหลายเรื่องที่ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ

(๓) สมาชิกเห็นด้วยในการนำเทคโนโลยีมาใช้รองรับเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุมของคณะกรรมการ โดยเฉพาะการประชุมแบบออนไลน์ในระบบ application ต่าง ๆ เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในหลายพื้นที่ของประเทศ แต่ในอนาคต สภาผู้แทนราษฎรควรมีการพัฒนาระบบการประชุมแบบออนไลน์โดยมี application ของสภาผู้แทนราษฎรเอง ที่สามารถยืนยันตัวตนของสมาชิก รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการประชุมแบบออนไลน์ได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

(๔) ในปัจจุบันการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยเจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการยังไม่มีรูปแบบและเนื้อหาที่เป็นทางวิชาการเท่าที่ควร ทำให้บุคคลภายนอกวงงานรัฐสภาไม่สามารถทราบได้ว่าคณะกรรมการ มีภารกิจและหน้าที่อย่างไร มีการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องใด และตรงตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือไม่

(๕) ในภาพรวมอยู่ในระดับที่พอใจ แต่เนื่องจากในบางเรื่องยังมีปัญหาอยู่ เช่น ห้องประชุมไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุมและผู้มาชี้แจง อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เช่น แก้วน้ำ ไมโครโฟน ระบบการประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจจะยังไม่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น ดังนั้น ควรมีการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ ZOOM) ทั้งนี้ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์เนื้อหาเอกสารทางวิชาการหรือสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษาดูงาน เพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาศึกษาต่อยอดหรือส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๒) ควรมีการสรุปประเด็นและติดตาม (monitor) การพิจารณาและการประชุมของคณะกรรมการ ว่าตรงตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการหรือไม่ มีการพิจารณาที่ซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการชุดก่อนหรือคณะกรรมการคณะอื่นหรือไม่ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

(๓) การบริหารจัดการบุคลากรภายในของกลุ่มงานคณะกรรมการ ยังไม่ดีเท่าที่ควร และบุคลากรของกลุ่มงานคณะกรรมการ ซึ่งย้ายมาจากกลุ่มงานคณะกรรมการอื่น อาจยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการเพียงพอ

(๔) ปรับปรุงระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบ Zoom ให้สามารถตรวจสอบตัวตนของผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งลักษณะการโต้ตอบของผู้เข้าร่วมประชุมได้แม่นยำมากขึ้นเช่นเดียวกับการเข้าร่วมด้วยตนเองที่ประชุม

(๕) การลดปริมาณของผู้ที่จะเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง เนื่องจากห้องประชุมมีไม่เพียงพอหรือมีขนาดเล็ก โดยการให้คณะที่ปรึกษาฯ เลขานุการฯ นักวิชาการฯ เข้าร่วมประชุมเฉพาะในเรื่องที่ให้ความสนใจหรือเข้าร่วมประชุมผ่านระบบ ZOOM

(๖) การประหยัดพลังงาน อาทิ ระบบปรับอากาศภายในอาคารรัฐสภา ควรปรับปรุงให้มีระบบควบคุมการปิดเครื่องปรับอากาศในกรณีที่ไม่มีการใช้พื้นที่ในบริเวณนั้น ๆ เช่น ห้องประชุม และห้องประจำตัวสมาชิกรัฐสภา เป็นต้น

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย และความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่เป็นภารกิจของคณะกรรมการฯ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการได้อย่างสมบูรณ์ ตลอดจน การพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้บริบทของการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และเรียนรู้กับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีตลอดเวลา มีการ Update ข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ

(๒) การกำหนดระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณที่อำนวยความสะดวกและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน อาทิ การเบิกจ่ายค่าบัตรโดยสารเครื่องบินของเจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้อง สำหรับเป็นค่าพาหนะในการเดินทางไปจัดสัมมนาของคณะกรรมการฯ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ และบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(๓) ควรเพิ่มเติมการสนับสนุนและผลักดันงานกรรมการด้านวิชาการในเชิงวิเคราะห์ เพื่อจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

(๔) การรักษาความลับขององค์กรรัฐสภาในฐานะองค์กรนิติบัญญัติจะต้องมีมาตรการสำหรับการรักษาความลับในหลายเรื่อง ทั้งในส่วนของนโยบายสำคัญ หรือข้อมูลที่เป็นความลับของคณะกรรมการฯ แต่ละคณะ ซึ่งบางครั้งอาจจะยังไม่สามารถเปิดเผยออกไปได้ในทันที รวมถึงระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รัฐสภาฯ ก็ควรจะต้องมีระบบของตนเอง ซึ่งจะสามารถป้องกันการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ การรักษาความลับ ระบบรักษาความปลอดภัยด้านไซเบอร์ (Cyber Security) คือ การป้องกันข้อมูล การสำรองข้อมูล การถูกโจมตีทางไซเบอร์ การสร้างคลังสำหรับเก็บข้อมูลที่เป็นของรัฐสภาโดยเฉพาะ เป็นต้น ทั้งนี้ ควรป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือป้องกันการสูญหาย

๓. ด้านการให้บริการวิชาการและกฎหมาย

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) มีความพึงพอใจมากในงานวิชาการด้านการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ทำให้สมาชิกฯ ทราบข้อมูลพื้นฐานต่อประเด็นต่าง ๆ ประกอบการพิจารณากฎหมาย เป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่หลากหลาย ทั้งการเสนอจากคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชน นักวิชาการ ทำให้เห็นข้อมูลเป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน

(๒) การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณมีประโยชน์มาก ค่อนข้างดี สามารถนำไปอ้างอิงได้ ข้อมูลมีรายละเอียดและเชิงลึกได้ดี เนื้อหาที่จัดทำสอดคล้องกับประเด็นที่จะใช้ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

(๓) ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณา มีทั้งเอกสารแจกหน้าห้องประชุม และในระบบออนไลน์ถือว่าทำได้ดีแล้ว เนื้อหาข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และอ้างอิงได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เอกสารประกอบการพิจารณา ยังคงมีความสำคัญที่ต้องใช้เอกสารเป็นรูปเล่ม ยังไม่ควรใช้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพียงอย่างเดียว เนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนยังไม่มีความถนัดในการใช้เทคโนโลยี และรูปแบบเอกสาร ทำให้เกิดความสะดวกในการเปิดอ่าน

(๔) การให้บริการตามความต้องการ (Order) ของเจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก มีความใส่ใจ สมาชิกดี และยังอำนวยความสะดวกในทุก ๆ เรื่องที่สมาชิกแจ้งความประสงค์

(๕) การให้บริการยกร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม เจ้าหน้าที่ให้บริการได้ดี มีความรู้สามารถเพิ่มเติม แก้ไข ในรายละเอียดให้การเสนอกฎหมายมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น สามารถเก็บประเด็น ได้เป็นอย่างดี แต่สมาชิกไม่ค่อยได้ไปใช้บริการในส่วนนี้มากนัก

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาที่ขอข้อมูล และความเร่งด่วนของการใช้ข้อมูลอาจทำให้ได้ ข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เป็นต้น ซึ่งยังขาดการวิเคราะห์หรือแสดงความคิดเห็น เพิ่มเติมจากผู้จัดทำข้อมูล

(๒) ควรส่งเสริมบุคลากรของสำนักงานให้มีทักษะการทำงานเชิงวิชาการทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบงานนิติบัญญัติอย่างรอบด้าน

(๓) เพิ่มช่องทางการให้บริการข้อมูลวิชาการและกฎหมายที่หลากหลาย และเข้าถึงได้ง่าย

(๔) จัดทำฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมเกี่ยวข้องร่างกฎหมายอย่างเป็นระบบ เพื่อง่ายต่อการสืบค้น

(๕) ควรให้ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการในคณะกรรมการมาธิการมา ทำงานร่วมกับข้าราชการสำนักกรรมการให้มากขึ้น โดยเฉพาะการทำงานในรูปแบบ Coaching เพื่อ ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำข้อมูล เพราะบุคคลเหล่านี้ได้ตั้งขึ้นตาม ความรู้ความสามารถจะช่วยเพิ่มพูนสมรรถนะการทำงานของข้าราชการประจำได้มากขึ้น และควรมีช่องทางใน การประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อความสะดวกในการขอข้อมูล และได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) ให้ความสำคัญการบริการงานเชิงวิชาการมากกว่าเชิงธุรการ เน้นการทำงานเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเชิงวิชาการเป็นหลัก

(๒) เพิ่มผลงานวิจัยมาสนับสนุนการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาการให้บริการตาม ที่ สมาชิกร้องขอ (Order) และญัตติ โดยเสนอในส่วนการวิเคราะห์หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยเฉพาะการวิเคราะห์ ข้อมูลจากผลการวิจัยให้ครอบคลุมในเชิงผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ให้มีการวิเคราะห์ในหลากหลายด้าน เพื่อให้งานเกิดความลุ่มลึกและมีความชัดเจนด้วย

(๓) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เช่น การทบทวนกฎหมายที่อาจไม่ สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การแก้ไข หรือปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องยิ่งขึ้น

(๔) สร้างการมีส่วนร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) พัฒนางานวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนบุคลากร ในวงงานรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง

๔. ด้านต่างประเทศ

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) ควรเพิ่มการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประเทศต่าง ๆ ที่รัฐสภาไทยมีความเกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกรัฐสภาที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ดีในระยะเวลาสั้น ในช่วงระยะเวลาที่ต้องมีการเดินทางเยือนรัฐสภาต่างประเทศ

(๒) ในส่วนของเนื้อหาสาระของข้อมูล (content) ควรมีการจัดเก็บรวบรวมไว้อย่างสมบูรณ์ โดยคัดเลือกเฉพาะข้อมูลที่คาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ดี รัฐสภาควรมีการรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เป็นข้อมูลของรัฐสภาที่นำใช้ได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปจากหน่วยงานภายนอกมากนัก แต่อาจขอความอนุเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก อาทิ กระทรวงการต่างประเทศ

(๓) การบริหารเวลาในการทำงานและการเสนอเรื่องพร้อมข้อมูลให้แก่สมาชิกรัฐสภาพิจารณา ไม่ให้กระชั้นชิดจนเกินไปจนสมาชิกรัฐสภาไม่พอเวลาในการพิจารณาไม่เพียงพอ ซึ่งที่ผ่านมาในหลายครั้งพบว่าข้อมูลเสนอถึงสมาชิกรัฐสภาอาจจะล่าช้าเกินไป ทำให้การตัดสินใจเป็นไปในระยะเวลากระชั้นชิด หรือไม่ทันการณ์ สมาชิกรัฐสภาที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน และอาจมีความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องที่แตกต่างกันด้วย

(๔) ด้านงานล่าม มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีโอกาสที่จะได้ฝึกฝนงานล่ามยังมีน้อยเมื่อเทียบกับล่ามของกระทรวงการต่างประเทศ หรือองค์การสหประชาชาติที่จะมีโอกาสได้ฝึกฝนและได้สัมผัสงานล่ามมากกว่า ดังนั้น ควรมีเวทีให้เจ้าหน้าที่ล่ามของรัฐสภาได้ฝึกฝนมากขึ้น

(๕) การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภารกิจด้านต่างประเทศได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่ด้านต่างประเทศเป็นอย่างดี ตั้งแต่การประสานและอำนวยความสะดวกนอกสถานที่ โดยมีเจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมก่อนเวลาเพื่อรอรับและส่งสมาชิกรัฐสภา ซึ่งเป็นการประสานงานที่เรียบร้อยดีมาก

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถให้ความรู้และแนะนำแก่สมาชิกรัฐสภาได้ เนื่องจากสมาชิกรัฐสภาอาจไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูล และมีภารกิจจำนวนมาก โดยเจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในด้านพิธีการ หรือระเบียบวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และควรปฏิบัติตามระเบียบพิธีสากลอย่างเคร่งครัด

(๒) เจ้าหน้าที่ควรนำเสนอข้อมูลให้สมาชิกรัฐสภาพิจารณาตัดสินใจได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเจ้าหน้าที่ควรที่จะบริหารเวลาในการดำเนินการก่อนเสนอสมาชิกรัฐสภาพิจารณาให้เหมาะสมในแต่ละงาน ไม่เสนองานกระชั้นชิดจนเกินไป เพื่อให้สมาชิกรัฐสภาไม่พอเวลาในการพิจารณาได้มากที่สุด และควรสอบถามสมาชิกโดยตรงเพื่อสื่อสารให้ทราบความประสงค์ของระยะเวลาที่สมาชิกจะใช้ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ไม่ควรไม่ตัดสินใจเองควรมีการสื่อสารกันก่อน เพื่อจะได้งานสำเร็จลุล่วงและทันการณ์

(๓) การทำงานล่ามควรแปลให้ตรงกับสิ่งที่ผู้พูดต้องการที่จะนำเสนอ ควรจะแปลทุกคำซึ่งผู้พูดมีหน้าที่รับผิดชอบในคำพูดดังกล่าวของตนเอง และต้องแปลด้วยถ้อยคำที่เหมาะสม

(๔) ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรมด้านภาษาต่างประเทศให้แก่สมาชิกรัฐสภาให้มากขึ้นและเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย เพื่อให้สมาชิกที่สนใจไม่พลาดการสมัครเพื่อฝึกอบรม และควรมีการจัดหลักสูตรหลายครั้งสำหรับผู้ที่ไม่พลาดการสมัครได้มีโอกาสสมัครในช่วงเวลาที่สะดวก

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) เจ้าหน้าที่ด้านต่างประเทศจะช่วยเป็นหน้าต่างที่สามารถให้สมาชิกรัฐสภามองไปสู่หน้าต่างโลกได้ จึงมีความคาดหวังในงานด้านวิชาการมากขึ้น โดยอาจมีการรวบรวมกฎหมายของประเทศไทย เพื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศอื่น ๆ อาทิ กฎหมายสารสนเทศให้โทษของนักกีฬา เป็นต้น และในฐานะของรัฐสภาจะต้องดูแลรับทราบข้อมูลจากทุกกระทรวง และต้องทราบความเห็นของประชาชน จึงจำเป็นต้องปรับตัว ดังนั้น เจ้าหน้าที่ควรสะท้อนภาพในเรื่องกฎหมายจากประเทศต่างๆ ได้เพื่อให้ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ แก่สมาชิกรัฐสภา

(๒) เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรู้ที่เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบและเต็มใจให้บริการ เช่น เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศจะต้องรู้ในข้อมูลพื้นฐานของประเทศที่ตนเองดูแลเป็นอย่างดี อาทิ ชื่อเมืองหลวง และข้อมูลทั่วไป และช่วยสนับสนุนในการตอบข้อมูลให้แก่สมาชิกรัฐสภาอย่างเต็มที่ในทุกช่องทาง หากมีคำถามที่ไม่ทราบคำตอบ ควรประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาคำตอบที่ชัดเจน

๕. ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) การเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมในรูปแบบฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ ได้รับการอำนวยความสะดวกและการบริการจากเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการได้รับการดูแลเมื่อมีการต้องการ ทั้งให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะทั้งในด้านวิชาการและการบริการด้านอื่น ๆ

(๒) การดำเนินโครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองฯ และยุวชน ถือว่าเป็นอีกหนึ่งช่องทางที่เปิดโอกาสให้หน่วยงานภาคีและภาคประชาชนได้เข้ามามีบทบาทของการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมเสนอแนวความคิด และรวมถึงการร่วมร่างรัฐธรรมนูญฯ ได้รู้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการประชาสัมพันธ์ สร้างความมั่นคงแก่ระดับชุมชน ได้รู้ถึงสิทธิ บทบาทและหน้าที่พลเมืองมากขึ้น ควรมีการดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกจิตสำนึกไม่ให้เบี่ยงเบนแนวคิดที่ไม่ถูกต้อง ทั้งข้อมูลที่เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย และการพัฒนาพื้นที่ชุมชนด้วยนวัตกรรมประชาธิปไตย เข้าใจง่าย ตรงประเด็น มีประโยชน์สำหรับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสามารถเสริมสร้างประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) ส่งเสริมให้วิทยากรผู้นำโครงการควรมีประสบการณ์ตรง ให้ความรู้ที่กระชับ นำเสนอให้เห็นภาพเป็นรูปธรรม และจัดทำโปรแกรมเสริมช่วยคิดช่วยทำอย่างง่ายกับเครื่องมือ IT ที่มีอยู่กับทุกคนในการเผยแพร่-ทบทวน-ต่อยอด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนด้านงบประมาณควรมีต่อเนื่องตั้งแต่อบรม-ปฏิบัติงาน- และสรุปประเมินผล พร้อมกับนำกลับไปปฏิบัติแก้ไข/ต่อยอด ต้องการให้เพิ่มโครงการเสริมสันทนการ (เข้า-ป่วย) ที่มีสาระแฝงด้วยทักษะในการนำไปต่อยอด และต้องการให้เน้นการปฏิบัติมากขึ้น ลดเวลาทฤษฎีลงให้สรุปกระชับ สั้นตรงประเด็น และระยะเวลาเหมาะสมแล้ว

(๒) การดำเนินงานโครงการฯ จะต้องมีความต่อเนื่อง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม เช่น หากเป็นการดำเนินงานรูปแบบฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ ควรเพิ่มเป็น ๒-๓ วัน เพื่อให้มีเวลาในการปรึกษาหารือ/แสดงความคิดเห็น/ถกแถลงร่วมกัน อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) จัดให้มีโครงการ/กิจกรรม/งานที่สามารถเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ หรือรูปแบบออนไลน์ ซึ่งสามารถทำให้กลุ่มเป้าหมาย

ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นพลเมืองที่ดีในระบอบประชาธิปไตย และได้เข้ามามีส่วนร่วม กับสถาบัน นิติบัญญัติในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน เพื่อต่อยอดและยกระดับกลไกการขับเคลื่อนพลเมืองดี ในประเทศไทยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามปณิธานที่ได้วางไว้

(๒) ส่งเสริมให้เครือข่ายพลเมืองได้นำไปเผยแพร่สู่พื้นที่/ชุมชน อันเป็นการแสดงถึงความมุ่งมั่น ที่จะให้ความร่วมมือกับสถาบันนิติบัญญัติในการขยายผลสู่ประชาชนในวงกว้าง อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมประชาชน ทั่วประเทศได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิ เสรีภาพ หน้าที่ และความรับผิดชอบของพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตย ตลอดจนยึดมั่นและศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๓) ระบุพื้นฐานข้อมูลเครือข่ายจะช่วยให้การจัดการโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น ทั้งฐานข้อมูลวิชาการและฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมือง โดยสำนักงานฯ ควรมีการจัดทำฐานข้อมูล วิชาการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมืองให้เป็นปัจจุบันอยู่ เสมอ เพื่อให้เครือข่ายกลุ่มเดิมและกลุ่มใหม่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงข้อมูล ได้เป็นอย่างดี มีระบบรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมือง

๖. ด้านสื่อสารสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ

๑) ความคิดเห็นต่อการให้บริการในปัจจุบัน

(๑) รายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สามารถสร้างความพึงพอใจ ในกลุ่มของผู้ชมผู้ฟังซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการทำหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการ/ ผู้ประกาศข่าว เช่นเดียวกับการนำเสนอเนื้อหารายการ และความรู้ที่ได้จากการรับชมรายการของสถานีฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องการรักษาปัญหากฎหมาย ที่นับว่าเป็นจุดแข็งของสถานีฯ และมีความแตกต่างไปจากการนำเสนอของช่องอื่น ๆ ในขณะที่กลุ่มบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความพึงพอใจระดับสูง ในด้านการรับทราบข่าวสาร การทำงานในแวดวงนิติบัญญัติ แต่หากเป็นในแง่ของการได้รับประโยชน์จากการรับฟังหรือรับชมรายการนั้น ยังมีความพึงพอใจไม่มากเท่ากับกลุ่มประชาชนทั่วไป

(๒) สถานีฯ เป็นสื่อสาธารณะที่เป็นของฝ่ายนิติบัญญัติ มีภารกิจชัดเจน ข้อมูลข่าวสาร นำเชื่อถือ เป็นกลาง สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ทุกระดับ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน มีพันธมิตรในการผลิตรายการ นอกจากนี้ ยังมีข้อได้เปรียบในด้านช่องทางการเผยแพร่ข่าวสาร ทั้งสื่อดั้งเดิม วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ภาคพื้นดินที่ครอบคลุม (Coverage) ทั้งประเทศ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (Reach) ข้อจำกัดน้อย และสื่อดิจิทัลที่หลากหลาย เช่นเดียวกับด้านบุคลากร มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญใน การผลิตรายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์ รวมทั้งพิธีกรและผู้ดำเนินรายการเป็นผู้รอบรู้ระบบงานนิติบัญญัติ เป็นอย่างดี

๒) ประเด็นที่ต้องการให้ปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ

(๑) ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการทำ Content และรายการที่ดึงดูดคนรุ่นใหม่บนโลก ออนไลน์ ให้เข้ามามีปฏิสัมพันธ์ (Interact) หรือนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับทางสถานีฯ มาก เท่าที่ควร

(๒) ปรับรูปแบบผลิตรายการผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น อาทิ การ Streaming รายการที่มีผู้ชมจำนวนมากผ่านช่อง YouTube/TPchannel การตัดคลิปข่าวสั้นคัดเฉพาะประเด็นที่สำคัญ หรือสร้างผลกระทบ (Impact) เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ได้ทันที การออกแบบรายการที่ เข้าถึงคนรุ่นใหม่ที่สนใจมีส่วนร่วมทางการเมือง การนำผู้มีอิทธิพลทางความคิด (Influencer) บนโลกออนไลน์

หรือตัวแทนภาคประชาชน มาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรายการ และการสร้างเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังบนชุมชนออนไลน์ TPchannel Community เป็นต้น

(๓) พัฒนาระบบสารสนเทศและไอทีรองรับการ Live การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ให้เสถียรสามารถรองรับปริมาณผู้ชมจำนวนมาก การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณโครงการประชาสัมพันธ์รายการและกิจกรรมสำคัญ ๆ ของสถานีฯ และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านช่องทางสื่อใหม่เป็นรายปี

๓) ความต้องการ/ความคาดหวังในอนาคต

(๑) วางแผนบุคลากรรองรับงาน OTT การเพิ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องงานระบบสารสนเทศ หรือไอที การวางแผนการทำ SEO กับเนื้อหาข่าวของเว็บไซต์ www.tpchannel.org ให้ติดอันดับต้น ๆ ของการค้นหาข่าวโดย Google โดยการซื้อ Key Word ผ่าน Google Ads รวมทั้งเผยแพร่เนื้อหาข่าวลักษณะ Video Viral Marketing ในช่องทาง Social Media อาทิ TikTok เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนติดตามช่องทางสถานีฯ และบอกต่อ

(๒) สร้างทีม Agile เฉพาะกิจในส่วนของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อใหม่ ที่สนับสนุนภารกิจหรือประเด็นที่องค์กรต้องการสื่อสารไปยังสาธารณะได้อย่างทันท่วงที รวมทั้งทดลองผลิตรายการผ่านแพลตฟอร์มใหม่ ก่อนออกอากาศจริง เช่น Clubhouse เป็นต้น

สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) ผู้รับบริการต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหลักของสำนักงานฯ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ ยุวชนและพลเมือง พบว่า ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานฯ ในระดับมากทั้ง ๖ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ๒) ด้านการประชุมคณะกรรมการ ๓) ด้านการให้บริการวิชาการและกฎหมาย ๔) ด้านต่างประเทศ ๕) ด้านการสร้างเครือข่ายความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย และ ๖) ด้านสื่อสารสาธารณะของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งสำนักงานฯ ควรดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การปรับปรุงและพัฒนางานระบบการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพรวดเร็ว มีการบูรณางานร่วมกัน เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างตรงประเด็น ส่งผลให้การทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ และบุคคลในวงงานบรรลุเป้าหมายตามบทบาทภารกิจ

๒. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเชิงวิชาการเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องในงานที่รับผิดชอบและการสรรหาบุคลากรให้เพียงพอกับภารกิจงาน ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในการวิเคราะห์และสังเคราะห์

๓. การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้มีความคล่องตัว สอดคล้องกับสถานการณ์แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๔. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ ให้รองรับ โดยเฉพาะการประชุมออนไลน์ ภายใต้สถานการณ์โควิด 19 ทั้งในส่วนของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมคณะกรรมการ

๕. การปรับสภาพแวดล้อมของสำนักงานฯ ให้มีความสะอาด เรียบร้อย และปลอดภัย

๖. การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA และระบบราชการ ๔.๐

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างมากที่สะท้อนความต้องการความคาดหวัง ความพึงพอใจของผู้รับบริการและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานฯ ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงานฯ สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานที่ชัดเจน สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้รับบริการ ทำให้สำนักงานฯ มีการดำเนินงานตามมาตรฐานของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่

๑) นายอรรถพร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชารัฐ
๒) นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ
๓) นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์
๔) นายสาคร เกี่ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์
๕) นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์
๖) นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์
๗) นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย
๘) พันเอก เศรษฐะพงษ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย
๙) นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย
๑๐) นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย
๑๑) นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย
๑๒) นางอนรรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย
๑๓) นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย
๑๔) นายจาตุรนต์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย
๑๕) พล.ต.ต. สุพิศาล ภักดีนฤนาท	พรรคก้าวไกล
๑๖) นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล
๑๗) นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล
๑๘) นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล
๑๙) นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล
๒๐) นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา
๒๑) ศาสตราจารย์โกวิททย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไทย
๒๒) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย

สมาชิกวุฒิสภา ได้แก่

- ๑) นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์
- ๒) นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์
- ๓) นายแพทย์ทวีวงศ์ จุลกมนตรี
- ๔) นางสาวเรณู ตั้งคจิวงกูร

ประธานคณะกรรมการธิการ ได้แก่

- ๑) นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ประธานคณะกรรมการธิการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม
- ๒) นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย ประธานคณะกรรมการธิการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- ๓) นายอันวาร์ สาและ ประธานคณะกรรมการธิการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

- ๔) นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล ประธานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ
- ๕) นายชูการ์โน มะทา ประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครอง ส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ
- ๖) นายนิพันธ์ ศิริธร ประธานคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงิน และยาเสพติด
- ๗) นายณัฐชา บุญไชยอินทสวัสด์ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ๘) นายนิโรธ สุนทรเลขา ประธานคณะกรรมการการตำรวจ
- ๙) นางมุกดา พงษ์สมบัติ ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
- ๑๐) นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว
- ๑๑) พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมีเวช ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒ สำนักงานประชุม โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๒๑
ที่ สพ ๐๐๑๔ / ๔๗ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนัก/กลุ่มงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สัมภาษณ์สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร)

เรียน ประธานอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓
การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA
หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์นำส่งข้อมูล
เกี่ยวกับสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียต่อการให้บริการของสำนัก/กลุ่มงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อคณะอนุกรรมการฯ จะได้นำข้อมูลไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการ
ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ
ภาครัฐและการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ และสำนักงานประชุมได้
ดำเนินการพิจารณาตารางจำแนกการให้บริการของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้
ถูกต้องสมบูรณ์ตรงตามภารกิจงานปัจจุบัน) และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มี
ส่วนได้เสียของสำนัก/กลุ่มงาน ซึ่งได้นำส่งเรียบร้อยแล้ว ส่วนการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อ
การให้บริการของสำนัก/กลุ่มงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและนำส่ง
ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ร้องขอ ต่อไปนี้

บัดนี้ สำนักงานประชุมได้การสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของ
สำนัก/กลุ่มงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นการสัมภาษณ์สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร จำนวน ๑๐ ท่าน ซึ่งเป็นผู้รับบริการที่สำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับการ
บริการในด้านต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสินี สัมมิ)

ผู้อำนวยการสำนักงานประชุม

ประเด็นคำถามด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การตามแนวทาง PMQA หมวด ๓
การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

๑. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- มีความพึงพอใจที่ได้รับการช่วยเหลือและการสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี โดยทางเจ้าหน้าที่จะคอยแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมให้ทราบทุกเรื่อง

- เอกสารประกอบการประชุมมีจำนวนมากเกินความจำเป็น เจ้าหน้าที่ควรทำแบบสอบถามว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะรับเอกสารดังกล่าวหรือไม่ หรือรับเฉพาะช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- ควรพัฒนาระบบประมวลผลการลงมติให้สามารถประมวลและสรุปผลให้รวดเร็วกว่าเดิม ปัจจุบันระบบประมวลผลการลงมติประมวลและสรุปผลได้ล่าช้า เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบเพื่อความรอบคอบ (มีความพึงพอใจที่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบการประมวลผลการลงมติเพื่อความรอบคอบ แต่ไม่พึงพอใจที่ระบบประมวลผลมีความล่าช้า)

- ควรจัดเก็บเอกสารในบริเวณด้านข้างของห้องประชุมไว้ในตู้เก็บเอกสารให้เรียบร้อย

๓. ภาพรวมการพัฒนาางานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านต้องการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- ควรดูแลเจ้าหน้าที่ในเรื่องสวัสดิการ โดยเฉพาะการเตรียมรถตู้ รับ - ส่ง สำหรับเจ้าหน้าที่ในวันที่เลิกประชุมดึก โดยไม่ควรตั้งเงื่อนไข เนื่องจากการใช้เวลาในที่ประชุมเป็นข้อตกลงของสมาชิกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามจึงขอเสนอให้พิจารณาเรื่องนี้

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ควรหาวิธีลดค่าใช้จ่ายของรัฐสภา โดยเฉพาะค่าไฟ ที่เปิดใช้เกินความเป็นจริง อาจเพิ่มการใช้พลังงานสะอาด

- แนะนำให้เชิญชวนเยาวชนและประชาชน มาทัศนศึกษาที่อาคารรัฐสภา ในวันที่ไม่มีการประชุม โดยรัฐสภาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทาง โดยระหว่างการเดินทางให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยไปด้วย

๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- มีความพอใจในระดับดีมาก

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- ภาพรวมดี

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต้องการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- ภาพรวมดี

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- เห็นว่ายังไม่เหมาะกับการประชุมสภาที่มีคนจำนวนมาก

๓. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือพิมพ์ประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- พึงพอใจมาก

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- บริการดีมาก

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต้องการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- ควรคิดแผนผังห้องประชุมคณะกรรมการตามแยกทางเดินทุกจุด เพื่อความสะดวกในการเดินทางไปประชุมคณะกรรมการ

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ควรจัดทำทำเนียบสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประจำโต๊ะ เพื่อจะได้รู้จักสมาชิกได้ทั่วถึง รวมทั้งทำเนียบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๔. นายอาสพลธ์ สรรณีไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือพิมพ์ประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- มีความพึงพอใจในภาพรวม และมีข้อเสนอแนะว่าควรมีกระดาษเพื่อแนะนำและแสดงช่องทางการยื่นปรึกษาหารือ หรือยื่นกระทู้ถามติดบริเวณที่นั่งของสมาชิก เนื่องจากยังมีสมาชิกบางท่านที่ไม่ทราบช่องทางในการยื่นปรึกษาหารือและยื่นกระทู้ถาม

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- มีความพึงพอใจ และมีข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนาด้านการประชุมให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ ควรมี Application แสดงรายละเอียดของผู้ลงชื่ออภิปรายในเรื่องต่าง ๆ ทางออนไลน์ โดยแสดงรายชื่อผู้ที่อภิปรายแล้ว และรายชื่อผู้ที่ยังไม่ได้อภิปราย แบบ Real time เพราะมีสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายมาลงชื่ออภิปรายอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ทำหน้าที่วิปของพรรคการเมือง และผู้ที่ต้องการทราบว่าขณะนี้รายชื่อผู้อภิปรายอยู่ลำดับใด และมีจำนวนผู้ประสงค์จะอภิปรายจำนวนกี่ท่าน โดยสมาชิกที่ต้องการทราบข้อมูลไม่จำเป็นต้องเดินมาติดต่อกับหน้าบัลลังก์

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต่อการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- มีความพึงพอใจ และมีข้อเสนอแนะว่าควรแก้ไขข้อบกพร่องด้านการประชุม เรื่องการประชุมออนไลน์ ตัวอย่าง ในกรณีที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อโควิดในปัจจุบัน หากมีการประชุมสภาผ่านทางออนไลน์ จะทำให้ผู้ที่ถูกกักตัวยังสามารถปฏิบัติหน้าที่เข้าร่วมประชุมได้ โดยสงวนไว้เฉพาะในกรณีที่จำเป็นเท่านั้น ซึ่งสมาชิกบางส่วนยังมาเข้าร่วมประชุมที่ห้องประชุมตามปกติ ส่วนท่านใดที่มีความจำเป็นก็เข้าร่วมประชุมโดยผ่านทางออนไลน์

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ตอบแล้วในข้อ ๓

๕. นายนิกร จ้างน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- ควรสอบถามความต้องการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าต้องการหนังสือนัดประชุมและระเบียบวาระแบบใด

- เอกสารประกอบการพิจารณาในเรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้ว ควรจะมีการจัดเก็บให้เรียบร้อย เนื่องจากมีสมาชิกรัฐสภาอเมริกาได้มาดูงานแล้วได้ทักท้วงเรื่องกองเอกสารดังกล่าว ซึ่งทำให้เสียทัศนียภาพอย่างมาก

- เอกสารประกอบการประชุมใน e - book ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีโฆษณาชวนใจ ทำให้ดูไม่สะดวกและจัดเก็บข้อมูลไม่ได้ เสนอให้จัดซื้อโปรแกรม e - book มาใช้แทนของฟรี

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- ระบบการประชุมในปัจจุบันเป็นแบบกึ่งดีและกึ่งไม่ดี การอภิปรายมีสมาชิกพูดเยอะ แต่ประธานสภาผู้แทนราษฎรให้เวลาอภิปรายเพียง ๗ นาที ซึ่งเป็นเวลาที่น้อยเกินไป

- ปัจจุบันการถ่ายทอดสดการประชุมผ่านช่องทางต่าง ๆ ควรจะมีการโปรโมทให้ดีกว่านี้ หรือทำคอนเทนต์การอภิปรายให้ดีกว่านี้

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต่อการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- การทำงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเน้นเรื่องกฎมากจนเกินไป ซึ่งควรจะทำงานแบบยืดหยุ่น (เปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปอยู่เรื่อย ๆ) ควรวางแผนและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา สำนักงานควรจะต้องถามความต้องการของสมาชิกทุก ๆ ปี เพื่อให้เกิดปรับปรุงและพัฒนา ไม่ควรยึดติดกับแบบเดิม ๆ ต้องทำงานแบบ advance หรือกฎระเบียบบางอย่างหากยกเว้นได้ก็ควรจะทำ

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ไม่เห็นด้วยกับประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านระบบออนไลน์ เพราะการประชุมสภาเป็นการประชุมที่ศักดิ์สิทธิ์ การประชุมสภาผู้แทนราษฎรผ่านระบบออนไลน์ ทำให้สูญเสียความสัมพันธ์ ความรู้สึก และเสนอให้เปิดรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกผ่านช่องทางอื่น ๆ มากขึ้น

๖. นางอนุภรณ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- มีความพึงพอใจ ในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการส่งหนังสือนัดประชุมที่มีความรวดเร็ว ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถวางแผนในการดำเนินงานของตนได้เป็นอย่างดี

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพดีมาก เอกสารประกอบการประชุมดีมาก แต่เสนอแนะให้มีทศด้อยในแต่ละเรื่องที่จะพิจารณาเพื่อให้สมาชิกมีข้อมูลในการอภิปราย และสามารถนำไปหาข้อมูลต่อยอดเพื่อใช้ในการอภิปรายในสภาได้

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต่อการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- ต้องการให้เจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกินกว่า ๑๐ ปีเข้ามาทำงานในห้องประชุม เนื่องจากที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการทำงานเกินกว่า ๑๐ ปีจะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานและสามารถตอบคำถามหรือให้คำแนะนำที่ดีต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- เห็นด้วยกับการประชุมออนไลน์เฉพาะในห้องประชุมกรรมาธิการ ส่วนในห้องประชุมใหญ่ ไม่เห็นด้วยเนื่องจากเป็นกังวลเรื่องการออกเสียงลงมติว่าจะดำเนินการได้อย่างไร

๗. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- ควรมีระบบการให้บริการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในห้องประชุม เนื่องจากพบปัญหาบ่อยครั้งจากจุดที่นั่งประจำ ไม่อยู่ในจุดที่เจ้าหน้าที่จัดเอกสารมาวางไว้ให้ ต้องไปเอาเอกสารประกอบการประชุมจากที่นั่ง ส.ส. ท่านอื่นเสมอ เคยทดลองใช้ปุ่มกดสำหรับเรียกเจ้าหน้าที่หลายครั้ง แต่ก็ไม่สามารถใช้ได้

- การประสานขอเอกสารผลการลงคะแนนของสมาชิกจากเจ้าหน้าที่ประสานเรื่องปรึกษาหารือและเจ้าหน้าที่กระทุ้ง ใช้เวลานานมาก หรือบางครั้งก็ไม่ได้ตามร้องขอ ซึ่งไม่แน่ใจว่าเป็นเพราะระเบียบของสภาฯ หรือข้อจำกัดเรื่องระบบการจัดการข้อมูล

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- มีความรู้ลึกไม่แตกต่างจากสภาฯ ที่ถนนอุทองมากนัก

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านต้องการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- พัฒนาด้านบุคลากรและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการข้อมูล

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- เห็นด้วยกับการประชุมออนไลน์แต่ต้องมีระบบพิสูจน์ตัวตนและกรวเข้าร่วมจริงของสมาชิกที่มีประสิทธิภาพ และต้องเป็นเหตุจำเป็นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เท่านั้น

๔. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภาฯ หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทุ้งตาม การปรึกษาหารือ)

- ในภาพรวมเป็นไปตามมาตรฐานการจัดประชุม โดยอาจจะขอเน้นย้ำเรื่อง "เอกสารการประชุม" แม้ว่าจะไม่กำหนดแต่หากเอกสารเสร็จและจัดวางให้สมาชิกได้ก่อนจะเป็นประโยชน์มาก สำหรับเรื่อง "กระทุ้งตามแยกเฉพาะ" เนื่องจากไม่มีการถ่ายทอด อาจระบวงวนให้ประสานฝ่ายโสตฯ เพื่อสำเนาการอภิปรายให้ผู้อภิปรายโดยเร็ว แต่ในภาพรวมเป็นไปอย่างน่าพึงพอใจ

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ให้บริการด้วยดี แต่อาจต้องตั้งโต๊ะหรือประชาสัมพันธ์จุดให้บริการหรือเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเป็นระยะ รวมถึงช่องทางการติดต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานการประชุมแบบออนไลน์เพิ่มเติม ซึ่งควรเพิ่มการอัปเดตบริการงานวิชาการ วิจัย จากสถาบันพระปกเกล้าหรือสถาบันการศึกษาอื่น ๆ เพิ่มมาให้ที่เกี่ยวข้องกับงานสภาฯจะเป็นประโยชน์มาก

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ท่านต้องการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- อนาคตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอาจต้องตั้งทีมงานให้เป็นทีมงานที่เกี่ยวข้องกัน ด้านหนึ่งคือการเปิดพื้นที่และรองรับการติดต่อของประชาชนให้มากขึ้น อีกด้านคือการสนับสนุนและเพิ่มประสิทธิภาพของคณะกรรมการทั้งสามัญและวิสามัญ รวมทั้งต้องเป็นคลังและฐานข้อมูลด้านนิติ

บัญญัติและกฎหมายของประเทศที่สมาชิกและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งทั้งหมดก็จะเป็นการสนับสนุนภารกิจการประชุมสภาไปในตัว

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ควรศึกษาวิจัยและเตรียมการรองรับระบบออนไลน์ เช่น การการแสดงตัวตนของสมาชิก การลงมติ ลำดับการอภิปรายและการแสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ ตลอดจนระบบนี้อาจ error ได้ จึงอาจต้องใช้โมเดลสำรองโดยใช้กับกรรมาธิการกิจการสภา ก่อน ซึ่งมั่นใจว่าหากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเตรียมตัวก็จะสามารถทำได้

๕. นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (การให้บริการในห้องประชุมสภา หนังสือนัดประชุม ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม การตั้งกระทู้ถาม การปรึกษาหารือ)

- การให้บริการในด้านการประชุมฝ่ายเจ้าหน้าที่ ๆ รับผิดชอบให้บริการอย่างดีและอำนวยความสะดวกต่อสมาชิกอย่างดีในทุก ๆ ด้าน

๒. การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมสภาผู้แทนราษฎรที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ (ด้านเจ้าหน้าที่/ด้านการให้บริการ/กระบวนการ ด้านเอกสาร)

- การพัฒนาการให้บริการด้านการประชุมในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างดีเวลาที่สมาชิกมีปัญหาหรือข้อติดขัดในห้องประชุม เจ้าหน้าที่จะกระตือรือร้นในการเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกอย่างดี

๓. ภาพรวมการพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ทันต่อการในอนาคตเพื่อสนับสนุนภารกิจการประชุมของสภาผู้แทนราษฎร

- เอกสารด้านวิชาการที่เป็นข้อมูลเกี่ยวข้องกับการประชุม ควรส่งให้สมาชิกเพื่อนำไปศึกษาก่อนแสดงความคิดเห็น

๔. ความคาดหวังต่อการประชุมสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต (เช่น การประชุมออนไลน์)

- ไม่เห็นด้วยกับการประชุมออนไลน์ เนื่องจากการประชุมออนไลน์ไม่ได้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ เป็นเพียงการทำให้ครบองค์ประกอบเท่านั้น

หมายเหตุ

๑. เปลี่ยนจากนายปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล เป็นนายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย (เนื่องจากสมาชิกไม่ประสงค์ให้ข้อมูล)

๒. นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เจ้าหน้าที่สำนักงานวิชาการ ดำเนินการสัมภาษณ์ให้แล้ว



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของสำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ โทร. ๗๑๔๑

ที่ _____ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
เรื่อง จัดส่งสรุปผลการสัมมนาประธานคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๒ คณะ

เรียน ประธานอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตามที่ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ขออนุญาตสัมมนาประธานคณะกรรมการสามัญ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๒ คณะ เพื่อคณะอนุกรรมการฯ จะได้นำข้อมูลไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ นั้น

คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของสำนักกรรมการ ๓ ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายฤชณะ จ้วงสินธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา
ของสำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
ประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการในการให้บริการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ./สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ด้านการประชุม

มีความพึงพอใจ เจ้าหน้าที่ให้บริการดี และมีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน

มีความพึงพอใจ ในการจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ งานของแต่ละบุคคลเป็นอย่างดี ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของคณะกรรมการ

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็น โดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

อยู่ในเกณฑ์ระดับดี เจ้าหน้าที่สนับสนุนข้อมูลวิชาการในที่ประชุมได้เป็นอย่างดี ควรเพิ่มเติมการสนับสนุนและผลักดันงานกรรมการด้านวิชาการ เพื่อจัดทำรายงานผลการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุม คณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการในปัจจุบันมีความทันสมัย เนื่องจากการจัดประชุมของคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินงานสำเร็จลุล่วงด้วยดี แต่อาจมีข้อติดขัดเกี่ยวกับอุปกรณ์ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบเสียง ระบบภาพ เป็นต้น

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

คาดหวังบุคลากรที่เพียงพอต่อการรองรับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ และระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณที่อำนวยความสะดวกและสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน อาทิ การเบิกจ่ายค่าบัตรโดยสารเครื่องบินของเจ้าหน้าที่และบุคคลที่เกี่ยวข้อง สำหรับเป็นค่าพาหนะ ในการเดินทางไปจัดสัมมนาของคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปอย่างสะดวก รวดเร็ว ทันท่วงที และบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

บุคลากรไม่เพียงพอกับภารกิจงานของคณะกรรมการ เนื่องจากมีภารกิจงานทั้ง คณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญเป็นจำนวนมาก การต้องสรรหาบุคลากรใหม่ มาทดแทนตำแหน่งที่โยกย้ายไปควรมีกระบวนการสรรหาที่รวดเร็วมีความเชี่ยวชาญและมี ประสิทธิภาพที่สามารถรองรับภารกิจของคณะกรรมการได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

- เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณรายการค่าอาหารเลี้ยงรับรองคณะกรรมการ โดยในวันที่มีการประชุมคณะกรรมการเป็นวันเดียวกันกับประชุมสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรควรทานอาหารสามารถได้ทั้งที่จึงไม่ควรเบิกจ่ายงบประมาณซ้ำซ้อนกัน และการเบิกจ่ายงบประมาณของเจ้าหน้าที่ในการเดินทางไปจัดสัมมนาควรสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

- เรื่องการประหยัดพลังงาน อาทิ ระบบปรับอากาศภายในอาคารรัฐสภา ควรปรับปรุง ให้มีระบบควบคุมการปิดเครื่องปรับอากาศในกรณีที่ไม่มีการใช้พื้นที่ในบริเวณนั้น ๆ เช่น ห้องประชุม และห้องประจำตัวสมาชิกรัฐสภา เป็นต้น

นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย

ประธานคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ในภาพรวมอยู่ในระดับที่พอใจ เนื่องจากในบางเรื่องยังมีปัญหาอยู่ เช่น ห้องประชุมไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมประชุมและผู้มาชี้แจง อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เช่น เก้าอี้ ไมโครโฟน ระบบการประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่อาจจะยังไม่มีความสะดวกสบาย เป็นต้น รวมถึงควรมีการพัฒนาหรือฝึกอบรมบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ ZOOM) ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถทดแทนหรือทำงานแทนกันได้

ประเด็นต่อมา คือ เรื่องการรักษาความปลอดภัยขององค์กร โดยเฉพาะรัฐสภาในฐานะองค์กรนิติบัญญัติ จะต้องมีการดำเนินการสำหรับการรักษาความปลอดภัยในหลายเรื่อง ทั้งในส่วนนโยบายสำคัญ หรือข้อมูลที่เป็นความลับของคณะกรรมการแต่ละคณะซึ่งบางครั้งอาจจะยังไม่สามารถเปิดเผยออกไปได้ในทันที รวมถึงระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รัฐสภาก็ควรจะต้องมีระบบของตนเอง ซึ่งจะสามารถป้องกันการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ การรักษาความปลอดภัย ระบบรักษาความปลอดภัยด้านไซเบอร์ (Cyber Security) คือ การป้องกันข้อมูล การสำรองข้อมูล การถูกโจมตีทางไซเบอร์ การสร้างคลังสำหรับเก็บข้อมูลที่เป็นของรัฐสภาโดยเฉพาะ เป็นต้น ทั้งนี้ ควรป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือป้องกันการสูญหาย

ประเด็นสุดท้าย ในเรื่องการสัมมนาและการศึกษาดูงาน ในภาพรวมมีความพึงพอใจ เพียงแต่สำนักงานฯ จะต้องมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการสนับสนุนงานให้กับกรรมการ เนื่องจากบางครั้งบุคลากรมีการสับเปลี่ยนอัตรากำลัง โอนย้าย หรือบรรจุเข้ามาใหม่อยู่ตลอดเวลา

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็นโดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ควรนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ หรือนำมาใช้สำหรับการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ควรนำระบบการรักษาความปลอดภัย ระบบรักษาความปลอดภัยด้านไซเบอร์ (Cyber Security) คือ การป้องกันข้อมูล การสำรองข้อมูล การถูกโจมตีทางไซเบอร์ การสร้างคลังสำหรับเก็บข้อมูลที่เป็นของรัฐสภา โดยเฉพาะ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อป้องกันและรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือป้องกันการสูญหาย

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

อยากให้มีการพัฒนาบุคลากรให้เรียนรู้บริบทของการใช้เทคโนโลยี เนื่องจากต้องอยู่กับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 อีกนานพอสมควร บุคลากรฝ่ายเลขานุการจะต้องปรับตัว ศึกษาและเข้าใจบริบทของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และเรียนรู้กับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีตลอดเวลา มีการ Update ข้อมูลความรู้ใหม่ ๆ

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

มีปัญหาเรื่องจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ เนื่องจากบางส่วนต้องไปปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งคณะกรรมการก็ได้แก้ไขปัญหานี้เบื้องต้น โดยการกำหนดให้ตั้งคณะอนุกรรมการเพียง ๒ คณะ การกำหนดวันประชุมของคณะอนุกรรมการก็จะพยายามเลี่ยงไม่ให้ตรงกับวันประชุมของคณะกรรมการ

ประเด็นปัญหาต่อมาที่พยายามหาทางแก้ไข คือ การลดปริมาณของคนที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง เนื่องจากห้องประชุมมีไม่เพียงพอหรือมีขนาดเล็ก โดยการให้คณะที่ปรึกษาเลขานุการฯ นักวิชาการฯ เข้าร่วมประชุมเฉพาะในเรื่องที่ให้ความสนใจหรือเข้าร่วมประชุมผ่านระบบ ZOOM

นายอันวาร์ สาและ
ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันในการให้บริการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน

- ด้านการประชุม ในภาพรวมมีความพึงพอใจมาก เนื่องจากฝ่ายเลขานุการสามารถให้การสนับสนุนงานได้เป็นอย่างดี เช่น การให้ความเห็นทางกฎหมาย การเตรียมประเด็นหรือข้อมูลล่วงหน้าสำหรับการประชุมในแต่ละครั้ง หรือการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อหารือประเด็นหรือประสานงานด้านข้อมูลก่อนการประชุม เป็นต้น

- ด้านการสัมมนาและการศึกษาดูงาน ปัญหาแรก คือ บุคลากรฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ อาจจะไม่เพียงพอสำหรับการสนับสนุนงานหรืออำนวยความสะดวก เช่น การประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ การศึกษาประเด็นปัญหาหรือข้อมูลล่วงหน้าก่อนกรรมการเดินทางไปศึกษาดูงาน เป็นต้น ซึ่งบางครั้งทำให้ต้องอาศัยคณะทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการให้ ปัญหาต่อมา คือ ในการเดินทางไปศึกษาดูงานหรือจัดสัมมนา ที่ปรึกษาบางส่วนไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ ทั้งที่ทำงานให้กับคณะกรรมการ ดังนั้น ในอนาคตจึงควรที่จะมีงบประมาณสำหรับกรณีดังกล่าวด้วย

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็นโดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

การทบทวนที่กรรมการประชุมในครั้งที่มีการพิจารณาเรื่องสำคัญจะต้องจัดทำโดยละเอียด กล่าวคือ ในส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญจะต้องมีการบันทึกทุกถ้อยคำและสรุปมติที่ชัดเจน ทั้งนี้ เนื่องจากบางเรื่องเป็นกรณีที่มีปัญหาหรือข้อพิพาทระหว่างผู้เสียประโยชน์กับผู้ได้ประโยชน์ หรือบางเรื่องอาจจะถึงขั้นเป็นคดีความ ซึ่งหากมีประเด็นปัญหาในภายหลังก็จะได้มีหลักฐานยืนยันที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามการที่จะทำเช่นนั้นได้ก็อาจจะต้องใช้เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะในการจับประเด็นและสาระสำคัญของเรื่องต่าง ๆ รวมถึงฝ่ายเลขานุการในคณะก็จะต้องช่วยกรรมการในการตามประเด็นและบันทึกสาระสำคัญของประเด็นในแต่ละเรื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ มีความชัดเจนและครบถ้วน

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

กรรมการจะต้องเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถและเข้าใจในประเด็นที่จะศึกษา ก่อนมีการศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลล่วงหน้า และฝ่ายเลขานุการก็จะต้องมีการสรุปประเด็นของเรื่องที่จะพิจารณาศึกษา ช่วยกรรมการในการตั้งประเด็นต่าง ๆ รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานพิจารณามอบหมายบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องที่พิจารณา และสามารถตอบคำถามกรรมการได้ตรงตามประเด็น

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

มีความคาดหวังและต้องการให้กรรมการของประเทศไทยเป็นเหมือนคณะกรรมการในต่างประเทศ คือ มีอำนาจในการตรวจสอบอย่างแท้จริงตามหลักการคานและดุลอำนาจระหว่างกันของอำนาจอธิปไตย ๓ ฝ่าย แต่ในสภาพปัจจุบันคล้ายกับว่าอำนาจบริหารและอำนาจนิติบัญญัติควรรวมกัน จึงทำให้การตรวจสอบฝ่ายบริหารทำได้ยาก นอกจากนี้ยังเห็นว่ากระบวนการตรวจสอบจะต้องมีความเข้มข้น และมีผลได้ผลเสียต่อตำแหน่งหน้าที่ของผู้ที่ถูกคณะกรรมการเรียกมาชี้แจง กรรมการสามารถให้คุณ โทษได้ แต่อย่างไรก็ตามก็อาจจะต้องมีข้อที่ควรพึงระวังคือจะต้องไม่ให้เป็นการกดดันหรือการกีดกันในการเมืองหรือการเลือกพรรคเลือกพวก เพราะไม่เช่นนั้นจะทำให้ประโยชน์ที่ต้องการจะตรวจสอบหรือการคานอำนาจระหว่างกัน กลายเป็นประเด็นการกีดกันหรือการเอาชนะในทางการเมืองไป

/๕. ประเด็น...

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

ปัจจุบันเห็นว่ามีน้อยมาก และบางเรื่องก็มีแนวทางในการทำงานของคณะอยู่แล้ว เช่น การประสานผู้ชี้แจง โดยเฉพาะในระดับรองอธิบดีหรืออธิบดีบางครั้งก็ไม่ใช่เป็นการเชิญมาในรูปแบบของหนังสืออย่างเดียว หากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญหรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นที่รองอธิบดีหรืออธิบดีจะต้องเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยตรง ก็จะมีการประสานงานล่วงหน้าและสอบถามข้อมูลเบื้องต้น หากสามารถหาทางออกร่วมกันได้ก็ไม่จำเป็นต้องเชิญมาเพื่อถกเถียงในที่ประชุมคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่จะให้ปรับปรุงการทำงาน ประเด็นแรก คือ เรื่องความเหมาะสมของการจัดสรรบุคลากรของคณะกรรมการในคณะต่าง ๆ และการมอบหมายงาน เนื่องจากบางคนต้องรับผิดชอบทั้งในคณะกรรมการสามัญ และในคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งบางครั้งภาระงานอาจจะมากกว่าคนอื่น ทำให้ไม่สามารถจัดเตรียมการต่าง ๆ ในภารกิจของคณะกรรมการสามัญได้อย่างเต็มที่ ประเด็นต่อมา คือ การเดินทางลงไปในพื้นที่ต่าง ๆ ของคณะกรรมการ หากเป็นช่วงเวลาเดียวกันหรือเป็นเรื่องเดียวกันไม่ควรเดินทางไปหลายคณะ เนื่องจากก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนและสูญเสียงบประมาณ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล
ประธานคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันในการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ./สัมมนา การศึกษาตุงาน)

ในภาพรวมค่อนข้างพึงพอใจ เพียงแต่ในช่วงบางเวลา เช่น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 มีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงทำให้การจัดการประชุมคณะกรรมการเป็นไปด้วยความยากลำบาก แม้ในปัจจุบันจะมีระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๔ ก็ตาม แต่เนื่องจากข้าราชการบางส่วนจำเป็นต้อง work from Home ตามนโยบายของสำนักงานฯ และอีกส่วนหนึ่งจะต้องมาประจำอยู่ที่สำนักฯ บ้าง ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับเวลาที่จะต้องเข้าสำนักฯ บางครั้งทำให้การติดต่อประสานงานค่อนข้างชุลนลุก ทั้ง ๆ ที่สามารถที่จะ Online ได้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่าในสถานการณ์อย่างนี้กฎเกณฑ์หรือหลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ อาจจะต้องทำให้ยืดหยุ่นมากขึ้นเพื่อรองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น เจ้าหน้าที่อาจจะต้องจัดการประชุมแบบ online ได้ด้วยหรือว่ากระบวนการติดต่อประสานงานหรือเอกสารอะไรต่าง ๆ ถ้าสามารถที่จะทำแบบ online ได้มากขึ้นก็จะดียิ่งขึ้น เว้นแต่ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงินหรืองบประมาณซึ่งจำเป็นที่จะต้องให้ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการเป็นผู้ลงนามโดยตรง

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็นโดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ในส่วนของคณะกรรมการการพัฒนาศรษฐกิจ อยากได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการที่มากกว่านี้ โดยเฉพาะในส่วนของงานวิชาการ แต่ก็เข้าใจได้ว่าเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการอาจจะไม่ได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือความถนัดในด้านเศรษฐกิจโดยตรง เนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดคุณสมบัติพิเศษของแต่ละบุคคลเอาไว้ จึงทำให้ในปัจจุบันการสนับสนุนงานด้านวิชาการอาจจะยังทำได้ไม่เต็มที่มากนัก อย่างไรก็ตามก็คิดเพื่อให้เกิดการประชุมของคณะกรรมการเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ฝ่ายเลขานุการจำเป็นที่จะต้องเตรียมเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า หรือเตรียมสรุปสาระสำคัญของเรื่องแบบสั้น ๆ เพื่อให้กรรมการทุกท่านมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่จะประชุมกันก่อนล่วงหน้า ซึ่งก็จะช่วยให้คณะกรรมการเข้าใจประเด็นในภาพรวมและทำให้การประชุมเป็นไปโดยราบรื่น นอกจากงานด้านการประชุมตามที่กล่าวมาแล้วการจัดทำรายงานของคณะกรรมการบางครั้งก็พบปัญหาในลักษณะเดียวกัน เนื่องจากฝ่ายเลขานุการที่จะสนับสนุนงานดังกล่าวไม่ได้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในเรื่องนั้น ๆ และในบางเรื่องหรือบางประเด็นก็เป็นเรื่องใหม่ซึ่งจำเป็นที่ฝ่ายเลขานุการหรือผู้ที่รับผิดชอบจะต้องใช้ระยะเวลาในการทำความเข้าใจ ดังนั้น ในส่วนนี้ประธานคณะกรรมการหรือประธานคณะอนุกรรมการแต่ละคณะก็ต้องกำหนดคนเอาไว้ล่วงหน้าเพื่อให้มีหน้าที่ในการเขียนงานวิชาการหรือการจัดทำรายงานด้านวิชาการโดยเฉพาะด้วย เช่น แต่งตั้งเข้ามาเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ เป็นต้น

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานด้านการประชุมในบางเรื่องอาจจะต้องมีความชัดเจนหรืออาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลง เช่น การรับรองตนเองต่อที่ประชุมคณะกรรมการตามระเบียบสภาผู้แทนราษฎรว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะต้องมีความปฏิบัติที่ชัดเจนว่าการรับรองตนเองให้เฉพาะกรรมการเป็นผู้รับรอง หรือรวมถึงที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ หรือเลขานุการประจำคณะกรรมการด้วย เนื่องจากคณะที่ปรึกษาในแต่ละคณะมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งหาก

/ต้องรับรอง...

ต้องรับรองตนเองทุกคนก็อาจทำให้การประชุมต้องใช้เวลาเนิ่นนานเกินไป หรือในบางกรณีแต่ละคนอาจจะเข้ามาไม่พร้อมกัน หากต้องรับรองตนเองตลอดเวลา ก็อาจขัดจังหวะในการประชุมของคณะกรรมการได้

ในอนาคตจะต้องมีการปรับตัวรองรับการประชุมในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสารแบบ On line ทั้งนี้ เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ ยกเว้น กรณีที่หน่วยงานที่มาชี้แจงหรือให้ข้อมูลเตรียมเอกสารนั้นมาเองโดยตรง แต่ทั้งนี้ก็ยังต้องมีข้อกังวลว่ากรรมการท่านอื่น ๆ จะสะดวกหรือไม่

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

ประเด็นที่คาดหวังคือเรื่องของการสนับสนุนงานด้านวิชาการ เช่น ในทุกสัปดาห์จะต้องมีการเตรียมการสรุปข้อมูลหรือสรุปสาระสำคัญที่จำเป็นจะต้องนำไปเป็นข้อมูลสำหรับการประชุมร่วมกัน รวมถึงการจัดทำหัวข้อและประเด็นการซักถาม เพื่อให้เห็นประเด็นต่าง ๆ ชัดเจนและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ในการสนับสนุนที่สำคัญของฝ่ายเลขานุการที่จะช่วยให้กรรมการแต่ละท่านเข้าใจร่วมกันและมีส่วนร่วมในการสอบถามหรือซักถามประเด็นต่าง ๆ จากหน่วยงานผู้มาชี้แจงได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ เพราะเห็นว่าในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาในคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจ กรรมการมีส่วนร่วมน้อย มีเพียงไม่กี่ท่านเท่านั้นที่สนใจและมีส่วนร่วมในการซักถามผู้มาชี้แจง

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

ประเด็นปัญหาที่เพิ่มเติมนอกจากที่กล่าวมาข้างต้นคือ งานของคณะกรรมการมีการซ้อนทับกับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือ วันประชุมของคณะกรรมการโดยมากจะตรงกับวันที่มีการประชุมของสภา คือ วันพุธและวันพฤหัสบดี เพราะสะดวกต่อการเข้าร่วมประชุมของกรรมการส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามเนื่องจากที่ผ่านมาการประชุมของสภาส่วนใหญ่จะมีการลงมติในวันพุธ ทำให้คณะกรรมการหลายคณะต้องเลื่อนไปประชุมในวันพฤหัสบดี ดังนั้น จึงส่งผลให้การนัดประชุมของแต่ละคณะมีการซ้อนทับกันอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ และจากการที่กรรมการหนึ่งคนอาจเป็นกรรมการในหลายคณะ ดังนั้น จึงทำให้การนัดประชุมต้องไปกระทบกับกรรมการท่านอื่น ๆ ด้วย ซึ่งเรื่องนี้จะต้องมีการทำความเข้าใจกับกรรมการแต่ละท่านว่าหากกรณีใดเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมก็จำเป็นที่จะต้องมีการนัดประชุมในวันอื่น เช่น กรณีที่สภานัดประชุมในวันศุกร์ คณะกรรมการก็อาจจะต้องมีการประชุมในวันศุกร์เพิ่มเติม เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ เรื่องขนาดของห้องประชุมที่มีขนาดเล็กเกินไป แม้จำนวนที่นั่งจะสามารถรองรับคนได้จำนวน ๔๐ - ๕๐ ที่นั่ง แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในปัจจุบัน ซึ่งจำเป็นต้องเว้นระยะห่าง ดังนั้น จึงทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนคนในห้องประชุม รวมถึงอุปกรณ์ที่จำเป็นในห้องประชุม เช่น ไมโครโฟน บางห้องไม่เพียงพอ หรือไม่สามารถขยับหรือสับเปลี่ยนตำแหน่งที่ตั้งได้ เป็นต้น

นายชูการ์โน มะทา
ประธานคณะกรรมการธิการ
การกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการในการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการธิการของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

จากประสบการณ์ที่เคยทำหน้าที่กรรมการมาหลายสมัย และเป็นประธานคณะกรรมการครั้งแรก เห็นว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในปัจจุบัน ทำให้กรรมการดูแลประชาชนได้ไม่เต็มที่ เช่น ไม่สามารถลงพื้นที่เยี่ยมเยียนดูแลประชาชนหรือดูงานจัดสัมมนาได้เหมือนที่เคยปฏิบัติในสถานการณ์ปกติ แต่ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว เห็นว่า เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนงานของคณะกรรมการ รวมทั้งอำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (การร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานส่วนท้องถิ่นและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง) ซึ่งต้องประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ จำนวนมาก ในฐานะประธานคณะกรรมการมีความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบคณะกรรมการอย่างมาก

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็น โดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ตามความเห็นส่วนตัว เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทุกคนทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แม้ว่าจะมีงานในความรับผิดชอบหลายคณะ ทั้งคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ทั้งการจัดการประชุม การศึกษาดูงาน การสัมมนา ของคณะกรรมการ ต้องประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ และเตรียมการหลาย ๆ อย่างให้กับผู้เกี่ยวข้อง ประกอบสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้มี สมาชิกใหม่หลายท่าน ซึ่งอาจยังไม่คุ้นเคยกับการทำงานของกรรมการ และเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ก็สามารถแก้ไขปัญหาไปได้ด้วยดี โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ซึ่งจากที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกรรมการท่านอื่น ๆ ก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันว่ามีความพึงพอใจการทำงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมาก

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ในอดีตที่ผ่านมาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรยังไม่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีเท่าที่ควร แต่ปัจจุบันมีการพัฒนาระบบงานด้านการประชุมคณะกรรมการให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมฯ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้กรรมการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่อย่างสิ้นเชิง สามารถจัดการประชุมได้ผ่านระบบประชุมทางไกล ภายใต้มาตรการที่เข้มงวดเรื่องการรวมกลุ่มในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในปัจจุบัน

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

ไม่ได้ระบุชัดเจนในประเด็นการสนับสนุนภารกิจของ กมธ. ในส่วนของสำนักงานฯ แต่กล่าวถึงความคาดหวังในฐานะผู้แทนราษฎรว่า สภาผู้แทนราษฎรจะต้องแสดงบทบาทและผลงานที่โดดเด่นที่มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง และในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการกระจายอำนาจ การปกครองท้องถิ่นฯ มีความคาดหวังให้มีการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นอย่างเต็มที่

/ลดอำนาจ...

ลดอำนาจส่วนกลางให้น้อยลง ให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดและในระดับท้องถิ่น เช่นเดียวกับกรุงเทพมหานคร และประเทศที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่ โดยยกตัวอย่าง ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีการเลือกตั้งในระดับกำนันผู้ใหญ่บ้าน จนถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้ง ๆ ที่เป็นประเทศที่มีลักษณะ เป็นหมู่เกาะจำนวนมากว่าสามหมื่นเกาะซึ่งตั้งอยู่ห่างไกลกัน แต่กลับไม่มีปัญหาเรื่องการแบ่งแยก ดินแดน ซึ่งเป็นประเด็นที่อ้างถึงกันอย่างกว้างขวางเมื่อพูดถึงการเลือกตั้งผู้ว่าราชการในประเทศไทย โดยเฉพาะในพื้นที่สามจังหวัดภาคใต้ อีกทั้งเมื่อมองภาพรวมด้านเศรษฐกิจ ประเทศอินโดนีเซียมีนี้ คริวเรือเพียงร้อยละ ๑๐ ขณะที่ประเทศไทยซึ่งมีการแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดไปจากส่วนกลาง มีนี้คริวเรือร้อยละ ๙๐ ในส่วนพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งมีปัญหาความไม่สงบมาเป็น เวลาหลายสิบปี มีการทุ่มเทงบประมาณจำนวนมากจากส่วนกลางเพื่อแก้ไขปัญหาแต่ยังไม่ประสบความสำเร็จ ควรให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งโดยส่วนตัวเห็นว่า เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัด มาจากการเลือกตั้งและได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ จะต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ดีกว่าเดิมอย่างแน่นอน ทั้งนี้ หากไม่สามารถผลักดันกฎหมายเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ในสภาชุดนี้ อย่างเป็นทางการ จะรู้สึกเสียดายมาก แต่ก็ยังมีความหวังว่าประเทศไทยจะมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ จังหวัดและผู้นำท้องถิ่นในอนาคตอันใกล้ โดยอาจจะเริ่มจากการนำร่องในบางพื้นที่ก่อน

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

คณะกรรมการการกระจายอำนาจฯ มีความเห็นในทิศทางเดียวกัน และมีความมุ่งมั่น ที่จะผลักดันกฎหมายการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่รัฐบาลชุดนี้ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ ความเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติเท่าที่ควร สำหรับปัญหาอุปสรรคในส่วนของการทำงานกรรมาธิการหรือ เจ้าหน้าที่ ประธานคณะกรรมการฯ ระบุว่า ไม่มี

ความคาดหวังกับเจ้าหน้าที่

เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการปรับแนวคิดในการทำงานดีขึ้น สามารถปฏิบัติงานสนับสนุน การกิจคณะกรรมการได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน เจ้าหน้าที่สามารถ ปรับตัวเท่าทันสถานการณ์ เหมาะสมกับการทำงานในหน่วยงานที่มีความสำคัญอย่างสภา ผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นเสาหลักในระบอบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังได้รับความชื่นชมจากประธาน คณะกรรมาธิการหลายท่านอีกด้วย

นายนิพนธ์ ศิริธร

ประธานคณะกรรมการการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ด้านการประชุม

มีความพึงพอใจ เจ้าหน้าที่ให้บริการดี การจัดเตรียมข้อมูลเอกสารทางด้านวิชาการ ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน

มีความพึงพอใจ ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็น โดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

อยู่ในระดับที่ดี ควรเพิ่มเติมการจัดทำเอกสารทางวิชาการหรือสรุปข้อมูลที่ได้จากการศึกษาดูงาน เพื่อนำไปพิจารณาศึกษาต่อยอดหรือส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการในปัจจุบันมีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

คาดหวังบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านกฎหมาย และความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่เป็นภารกิจของคณะกรรมการ ซึ่งสามารถให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการได้อย่างสมบูรณ์

คาดหวังการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการ

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

ในภาพรวมการทำงานไม่มีปัญหาอุปสรรค แต่ภารกิจงานของคณะกรรมการเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาสาระเป็นการเฉพาะ ซึ่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในงานดังกล่าว

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
ประธานคณะกรรมการธิการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมของคณะกรรมการธิการของสำนักงาน(งานวิชาการ/งานจัดประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

การประชุม

ด้านวิชาการ เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ ควบคุมการสรุปประเด็นและติดตาม (monitor) การพิจารณาและการประชุมของคณะกรรมการ ว่าตรงตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการหรือไม่ มีการพิจารณาที่เข้าช้กับคณะกรรมการชุดก่อน หรือคณะกรรมการคณะอื่นหรือไม่ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน

ในเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ มีการจ่ายเบียงที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดสัมมนาและการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ แต่เมื่อได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานแล้ว สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ในปัจจุบันการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ โดยเจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการยังไม่มีรูปแบบและเนื้อหาที่เป็นทางวิชาการเท่าที่ควร (มีรูปแบบเป็นการเอาเรื่องที่พิจารณาและสรุปมาเรียงต่อกัน) ทำให้บุคคลภายนอกวงงานรัฐสภาไม่สามารถทราบได้ว่าคณะกรรมการ มีภารกิจและหน้าที่อย่างไร มีการดำเนินงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ในเรื่องใด และตรงตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือไม่

๓. ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

เห็นด้วยในการนำเทคโนโลยี มาใช้รองรับเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุมของคณะกรรมการ โดยเฉพาะการประชุมแบบออนไลน์ในระบบ application ต่าง ๆ เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในหลายพื้นที่ของประเทศ แต่ในอนาคต สภาผู้แทนราษฎรควรมีการพัฒนาระบบการประชุมแบบออนไลน์โดยมี application ของสภาผู้แทนราษฎรเอง ที่สามารถยืนยันตัวตนของสมาชิกรวมทั้งอำนวยความสะดวกในการประชุมแบบออนไลน์ได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๔. ความคาดหวังเพื่อการสนับสนุนภารกิจงานของคณะกรรมการในอนาคต

คณะกรรมการควรเป็นองค์กรหลักของสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณา และกลั่นกรองกฎหมาย รวมถึงเรื่องที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ในส่วนของการดำเนินการตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ ไม่ควรจะเข้าช้กับคณะกรรมการคณะอื่น และควรมีระบบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือไม่

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกรรมการ

ปัญหาอุปสรรค

- การบริหารจัดการบุคลากรภายในของกลุ่มงานคณะกรรมการ ยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร และบุคลากรของกลุ่มงานคณะกรรมการ ซึ่งย้ายมาจากกลุ่มงานคณะกรรมการอื่น ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจและหน้าที่ของคณะกรรมการ เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของคณะกรรมการ ทุกคณะ เพื่อให้ประชาชนทราบและเข้าใจการดำเนินงานของคณะกรรมการ มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในช่องทางของทีวีรัฐสภา ซึ่งรูปแบบอาจเป็นการบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ แล้วนำไปเผยแพร่หรือถ่ายทอดสดการประชุมของคณะกรรมการ ผ่านทางทีวีรัฐสภาก็ได้

นายนิโรธ สุนทรเลขา
ประธานคณะกรรมการการตำรวจ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมของคณะกรรมการของสำนักงาน(งานวิชาการ/งานจัดประชุม กมธ./สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ด้านการประชุม

มีความพึงพอใจมาก เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองภารกิจงานของคณะกรรมการ ได้อย่างรวดเร็วและทำให้ภารกิจของคณะกรรมการ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน

มีความพึงพอใจมากเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ ปฏิบัติงานในการการจัดสัมมนาและการศึกษาดูงานของคณะกรรมการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการศึกษาข้อมูล ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมความพร้อม รวมถึงลงพื้นที่ศึกษาดูงานและจัดสัมมนาล่วงหน้า

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

สามารถสรุปประเด็นและสาระสำคัญและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ได้เป็นอย่างดี รวมถึงสามารถใช้ถ้อยคำทางวิชาการและทางกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

๓. ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

ควรมีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามาใช้รองรับเพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุมของคณะกรรมการ รวมถึงหากไม่สามารถดำเนินการประชุมคณะกรรมการ ณ สำนักงานได้ตามปกติ ควรมีการเตรียมการด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการประชุมแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะระบบที่นำมาใช้ต้องมีใบอนุญาต (License)

๔. ความคาดหวังเพื่อการสนับสนุนภารกิจงานของคณะกรรมการในอนาคต

เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ สามารถปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจงานของคณะกรรมการ ได้เป็นอย่างดี แต่ในปัจจุบันเนื่องจากกรรมการ และคณะที่ปรึกษาของคณะกรรมการ บางท่าน ยังขาดทักษะและความเข้าใจในการใช้งานเทคโนโลยีระบบการประชุม ระบบการสืบค้นเอกสารและอื่น ๆ จึงขอให้เจ้าหน้าที่คณะกรรมการ รวมถึงของสำนักงาน อธิบายและแนะนำการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวให้แก่กรรมการ และคณะที่ปรึกษาด้วย

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกรรมการ

- ไม่มี -

ข้อเสนอแนะ

ในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานจัดเตรียมเจ้าหน้าที่/กลุ่มงาน ที่มีความรู้ความเข้าใจทางด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย รัฐธรรมนูญ รวมถึงระบบการประชุมสภา ตลอดจนข้อบังคับการประชุมฯ เพื่อรองรับการดำเนินงานคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลในปัจจุบันด้วย

นางมุกดา พงษ์สมบัติ
ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการกิจการของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ด้านการประชุม

เจ้าหน้าที่หรือฝ่ายเลขานุการที่ร่วมทำงานด้วย ส่วนมากสนองนโยบายได้เป็นอย่างดีและสามารถชี้แจงในประเด็นที่คณะกรรมการสอบถามข้อมูลหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการค่อนข้างดี

ด้านการสัมมนา/ศึกษาดูงาน

การประชุมสัมมนาในช่วงนี้จะมีข้อจำกัดในเรื่องการเดินทาง ทำให้คณะกรรมการทำงานได้ไม่เต็มที่ แต่เจ้าหน้าที่ก็ทำงานกันอย่างทุ่มเท แม้จะต้องทำงานหลายอย่างในเวลาเดียวกัน ทั้งภารกิจของคณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญ และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ แต่ก็มีการแบ่งความรับผิดชอบ ทำให้การทำหน้าที่สนับสนุนงานด้านกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็น โดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

ในส่วนของเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสามารถตอบสนองงานได้เป็นอย่างดี สามารถให้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการได้

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ในส่วนระบบงานต่าง ๆ ที่รองรับภารกิจของสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันมีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปมากขึ้น แต่การใช้งานยังไม่ค่อยเสถียรมากนัก เช่น การจัดการประชุมของคณะกรรมการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร จะมีปัญหาขณะใช้งานอยู่บ้าง มีข้อควรระวังในการรั่วไหลของข้อมูลซึ่งต้องปฏิบัติตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในระเบียบของสภาซึ่งกำหนดให้ต้องแสดงตัวตนต่อที่ประชุม ดังนั้น ผู้เกี่ยวข้องจึงต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

มีความเห็นว่า ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสามารถสนองนโยบาย แนวทางของประธานได้ดีอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ขอให้ปรับปรุงเรื่องการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณของคณะกรรมการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ควรมีความแม่นยำในการให้ข้อมูลด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ เมื่อมีกรรมการสอบถาม ควรชี้แจงแทนประธานฯ ได้ว่ากิจกรรมใดที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้หรือไม่ได้ ไม่ปล่อยให้ประธานตัดสินใจหรือชี้แจงเพียงผู้เดียว

นอกจากนี้ ถ้าสามารถปรับปรุงระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบ Zoom ให้สามารถตรวจสอบตัวตนของผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งลักษณะการโต้ตอบของผู้เข้าร่วมประชุมได้แม่นยำมากขึ้นเช่นเดียวกับการเข้าร่วมด้วยตนเองที่สภา ซึ่งกรรมการสามารถสังเกตท่าทาง แววตา และปฏิกิริยาได้ว่ามีความจริงใจมากน้อยเพียงใดในขณะที่ชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการ

/๕.ประเด็น...

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการทำงานที่เกิดจากเจ้าหน้าที่โดยตรง แต่ได้ระบุถึงปัญหาอุปสรรคกรณีการเสนอกฎหมายร่างกฎหมายกลุ่มชาติพันธุ์ฯ ของคณะกรรมการสิทธิฯ ซึ่งเมื่อเสนอตามขั้นตอนของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ควรมีฝ่ายกฎหมายตีความว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องการเงินแล้วเป็นอันตกไป ทั้ง ๆ ที่คณะกรรมการได้มีการศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดถี่ถ้วน มีการเดินทางลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย อย่างรอบด้าน มีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาดำเนินการ โดยเฉพาะ โดยผลการศึกษาชี้ชัดว่าต้องเสนอร่างกฎหมายดังกล่าวจึงจะสามารถแก้ไขปัญหาในภาพรวมและทำให้เกิดความเสมอภาคอย่างแท้จริงได้ เมื่อร่างกฎหมายดังกล่าวถูกตีความให้เป็นอันตกไปตามระเบียบหรือข้อบังคับของสภา ทำให้เกิดความรู้สึกอึดอัดในการทำงานและถือเป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการทำงานของคณะกรรมการสิทธิฯ ประการหนึ่ง

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล
ประธานคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันการให้บริการการประชุมของคณะกรรมการฯ ของสำนักงานฯ (งานวิชาการ/งานจัดการประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

ด้านการประชุม

- เรื่องห้องประชุมของคณะกรรมการมีความพึงพอใจ สถานที่มีความพร้อมมากขึ้น
- เรื่องงานเอกสารและการติดต่อประสานงานของคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

การจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน

- เรื่องการจัดสัมมนาและการศึกษาดูงาน ในส่วนของการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจ แต่อาจติดขัดไม่สามารถเดินทางไปจัดสัมมนาและการเดินทางศึกษาดูงานได้ โดยสะดวก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอความเห็น โดยเจ้าหน้าที่ในคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

อยู่ในระดับที่ดี มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาที่ค่อนข้างสมบูรณ์ มีการประสานข้อมูลและเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการ

๓. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุม คณะกรรมการที่ทันสมัย/มีประสิทธิภาพ

ในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านการประชุมคณะกรรมการในปัจจุบันมีความทันสมัย และมีประสิทธิภาพสามารถช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมได้ค่อนข้างดี และในอนาคตควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีในการประชุมให้ทันสมัย

๔. ความคาดหวังของท่านในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการในอนาคต

ไม่มีความคาดหวังเพิ่มเติม เนื่องจากการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยดีอยู่แล้ว

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของท่าน

การทำงานไม่มีปัญหาอุปสรรค เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้ดี อาจมีข้อติดขัดบางประการเกี่ยวกับปัจจัยภายนอก

ผลสำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส

ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

๑. ภาพรวมความพึงพอใจในปัจจุบันของการให้บริการด้านการประชุมของคณะกรรมการ
ของสำนักงาน(งานวิชาการ/งานจัดประชุม กมธ. /สัมมนา การศึกษาดูงาน)

มีเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการ รองรับการประชุมของคณะกรรมการ เพียงพอ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีข้อติดขัดเรื่องห้องประชุมที่ไม่สามารถรองรับการประชุมของ กมธ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น การฉายสไลด์ การขึ้นจอ PowerPoint และอื่น ๆ รวมถึงยังขาดอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการประชุม เช่น ปากกาเลเซอร์ เป็นต้น

๒. การเสนอความคิดเห็นและการจัดทำเอกสารวิชาการ/การจัดทำรายงานและการเสนอ
ความเห็นของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการต่อที่ประชุมคณะกรรมการ

สามารถสรุปประเด็นและสาระสำคัญและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ในแต่ละเรื่องได้ เป็นอย่างดี แต่เนื่องจากคณะกรรมการ ปปช. มีเรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ เป็นจำนวนมาก มีข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย ซึ่งต้องใช้ความละเอียด และความรอบคอบในการดำเนินการ จึงทำให้มีหลาย เรื่องที่ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ

๓. ความคิดเห็นในการพัฒนาระบบปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

เห็นด้วยหากจะมีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ มาใช้รองรับเพื่ออำนวยความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุมของคณะกรรมการ โดยเฉพาะการประชุมแบบออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีแนวทางหรือมาตรการรองรับการประชุมที่ไม่สามารถประชุมแบบออนไลน์ได้ด้วย เช่น การเชิญประชาชนทั่วไปเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เป็นต้น

๔. ความคาดหวังเพื่อการสนับสนุนภารกิจงานของคณะกรรมการในอนาคต

ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ ปปช. สามารถปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจงานของคณะกรรมการ ได้เป็นอย่างดีมาก แต่เนื่องจากคณะกรรมการ ปปช. มีเรื่อง que เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ เป็นจำนวนมาก เมื่อพิจารณาเทียบกับคณะกรรมการ คณะสามัญอื่นของสภาผู้แทนราษฎร ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับ คณะกรรมการและการพิจารณาให้บำเหน็จความดีความชอบกับเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการ สำนักงานควรพิจารณาโดยคำนึงถึงความจำเป็น และข้อแตกต่างในเรื่องนี้ด้วย

๕. ประเด็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกรรมการ

ปัญหาอุปสรรค

ปัจจุบันไม่สามารถตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจของ คณะกรรมการ ได้อย่างเพียงพอ (นโยบายของประธานสภาผู้แทนราษฎร ตั้งได้ ๒ คณะ)

ข้อเสนอแนะ

- ควรอนุญาตให้คณะกรรมการ สามารถตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อรองรับและสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ได้มากกว่า ๒ คณะ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นและปริมาณภารกิจงานของคณะกรรมการเป็นหลักสำคัญ

- ควรมีการปรับเปลี่ยนการเรียกชื่อตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการ และของบุคคลซึ่งปฏิบัติงานให้กับคณะกรรมการ ให้มีความมีความเหมาะสมตามตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติ

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร
ประธานคณะกรรมการการป้องกัน
และบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย

ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์การให้บริการวิชาการและกฎหมาย

ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม

1. คุณภาพการให้บริการเอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.)

ความพึงพอใจของงานวิชาการด้าน อ.พ. ภาพรวมค่อนข้างดี ทำให้ทราบข้อมูลพื้นฐานต่อประเด็นต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา เป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่หลากหลาย ทั้งการเสนอจากคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชน นักวิชาการ ทำให้เห็นข้อมูลเป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน ส่วนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการประมุขให้บริการในที่ประชุมได้ดี ส่วนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานกรรมการยังขาดความรู้ความสามารถในการสังเคราะห์งานวิชาการเพื่อนำเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในชั้นกรรมการ

2. คุณภาพการให้บริการข้อมูลตามความต้องการ (Order)

ได้ข้อมูลตรงตามความต้องการของสมาชิก แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาที่ขอ และความเร่งด่วนของการใช้ข้อมูลอาจทำให้ได้ข้อมูลเป็นข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลทางสถิติ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เป็นต้น ซึ่งอาจไม่มีในส่วนการวิเคราะห์หรือความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้จัดทำข้อมูล แต่โดยภาพรวมถือว่าข้อมูลมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ต่อการนำมาใช้ในการอภิปรายในที่ประชุมสภา และที่ประชุมชั้นกรรมการ

3. คุณภาพการให้บริการร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม

การจัดทำญัตติโดยสำนักกฎหมายช่วยดำเนินการได้ดี แต่สิ่งที่จะช่วยให้การจัดทำญัตติมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น คือ การสื่อสารระหว่างผู้รับบริการและผู้ให้บริการอย่างชัดเจน จะทำให้ได้เนื้อหาที่ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งควรมีการติดตามประเด็นความต้องการของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่องในกรณีที่ไม่สามารถหาข้อมูลได้ทั้งหมด ควรมีการสอบถามจากผู้รับบริการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สามารถนำญัตติที่จัดทำโดยสำนักกฎหมายไปใช้อภิปรายในที่ประชุมสภา

4. ความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการงานวิชาการและกฎหมายของสำนักงาน

- บุคลากรของสำนักงานฯ ที่มีทักษะการทำงานเชิงวิชาการทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบงานนิติบัญญัติอย่างรอบด้าน
- มีช่องทางการให้บริการข้อมูลวิชาการและกฎหมายที่หลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย
- มีฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมเกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายอย่างเป็นระบบ เพื่อถ่ายทอดการสืบค้น

5. แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการงานวิชาการและกฎหมาย

- ควรมีการเพิ่มพูนองค์ความรู้การคิดด้าน Conceptual Framework การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างกรอบการทำงานที่ชัดเจน

- บุคลากรควรให้ความสำคัญการบริการงานเชิงวิชาการมากกว่าเชิงธุรการ เน้นการทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเชิงวิชาการเป็นหลัก

- ควรเพิ่มผลงานวิจัยมาสนับสนุนการจัดทำ อ.พ. Order และญัตติ ไว้ในส่วนการวิเคราะห์หรือความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการวิจัยให้ครอบคลุมในเชิงผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ ให้มีการวิเคราะห์ในหลากหลายด้าน เพื่อให้งานเกิดความลุ่มลึก และมีความชัดเจนด้วย

- เพิ่มช่องทางการนำเสนอข้อมูลทางวิชาการที่หลากหลายช่องทาง รวมถึงการผลิตเอกสารวิชาการทั้งในรูปแบบเอกสารและดิจิทัลไฟล์ เนื่องจากจะตรงตามความต้องการของสมาชิกได้อย่างทั่วถึง

- เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เช่น การทบทวนกฎหมายที่อาจไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การแก้ไข หรือปรับปรุงกฎหมายให้มีความสอดคล้องยิ่งขึ้น

- เพิ่มการสื่อสารร่วมระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการให้มากขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพของงานวิชาการและกฎหมายที่ให้บริการต่อผู้รับบริการ

- ควรให้ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการในคณะกรรมการมาทำงานร่วมกับ ข้าราชการสำนักกรรมการให้มากขึ้น โดยเฉพาะการทำงานในรูปแบบ Coaching เพื่อถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำข้อมูล เพราะบุคคลเหล่านี้ได้ตั้งขึ้นตามความรู้ ความสามารถจะช่วยเพิ่มพูนสมรรถนะการทำงานของข้าราชการประจำได้มากขึ้น

นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

1. คุณภาพการให้บริการเอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.)

การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาค่อนข้างดี มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้นำไปใช้อภิปรายในที่ประชุมสภาค่อนข้างมาก ทำให้เห็นภาพของการทำหน้าที่ในการให้บริการที่ดีในการผลิตเอกสาร สามารถนำไปอ้างอิงได้ ข้อมูลมีรายละเอียดและเชิงลึกได้ดี เนื้อหาที่จัดทำสอดคล้องกับประเด็นที่จะใช้ในการอภิปรายที่ครอบคลุมสาระสำคัญของงานได้ดี เนื้อหาที่มีความเป็นปัจจุบัน และมีแหล่งอ้างอิงเพื่อสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ สำหรับประเภทเอกสารที่ให้บริการเห็นว่าควรให้บริการทั้งเอกสารและดิจิทัลไฟล์ ซึ่งการให้บริการเอกสารแบบรูปเล่มมักเป็นการให้ในวันประชุมสภา ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่กระชั้นชิด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีเวลาศึกษาจำกัด ดังนั้น ควรดำเนินการให้บริการรูปแบบดิจิทัลไฟล์ให้สามารถดาวน์โหลดเอกสารล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 2-3 วัน เพื่อให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มีเวลาศึกษา และทำความเข้าใจในเนื้อหาของ อ.พ. นั้น ๆ และควรมีการทำข้อมูลเชิงสถิติว่ามีผู้ดาวน์โหลดเอกสารไปแล้วกี่ครั้ง เพื่อเป็นตัวชี้วัดการใช้ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีการเตรียมข้อมูลสำหรับศึกษาล่วงหน้า และควรมีการนำเอกสาร อ.พ. ไปใช้ในการพิจารณาชั้นกรรมาธิการเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก และลดระยะเวลาการจัดทำข้อมูลในชั้นกรรมาธิการด้วย

2. คุณภาพการให้บริการข้อมูลตามความต้องการ (Order)

ข้อมูลที่ได้รับตรงตามความต้องการ โดยเฉพาะการพิจารณางบประมาณและการอภิปรายไม่ไว้วางใจมีการนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการพิจารณา ลักษณะข้อมูลเป็นไปตามความร้องขอของสมาชิกซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งข้อมูลพื้นฐาน หรือข้อมูลเชิงวิเคราะห์ด้วยได้ อย่างไรก็ตามพบว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทราบบจุดให้บริการข้อมูลยังไม่แพร่หลาย จึงควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และควรปรับคำใบ้ขอรับบริการให้บริการจาก order เป็น request จะมีความเหมาะสมมากกว่า ส่วนเอกสารที่จัดทำโดยสำนักงบประมาณของรัฐสภา มีการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพิจารณางบประมาณแผ่นดินค่อนข้างมาก ข้อมูลดังกล่าวถือว่าเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเนื่องจากการนำเสนอข้อมูลด้านงบประมาณจากฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งมีการนำเสนอข้อมูลที่ต่างจากส่วนราชการของฝ่ายบริหาร ทำให้มีข้อมูลหลายด้าน มีความชัดเจนด้านเนื้อหาส่งผลให้ฝ่ายนิติบัญญัติทำหน้าที่การตรวจสอบและถ่วงดุล ไม่ได้ถูกรวบงำข้อมูลจากฝ่ายบริหารเพียงอย่างเดียว ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. คุณภาพการให้บริการร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม

ส่วนมากการร่างญัตติ และกระทู้ถามดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมืองเอง จึงไม่ค่อยได้ใช้บริการจากสำนักกฎหมายมากนัก ส่วนการยกร่างกฎหมายเห็นว่าด้วยข้อจำกัดของรัฐธรรมนูญทำให้การดำเนินการยกร่างกฎหมายทำได้ยาก อย่างไรก็ตามหากพรรคการเมืองดำเนินการยกร่างกฎหมายพบว่า พรรคการเมืองจัดทำเพียงแต่ตัวร่างกฎหมายเท่านั้น แต่ขาดบทวิเคราะห์หรือเจตนารมณ์ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่อยากให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ช่วยดำเนินการเพื่อให้ร่างกฎหมายมีความสมบูรณ์ และได้รับการพิจารณาในที่ประชุมสภา

4. ความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการงานวิชาการและกฎหมายของสำนักงาน

- ควรมีวัสดุครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา และรองรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างทันท่วงที เช่น การแพร่ระบาดของ Covid 19 ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประชุมเป็นระบบออนไลน์แทน เป็นต้น
- การพัฒนางานวิชาการควรมีการพัฒนาคุณภาพงานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ
- การมีภาพลักษณ์ของบุคลากรสำนักงานฯ ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ สามารถช่วยดำเนินงานให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

ในปัจจุบัน เช่น การให้เป็นคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายร่วมในที่ประชุม เป็นการส่งเสริมความเป็นมืออาชีพในสายงานยิ่งขึ้น เป็นต้น

- สร้างช่องทางการเข้าถึงงานวิชาการและมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลทั่วไปได้ทราบ

5. แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการงานวิชาการและกฎหมาย

- มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะบุคลากรให้มีสมรรถนะรอบด้าน มีความรู้ความสามารถในเชิงกฎหมายและงานด้านนิติบัญญัติอย่างเชี่ยวชาญ

- สร้างการมีส่วนร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้เกิดความร่วมมือการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- พัฒนางานวิชาการและมีการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อสนับสนุนบุคลากรในวงงานรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

นายอาสพลธ์ สรรณโไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา

เอกสารประกอบการพิจารณาและข้อมูลของสำนักงานประมาณของรัฐสภามีคุณภาพ/ ให้บริการด้วยความรวดเร็วข้อมูลครบถ้วน สามารถช่วยประหยัดเวลาในการสืบค้นข้อมูลที่ใช้ประกอบการอภิปรายและการประชุมคณะกรรมาธิการของสมาชิกฯ ได้มากขึ้น

๒. การให้ข้อมูลตามที่สมาชิกร้องขอ (Order)

ส่วนใหญ่ใช้บริการขอข้อมูลทุกสาขา ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ติดต่อประสานงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว เช่น การจัดตั้งหมู่บ้าน โครงการคนละครึ่ง หนี้ครัวเรือน กองทุนต่าง ๆ ใช้เงินจำนวนมาก ทั้งนี้ได้รับข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลสรุปวิเคราะห์ ซึ่งที่ผ่านมาสมาชิกอาจไม่ทราบข้อมูลการใช้จ่ายของเงินรัฐบาลและต้องใช้เวลาสืบค้นมาก

๓. ร่างกฎหมาย

ไม่เคยใช้บริการ

๔ ภาพรวมการให้บริการ

ปัจจุบันให้บริการดีมากอยู่แล้ว ไม่พบปัญหา

๕ การอำนวยความสะดวกในการประชุม

- ต้องการรายชื่อลำดับของผู้อภิปรายจากสำนักงานการประชุม อาจทำในรูปแบบของ Application อย่างเป็นระบบเพื่อ สมาชิกทราบ ลดขั้นตอนการประสานงานของตัวแทนพรรคที่เป็นสมาชิกสภาฯ และกรรมาธิการด้วยจะทำให้การทำงานคล่องตัวมากขึ้น

- เลขหมายห้องประชุมไม่ชัดเจน เช่น CA / N / CB โดยอาจใช้ภาษาไทยทำให้เข้าใจง่ายขึ้น

๖. อื่น ๆ

- ควรทำงานให้มีความรวดเร็วถึงแม้เป็นช่วง WFH เพื่ออำนวยความสะดวกให้สมาชิกอย่างทันที่ (พบปัญหาที่เกิดขึ้นในบางกรณี)

การสัมภาษณ์ นายสาคร เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคประชาธิปัตย์

๑. คุณภาพการให้บริการเอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) (ช่องทาง/เนื้อหา)

เอกสารประกอบการพิจารณา มีช่องทางการเข้าถึงข้อมูลทั้งทางเอกสารที่แจกหน้าห้องประชุม และในระบบออนไลน์ถือว่าทำได้ดีแล้ว เนื้อหาที่อยู่ในเอกสารมีข้อมูลที่ดี สามารถนำไปใช้ประโยชน์และอ้างอิงได้ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เอกสารประกอบการพิจารณายังคงมีความสำคัญที่จะต้องใช้ออกสารเป็นรูปเล่ม ยังไม่ควรใช้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์เพียงอย่างเดียว เนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนยังไม่มีความถนัดในการใช้เทคโนโลยี และรูปแบบหนังสือยังสะดวกต่อการเปิดอ่าน

๒. คุณภาพการให้บริการข้อมูลตามความต้องการ (Order) (ช่องทาง/เนื้อหา)

การให้บริการตามความต้องการ (Order) เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก มีความใส่ใจสมาชิกดี และยังอำนวยความสะดวกในทุก ๆ เรื่องที่แจ้งความประสงค์ ซึ่งที่ผ่านมาได้มาใช้บริการในส่วนนี้ค่อนข้างมาก เนื้อหาสาระที่ได้มีคุณภาพ ทำให้มีองค์ความรู้เพิ่มเติมและยังเป็นเครื่องมือที่สามารถช่วยงานของสมาชิกได้เป็นอย่างดี สนองต่อความต้องการของสมาชิกได้จริง

๓. คุณภาพของการให้บริการร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม (ช่องทาง/เนื้อหา)

ในส่วนการให้บริการร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม เจ้าหน้าที่ให้บริการดี มีความรู้สามารถเพิ่มเติม แก้ไข ในรายละเอียดให้การเสนอกฎหมายมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น สามารถเก็บประเด็นได้เป็นอย่างดี

๔. ความต้องการ/ความคาดหวังต่อการให้บริการงานวิชาการและกฎหมายของสำนักงานฯ

การให้บริการของสำนักงานฯ ที่ผ่านมาก็ดีอยู่แล้ว แต่อยากให้มีเจ้าหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นงานบริการวิชาการ หรือกฎหมาย ควรมีจุดบริการที่สมาชิกสามารถเข้าถึงได้สะดวก เช่นบริเวณหน้าห้องประชุม เหมือนที่เคยมีก่อนหน้านี้ และอยากให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ตลอดจนการประชุมเล็ก เนื่องจากในบางครั้งสมาชิกอยากได้ข้อมูลจะได้สามารถค้นหาข้อมูลได้โดยเร็ว

๕. แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการงานวิชาการและกฎหมาย

ควรมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการด้านวิชาการและกฎหมายของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้สมาชิกสามารถเข้าถึงได้ เนื่องจากปัจจุบัน ยังมีสมาชิกหลายท่านยังไม่ทราบว่าสำนักงานฯ มีช่องทางการให้บริการเหล่านี้ และควรให้ฝ่ายวิชาการและกฎหมายมีการปฏิสัมพันธ์กับสมาชิก เพื่อกระตุ้นให้สมาชิกได้รับทราบการให้บริการด้านวิชาการและกฎหมายนี้

สำนักงบประมาณรัฐสภา ข้อมูลที่จัดทำถือว่าดีมาก ได้ใช้ประโยชน์ในการพิจารณางบประมาณ มีการรวบรวมข้อมูล สรุปไว้อย่างดี ขอให้ทำให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป และต้องมีหน่วยงานนี้ตลอดไป ห้ามทิ้งเด็ดขาด

สำนักกรรมการ ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ในบางกรณีเจ้าหน้าที่ยังคงมีการเลือกปฏิบัติกับสมาชิกเป็นพิเศษ หรือบางคนจะเลือกปฏิบัติกับสมาชิกที่มีผลประโยชน์และไม่มีผลประโยชน์ที่แตกต่างกัน การให้บริการข้อมูลวิชาการ ยังไม่ค่อยได้มีงานวิชาการส่วนใหญ่จะเป็นงานด้านธุรการ อีกอย่างการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่บางรายยังมีความไม่โปร่งใส เช่น การจัดหาของชำร่วยที่ไม่ค่อยมีคุณภาพ แต่ราคาสูง เป็นต้น

สำนักการประชุม เจ้าหน้าที่ให้บริการดี แต่ไม่ทราบว่าด้วยสถานที่ใหม่มีพื้นที่กว้างขวางมากเกินไป หรือป่าว การให้บริการเลยไม่ค่อยเหมือนเดิม และบางครั้งจะเน้นการให้บริการกับสมาชิกบางรายเป็นพิเศษ ซึ่งแสดงให้เห็นเด่นชัดมาก

สำหรับงานวิจัย สิ่งที่ยากให้เกิดการวิจัย คือ การวิจัยเรื่องการกระจายอำนาจสู่ระดับท้องถิ่น

**สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล**

1. ท่านคิดเห็นอย่างไรกับการให้บริการข้อมูลวิชาการ

- รู้สึกประทับใจ การให้บริการรวดเร็ว ตรงตามความต้องการ แต่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่านยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการข้อมูลวิชาการของสำนักวิชาการอยู่ ไม่จำเป็นต้องตั้งจุดบริการที่บริเวณหน้าห้องประชุม แต่ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นเพื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านทราบว่า สำนักวิชาการมีการให้บริการข้อมูลวิชาการอยู่ที่สำนักวิชาการ ในช่วงแรกตนก็ไม่ทราบว่ามีการให้บริการลักษณะนี้ทราบจากการสอบถามเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- ข้อมูลที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นข้อมูลดิบ หากมีการเพิ่มเติมในส่วนของการวิเคราะห์ ความเห็นทางวิชาการในการให้บริการข้อมูลวิชาการก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น แต่เข้าใจถึงข้อจำกัดในการทำงาน เนื่องจากส่วนใหญ่ที่มาขอรับบริการจะเร่งด่วน คือ มาขอรับบริการในตอนเช้าและขอรับข้อมูลในตอนบ่าย ทำให้มีระยะเวลาในการทำงานไม่มากนัก

2. เอกสารประกอบการพิจารณาและการให้บริการข้อมูลวิชาการของสำนักวิชาการ มีส่วนช่วยสนับสนุนงานของท่านหรือไม่ และควรเพิ่มเติมในส่วนใด

- ข้อมูลที่ได้รับมีประโยชน์มาก นำไปใช้ในการอภิปรายได้มาก โดยเฉพาะ สถิติ ข้อมูลต่างประเทศ ข้อมูลที่มีการเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศ ทำให้เห็นบริบทของประเทศต่าง ๆ ในเรื่องนั้นกับประเทศไทยได้ชัดเจนมากขึ้น

3. ท่านสะดวกรับบริการข้อมูลวิชาการของสำนักวิชาการในรูปแบบใด

- ใช้ข้อมูลวิชาการในรูปแบบเอกสาร เพราะสะดวกในการทำงานมากกว่า โดยเฉพาะในการเปรียบเทียบข้อมูล สามารถที่จะเน้นข้อความสำคัญ หรือจุดบันทึกย่อไว้ในเอกสารได้สะดวกมากกว่า

4. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของสำนักวิชาการได้อำนวยความสะดวกในการขอรับบริการของท่านหรือไม่ อย่างไร

- เจ้าหน้าที่ที่มีความเอาใจใส่ในการให้บริการ ข้อมูลตรงประเด็น ตอบคำถามได้ชัดเจน มีความรู้ความสามารถ ไม่มีการติดตามผลภายหลังจากการให้บริการข้อมูลวิชาการไปแล้วว่าได้รับข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วนหรือไม่ แต่ในทางปฏิบัติแล้วหากตนได้รับข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือต้องการข้อมูลใดเพิ่มเติม ก็จะกลับมาติดต่อ

ขอรับบริการเพิ่มเติม แต่หากสำนักงานจะมีแนวทางให้เจ้าหน้าที่ติดตามผลการให้บริการทุกครั้ง สำหรับคน
ด้วยภารกิจงานมีจำนวนมากจึงไม่สะดวกในการให้ข้อมูล

5. ท่านได้ใช้บริการร่างกระทู้ถามหรือญัตติของสำนักกฎหมายหรือไม่

- ได้ใช้บริการในการทำญัตติ เจ้าหน้าที่ให้บริการดี มีความตั้งใจในการทำงานดี

6. ท่านได้ใช้บริการสำนักงบประมาณรัฐสภา (PBO) หรือไม่ และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร

- ไม่ทราบว่ามีบริการให้บริการเอกสารวิชาการของสำนักงบประมาณรัฐสภา (PBO) และเห็นว่าน่าจะมี
ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน และมีความสนใจจะขอใช้บริการของสำนักงบประมาณรัฐสภา

7. ท่านมีข้อเสนอแนะ หรือเห็นควรปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

- เห็นว่าการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ดีแล้ว

8. ท่านคาดหวังหรือประสงค์จะให้สำนักวิชาการเป็นอย่างไร

- การให้บริการในปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์ดีแล้ว

9. การให้บริการในห้องประชุมของเจ้าหน้าที่สำนักประชุม ท่านคิดเห็นอย่างไร

- ให้บริการเป็นอย่างดี และตอบคำถามได้ชัดเจน

10. การให้บริการของเจ้าหน้าที่กรรมการ ท่านคิดเห็นอย่างไร

- เจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นอย่างดี มีความเชี่ยวชาญในการทำงานมาก เช่น ตนเป็นกรรมการใน
คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เมื่อมีการประเด็น
ร้องเรียนจากประชาชน เจ้าหน้าที่จะสามารถให้คำแนะนำได้ว่า ในประเด็นเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานใดบ้าง
ควรเชิญหน่วยงานใดมาชี้แจง

- เจ้าหน้าที่ในสำนักกรรมการไม่ค่อยได้ให้การสนับสนุนด้านวิชาการ ให้การสนับสนุนในด้านธุรการ
มากกว่าเนื่องจากงานของคณะกรรมการเป็นลักษณะของการพิพาทโต้แย้งกันระหว่างผู้ร้องเรียนกับ
หน่วยงานของรัฐ ข้อมูลวิชาการส่วนใหญ่จะได้รับจากการที่คู่กรณีมาชี้แจงข้อมูล ซึ่งข้อมูลบางอย่างเป็นข้อมูล
ในเชิงลึกซึ่งต้องสอบถามหรือขอจากหน่วยงานโดยตรง

- ข้อมูลวิชาการที่สนับสนุนงานของคณะกรรมการสิทธิการส่วนใหญ่จะมอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาข้อมูลในเชิงลึก เนื่องจากคณะอนุกรรมการจะมีผู้เชี่ยวชาญประจำคณะ ในการจัดทำข้อมูลทางด้านวิชาการ จึงไม่ได้ใช้บริการหน่วยงานของสำนักงานสนับสนุนข้อมูลในด้านนี้

11. ท่านต้องการให้สำนักงานจัดทำเอกสารงานวิจัยในเรื่องใด

- ศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ บทบาท ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อในแต่ละช่วงเวลา ในประเด็นที่ว่า การเปลี่ยนแปลงสัดส่วนจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยการลดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อลง แต่เพิ่มจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง มีผลกระทบต่อคุณภาพของการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เนื่องจากการทำหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจะทำหน้าที่ในเชิงประเด็น มักเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ในขณะที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจะทำงานในเชิงพื้นที่

- ประเด็นของงานวิจัยข้างต้นควรจะมีประเด็นเปรียบเทียบความเป็นที่นิยมของสภาผู้แทนราษฎรในสายตาประชาชนของสภาผู้แทนราษฎรแต่ละชุด และควรเปรียบเทียบกับต่างประเทศด้วย

**สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ นายจตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย**

1. คุณภาพการให้บริการเอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) (ช่องทาง/เนื้อหา)

- เอกสารประกอบการพิจารณาทำได้ดี มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าควรเพิ่มข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน จากแหล่งข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ จะทำให้เอกสารประกอบการพิจารณาคุณภาพยิ่งขึ้น ช่องทางการเผยแพร่เอกสารวิชาการ ในปัจจุบันถือว่าทำได้ดีแล้ว

2. คุณภาพการให้บริการข้อมูลตามความต้องการ (Order) (ช่องทาง/เนื้อหา)

- การให้บริการข้อมูลตามความต้องการ (Order) เจ้าหน้าที่ให้บริการเป็นอย่างดี ทันท่วงเวลา ครอบคลุม ประเด็นที่ต้องการ

3. ท่านสะดวกรับบริการข้อมูลวิชาการของสำนักวิชาการรูปแบบใด

- ใช้ข้อมูลวิชาการได้ทั้งรูปแบบเอกสารและไฟล์ดิจิทัล ช่องทางการให้บริการข้อมูลวิชาการในปัจจุบัน ถือว่าเหมาะสมแล้ว

4. คุณภาพของการให้บริการยกร่างกฎหมาย ญัตติและการตั้งกระทู้ถาม (ช่องทาง/เนื้อหา)

- ได้ใช้บริการของสำนักกฎหมายในการทำกระทู้ ญัตติ ที่ชั้น 5 ได้รับการอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี โดยนำข้อมูลที่ได้จากสำนักวิชาการไปใช้ในการทำญัตติ

5. แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการงานวิชาการและกฎหมาย

- การให้บริการในปัจจุบันถือว่าดีอยู่แล้ว ควรเพิ่มข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน และมีความถูกต้องจากแหล่งข้อมูล ที่น่าเชื่อถือ

6. ท่านได้ใช้บริการสำนักงบประมาณรัฐสภา (PBO) หรือไม่

- สำนักงบประมาณรัฐสภา (PBO) ทำเอกสารได้ดีและได้นำไปใช้ในการอภิปราย

7. แนวทางการปรับปรุงการให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- การติดต่อขอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น ๆ สำนักงานฯ จะต้องประสานไปยังหน่วยงานเจ้าของข้อมูล การพิจารณาว่าจะให้ข้อมูลมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งเรื่องนี้เป็นความสัมพันธ์ ระหว่างสำนักงานฯ กับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล สำนักงานควรมีช่องทางในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อความสะดวกในการขอข้อมูล และได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น

8. ท้าต้องการให้สำนักงานจัดทำเอกสารงานวิจัยในเรื่องใด

- บทบาทของสภาที่ทำให้ประชาชนพอใจเรื่องการสื่อสารจากสภาไปยังประชาชน การรับรู้ ช่องทางการเชื่อมต่อ เช่น วิทยุรัฐสภา ทีวีรัฐสภา ได้ภาพชัดเจนหรือไม่ หากเป็นวิทยุบางพื้นที่สัญญาณก็จะไม่ชัดเจน ถ้าปรับปรุงสัญญาณให้ชัดเจนประชาชนจะได้ประโยชน์มาก ในส่วนรายการของสำนักงานฯ มีหลากหลายพอสมควร และควรสำรวจความเห็นผู้รับชมรายการว่าในการเชิญพิธีกรรมร่วมรายการ มีการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ น่าสนใจหรือไม่ เพราะบางครั้งเหมือนการบรรยายไม่ใช่การถามตอบ และสอดแทรกความคิดเห็นของพิธีกรคนเดียวก็จะทำให้ความนิยมของผู้ชมรายการของสภาน้อยลง

- ขอเสนอให้ทำวิจัยว่าผู้รับชมรายการของสภามีความสนใจรูปแบบรายการแบบไหนอย่างไร และขอให้สอบถามไปยังคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรว่าต้องการให้จัดทำเอกสารงานวิจัยในเรื่องใด

สรุปผลการสัมภาษณ์สมาชิกรัฐสภา
ความพึงใจในการรับบริการด้านต่างประเทศ

(ด้านความคาดหวังต่องานด้านต่างประเทศ ความพึงพอใจในการให้บริการงานด้านต่างประเทศในมิติต่าง ๆ และการให้บริการที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีการบริการสมาชิกที่ดียิ่งขึ้น หรือเพิ่มประสิทธิภาพ/สมรรถนะการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อสร้างความผูกพันในการกลับมาใช้บริการ)

๑. นายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา

นายเกียรติ สิทธิอมร ได้ให้ข้อคิดเห็นว่างานด้านต่างประเทศมีความสำคัญมากในด้านการเป็นภาพลักษณ์ของหน่วยงาน แต่ด้วยสมาชิกรัฐสภามีความถนัดและประสบการณ์ที่แตกต่างกัน จึงมีความคาดหวังในการให้บริการจากเจ้าหน้าที่ ดังนี้

๑. ด้านข้อมูลเชิงลึกหรือข้อมูลจำเพาะในเรื่องที่จะดำเนินการที่มากกว่าข้อมูลทั่วไป ที่เจ้าหน้าที่ควรสามารถให้ข้อมูลทั้งเบื้องต้น และเชิงลึกได้ และช่วยให้สมาชิกรัฐสภามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ได้ดีในระยะเวลาสั้น เช่น ในการพบปะหารือกับคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศ ข้อมูลที่สมาชิกรัฐสภาที่ให้การต้อนรับและพบปะหารือคณะบุคคลดังกล่าวควรได้รับทราบนอกจากข้อมูลทั่วไปซึ่งโดยส่วนใหญ่จะหาข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกเช่นกระทรวงการต่างประเทศแล้ว ควรให้ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาด้วยเกี่ยวกับการเดินทางเยือนรัฐสภาไทยของบุคคลสำคัญนั้น ๆ อาทิ เคยเดินทางมาเยือนรัฐสภาไทยกี่ครั้ง ด้วยวัตถุประสงค์ใด เคยพบปะบุคคลใดบ้าง และเคยมีการหารือในเรื่องใด มีเป้าหมายในการหารือที่ชัดเจน หรือเมื่อคณะผู้แทนจากรัฐสภาเดินทางไปเยือนต่างประเทศ สมาชิกรัฐสภาควรทราบกำหนดการเดินทาง รายชื่อผู้เดินทาง และประเด็นที่เดินทางไปเยือนมีเรื่องใดบ้าง

นอกจากข้อมูลพื้นฐานแล้วควรให้ข้อมูลเชิงลึก เช่น ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจเชิงลึก ข้อมูลการทำธุรกิจในไทย บริษัทของประเทศนั้น ๆ ที่เข้ามาลงทุนในไทย และข้อมูลเชิงธุรกิจอื่น ๆ ให้มากขึ้นด้วย ซึ่งแสดงถึงความใส่ใจในประเทศนั้น ๆ และนำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งสำนักงานฯ อาจจะมีสมัครเป็นสมาชิกของแหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพื่อหาข้อมูลและนำข้อมูลมาเสริมเพื่อให้สมาชิกรัฐสภาทราบในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น

ในส่วนเนื้อหาของสาระของข้อมูล (content) ควรจัดรวบรวมไว้อย่างสมบูรณ์ ควรคัดเลือกเฉพาะข้อมูลที่คาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ดี รัฐสภาควรมีการรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้เป็นข้อมูลของรัฐสภาที่นำใช้ได้ทันที โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปจากหน่วยงานภายนอกมากนัก แต่อาจขอความอนุเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก อาทิ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น

๒. ด้านความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ดำเนินการของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถให้ความรู้และแนะนำแก่สมาชิกรัฐสภาได้ เนื่องจากสมาชิกรัฐสภาอาจไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลด้วยมีภารกิจจำนวนมาก โดยเจ้าหน้าที่ควรให้คำแนะนำในด้านพิธีการ หรือระเบียบวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง และควรปฏิบัติตามระเบียบพิธีสากลอย่างเคร่งครัด ไม่ปล่อยให้เป็นการละเลยของสมาชิกในการตัดสินใจโดยไม่ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง เช่น อธิบายได้ถึงหลักการในการรับรองคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศ ว่ามีระเบียบพิธีหรือแนวทางปฏิบัติอย่างไรจึงถูกต้อง อธิบายหลักการและเหตุผลในการปฏิบัติต่าง ๆ ได้ เพื่อผลประโยชน์และภาพลักษณ์ที่ดีของรัฐสภาไทย และยังเป็นการแสดงถึงภูมิความรู้ของเจ้าหน้าที่

๓. ด้านการบริหารเวลา เจ้าหน้าที่ควรบริหารเวลาในการทำงานและการเสนอเรื่องพร้อมข้อมูลให้แก่สมาชิกรัฐสภาพิจารณา ไม่ให้กระชั้นชิดจนเกินไปจนสมาชิกรัฐสภาไม่มีเวลาในการพิจารณาไม่เพียงพอ ซึ่งที่ผ่านมาในหลายครั้งพบว่าข้อมูลเสนอถึงสมาชิกรัฐสภาอาจจะล่าช้าเกินไป ทำให้การตัดสินใจเป็นไปในระยะเวลากระชั้นชิด หรือไม่ทันการณ์ สมาชิกรัฐสภามีความสามารถที่แตกต่างกัน และอาจมีความเชี่ยวชาญในแต่ละเรื่องที่แตกต่างกันด้วย ดังนั้น เจ้าหน้าที่ควรนำเสนอข้อมูลให้สมาชิกรัฐสภาพิจารณาตัดสินใจได้อย่างทันท่วงที่จะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยงานแต่ละงานจะใช้เวลาในการทำงานไม่เท่ากัน และความเร่งด่วนแตกต่างกัน เจ้าหน้าที่ควรที่จะบริหารเวลาในการดำเนินการก่อนเสนอสมาชิกรัฐสภาพิจารณาให้เหมาะสมในแต่ละงาน ไม่เสนองานกระชั้นชิดจนเกินไปเพื่อให้สมาชิกรัฐสภาใช้เวลาในการพิจารณาได้มากที่สุด และควรสอบถามสมาชิกโดยตรงเพื่อสื่อสารให้ทราบความประสงค์ของระยะเวลาที่สมาชิกจะใช้ในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ไม่ควรไม่ตัดสินใจเองควรมีการสื่อสารกันก่อน เพื่อจะได้งานสำเร็จลุล่วงและทันการณ์

๔. ด้านงานล่าม มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีโอกาสที่จะได้ฝึกฝนงานล่ามยังมีน้อยเมื่อเทียบกับล่ามของกระทรวงการต่างประเทศ หรือองค์การสหประชาชาติที่จะมีโอกาสได้ฝึกฝนและได้สัมผัสงานล่ามมากกว่า ดังนั้นควรมีเวทีให้เจ้าหน้าที่ล่ามของรัฐสภาได้ฝึกฝนมากขึ้น

ส่วนในการทำงานล่ามควรแปลให้ตรงกับสิ่งที่ผู้พูดต้องการที่จะนำเสนอ ควรจะแปลทุกคำ ซึ่งผู้พูดมีหน้าที่รับผิดชอบในคำพูดดังกล่าวของตนเอง ต้องแปลด้วยถ้อยคำที่เหมาะสม เช่น หากไม่สามารถหาคำแปลคำต่อคำที่ตรงตัวได้ ควรแปลในลักษณะของวลีหรือประโยคมาขยายให้เข้าใจ เช่น คำว่า “เกรงใจ” ในภาษาไทยอาจแปลเป็นภาษาอังกฤษว่า “reluctant to imposed the burden” นอกจากนี้ ล่ามควรเตรียมข้อมูลหรือคำที่ผู้พูดมักใช้บ่อยไว้ล่วงหน้า หากทราบว่าผู้พูดมักใช้ประโยคหรือคำในลักษณะใดบ่อยก็จะทำให้เตรียมคำที่เหมาะสมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ด้านการปฏิบัติงาน มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ทุกคนมีความตั้งใจทำงาน และขวนขวายในการทำงานดี แต่ควรเพิ่มข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกเข้าถึงข้อมูลเชิงลึกได้ เพื่อประกอบในประเด็นหารือในเวทีต่าง ๆ โดยอาจทำในรูปแบบฐานข้อมูลที่มีระบบจัดการที่ดีเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลของเจ้าหน้าที่ในการนำเสนอข้อมูลแก่สมาชิกรัฐสภาได้ทันที โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถใช้ประโยชน์จากระบบได้ เมื่อสมาชิกรัฐสภาต้องการข้อมูลสามารถพิมพ์และส่งให้ได้ทันที

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ทุกคนจะต้องมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในทุกเรื่องอย่างแท้จริง และไม่พูดหรือปฏิบัติในสิ่งที่ไม่รู้ ต้องขวนขวายจนรู้ได้จริง หากไม่รู้จะต้องถามกับผู้รู้ ไม่รู้งานเพียงแค่อ่าน และมีวินัยในการทำงาน

๒. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๐๐-๑๑.๓๐ นาฬิกา

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ มีความเห็นว่าแม้งานด้านต่างประเทศอาจจะมีจำนวนสมาชิกรัฐสภาที่ยังให้ความสนใจน้อย โดยมีความคาดหวังในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ด้านต่างประเทศจะช่วยเป็นหน้าต่างที่สามารถให้สมาชิกรัฐสภามองไปสู่หน้าต่างโลกได้ และด้วยรัฐสภาไทยเป็นสมาชิกของสหภาพรัฐสภาจึงจำเป็นต้องประสานกับรัฐสภาทั่วโลก จึงมีความคาดหวังในงานด้านวิชาการมากขึ้น โดยอาจมีการรวบรวมกฎหมายของประเทศไทยเพื่อเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศอื่น ๆ อาทิ กฎหมายสารเสพติดให้โทษของนักกีฬา เป็นต้น และในฐานะของรัฐสภาจะต้องดูแลรับทราบข้อมูลจากทุกกระทรวง และต้องทราบความเห็นของประชาชน จึงจำเป็นต้องปรับตัว ดังนั้น เจ้าหน้าที่ควรสะท้อนภาพในเรื่องกฎหมายจากประเทศต่าง ๆ ได้เพื่อให้ข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ แก่สมาชิกรัฐสภา

๒. เจ้าหน้าที่ควรทราบว่าภายในประเทศมีข้อมูลเรื่องใดที่น่าสนใจ ควรรู้ และต้องเรียนรู้ เช่น ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรศึกษากฎหมายเรื่องสวัสดิการของรัฐในแต่ละประเทศ ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร การดูแลของประเทศไทยเพียงพอหรือไม่ เพื่อให้ข้อมูลนี้แก่สมาชิกรัฐสภา และสามารถนำไปสู่การรับรู้ของสังคมในวงกว้างมากขึ้นได้ หรือแม้แต่เรื่องต่าง ๆ ในการประชุมด้านต่างประเทศ ในหัวข้อต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ควรศึกษาในเรื่องกฎหมายระหว่างประเทศให้มากขึ้น

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่จะต้องมีความชำนาญในด้านการใช้ภาษาเป็นอย่างดี ทั้งการเขียนภาษาอังกฤษ และการสื่อสาร โดยเห็นว่าในส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีงานด้านต่างประเทศสามารถขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเข้าไปร่วมงานได้เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์

สำหรับผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ทำหน้าที่ผู้ตรวจงานของเจ้าหน้าที่ควรมีศักยภาพที่เหมาะสม มีความรู้ทางด้านภาษาที่สามารถตรวจงานได้ เพราะพื้นฐานภาษาอังกฤษมีความสำคัญมาก

๓. การเขียนงานถ้อยแถลงให้มีความสอดคล้องกันทั้งฉบับ เนื้อหาสาระเฉพาะเจาะจงเขียนตรงประเด็น มีการย่อความที่ดี ไม่อธิบายมากเกินไปจนความจำเป็น ซึ่งเห็นว่าเจ้าหน้าที่หลายคนยังย่อความได้ไม่ดีพอ

๕. เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรู้ที่เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบและเต็มใจให้บริการ เช่น เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศจะต้องรู้ในข้อมูลพื้นฐานของประเทศที่ตนเองดูแลเป็นอย่างดี อาทิ ชื่อเมืองหลวง และข้อมูลทั่วไป และช่วยสนับสนุนในการตอบข้อมูลให้แก่สมาชิกรัฐสภาอย่างเต็มที่ในทุกช่องทาง หากมีคำถามที่ไม่ทราบคำตอบ ควรประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาคำตอบที่ชัดเจน

๔. ในงานด้านการแปลและงานล่าม เจ้าหน้าที่จะต้องมีสติในการทำงาน ควรแปลตามสาระที่ต้องการจะสื่อ ไม่จำเป็นต้องแปลทุกคำพูด

๓. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๑.๓๐-๑๒.๐๐ นาฬิกา

นางวิไลลักษณ์ อรินทะพงษ์ ได้ให้ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. เจ้าหน้าที่ได้ให้การประสานงานและดูแลสมาชิกรัฐสภาเป็นอย่างดีมาก เจ้าหน้าที่เต็มใจในการบริการ มีการติดต่อประสานงานใกล้ชิด ทำให้มีความประทับใจอย่างมากในทุกครั้งที่ได้ร่วมงานกัน เช่น

- การจัดกิจกรรมเลี้ยงรับรองอาหารค่ำแก่เอกอัครราชทูตวาระหนึ่ง ได้รับการดูแลจากเจ้าหน้าที่ดีมาก

- การเดินทางไปประเทศที่ต้องฉีดวัคซีนไขว้เหลือง เจ้าหน้าที่มีจิตบริการ มีการประสานและดูแลตั้งแต่เริ่มกระบวนการจนจบกระบวนการ เป็นสิ่งที่ประทับใจ อย่างไรก็ตาม ควรปรับปรุงในเรื่องการประสานงาน หรือนำผู้รับผิดชอบโดยตรงเพื่อประสานงานได้สะดวกทั้งสองฝ่ายก็จะเป็นส่วนดี

๒. ด้านการประชาสัมพันธ์ เช่น หลักสูตรการฝึกอบรมด้านภาษาต่างประเทศให้แก่สมาชิกรัฐสภาถือว่าเป็นแนวคิดที่ดี อย่างไรก็ตาม ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และมีความถี่ในการประชาสัมพันธ์เป็นระยะให้

สมาชิกที่สนใจไม่พลาดการสมัครเพื่อฝึกอบรม และควรมีการจัดหลักสูตรหลายครั้งสำหรับผู้พลาดการสมัครได้มีโอกาสสมัครในช่วงเวลาที่สะดวก โดยอาจจะประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่าง ๆ อาทิ ทางไลน์ หรืออีเมล ของสมาชิกเพื่อเข้าถึงสมาชิกได้โดยตรง รวมถึงในเรื่องการประชาสัมพันธ์ทางด้านกิจกรรมต่างประเทศต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วน ประสานงานแจ้งข่าว ก็จะทำให้งานด้านต่างประเทศได้รับการสนใจจากสมาชิกรัฐสภา และดำเนินไปได้อย่างสมบูรณ์แบบมากขึ้น

๓. การอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภารกิจด้านต่างประเทศได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่ด้านต่างประเทศเป็นอย่างดี ตั้งแต่การประสานและอำนวยความสะดวกนอกสถานที่ โดยมีเจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมก่อนเวลาเพื่อรอรับและส่งสมาชิกรัฐสภา ซึ่งเป็นการประสานงานที่เรียบร้อยดีมาก

๔. ด้านการประชุมรัฐสภาต่างประเทศ ได้รับการประสานและประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกวุฒิสภาทราบยังไม่มากเท่าที่ควร หรือเมื่อมีภารกิจที่สภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของเรื่องการประสานงานเพื่อส่งภาพถ่ายกิจกรรมให้แก่สมาชิกวุฒิสภาที่เข้าร่วมภารกิจ หรือภาพข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมหลังภารกิจของสมาชิกวุฒิสภายังมีน้อย ดังนั้น เจ้าหน้าที่จึงควรดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอโดยไม่ต้องให้ร้องขอ

๕. ด้านงานล่าม การประชาสัมพันธ์อาจจะน้อยในเรื่องการให้บริการล่าม เพื่อให้การพบปะหารือไม่ตกหล่นและสมบูรณ์ที่สุด การมีล่ามมาช่วยสนับสนุนงานของสมาชิกจึงเป็นเรื่องที่ดี กรณีไม่เข้าใจในภาษาต่างประเทศอื่น ๆ



คุณภาพการให้บริการกับผู้รับบริการ
และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สรุปภาพรวม
การสัมภาษณ์เครือข่ายพลเมืองของรัฐสภา
โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง
ในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ



สรุปภาพรวม

การสัมภาษณ์เครือข่ายพลเมืองของรัฐสภา

โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ

“คุณภาพการให้บริการกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร”

๑. ท่านมีความคิดเห็น/ พึงพอใจอยู่ในระดับใด อย่างไร ต่อคุณภาพการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองฯ ทั้งในด้านการเสริมสร้างความรู้ประชาธิปไตย และการประสานความร่วมมือ/ การให้บริการระหว่างเครือข่ายพลเมืองกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในช่วงระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมาช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ทำให้เครือข่ายพลเมืองของสำนักงานฯ ดำเนินกิจกรรมร่วมกันในชุมชนเพื่อขยายความร่วมมือเครือข่ายน้อยลง สำนักงานฯ ไม่ได้จัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งจะทำให้ผู้นำชุมชนแต่ละเครือข่ายได้มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างความสัมพันธ์เชิงปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน แต่ทั้งนี้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานฯ ได้ริเริ่มนำระบบสารสนเทศ (e - Learning) เข้ามาเสริมสร้างองค์ความรู้ความเข้าใจการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย และความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งถือเป็นการให้บริการด้านองค์ความรู้อีกช่องทางหนึ่งในช่วงสถานการณ์ปัจจุบัน ทำให้เครือข่ายพลเมืองมีความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ

การเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมรูปแบบฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้รับการอำนวยความสะดวกและการบริการจากเจ้าหน้าที่ รวมทั้งการได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ ทั้งให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะทั้งในด้านวิชาการและการบริการด้านอื่น ๆ ส่วนการเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบสารสนเทศเป็นรูปแบบที่ดีมาก เพราะนอกจากผู้เรียน/กลุ่มเป้าหมาย จะได้รับความรู้แล้วยังสามารถที่จะนำความรู้ที่ได้รับไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่น และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งเป็นสื่อที่ทันสมัย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เป็นจำนวนมาก ไม่เพียงเครือข่ายพลเมืองเท่านั้น แต่ยังเข้าถึงกลุ่มประชาชนทั่วไปที่สนใจด้วย

- ๒) ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ

สำนักงานฯ ขาดการประสานการทำกิจกรรมในลักษณะฝึกอบรม อันอาจจะเนื่องมาจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่ก็ยังมีการประสานความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมผ่านออนไลน์ ด้วยระบบสารสนเทศ ซึ่งทำให้เครือข่ายพลเมืองสามารถขอรับบริการในด้านองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้มีการติดตามผลงานการดำเนินงานผ่านการทำแบบสอบถามความพึงพอใจและการสัมภาษณ์ ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนางานเครือข่ายพลเมืองที่สำคัญ

๓) ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ

การดำเนินโครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองฯ ถือว่าเป็นอีกหนึ่งช่องทางที่เปิดโอกาสให้หน่วยงานภาคีและภาคประชาชนได้เข้ามามีบทบาทของการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมเสนอแนวความคิด และรวมถึงการร่วมร่างรัฐธรรมนูญ ได้รู้ข้อมูลเชิงลึกเพื่อการประชาสัมพันธ์ สร้างความมั่นคงแก่ระดับชุมชน ได้รู้ถึงสิทธิ บทบาทและหน้าที่พลเมืองมากขึ้น ควรมีการดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกจิตสำนึกไม่ให้เบี่ยงเบนแนวคิดที่ไม่ถูกต้อง ทั้งข้อมูลที่เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย และการพัฒนาพื้นที่ชุมชนด้วยนวัตกรรมประชาธิปไตย เข้าใจง่าย ตรงประเด็น มีประโยชน์สำหรับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสามารถเสริมสร้างประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๔) ความพึงพอใจต่ออัตรายาคัย ความสนใจของผู้ให้บริการ

การเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมรูปแบบฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ สำนักงานฯ ได้แสดงอัตรายาคัยท่าทางที่ดี เป็นกันเองกับเครือข่ายพลเมือง และให้ความสนใจในการให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ส่วนการเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมรูปแบบออนไลน์ เครือข่ายพลเมืองได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษาเรียนรู้ ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์เชิญชวน เข้าร่วมโครงการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น facebook Line การสมัครเป็นสมาชิกระบบ e - Learning การตอบข้อซักถาม/ ให้คำปรึกษา/ ข้อเสนอแนะ ผ่าน Inbox facebook เครือข่ายพลเมืองรัฐสภา

๕) ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ

คุณภาพของการบริการโดยภาพรวมทั้งรูปแบบฝึกรวมและรูปแบบออนไลน์ ทำให้กลุ่มเป้าหมายเครือข่ายพลเมืองมีพึงพอใจ แต่สิ่งที่ควรปรับปรุง/ พัฒนา คือ การส่งเสริมเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กระบวนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับฝ่ายนิติบัญญัติให้มากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับเครือข่ายพลเมืองรัฐสภาที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานเครือข่ายประชาธิปไตยในพื้นที่/ ชุมชน

๖) ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ

การมาฝึกรวมเชิงปฏิบัติการ หรือการศึกษาเรียนรู้ผ่านออนไลน์ เครือข่ายพลเมืองได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานฯ ซึ่งทำให้สามารถเข้ารับบริการทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ได้อย่างสะดวกสบาย และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เมื่อได้รับองค์ความรู้จากสำนักงานฯ เครือข่ายพลเมืองยังได้นำความรู้ไปสร้างเครือข่ายขยายผลในพื้นที่โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ในพื้นที่ แต่ทั้งนี้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 ทำให้ต้องชะลอการขับเคลื่อนงานในพื้นที่

๒. ท่านมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองฯ ที่จะพัฒนาด้านข้อมูล องค์ความรู้ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความรู้ ฐานข้อมูลเครือข่าย และการสร้างพันธมิตรความร่วมมือ ในพื้นที่ อย่างไร และอยากให้อำนาจงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสนับสนุน หรือร่วมมือกับท่านพัฒนา และยกระดับการทำงานอย่างไร

๒.๑ การพัฒนาด้านองค์ความรู้ และช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความรู้

- จัดให้มีโครงการ/ กิจกรรม/งานที่สามารถเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือรูปแบบออนไลน์ซึ่งสามารถ ทำให้กลุ่มเป้าหมายได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นพลเมืองที่ดีในระบอบประชาธิปไตย และได้ เข้ามามีส่วนร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน เพื่อต่อยอดและยกระดับ กลไกการขับเคลื่อนพลเมืองดีในประเทศไทยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามปณิธานที่ได้วางไว้

- ส่งเสริมให้เครือข่ายพลเมืองได้นำไปเผยแพร่สู่พื้นที่/ ชุมชน อันเป็นการแสดง ถึงความมุ่งมั่นที่จะให้ความร่วมมือกับสถาบันนิติบัญญัติในการขยายผลสู่ประชาชนในวงกว้าง อีกทั้งยังเป็ นการส่งเสริมประชาชนทั่วประเทศได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิ เสรีภาพ หน้าที่ และความรับผิดชอบ ของพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนยึดมั่นและศรัทธาในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

- ฝึกอบรมตัวแทนเครือข่ายพลเมืองเพื่อเป็นวิทยากรกระบวนการเผยแพร่ความรู้ การเมืองภาคพลเมืองเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป อีกทั้งควรกำหนดประเด็น สารัตถะ และผลลัพธ์ ที่ชัดเจน เพื่อให้เครือข่ายพลเมืองได้มีโอกาสดึงเอาองค์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวเอง และความรู้จาก การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การรับฟังจากวิทยากรที่มีความชำนาญในด้านชุมชน กระบวนการเสริมสร้าง ความเป็นพลเมืองในประเทศไทย ตลอดจนประเด็นสาระสำคัญของรัฐธรรมนูญ ประเด็นการปฏิรูป ประเทศที่ถ่ายทอดจากสมาชิกฯ รวมทั้งประเด็นการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการความร่วมมือ ของประชาธิรัฐในการทำงานเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาต่าง ๆ มารวมเป็นภาพรวมองค์ความรู้ที่จะนำไป ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในพื้นที่/ ชุมชนได้อย่างถูกต้อง นำเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ฐานข้อมูลเครือข่าย

ระบบฐานข้อมูลเครือข่ายจะช่วยให้การจัดการโครงการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น ทั้งฐานข้อมูลวิชาการและฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมือง โดยสำนักงานฯ ควรมีการจัดทำฐานข้อมูล วิชาการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมืองให้เป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ เพื่อให้เครือข่ายกลุ่มเดิมและกลุ่มใหม่สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และเข้าถึง ข้อมูลได้เป็นอย่างดี มีระบบรักษาความปลอดภัยโดยเฉพาะฐานข้อมูลเครือข่ายพลเมือง

๒.๓ การสร้างพันธมิตรความร่วมมือในพื้นที่

อยากให้โครงการนี้จัดอย่างต่อเนื่อง สร้างภาคีเครือข่ายรุ่นต่อรุ่น กระจายเข้าหากลุ่ม องค์กร/กลุ่มอาชีพให้ครอบคลุม ด้านการพัฒนาด้านข้อมูลองค์ความรู้ ผู้จัดควรมีเทคนิคใหม่ๆ /โปรแกรม ช่องทางให้เข้าถึงฐานข้อมูลที่เป็นหัวใจหลักของโครงการนั่นก็คือ “รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน” และพยายามทำ ให้ภาคีเครือข่ายของเราเป็นที่รู้จักกับส่วนราชการให้มากขึ้น โดยการประสานของสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรกับส่วนราชการว่าท่านมีตัวแทนภาคประชาชนที่จะได้มาช่วยส่วนราชการในการทำความเข้าใจ และรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญกับวิถีชีวิตการดำเนินการใช้ชีวิตว่ามีผลอย่างไร และในส่วนของสำนักงานเลขาธิการ

สภาผู้แทนราษฎรมีบทบาทหน้าที่ทำอะไรบ้างในรัฐสภาและมีผลกับประชาชนอย่างไร อีกทั้งควรมีการแสวงหา เครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายกลุ่มอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น กองทุนแม่ของแผ่นดิน กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองอาสาสมัครพัฒนาสังคม (อพม.กทม.) กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุข (อสส.) กลุ่มอาสาป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือน (อพปร.) กลุ่มตำรวจบ้าน เครือข่ายผู้นำชุมชน หรือสภาองค์กรชุมชนเขตกรุงเทพฯ เพื่อสนับสนุน ให้งานขยายผลสร้างเครือข่ายพลเมืองในพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๔ การพัฒนาความร่วมมือและยกระดับการทำงานร่วมกับสำนักงานฯ

เครือข่ายพลเมืองแต่ละภูมิภาคได้นำความรู้ที่ได้รับไปขยายผลต่อยอดในพื้นที่ถึงแม้ว่า จะชะลอการดำเนินงานในช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 19 แต่ก็คาดหวังให้สำนักงานฯ ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเครือข่ายพลเมืองของรัฐสภาประจำภูมิภาคต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ปัจจุบันเครือข่ายพลเมืองมีการติดต่อประสานงานและความร่วมมือกันผ่าน facebook พลเมือง รัฐสภา และ Line เครือข่ายพลเมืองรัฐสภา เพื่อต่อยอดและยกระดับการทำงานผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นบทเรียนที่เป็นคุณค่าร่วมกัน โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกคนจะเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและได้ เข้ามามีส่วนร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยั่งยืน เพื่อต่อยอดและยกระดับกลไก การขับเคลื่อนพลเมืองดีในประเทศไทยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมร่วมกัน

๓. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาเครือข่ายพลเมืองของรัฐสภา (องค์ความรู้ งบประมาณ เจ้าหน้าที่ รูปแบบ โครงการ และระยะเวลา เป็นต้น)

๓.๑ องค์ความรู้

ต้องการให้ส่งเสริมวิทยากรที่มีประสบการณ์ตรง ให้ความรู้กระชับ เน้นสิ่งที่เกิด มาแล้วให้เห็นภาพเป็นรูปธรรม และโปรแกรมเสริมช่วยคิดช่วยทำอย่างง่ายกับเครื่องมือ IT ที่มีอยู่กับทุกคน ในการเผยแพร่-ทบทวน-ต่อยอด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนด้านงบประมาณควรจะมีต่อเนื่องตั้งแต่ อบรม-ปฏิบัติจริง และสรุปประเมินผล พร้อมกับนำกลับไปปฏิบัติแก้ไข/ต่อยอด ส่วนโครงการอยากให้เสริม สันทนาการ (เข้า-ป่า) ที่มีสาระแฝงด้วยทักษะในการนำไปต่อยอด และต้องการให้เน้นการปฏิบัติมากขึ้น ลดเวลาทฤษฎีลงให้สรุปกระชับ สั้นตรงประเด็น และระยะเวลาเหมาะสมแล้ว

๓.๒ งบประมาณ/ เจ้าหน้าที่

งบประมาณในการดำเนินโครงการก็ควรมีเช่นเดิม รวมถึงเจ้าหน้าที่และวิทยากรของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เคยสรรหามา ก็มอบหมายให้สำนักงานฯ ดำเนินการเช่นเคย สำหรับรูปแบบโครงการเดิมก็ได้อยู่แล้ว แต่หากเพิ่มเติมการฝึกอบรมให้ความรู้ในเชิงปฏิบัติร่วมด้วย ระยะเวลาที่เคยจัดมาอาจดูเร่งรีบเกินไป ถ้ามีเชิงปฏิบัติร่วมด้วยควรขยายระยะเวลาการจัดเพิ่มขึ้นตาม สมควร

๓.๓ รูปแบบโครงการฯ

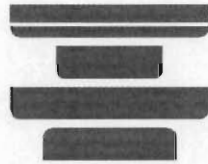
- การเสริมสร้างเครือข่ายพลเมืองควรเริ่มจากฐานรากหรือรากหญ้า คือ เริ่มจากผู้นำอาสา พัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น คือ จากระดับหมู่บ้านสู่ตำบล จากตำบลสู่อำเภอ ก็จะได้เครือข่ายพัฒนาชุมชน ระดับอำเภอสู่จังหวัด จากจังหวัดก็จะไปสู่ระดับภูมิภาค โดยที่ผ่านมาได้สร้างเครือข่ายพลเมืองในพื้นที่ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ สิทธิ หน้าที่การเป็นพลเมืองที่ดี มีการเชื่อมโยงทุกเครือข่ายองค์กรเริ่มจากชุมชน โดยอาสาสมัคร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ท้องถิ่น มีการสร้างผู้นำ คัดสรรส่งเสริมผู้นำสู่องค์กรอาสาสมัครต่าง ๆ

เช่น การอบรมอาสาพัฒนาชุมชนระดับอำเภอ และระดับจังหวัด อาสาสมัครคุมประพฤติ อาสาสมัครแรงงาน จังหวัด อาสาสมัครเครือข่ายพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และอาสาสมัครศูนย์ไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทชุมชน เป็นต้น ดังนั้นกล่าวโดยสรุป คือ หากจะพัฒนารูปแบบโครงการฯ ให้ประสบความสำเร็จจะต้องยึดโยงแนวทางการพัฒนาจากระดับท้องถิ่นสู่ระดับประเทศ

- การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการฯ ควรเน้นการใช้เครื่องมือในการขับเคลื่อนตั้งแต่ ๑) ระดับครอบครัว เช่น การเคารพสิทธิส่วนบุคคล การรู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง การใช้สิทธิเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน เป็นต้น ๒) ระดับชุมชน กองทุนแม่ของแผ่นดิน กองทุนหมู่บ้าน การทำงานร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด การทำโครงการหมู่บ้านไม่ขายสิทธิ ขายเสียง การป็นจักรยานรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ ร่วมกับโรงเรียนเดินรณรงค์การออกไปใช้สิทธิ ส่งเสริมการพึ่งตนเอง โดยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ โดยรวมกลุ่มตั้ง ร้านค้าชุมชน ทำให้ชุมชนมีแหล่งจำหน่ายสินค้าเป็นการลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน ส่งเสริมการออมโดยจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน สร้างสวัสดิการให้ชุมชนโดยการผ่านการซื้อสินค้าจากร้านค้าชุมชน เป็นต้น ๓) ระดับเครือข่าย การสอดแทรกการให้ความรู้ด้านประชาธิปไตยโดยผ่านผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน ผู้นำสตรี และเครือข่ายกองทุนหมู่บ้าน เป็นต้น

- การดำเนินงานโครงการฯ จะต้องมีความต่อเนื่อง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละครั้งอย่างเหมาะสม เช่น หากเป็นการดำเนินงานรูปแบบฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ควรเพิ่มเป็น ๒ - ๓ วัน เพื่อให้มีเวลาในการปรึกษาหารือ/ แสดงความคิดเห็น/ ถกแถลงร่วมกัน อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ส่วนการเสริมสร้างความรู้และการมีส่วนร่วมผ่านออนไลน์ระบบ e - Learning ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้ระยะเวลา ๑ เดือนมีความเหมาะสมดีแล้ว

.....



**สถานีวิทยุกระจายเสียง
และ วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา**

THE NATIONAL ASSEMBLY RADIO
AND TELEVISION BROADCASTING STATION

รายงานประเมินผลความพึงพอใจของประชาชน และบุคลากรในวงงานรัฐสภา
ที่มีต่อรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชน และบุคลากรในวงงานรัฐสภาที่มีต่อรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา เพื่อสำรวจพฤติกรรมของบุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชนทั่วไปที่มีต่อการรับฟังและรับชมรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รวมทั้งศึกษาการทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะและความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพเนื้อหารายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การศึกษาครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mix Research Method) ทั้งการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยใช้วิธีการสำรวจด้วยแบบสอบถามออนไลน์ (Online Survey) เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,077 คน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มประชาชนทั่วไปที่รับชมและรับฟังรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน 845 คน 2. กลุ่มบุคลากรในวงงานรัฐสภา จำนวน 1,232 คน แบ่งเป็นสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 1,157 คน และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 75 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ส่วนการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (In Depth Interview) กลุ่มสมาชิกรัฐสภา จำนวน 8 คน แบ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จำนวน 6 คน และสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) จำนวน 2 คน และกลุ่มแฟนรายการ จำนวน 9 คน โดยเริ่มทำการสำรวจตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. - 31 ธ.ค. 2564

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) อธิบายข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ พฤติกรรมการรับฟังและรับชมรายการ ขณะที่การประเมินคุณภาพเนื้อหารายการของสถานีฯ ในการทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะ การประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพเนื้อหารายการต่าง ๆ ของสถานีฯ และระดับความต้องการมีส่วนร่วมของผู้ฟังและผู้ชมรายการที่มีต่อสถานีฯ ขณะที่การศึกษาเชิงคุณภาพนั้น ผู้ศึกษาได้นำผลการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ SWOT Analysis และจัดทำข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix รวมทั้งการจัดทำแผนที่เส้นทางลูกค้า (Customer Journey Map) เพื่อเป็นกรอบแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานีฯ การผลิตรายการวิทยุรัฐสภา และรายการโทรทัศน์รัฐสภา ให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 3 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการนำเสนอรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา กลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.91 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.8 อยู่ในระดับ “มาก” และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับ “มาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายมิติ พบว่า กลุ่มประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการนำเสนอรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา มากที่สุด ในทุกมิติ ยกเว้นมิติที่ 5 ความรู้ที่ได้รับจากการรับชมรายการของสถานีฯ ซึ่งข้อคำถามนี้ ไม่ได้ระบุไว้ในแบบสอบถามของกลุ่มประชาชน

มิติที่ 1 ความพึงพอใจต่อการนำเสนอเนื้อหารายการ กลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.9 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับ “มาก” และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.7 อยู่ในระดับ “มาก”

มิติที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินรายการของผู้ดำเนินรายการ/ผู้ประกาศข่าว กลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.99 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.8 อยู่ในระดับ “มาก” และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับ “มาก”

มิติที่ 3 ความพึงพอใจต่อวัน/เวลา และความยาวของรายการ กลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.77 อยู่ในระดับ “มาก” ในขณะที่ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับ “มาก” เท่ากัน

มิติที่ 4 ความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการรับชมรายการ กลุ่มประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.9 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับ “มาก” และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับ “มาก”

มิติที่ 5 ความรู้ที่ได้รับจากการรับชมรายการของสถานีฯ บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับ “มาก” และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีค่าเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับ “มาก”

ผลการศึกษา สะท้อนให้เห็นว่า รายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สามารถสร้างความพึงพอใจในกลุ่มของผู้ชมผู้ฟังซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการทำหน้าที่ของผู้ดำเนินรายการ/ผู้ประกาศข่าว เช่นเดียวกับการนำเสนอเนื้อหารายการ และความรู้ที่ได้จากการรับชมรายการของสถานีฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องการศึกษาปัญหากฎหมาย ที่นับว่าเป็นจุดแข็งของสถานีฯ และมีความแตกต่างไปจากการนำเสนอของช่องอื่น ๆ ในขณะที่กลุ่มบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นั้นมีความพึงพอใจสูง ในด้านการรับทราบข่าวสารการทำงานในแวดวงนิติบัญญัติ แต่หากเป็นในแง่ของการได้รับประโยชน์จากการรับฟังหรือรับชมรายการนั้น ยังมีความพึงพอใจไม่มากเท่ากับกลุ่มประชาชนทั่วไป

ขณะที่ การประเมินภาพรวมการทำหน้าที่สื่อสารสาธารณะของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับ “มาก” และเมื่อพิจารณารายชื่อใน 3 อันดับแรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างประเมินบทบาทของสถานีฯ ในด้านส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ และคนด้อยโอกาส มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 4.11 อยู่ในระดับ “มาก” รองลงมา คือ บริการข่าวสารอันเป็นประโยชน์สาธารณะแก่คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 อยู่ในระดับ “มาก” และ ให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับ “มาก”

ลำดับต่อมา คือ “นำเสนอข่าวสารอย่างเป็นกลาง น่าเชื่อถือ” มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับ “มาก” , ผลิตรายการหลากหลาย เหมาะกับทุกเพศทุกวัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.99 อยู่ในระดับ “มาก” , เผยแพร่ข่าวสารของฝ่ายนิติบัญญัติ และทำหน้าที่สื่อโดยอิสระ เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีคะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับ “มาก” เท่ากัน , มีรายการที่เปิดโลกทัศน์ใหม่ และสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ชมกลุ่มต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 อยู่ในระดับ “มาก” , ส่งเสริมความบันเทิงที่เป็นประโยชน์ สร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 อยู่ในระดับ “มาก” , เผยแพร่ข่าวสารที่สนับสนุนความเป็นพลเมือง มีคะแนนเฉลี่ย 3.93 อยู่ในระดับ “มาก” , สถานีฯ เป็นช่องทางที่ขาด

ไม่ได้ในสังคมไทย มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 อยู่ในระดับ “มาก” สุดท้าย คือ รายการของสถานีฯ มีความโดดเด่นและชื่นชอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับ “มาก”

การศึกษาครั้งนี้ ได้นำผลการสำรวจ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนารายการของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) และจัดข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ด้วย TOWS Matrix โดยสรุปผลได้ ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths : S) สถานี ฯ เป็นสื่อสาธารณะที่เป็นของฝ่ายนิติบัญญัติ มีภารกิจชัดเจน ข้อมูลข่าวสารน่าเชื่อถือ เป็นกลาง สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้ทุกระดับ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน มีพันธมิตรในการผลิตรายการ นอกจากนี้ ยังมีข้อได้เปรียบในด้านช่องทางการเผยแพร่ข่าวสาร ทั้งสื่อดั้งเดิม วิทยุกระจายเสียง และโทรทัศน์ภาคพื้นดิน ที่ครอบคลุม (Coverage) ทั้งประเทศ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย (Reach) ข้อจำกัดน้อย และสื่อดิจิทัล ที่หลากหลาย เช่นเดียวกับด้านบุคลากร มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการผลิตรายการวิทยุ และรายการโทรทัศน์ รวมทั้งพิธีกรและผู้ดำเนินรายการเป็นผู้รอบรู้ระบบงานนิติบัญญัติเป็นอย่างดี

จุดอ่อน (Weak : W) งานด้านสื่อใหม่ของสถานีฯ อยู่ในช่วงเริ่มต้น ยังขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการทำ Content และรายการที่ดึงดูดคนรุ่นใหม่บนโลกออนไลน์ ให้เข้ามามีปฏิสัมพันธ์ (Interact) หรือนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองกับทางสถานีฯ มากเท่าที่ควร เช่นเดียวกับบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือไอที รวมทั้งช่องทางสื่อใหม่ของสถานีฯ ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้รับทราบ แม้ว่าสถานีฯ มีการผลิตข่าวสารการเมืองและนิติบัญญัติจำนวนมาก แต่ยังขาดการทำ SEO (Search engine optimization) ทำให้การค้นหาข่าวที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา ผ่าน Google Search Engine ไม่พบเนื้อหาข่าวที่มาจากเว็บไซต์ www.tpchannel.org แต่เป็นข่าวที่มาจากสำนักข่าวอื่นๆ แทน

โอกาส (Opportunities: O) ความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ประกอบกับสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ส่งผลให้ประชาชนใช้สื่อออนไลน์ เป็นช่องทางหลักในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร และสื่อสังคมออนไลน์รูปแบบใหม่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ TikTok Clubhouse และ Blockdit การเติบโตของธุรกิจ Video Streaming หรือ YouTube และรายการรูปแบบ Podcast เป็นที่นิยมในกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ต้องการเปิดรับสื่อที่สามารถสื่อสารตอบกลับได้ (Two Way Communication) และผู้ใช้งานเองก็สามารถสร้างสรรค์เนื้อหาได้ (User Generate Content) ขณะที่สื่อดั้งเดิมอย่างวิทยุและโทรทัศน์ ที่มีการสื่อสารทางเดียว (One Way Communication) ไม่ได้ได้รับความนิยมจากคนรุ่นใหม่ แต่คนที่มีอายุ 40-60 ปี ยังคงเปิดรับเป็นช่องทางหลักอยู่

ความเสี่ยง (Threats :T) ปัจจุบันสถานีฯ อยู่ระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์แพร่ภาพและกระจายเสียง ณ ห้องสตูดิโอ ที่อาคารสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เช่นเดียวกับระบบบริการสื่อสารและแพร่ภาพและเสียงผ่านอินเทอร์เน็ต (Over-the-top หรือ OTT) ยังอยู่ระหว่างการติดตั้งระบบ ขณะที่ ระบบ Algorithm ของสื่อสังคมออนไลน์ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้การโพสต์ Content แบบไม่จ่ายเงิน (Organic) เข้าถึงผู้ติดตามได้น้อยลง นอกจากนี้ สถานีฯ อื่นๆ มีการแชร์ Live การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ของสถานีฯ ไป ทำให้อัตราการดูของสถานีฯ มีแนวโน้มลดลง เช่นเดียวกับข่าวการเมืองและข่าวนิติบัญญัติที่ประชาชนสามารถเปิดรับผ่านสำนักข่าวอื่นๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเปิดรับผ่านช่องทางของสถานีฯ

ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

กลยุทธ์เชิงรุก (Strengths – Opportunities) อาทิ การปรับรูปแบบผลิตรายการผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น อาทิ การ Streaming รายการที่มีผู้ชมจำนวนมากผ่านช่อง YouTube/TPchannel การตัดคลิปข่าวสั้นคัดเฉพาะประเด็นที่สำคัญหรือสร้างผลกระทบ (Impact) เผยแพร่ผ่านแพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ได้ทันที การออกแบบรายการที่เข้าถึงคนรุ่นใหม่ที่น่าสนใจมีส่วนร่วมทางการเมือง การนำผู้มีอิทธิพลทางความคิด (Influencer) บนโลกออนไลน์ หรือตัวแทนภาคประชาชน มาร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรายการ และการสร้างเครือข่ายผู้ชมผู้ฟังบนชุมชนออนไลน์ TPchannel Community เป็นต้น

กลยุทธ์เชิงป้องกัน (Strengths – Threats) อาทิ การวางแผนบุคลากรรองรับงาน OTT การเพิ่มบุคลากรที่เชี่ยวชาญงานระบบสารสนเทศ หรือไอที การวางแผนการทำ SEO กับเนื้อหาข่าวของเว็บไซต์ www.tpchannel.org ให้ติดอันดับต้นๆ ของการค้นหาข่าวโดย Google โดยการซื้อ Key Word ผ่าน Google Ads รวมทั้งเผยแพร่เนื้อหาข่าวลักษณะ Video Viral Marketing ในช่องทาง Social Media อาทิ TikTok เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนติดตามช่องทางสถานีฯ และบอกต่อ

กลยุทธ์เชิงแก้ไข (Weak - Opportunities) อาทิ สร้างทีม Agile เฉพาะกิจโดยรวมบุคลากรทั้งด้านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และสื่อใหม่ที่สนับสนุนภารกิจหรือประเด็นที่องค์กรต้องการสื่อสารไปยังสาธารณะได้อย่างทันท่วงที รวมทั้งทดลองผลิตรายการผ่านแพลตฟอร์มใหม่ ก่อนออกอากาศจริง เช่น Clubhouse เป็นต้น

กลยุทธ์เชิงรับ (Weak - Threats) อาทิ การพัฒนาระบบสารสนเทศและไอทีรองรับการ Live การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ให้เสถียรสามารถรองรับปริมาณผู้ชมจำนวนมาก การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณโครงการประชาสัมพันธ์รายการและกิจกรรมสำคัญๆ ของสถานีฯ และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านช่องทางสื่อใหม่ เป็นรายปี การพัฒนาช่อง YouTube/TPchannel ให้เป็นอีกช่องทางหลักในการเผยแพร่ข่าวสารการเมืองมากกว่าเป็นพื้นที่ลงรายการย้อนหลัง การนำระบบ AI มาใช้สนับสนุนการติดตามประเมินผลการรับชมรับฟังรายการผ่านช่องทางสื่อใหม่ เช่น chat bot ช่วยรับความคิดเห็นเพื่อพัฒนารายการของสถานีฯ หรือใช้เครื่องมือ Social Listening Tool เช่น Mandara มาใช้ในการติดตามกระแสข่าวบนโลกออนไลน์ และการทำ Data Mining ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ของสถานีฯ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเผยแพร่ข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓
การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ที่ ๑/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดำเนินการเกี่ยวกับสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ได้มีคำสั่งที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริการจัดการภาครัฐ และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในส่วนของวิธีการในการค้นหาสารสนเทศผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นไปตามกรอบแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในการเก็บข้อมูลและรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดำเนินการเกี่ยวกับสารสนเทศของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอรรพรรณ สังขวาริ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวชลัยกร ศิวะเสน | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวรัชณี เอี่ยมประภาส | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวปิยะวรรณ ปานโต | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวบุศรา เพ็งนุ่ม | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวปิยวรรณ บุญยั้ง | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวฐานา วิบูลย์ภาณุเวช | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวชลัญกร สิงหนาท | คณะกรรมการ |
| ๑๐. นางสาวนารีลักษณ์ ศิริวรรณ | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวศรันยา สีมา | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวปรียวรรณ สุวรรณสุนย์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวบุษิตา ไททยานนท์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวธณัฐดา หาเรือนศรี | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวนวลละออง พรแก้ว | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้...

โดยให้คณะทำงานฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) หรือสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลความคาดหวัง ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒. จัดทำรายงานผลความคาดหวัง ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓. รายงานผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะและปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานคณะทำงานฯ เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางจางเดือน สุทธิรัตน์)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA

ที่ ๑ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๒๓๒๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือการบริการภาครัฐ หรือการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการมอบหมาย นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และให้การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามแนวทาง PMQA ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นควรยกเลิคำสั่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA หมวด ๑-๖ ประกอบด้วย

หมวด ๑ การนำองค์การ

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑. เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายคุณวุฒิ ตันตระกูล | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | อนุกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๕. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริการ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางจิราพร ธีระวันธุ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน
(นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม) | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริการ | อนุกรรมการ |

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๔. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานแผนงานและโครงการ | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานจัดทำงบประมาณ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประเมินผล | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวกศมน มุลศาสตร์สาทร | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางสาวกฤติญา ศรีสุวรรณ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาววิลาวัลย์ วังฤทธิ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวชลิตา สารสุวรรณ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์) | ที่ปรึกษาอนุกรรมการ |
| ๒. ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
(นางจงดือน สุทธิรัตน์) | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร. หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักรักษาความปลอดภัย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
รัฐสภา หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและขอเลข
หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ หรือผู้แทน | อนุกรรมการ |

๒๑. ผู้อำนวยการสำนักบริการทางการแพทย์ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณของรัฐสภา	อนุกรรมการ
๒๓. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	อนุกรรมการ
๒๔. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร	อนุกรรมการ
๒๕. นางสาวนารีลักษณ์ ศิริวรรณ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๖. นางสาวปิยะวรรณ ปานโต	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวศรinya สี่มา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘. นางสาวปวิยวรรณ สุวรรณสุนย์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

๑. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นางสาวโสมอุษา บุรณะเหตุ)	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๒. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นางสาวสตีจิตร์ ไตรพิบูลย์สุข)	ประธานอนุกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร	รองประธานอนุกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ	รองประธานอนุกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๗. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา	อนุกรรมการ
๘. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	อนุกรรมการ
๙. นางณัชชา ศรีเพลิง	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวจันทนา สมหวัง	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวณัฐติยา ปาลชาติ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวจรียา จรัสเพิ่มสุข	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวสุรรัตน์ หลาวเพชร	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร

๑. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (นายศิโรจน์ แพทย์พันธุ์)	ที่ปรึกษาอนุกรรมการ
๒. ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายณัฐกฤษฏ์ วงศ์เจริญ)	ประธานอนุกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร.	รองประธานอนุกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง	รองประธานอนุกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๗. นางอรวิไล จันทร์บุญแก้ว	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

๑. รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ว่าที่ ร.ต.ต. อาพัทธ์ สุขะนันท์)	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม	รองประธานอนุกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานประสานสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและตัวเลข หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักกรรมธิการ ๑ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักกรรมธิการ ๒ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักกรรมธิการ ๓ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวนงทิพา ของสิริวัฒนกุล	อนุกรรมการ
๑๑. นางมณิศรา เทพหัสดิน ณ อยุธยา	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๒. นายณัฐวุฒิ จอมศรี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวพิลาสินี นาราชชญูทรัพย์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะอนุกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามแบบสอบถามที่กำหนดให้ตอบตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ในหมวดที่รับผิดชอบพร้อมรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self - Assessment)

๒. ดำเนินการประเมินองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ตลอดจนวิเคราะห์ จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กรเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสู่ระดับมาตรฐานสากล พร้อมจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน

๓. ติดตามการดำเนินงาน พร้อมจัดทำรายงานความก้าวหน้า ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข รอบ ๑๒ เดือน พร้อมนำเสนอหัวหน้าส่วนราชการ

๔. รายงานผลลัพธ์การดำเนินการ หมวด ๗ นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการใด ๆ แล้วเสร็จ ให้รายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรตามแนวทาง PMQA พิจารณาต่อไป

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

ประธานกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

องค์กรตามแนวทาง PMQA