



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 11 สิงหาคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม โดย นายขจิตร์ ชัยนิคม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

สอบถามเกี่ยวกับการจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้เอาประกันภัยจากประกันภัยคุ้มครองไวรัสโคโรนา ประกันโควิด-19 (COVID-19) หรือประกันเจอ จ่าย จบ ซึ่งจากการประชุมของคณะอนุกรรมการการปกครองที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการปกครอง สภาผู้แทนราษฎร ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่ยังไม่ได้รับเงินชดเชยจากประกันภัยคุ้มครองไวรัสโคโรนา ประกันโควิด-19 (COVID-19) โดยคณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ทำให้พบข้อมูลที่น่าสนใจและเป็นปัญหาของพี่น้องทั่วประเทศว่า หลังจากที่รัฐบาลถอนใบอนุญาตบริษัทประกันภัย 4 บริษัท มีจำนวนผู้เอาประกันภัยทั้งหมด 674,230 ราย เป็นจำนวนเงินที่ต้องชดเชย 65,621 ล้านบาท ในจำนวนนี้ 2 บริษัทแรกได้จ่ายเงินชดเชยไปแล้วจำนวน 6,912 ราย และอีก 2 บริษัทยังไม่มีการชดเชย จึงขอสอบถามว่าผู้เอาประกันภัยจะได้รับเงินชดเชยจากกองทุนประกันวินาศภัยเมื่อใด รวมทั้งกองทุนประกันวินาศภัยยังมีเงินไม่เพียงพอที่จะจ่ายชดเชยให้กับผู้เอาประกันภัยหรือไม่ ตลอดจนแผนการดำเนินงานของรัฐบาลเพื่อให้ประชาชนมั่นใจว่าจะสามารถจ่ายเงินชดเชยให้ประชาชนทุกรายภายในปีนี้ หรือปี 2566 นอกจากนี้ ในภาวะวิกฤตที่บริษัทประกันภัยไม่สามารถจ่ายเงินให้กับประชาชนได้และตกเป็นภาระของกองทุนประกันวินาศภัยซึ่งเป็นเงินที่มาจากภาษีประชาชนนั้น รัฐบาลมีมาตรการที่จะนำเงินดังกล่าวคืนจากบริษัทเหล่านั้นอย่างไร

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ประกันภัยคุ้มครองไวรัสโคโรนา ประกันโควิด-19 (COVID-19) หรือประกันเจอ จ่าย จบ เริ่มมาตั้งแต่ปี 2563 ซึ่งสถานการณ์โควิด-19 ในปี 2563 เริ่มดีขึ้นเรื่อย ๆ บริษัทประกันภัยหลายบริษัทจึงมีการขายประกันประเภทดังกล่าวค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามสถานการณ์โควิด-19 ในปี 2564 ได้เกิดการแพร่ระบาดในระลอกที่ 2 3 และ 4 ตามลำดับ ทำให้มีผู้ที่สนใจซื้อประกันประเภทดังกล่าวจำนวนมากขึ้น โดยก่อนที่จะมาถึงกองทุนประกันวินาศภัย ทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ได้ทำงานร่วมกับบริษัทประกันภัยทุกบริษัทที่มีการทำประกันประเภทดังกล่าว โดยกำหนดวงเงินที่บริษัทต้องจ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการและมีการจ่ายไปแล้วจำนวนหนึ่ง ส่วนวิธีการอาจเป็น

ในรูปแบบการเติมสภาพคล่องให้กับบริษัทโดยพิจารณาแหล่งเงินกู้เพื่อเพิ่มทุน หรือบางบริษัทที่ไม่สามารถจ่ายเงินชดเชยได้นั้น ได้ทำการโอนไปให้บริษัทที่ยินดีรับกรรมธรรม์ประเภทดังกล่าว และในกรณีที่บริษัทขนาดสภาพคล่องจนไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ทาง คปภ. ได้สั่งเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัย จำนวน 4 บริษัท ซึ่งหนี้ทั้งหมดนั้นได้ถูกโอนมายังกองทุนประกันวินาศภัย ขณะนี้ 2 บริษัทได้จ่ายเงินชดเชยไปแล้ว 6,912 กว่าราย คิดเป็นจำนวนเงิน 510.7 ล้านบาท และในปัจจุบันก็ยังคงทยอยจ่ายเงินชดเชยอย่างต่อเนื่อง ส่วนอีก 2 บริษัทได้ปิดรับคำขอเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2565 และจะเริ่มจ่ายตั้งแต่เดือนกันยายนเป็นต้นไป ทั้งนี้ปัจจุบันกองทุนประกันวินาศภัยมีเงินจำนวน 3,000 กว่าล้านบาท คาดว่าในปี 2565 จะจ่ายเงินชดเชยทั้งหมดตามวงเงินที่มีอยู่ สำหรับเงินสมทบกองทุนประกันวินาศภัยได้มีจากบริษัทประกันภัยร้อยละ 0.25 โดย คปภ.เตรียมจะขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีปรับอัตราการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนจากร้อยละ 0.25 เป็น ร้อยละ 0.5 ซึ่งเป็นอัตราสูงสุดตามกฎหมายทำให้สภาพคล่องของกองทุนดีขึ้น โดยจะมีเงินในกองทุนเพิ่มขึ้น 1,200 ล้านบาท แต่ยังไม่เพียงพอ คปภ.จึงได้หารือร่วมกับกระทรวงการคลังเพื่อหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนในเรื่องนี้ และหาแหล่งเงินทุนของตัวเองโดยการขอกู้เพื่อนำมาชำระให้กับผู้เอาประกันภัยทั้งหมด รวมทั้งมีการเจรจากับเจ้าหนี้โดยการโอนเป็นประกันภัยในส่วนอื่นทดแทน หากคิดในอัตราเฉลี่ยของมูลหนี้ที่ต้องจ่ายคือประมาณ 80,000 บาทต่อราย ซึ่งถ้ารัฐบาลจะออกพระราชบัญญัติเงินกู้เพื่อมาช่วยเหลือในส่วนนี้ต้องเร่งพิจารณาโดยด่วน ทางรัฐบาลจะใช้ความสามารถให้เต็มที่เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบตามสิทธิที่ควรได้รับ ขณะนี้อาจจะยังตอบไม่ได้ว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไร แต่จะรีบดำเนินการให้เร็วที่สุด สำหรับประเด็นการเก็บเงินจากบริษัทประกันเป็นในลักษณะของการเก็บเงินสมทบ และหากยึดหลักการในแง่ของการให้บริษัทประกันภัยรับผิดชอบการแก้ไขปัญหาด้วยการขอกู้เงินจากแหล่งเงินทุนก็จะทำให้น้อยลง ทั้งนี้จะขอนำกลับไปพิจารณาเพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไป ตลอดจนจะมีการดำเนินการทางกฎหมายกับบริษัทดังกล่าวด้วยเช่นกัน

1.1.2 กระทู้ถาม โดย นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

สอบถามเกี่ยวกับการมีระบบผูกขาดในเศรษฐกิจไทยจนนำไปสู่ความเหลื่อมล้ำที่กลายเป็นปัญหาใหญ่ เรื้อรัง และมีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะหลังจากช่วงวิกฤตโควิด-19 ยิ่งทำให้ปัญหานี้เห็นเด่นชัดขึ้นโดยปัญหาการกระจุกตัวของภาคธุรกิจจะฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ 8 ปีภายใต้การบริหารประเทศของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ส่งเสริมให้เจ้าสัวที่ร่ำรวยที่สุด 50 อันดับแรก รวยขึ้นถึง 2 ล้านล้านบาท ในขณะที่หนี้ครัวเรือนของประชาชนเพิ่มขึ้นถึง 4.6 ล้านล้านบาท โดยความร่ำรวยของเจ้าสัวเหล่านี้เกิดขึ้นจากการผูกขาดและการเอื้อประโยชน์ของรัฐ อีกทั้งตลอดสมัยของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา มีแนวโน้มเอื้อประโยชน์ให้นายทุนใหญ่มาโดยตลอด อาทิ การยึดหนี้ให้กลุ่มทุนโทรคมนาคมจ่ายค่าประมูลคลื่น 4G ผ่อนแบบไม่มีดอกเบี้ยเป็นเวลา 10 ปี จนรัฐเสียหายและเอกชนได้รับผลประโยชน์เกือบ 2 หมื่นล้านบาท และการแก้ไขสัญญาสัมปทานโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบินยอมให้ผ่อนจ่ายค่าสิทธิในการบริหารแอร์พอร์ตลิงก์ในอัตราดอกเบี้ยที่ถูกมาก และรัฐบาลยังปล่อยให้มีการควมรวมห้างค้าปลีก ร้านสะดวกซื้อที่จะทำให้เพิ่มการผูกขาดในตลาดมากขึ้นและประชาชนหมดทางเลือก รวมทั้งกรณีการควมรวมกิจการระหว่าง TRUE กับ DTAC ที่จะเกิดการผูกขาดในแบบขั้นสูงสุดโดยประชาชนจะต้องแบกภาระค่าบริการ กระทั่งกับค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น และมีรัฐมนตรีในรัฐบาลนี้สนับสนุนการควมรวมครั้งนี้ว่าเป็นสิทธิของเอกชน ตลอดจนกรณีการขออนุญาตควมรวมกิจการอินเทอร์เน็ตบ้านของ AIS และ 3BB จึงขอสอบถามถึงนโยบายในการป้องกันการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันให้เกิดการค้าที่เป็นธรรมหรือไม่อย่างไร

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า รัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมเศรษฐกิจเพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีในทุก ๆ ด้าน ไม่เพียงเฉพาะด้านการค้า และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้ทำธุรกิจอย่างเต็มที่ โดยรัฐบาลจะเป็นผู้ควบคุมกฎกติกาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการแข่งขันมาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมา ธุรกิจต่าง ๆ อาทิ การค้าปลีก โดยประชาชนได้รับประโยชน์จากการแข่งขัน ได้ซื้อของในราคาที่เป็นธรรม มีการลดราคา มีการแข่งราคากัน รวมทั้งยังเปิดให้มีการค้าอย่างเสรีทางออนไลน์ทำให้ประชาชนมีความสะดวกสบายในการซื้อสินค้าและทำธุรกิจต่าง ๆ ตลอดจนในเรื่องโลจิสติกส์หรือการขนส่งสินค้า ก็มีการแข่งขันกันอย่างเต็มที่ แม้จะมีบริษัทที่เป็นของรัฐคือ ไปรษณีย์ไทย แต่ก็ยังให้ภาคเอกชนเข้าร่วมแข่งขันด้วยทำให้ราคาค่าขนส่งถูกลง ทั้งนี้ ในส่วนที่สมาชิกฯ อภิปรายว่ามีการผูกขาดหรือการเอื้อประโยชน์นั้น เป็นมุมมองในเชิงลบมากเกินไป ควรมองด้วยเหตุผลว่าเหตุใดจึงต้องมีนโยบายการให้สัมปทานบางอย่างซึ่งเป็นเรื่องของนโยบายที่จำเป็นต้องดำเนินการ และในบางธุรกิจก็ไม่สามารถแข่งขันได้อย่างเต็มที่ อาทิ ธุรกิจด้านการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งในอดีตมีการผูกขาดโดยรัฐคือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หรือ ทีโอที ในปัจจุบัน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT และมีการให้เอกชนมาร่วมลงทุนจึงเกิดบริษัท เช่น AIS TRUE และ DTAC เป็นต้น ทั้งนี้ ปัจจุบันเมื่อมีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้มีการมอบอำนาจการบริหารจัดการคลื่นความถี่และกำกับดูแลธุรกิจโทรคมนาคมให้กับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเพราะเชื่อว่าจะสามารถกำกับดูแลได้ดีกว่าและไม่ต้องการให้รัฐเข้าไปแทรกแซงเหมือนที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ซึ่ง กสทช. ก็ได้รับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ว่าการควบรวมอาจมีปัญหาทำให้การแข่งขันลดลง มีผลกระทบต่อประชาชน ซึ่ง กสทช. อยู่ระหว่างการศึกษาคณะกรรมาธิการดังกล่าวสำหรับเรื่องที่กำลังจะมีการฮั้วกันหรือไม่นั้น ไม่เชื่อว่าจะมีการฮั้วกันเพราะ AIS เป็นหนึ่งในบริษัทเอกชนที่ทำหนังสือถึง กสทช. คัดค้านการควบรวมกิจการ โดยรัฐบาลไม่เชื่อว่าจะมีใครได้ประโยชน์จากการควบรวมนี้ และยืนยันว่าไม่มีบุคคลใดเข้าไปเกี่ยวข้อง ซึ่งการควบรวมดังกล่าวเป็นเรื่องของเอกชนที่พูดคุยกันเอง และเป็นสิทธิเสรีภาพของเอกชนในการทำธุรกิจ โดยรัฐบาลมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแล อย่างไรก็ตาม จากการที่ได้พูดคุยกับ กสทช. ก็มีแนวคิดที่ตรงกันคือ กสทช. สามารถควบคุมราคาค่าบริการได้ ซึ่ง กสทช. มีนโยบายที่ชัดเจนว่าจะไม่ให้มีการขึ้นราคาอย่างแน่นอน ในส่วนที่ค่าบริการของประเทศมีราคาสูงเกินไปเมื่อเทียบกับประเทศอื่นนั้น ยอมรับว่าค่าบริการจะเกิดจาก 2 ส่วน คือ ค่าคลื่นความถี่ซึ่งเกิดจากการประมูลโดยการประมูลแต่ละครั้งมีราคาเป็นหมื่นล้านบาทจึงเป็นต้นทุนของการลงทุนที่สูง และการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ต้องลงทุนอีกหลายหมื่นล้านบาทซึ่งเงินเหล่านี้เป็นต้นทุนที่สะท้อนไปยังค่าบริการที่พี่น้องประชาชนต้องจ่ายทำให้ค่าบริการสูงเมื่อเทียบกับบางประเทศที่อาจมีค่าคลื่นความถี่หรือการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ถูกกว่าประเทศไทย ทั้งนี้ หากเราสามารถลดต้นทุนของผู้ให้บริการโทรคมนาคมได้ในอนาคตก็สามารถลดราคาค่าบริการลงได้ โดยรัฐบาลมีการศึกษาอยู่ตลอดว่าต้นทุนเพิ่มขึ้นหรือถูกลงอย่างไรเพื่อกำหนดราคาที่เป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชน

3.1.3. กระทู้ถาม โดย รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์การว่างงาน จ้างงาน หลังเปิดประเทศเต็มรูปแบบ โดยหลังจากที่รัฐบาลได้เปิดประเทศเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 อัตราการจ้างงาน และการว่างงานของแรงงานไทยเป็นอย่างไรบ้าง ซึ่งเป็นตัวเลขเชิงประจักษ์ของการทำงานของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ตัวเลขการย้าย

ฐานการผลิตไปยังประเทศอื่นส่งผลต่อภาวะการว่างงาน ภาวะการหวั่นวิตกและไม่มั่นใจของแรงงานที่ตกงานตลอดจนบัณฑิตที่จบใหม่นั้น กระทรวงงานจะสามารถสร้างความมั่นใจกลับคืนมาได้อย่างไร และอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ซึ่งได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมันและอัตราเงินเฟ้อ กระทรวงแรงงานมีแผนและแนวทางในการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันอย่างไร

นายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ตอบกระทู้ถามว่า หลังจากเปิดประเทศเต็มรูปแบบเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ตัวเลขในเดือนมกราคมมีอัตราการจ้างงาน 48,000 กว่าคน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงมีนาคม มีอัตราการจ้างงาน 140,000 กว่าคน โดยหลังจากมีข่าวว่าจะเปิดประเทศในเดือนเมษายน มีอัตราการจ้างงาน 150,000 กว่าคน และในช่วงเดือนพฤษภาคม มีอัตราการจ้างงาน 190,000 กว่าคน เดือนมิถุนายน มีอัตราการจ้างงาน 210,000 กว่าคน แสดงให้เห็นว่าหลังจากการเปิดประเทศทำให้อัตราการจ้างงานฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว จากภาคบริการที่เคยติดลบกลับมาฟื้นตัวอยู่ในอัตราที่ใกล้เคียงกับช่วงก่อนเกิดสถานการณ์โควิด-19 ส่วนในภาคอุตสาหกรรมการผลิต ในปี 2563 มีการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมประมาณ 500,000 กว่าคน แต่ในปัจจุบันการจ้างงานมากถึง 640,000 กว่าคน ตลาดแรงงานมีการฟื้นตัวมากถึงร้อยละ 111 ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ว่านโยบายของรัฐบาลนั้นเดินมาถูกทางและสามารถแก้ไขปัญหาด้วยการประคับประคองช่วยเหลือนายจ้างเพื่อรักษาการจ้างงานและเป็นสิ่งที่ WHO ชื่นชมรัฐบาลไทยว่าไม่เพียงแต่การแก้ปัญหาในเรื่องสาธารณสุขเพียงอย่างเดียว แต่ยังใช้ระบบเศรษฐศาสตร์เดินคู่สาธารณสุขทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยฟื้นตัวได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้การส่งออกของประเทศไทยอย่างสูงสุดในรอบ 30 ปี เนื่องจากรัฐบาลสามารถรักษาระบบเศรษฐกิจ ระบบการจ้างงาน หรือระบบการลงทุนได้สมดุลและดีขึ้นกว่าช่วงก่อนเกิดสถานการณ์โควิด-19 โดยในช่วงที่ประเทศต่าง ๆ หยุดการผลิตจากผลกระทบของสถานการณ์โควิด-19 รัฐบาลได้มีโครงการนำร่องการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดในโรงงาน (Factory Sandbox) โดยใช้มาตรการป้องกันควบคุมในพื้นที่เฉพาะ (Bubble & Seal) และมาตรการเรื่องการฉีดวัคซีน ทำให้อัตราการผลิตในประเทศไทยยังคงสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและสามารถชิงส่วนแบ่งทางการตลาดมาได้ ส่งผลให้นักลงทุนจากต่างประเทศมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของประเทศไทย นอกจากนี้ ประเด็นนักศึกษาใหม่ตกงานจำนวนมากนั้น ขอยืนยันว่าไม่เป็นความจริง โดยใช้วิธีตรวจเช็คจากระบบประกันสังคม โดยมีตัวเลขการจ้างงานไปแล้ว 900,000 กว่าคน โดยภาคอุตสาหกรรมการผลิตมีอัตราการจ้างงานสูงสุด 300,000 กว่าคน รวมทั้งยังมีอัตราการจ้างงานเพิ่มขึ้นในทุกภาคส่วน สำหรับฐานข้อมูลอัตราการจ้างงานนักศึกษาจบใหม่นั้น กระทรวงแรงงานจะรับไปดำเนินการร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วนประเด็นค่าจ้างขั้นต่ำ เมื่อการจ้างงานฟื้นตัว มีการเติบโตสูงขึ้นปัจจัยเรื่องพลังงานและภาวะเงินก็มีส่วนสำคัญต่อการขึ้นค่าแรงงาน โดยได้ให้นโยบายกับปลัดกระทรวงแรงงานไปแล้วว่าต้องขึ้นค่าจ้างให้เหมาะสมกับความเป็นจริง ซึ่งต้องมีภาคีทั้ง 3 ฝ่าย คือ ราชการ นายจ้าง และลูกจ้างหรือร่วมกัน โดยเกณฑ์ที่ได้มีการเสนอข่าวว่าจะปรับค่าแรงขั้นต่ำนั้นมีการปรึกษาร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชนเรียบร้อยแล้ว

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามข้อเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 โดย นายมานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

จากการที่ได้มีการดำเนินการร่างกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ด้วยมีเนื้อหาและกระบวนการที่เป็นข้อกังวลที่จะกระทบสิทธิของชุมชน โดยพบว่ามีกรรณการร้องเรียนจากชุมชนที่ได้รับผลกระทบและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องกระบวนการมีส่วนร่วมและที่มาของกฎหมายดังกล่าว พบว่าจนถึงขณะนี้ยังไม่ได้มีความพยายามในการสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงระหว่างหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องกับประชาชนในการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวให้ตอบสนองต่อข้อเท็จจริงและความต้องการของประชาชน ดังจะเห็นตัวอย่างเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2564 ที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ ครั้งที่ 1/2564 เพื่อพิจารณาร่างกฎหมายลำดับรองประกอบพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 จำนวน 12 ฉบับ และวันที่ 7 กันยายน 2564 ก็ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 3/2564 โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างกฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ฉบับ และเตรียมนำเสนอพิจารณารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงนามนั้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าไม่ได้นำข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะของประชาชนที่ได้ร้องเรียน และได้มีการพูดคุยร่วมกันนำไปสู่การปฏิบัติแต่อย่างใด จึงขอสอบถามว่ารัฐบาลได้ทบทวนร่างกฎหมายลำดับรองทุกฉบับและนำข้อเสนอแนะจากประชาชนไปปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือไม่ อย่างไร และรัฐบาลได้ชะลอการประกาศใช้กฎหมายลำดับรองทุกฉบับจนกว่าจะมีข้อยุติร่วมกันในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงหรือเป็นไปตามที่ประชาชนได้มีแนวทางการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ รวมทั้งการศึกษาข้อจำกัด อุปสรรคในการนำร่างกฎหมายลำดับรองกับการปฏิบัติจริงในพื้นที่ตัวอย่างจริงทั่วประเทศซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายของพื้นที่เพื่อศึกษาข้อจำกัดปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางหรือรูปธรรมจริงในระดับพื้นที่อันเหมาะสมก่อนการประกาศใช้กฎหมายดังกล่าวได้หรือไม่อย่างไร

นายวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ได้มีความห่วงใยพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าโดยเฉพาะพื้นที่ป่าอนุรักษ์ โดยขอยืนยันว่าท้ายที่สุดแล้วพี่น้องประชาชนทุกคนจะมีสิทธิได้ทำกินและอยู่ในพื้นที่ป่าภายใต้เงื่อนไขของคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) หรือพื้นที่การขออนุญาตใช้ป่าก็จะเป็นไปในแต่ละบริบท สำหรับแนวนโยบายของรัฐบาลที่บางครั้งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติในพื้นที่ โดยเฉพาะในจังหวัดตากและจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้น จะเร่งให้เจ้าหน้าที่ไปสำรวจว่าการดำเนินการของเจ้าหน้าที่แตกต่างกับแนวนโยบายที่ได้ให้ไว้อย่างไร ทั้งนี้ ได้ย้ำเสมอว่ากฎหมายเป็นส่วนหนึ่งแต่ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนและการให้พี่น้องประชาชนสามารถดำรงชีพอยู่ สามารถมีสิทธิที่จะอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวได้นั้นจะต้องทำได้ตามกรอบของกฎหมายและตามแนวนโยบายที่นายกรัฐมนตรีได้วางไว้ ในกรณี 240 วัน ที่ได้มีการสำรวจนั้นเป็นการทำตามเงื่อนไขของกฎหมายแต่หากภายหลังเมื่อสำรวจเสร็จแล้วยังเกิดปัญหาอยู่ ในกฎหมายจะมีบทบัญญัติให้เราสามารถแก้ไขใหม่ได้ ซึ่งในพื้นที่ใดที่มีปัญหาสมาชิกฯ สามารถส่งข้อมูลโดยตรงถึงรัฐมนตรีได้ เพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับสิ่งที่เจ้าหน้าที่ส่งข้อมูลมาให้นั้นตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นอย่างไร แต่ไม่ได้หมายความว่าเจ้าหน้าที่หรือชาวบ้านจะพูดไม่ตรงความจริง แต่บางครั้งการทำงานในมุมมองของเจ้าหน้าที่กับชาวบ้านจะมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามขอเน้นย้ำว่ากระทรวงฯ เข้ามาเพื่อแก้ไขปัญหาให้ประชาชนไม่ได้มาสร้างปัญหา และการที่ออกกฎหมายต่าง ๆ อาทิ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ที่เพิ่งออกบังคับใช้นั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการทำงานและการดำรงชีพของพี่น้องประชาชนซึ่งหากเกิดปัญหา ก็ต้องดำเนินการแก้ไข สำหรับประเด็นการนิรโทษกรรมนั้น ทางกระทรวงฯ ได้ทำหนังสือเข้าสู่ที่ประชุม คณะรัฐมนตรี ขอให้ทุก ๆ หน่วยงานในทุกกระทรวง ทบวง กรม ที่ใช้พื้นที่ป่าไม้ ให้ดำเนินการขออนุญาต ให้ถูกต้อง โดยที่กรมป่าไม้มีเรื่องอยู่กว่าแสนเรื่องและหลายเรื่องได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นคือเรื่องที่ยังเข้ามาถึงกรมป่าไม้มีจำนวนมากแต่เป็นการเสนอเรื่องที่ยังขาดรายละเอียดที่จะทำให้ออกสาร มีความสมบูรณ์ทำให้หลายครั้งมีเรื่องค้างอยู่ที่หน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เรื่องทุกอย่างโดยเฉพาะเรื่องการขออนุญาตนั้น ทางกระทรวงฯ ได้เร่งรัดเป็นอย่างมากซึ่งไม่ใช่เป็นการนิรโทษกรรมแต่เป็นการให้ขออนุญาต ใช้พื้นที่ให้ถูกต้องเพราะเมื่อเป็นหน่วยงานราชการด้วยกันก็มีสิทธิที่จะใช้พื้นที่ต่าง ๆ ได้แต่จะต้องขออนุญาต ตามกระบวนการที่ถูกต้อง ในประเด็นเรื่องการกระจายอำนาจที่จะอนุญาตให้แต่ละพื้นที่ดำเนินการ ไม่ว่าจะ เป็น ในส่วนภูมิภาคหรือระดับจังหวัดนั้นเป็นประเด็นที่น่าสนใจ จึงขออนุญาตรับเรื่องนี้ไปหารือกับ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่าจะสามารถให้อำนาจกับทางจังหวัดโดยผู้ว่าราชการจังหวัด ได้อย่างไร สำหรับกระบวนการทำงานของ คทช. นั้น จะมีคณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย คณะที่ 1 คณะอนุกรรมการว่าด้วยการจัดหาที่ดิน ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน ทำหน้าที่จัดหาที่ดินในแต่ละจังหวัด คณะที่ 2 คณะอนุกรรมการจัดสรรที่ดิน ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ทำหน้าที่จัดสรรที่ดินในแต่ละจังหวัดมีให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่ในแต่ละ พื้นที่ คณะที่ 3 คณะอนุกรรมการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ เป็นประธาน ดังนั้น ในกระบวนการของ คทช. ได้มีการกระจายอำนาจให้แต่ละท้องถิ่นและแต่ละ จังหวัดอยู่แล้ว ทั้งนี้ การจัดสรรที่ดินให้กับพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่นั้นเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนและละเอียดอ่อน สำหรับการกระจายอำนาจในการอนุญาตให้มีการใช้พื้นที่ป่าอนุรักษ์หรือป่าสงวนนั้นเป็นประเด็น ที่ดีและมีความสำคัญโดยจะขอเข้าไปหารือกับทางปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.2.2 กระตุ้ถาม เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุภในวัยรุน และความคืบหน้าในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุภในวัยรุน พ.ศ. 2559 โดย นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้ง กระตุ้ถาม ถาถามายกรัฐมนตรี

ด้วยปัจจุบันอัตราการตั้งครุภในวัยรุนของประเทศไทยยังมีอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับ สถานการณ์ภาพรวมในระดับนานาชาติ ดังจะเห็นได้จากข้อมูลของสำนักอนามัยการเจริญพันธุ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ได้สำรวจพบว่า นับตั้งแต่ปี 2552 - 2562 มีอัตราการคลอดในกลุ่มวัยรุนอายุระหว่าง 10 - 14 ปี รวม 23,615 ราย นับเฉพาะในปี 2562 มีจำนวนถึง 2,180 ราย หรือเฉลี่ยวันละ 5 ราย และหาก ขยายรวมอายุเป็นจำนวน 10 - 17 ปี มีอัตราการคลอดสูงถึง 543,304 ราย นับเฉพาะในปี 2562 มีจำนวน 29,829 ราย หรือเฉลี่ยวันละ 81 ราย ซึ่งแม้จะได้มีการประกาศให้เรื่องการตั้งครุภในวัยรุนเป็นวาระแห่งชาติ และต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุภในวัยรุน พ.ศ. 2559 โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุขร่วมกันรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหา แต่สถานการณ์กลับไม่เป็นไปตามที่ ควรจะเป็น ปัจจุบันวัยรุนที่ตั้งครุภบางส่วนยังถูกให้ออกจากสถานศึกษา ถูกให้ออกจากงาน ถูกละเมิดสิทธิ เข้าไม่ถึงการคุ้มครองในด้านต่าง ๆ รวมถึงมีการตั้งครุภซ้ำสูงถึงร้อยละ 11.6 ซึ่งทั้งหมดล้วนส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของประเทศชาติในระยะยาว และในฐานะที่ท่านเป็นประธานกรรมการ

ป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น จึงขอสอบถามถึงความคืบหน้าในการดำเนินการของรัฐบาล ในการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกกฎกระทรวงและดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559 และนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น รวมทั้งนโยบายด้านอนามัย การเจริญพันธุ์ของประชากรในประเทศในระยะสั้นและระยะยาว

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า การประกาศใช้พระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559 เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นปัญหาสังคม ปัญหาครอบครัว และเกี่ยวเนื่องกับอีกหลายปัญหาในประเทศนี้ ซึ่งทุกรัฐบาลต้องให้ความสำคัญ ส่วนการที่นายกรัฐมนตรีจะนั่งเป็นประธานคณะใดนั้น ขึ้นอยู่กับว่าท่านจะให้ความสำคัญกับเรื่องใด คณะกรรมการคุ้มครองอนามัยการเจริญพันธุ์แห่งชาติ หรือ กอช. และคณะกรรมการพัฒนาอนามัยการเจริญพันธุ์แห่งชาติ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับสภาพปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเช่นกันนั้น นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ภาพรวมของอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2559 มีทิศทางดีขึ้นตามลำดับ ในกลุ่มเด็กอายุ 10 – 14 ปี ลดลงจากร้อยละ 1.4 เหลือร้อยละ 0.9 ต่อประชากร 1 พันคน ในกลุ่มเด็กอายุ 15 – 19 ปี ลดลงจากร้อยละ 42.5 เหลือร้อยละ 28.7 ต่อประชากร 1 พันคน การคลอดซ้ำในวัยรุ่นอายุ 15 – 19 ปี มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่องจากร้อยละ 12 เหลือร้อยละ 8.1 ในปี 2564 ส่วนปัญหาของนักเรียนที่ถูกกีดกันให้ออกจากระบบการศึกษานั้น ยังไม่สามารถยืนยันว่ามีเหตุการณ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตามปัญหานี้ได้ถูกบูรณาการร่วมกัน โดยกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงมหาดไทย โดยดำเนินการในระดับนโยบาย ให้กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่ให้ความสำคัญ ได้แก่ โครงการพาน้องกลับมาเรียน MOE Safety Center หรือสถานศึกษาปลอดภัย โดยใช้กลไกของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดขับเคลื่อน และมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในระดับพื้นที่ทุกจังหวัด และมีคณะทำงานพัฒนาระบบการศึกษาระดับจังหวัดทุกจังหวัด โดยมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นประธาน ซึ่งในระดับสถานศึกษาเน้นกลไกการช่วยเหลือในระดับสถานศึกษา และพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยมีระบบดูแลช่วยเหลือและส่งต่อ อาทิ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน (ฉก.ชน.) และระบบคัดกรองความเสี่ยง School Health HERO โดยมีเป้าหมายเพื่อไม่ให้มีเด็กที่ตั้งครรภ์ถูกกีดกันหรือตั้งใจให้ออกจากระบบการศึกษา และเชื่อมั่นว่าหลังจากนี้อัตราจะลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่วนเรื่องการยุติการตั้งครรภ์นั้น เป็นนโยบายและกฎหมายที่พยายามให้เป็นเรื่องของสิทธิของผู้ตั้งครรภ์ แต่ยังคงมีความคิดเห็นที่แตกต่างในด้านความเสี่ยงของแพทย์ ซึ่งยังเป็นปัญหาที่แพทย์สถานมีความเห็นที่แตกต่างกันบ้าง โดยประกาศกระทรวงมีการยกร่างเป็นที่เรียบร้อยแล้วและรอการลงนามจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ส่วนเครือข่ายการยุติการตั้งครรภ์ทั่วประเทศ จำนวน 100 กว่าแห่งนั้น อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ ส่วนประเด็นในระดับนโยบายนั้น ต้องยอมรับว่าเรื่องการยุติการตั้งครรภ์ในสังคมเป็นเรื่องละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก โดยส่วนตัวมีความเห็นว่าหากปล่อยให้มีการตั้งครรภ์โดยที่พ่อแม่ไม่พร้อม จะทำให้เกิดปัญหาขึ้นในสังคมและมีปัญหาเกี่ยวเนื่องจำนวนมาก จึงต้องเปลี่ยนวิธีคิดและต้องร่วมกันแก้ปัญหาตั้งแต่ในระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับสังคม โดยภาครัฐต้องเป็นหลักในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าว รวมทั้งมีแอปพลิเคชันและเว็บไซต์เป็นช่องทางในการให้ข้อมูล ความรู้ และให้คำปรึกษาต่อเด็กและเยาวชน อย่างไรก็ตามในส่วนของการกระทรวงสาธารณสุขกำลังดำเนินการอย่างเต็มที่และรอประกาศลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้ยังมีประเด็นด้านการส่งเสริมให้เยาวชนสามารถเข้าถึงอุปกรณ์ที่ใช้คุมกำเนิดได้ง่ายมากยิ่งขึ้นโดยกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการให้กับเด็กอายุ 12 ปีขึ้นไป และยังมีแนวคิดว่าจะให้มีการเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้นในอนาคตเพื่อส่งเสริมนโยบาย Safe Sex รวมทั้งกำหนดเป้าหมายเป็นนโยบายแห่งชาติ การยุติการตั้งครรภ์ในหญิงอายุ 15 – 19 ปี ลดลงไม่เกิน 15 คน ต่อประชากร 1 พันคน ภายในปี 2570

1.2.3 กระทุ้งถาม เรื่อง มาตรการในการรับมือสังคมผู้สูงอายุ โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากประเทศไทยเดินทางเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่ขณะเดียวกันมาตรการการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุในประเทศไทยยังไม่ชัดเจน จึงขอสอบถามถึงแผนการบริหารจัดการในเรื่องมาตรการในการดูแลบุคคลที่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการของรัฐได้ด้วยตนเอง รวมถึงมาตรการระยะสั้น ระยะยาวของรัฐบาล ตลอดจนมาตรการรองรับในการเตรียมตัวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุในเรื่องบ้านพักผู้สูงอายุในขณะนี้ และในอนาคต และรัฐบาลมีโครงการสร้างเพิ่มเติมหรือไม่

นายจตุ โกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทุ้งถามว่า จำนวนผู้สูงอายุมีร้อยละ 16 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศ โดยในปี 2565 มี 12 ล้านคน มีผู้สูงอายุที่ช่วยเหลือตนเองและมีศักยภาพในการทำงานได้ ประมาณ 7,100,000 คน มีผู้สูงอายุที่ติดบ้าน 190,000 คน และติดเตียง 44,000 คน ซึ่งขณะนี้มีโอกาสสมัครพัฒนาสังคมและอาสาสมัครสาธารณสุขดูแลผู้ที่ติดบ้าน ติดเตียงอยู่ โดยอาสาสมัคร 1 คน จะดูแลได้ประมาณ 10 - 15 หลังคาเรือนแล้วแต่สถานภาพ ซึ่งอาสาสมัครที่ดูแลผู้สูงอายุที่ยังช่วยเหลือตัวเองไม่ได้ มีประมาณ 700,000 คน ดูแลผู้สูงอายุที่ติดบ้านและติดเตียงประมาณ 240,000 คน ซึ่งการดูแลในระยะสั้นนั้น ในปี 2562 - 2565 รัฐบาลได้ดูแลดูแลเรื่องเงินสงเคราะห์ของผู้สูงอายุ เงินซ่อมแซมบ้าน เงินค่าจัดการศพ เงินกู้ยืมเงินกองทุนประกอบอาชีพ และเงินพิเศษช่วยเหลือช่วงโควิด-19 ส่วนบ้านพักผู้สูงอายุนั้นมีอยู่ทั่วประเทศ ในกรณีสวัสดิการผู้สูงอายุที่สมาชิกฯ กล่าวถึงนั้น รัฐบาลเห็นปัญหาเช่นเดียวกันโดยสวัสดิการที่ดูแลผู้สูงอายุในปัจจุบันดูแลเพียงบางส่วนเท่านั้น ดังนั้น สิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการคือผู้ที่มีรายได้น้อย ผู้ที่ไม่สามารถดูแลตนเอง และได้ติดเตียง อาสาสมัครพัฒนาสังคมและอาสาสมัครสาธารณสุข ได้จัดเวรว่าจะสามารถไปดูแลผู้สูงอายุเหล่านี้ได้อย่างไร โดยทุกวันจะมีอาสาสมัครไปเยี่ยมบ้านผู้สูงอายุที่ติดเตียง โดยจะไปทำความสะอาดร่างกายทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น ส่วนอาหารจะต้องอาศัยเพื่อนบ้านช่วยดูแล ในช่วงกลางวันแต่ในช่วงเช้าและเย็นจะมีอาสาสมัครไปดูแล และยังมีเหล่ากาชาดและทางอำเภอที่จะเข้าไปดูแลส่วนในกรุงเทพมหานครจะมีภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน เข้าไปสนับสนุนเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ รัฐบาลไม่ได้ทอดทิ้งผู้สูงอายุแต่ได้ดูแลเป็นอย่างดี

สำหรับการดูแลผู้สูงอายุในระยะยาว ทางกระทรวงฯ ได้ใช้ระยะเวลาประมาณ 1 ปี เชิญตัวแทนมหาวิทยาลัยทุกแห่งที่มีการวิจัยเรื่องผู้สูงอายุและสวัสดิการ และเชิญโรงพยาบาลต่าง ๆ กระทรวงสาธารณสุข ผู้ที่เกี่ยวข้อง องค์กรภาคประชาชน มาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุแห่งชาติ ซึ่งในพระราชบัญญัตินี้ จะครอบคลุม 4 มิติ คือ มิติเศรษฐกิจ มิติสภาพแวดล้อม มิติสุขภาพ และมิติสังคม และเทคโนโลยีนวัตกรรม โดยกฎหมายนี้จะเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีและเสนอให้สภาพิจารณา ก่อนที่สภาชุดนี้จะหมดไป และหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกฯ นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำสมุดปกคร้วเรือนซึ่งในช่วงโควิด-19 ปีที่แล้ว หลังจากที่ได้มีการลงพื้นที่ทั่วประเทศพบว่า สมุดปกคร้วเรือนนั้นเป็นประโยชน์อย่างมากเพราะจะมีการทำบันทึกครอบครัวยากจนที่มีผู้ดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการถึง 1.4 ล้านครัวเรือน โดยจะบันทึกความคืบหน้า ปัญหาของครอบครัวคืออะไร ใครจะเป็นผู้แก้ไขปัญหา และมีการทำงานแบบบูรณาการ 20 กระทรวง ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาจากการพึ่งพาไปสู่พอเพียงและนำไปสู่ยั่งยืน โดยสมุดปกคร้วเรือนจะเป็นเครื่องมือของกระทรวงฯ และรัฐบาลในการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ประะบางต่าง ๆ ให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างเพียงพอ รวมทั้งรัฐบาลยังได้ดำเนินการเรื่องบ้านบางแคซึ่งตนเข้าไปดูหลังจากที่เข้ามารับตำแหน่งโดยศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุทั่วประเทศในขณะนี้ มี 1,936 ตำบล จากประมาณ 8,000 ตำบล คือมีเพียง 1 ใน 4 แต่ศูนย์นี้

ต้องใช้งบประมาณของรัฐบาลในการช่วยเหลือ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลจะเป็นผู้เข้าไปดูแลบริหาร พร้อมกับอาสาสมัครพัฒนาสังคมและอาสาสมัครสาธารณสุข ซึ่งในขณะที่ยังไม่มีงบประมาณเปิดศูนย์เพิ่มเติม ก็ได้ใช้วัดเป็นศูนย์ประสานงานทั่วประเทศ โดยเปิดไปประมาณ 7,000 แห่ง และทยอยอบรมผู้ที่ทำงานดูแลผู้สูงอายุให้ครบถ้วน โดยขณะนี้ทั่วประเทศมีศูนย์บริการดูแลผู้สูงอายุ 613 แห่ง ซึ่งมีทั้งราคาถูก ราคากลาง และราคาแพง โดยได้ฝึกอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น 10,000 คน ในช่วง 3 ปี และอาสาสมัครของกระทรวงฯ 300,000 คน ซึ่งจะช่วยดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการได้ทั่วประเทศ นอกจากนี้ รัฐบาลยังเร่งให้ภาคเอกชนลงทุนและจัดลำดับคุณภาพการให้บริการในหลายมิติเพื่อให้ผู้บริโภคได้พิจารณาถึงความเหมาะสมในการใช้บริการ ทั้งนี้ ปัจจุบันกระทรวงฯ มีบ้านพักผู้สูงอายุ 12 แห่ง ซึ่งไม่เพียงพอที่จะดูแลทั้งหมด แต่ก็ได้ทำงานร่วมกับสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ ดูแลผู้สูงอายุเพิ่มเติมอีก 7 ล้านคน โดยในทุกตำบลนั้น กศน. จะอบรมให้ความรู้ 70 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถดูแลผู้สูงอายุได้ และมีการลงพื้นที่ร่วมกับอาสาสมัครพัฒนาสังคมและอาสาสมัครสาธารณสุขทุกสัปดาห์ในเขตพื้นที่ต่างจังหวัด สำหรับเรื่องของ Care Economy นั้น รัฐบาลได้ดำเนินการมาแล้วประมาณ 2 ปี โดยปัจจุบันมี Care Economy ดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งมีการฝึกภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ฝึกเทคโนโลยีต่าง ๆ อีกทั้งยังมีระบบพี่เลี้ยงที่ดูแลผู้สูงอายุและพี่เลี้ยงเด็กเล็กด้วย

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้เร่งรัดติดตามการจับกุมและดำเนินคดีกับผู้กระทำ

ความผิดคดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

จากการที่ได้ติดตามความคืบหน้ากรณี นายวรยุทธ อยู่วิทยา หรือบอส และผู้ที่เกี่ยวข้องกับคดีดังกล่าวมาโดยตลอด ตั้งแต่การยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผ่านศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ทำเนียบรัฐบาล ขอให้เปิดเผยรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายกรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญานายวรยุทธ อยู่วิทยา หรือบอส ที่ชั้นรถชน ตำรวจเสียชีวิต เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยมีนายวิชา มหาคุณ เป็นประธาน ซึ่งได้ตรวจสอบกรณีที่ยอการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีดังกล่าว และได้สรุปข้อเท็จจริงเบื้องต้นเมื่อปี 2563 ว่ามีความร่วมมือกันอย่างเป็นระบบในการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ ข้าพเจ้าได้อภิปรายในญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งทั้งหมดนี้จนถึงปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้าจนทำให้วิตกกังวลว่าคดีนี้จะสามารถดำเนินการกับผู้กระทำผิดได้บ้างหรือไม่ เนื่องจากใช้ระยะเวลาเนิ่นนาน และมีเจ้าหน้าที่รัฐและหน่วยงานของรัฐเกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุที่เรื่องนี้เป็นความลับปิดทึบโดยตรงของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร นายธีรรัชชัย พันธุมาศ ได้ตั้งกระทู้ถามทั่วไปขอให้ติดตามความคืบหน้าและดำเนินการกับผู้กระทำผิดคดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา ไปอีกครั้ง แต่นายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ชี้แจงแทน โดยการชี้แจงของนายวิชณุ เครืองาม ในครั้งนั้นจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มีความคืบหน้าในการดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม เนื่องจากคดีนี้มีความสำคัญต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย มีประชาชนให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ผู้ที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ที่อยู่ในระดับที่มีชื่อเสียง ประชาชนกล่าวถึงคดีนี้และยกให้เป็นปัญหาเรื่องของความเหลื่อมล้ำทางสังคม ทางกระบวนการยุติธรรม ที่ไม่สามารถลงโทษกับผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับสูงของประเทศได้ อีกทั้งมีผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนมากที่ถูกกล่าวอ้างว่ามีส่วนช่วยเหลือนายวรยุทธ อยู่วิทยา ส่วนหนึ่งคือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ถูกกล่าวถึงว่าแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ และอดีตผู้บังคับบัญชาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ที่ถูกระบุว่าเกี่ยวข้องกับคดี ซึ่งปัจจุบันชาวยังคงเฝ้าจับตามอง

ไม่มีการกล่าวถึง นอกจากนี้ การที่นายกรัฐมนตรีย้ายตำรวจระดับนายพลตำรวจออกจากกองกฎหมาย เพื่อไม่ให้ทำความเห็นแย้งหลังอัยการสั่งไม่ฟ้องก็ไม่มีความคืบหน้าในการตรวจสอบ ทั้งที่คณะทำงานของนายกรัฐมนตรีได้สรุปเป็นรายงานออกมาให้ รวมทั้งพยานที่มาให้การในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติระดับ พลอากาศประภาภรณ์หลักฐานว่าเป็นพยานเท็จก็ยังไม่มีการดำเนินการเพื่อเอาผิด และไม่มีความคืบหน้าจากนายกรัฐมนตรีว่าดำเนินการเรื่องดังกล่าวไปอย่างไรบ้าง

กรณีที่อยู่ในรายงานชุดของนายวิชา มหาคุณ ได้ระบุชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องไว้ทั้งหมด 19 คน โดยแบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม แต่เมื่อเรื่องมาถึงคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สอบเพียง 15 คน ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีการแต่งตั้งจเรตำรวจแห่งชาติเป็นประธานการตรวจสอบ ทราบว่าก็ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และยังไม่ได้สรุปออกมาว่าเป็นความผิดวินัยร้ายแรงหรือไม่ประการใด กลุ่มที่ส่งเรื่องไปให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ที่เข้ามาร่วมดำเนินการสอบสวนและกลุ่มทนายความที่ปรากฏชื่อเกี่ยวข้องก็ยังไม่ทราบความคืบหน้า ส่วนกรณีของนายวรยุทธ อยู่วิทยา นั้น ทราบเพียงขณะนี้ พนักงานอัยการได้สั่งฟ้องในความผิด 2 ข้อหาแล้ว แต่ก็ยังจับตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องต่อศาลไม่ได้ ล่าสุดทราบว่าหลายประเทศที่ได้ออกหมายจับ ได้รายงานกลับมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าไม่พบเบาะแส หรือที่อยู่ของ นายวรยุทธ อยู่วิทยา ส่วนประเทศที่ได้ออกวีซ่าเชิงกั้นให้ก็กลับไม่ปรากฏความคืบหน้าใด ๆ ในการนำตัวผู้กระทำผิดและผู้เกี่ยวข้องมารับโทษได้แม้แต่รายเดียว ทั้งที่ใช้ระยะเวลายาวนานมากและมีรายงานข้อมูลพร้อมจากแทบทุกหน่วยงาน จึงขอสอบถามถึงความคืบหน้าในการดำเนินคดีนายวรยุทธ อยู่วิทยา และบุคคลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และรัฐบาลจะดำเนินคดีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความช่วยเหลือคดีของนายวรยุทธ อยู่วิทยา ในทุกระดับที่เกี่ยวข้องได้บ้างหรือไม่ เมื่อใด และติดตามตัวนายวรยุทธ อยู่วิทยา มาดำเนินคดีตามกฎหมายได้โดยเร็วเมื่อใด

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า หลังจากคณะกรรมการชุดนายวิชา มหาคุณ ดำเนินการตรวจสอบเสร็จได้ส่งเรื่องมาที่รัฐบาลตั้งแต่ปี 2563 โดยรัฐบาลได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เป็นเจ้าภาพรับไปดำเนินการประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากจะถามถึงความคืบหน้าก็จะเป็นความคืบหน้าที่ทั้ง 5 หน่วยงานนั้นได้ดำเนินการ คือ 1. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งมีอำนาจสูงสุดในการตรวจสอบเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 19 คน ที่ต้องได้รับการตรวจสอบ แต่ในจำนวนดังกล่าวมีผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มิเห็นว่าควรกันไว้เป็นพยาน 2 คน และมีผู้ที่ไม่น่าจะเกี่ยวข้องในขณะนี้อีกจำนวน 2 คน จึงเหลือ 15 คน ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เต็มคณะทำหน้าที่ไต่สวนโดยไม่มอบคณะอนุกรรมการใดไปดำเนินการ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการไต่สวน 2. สำนักงานอัยการสูงสุด เนื่องจากมีผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์อยู่ในข่ายที่ต้องได้รับการตรวจสอบ โดยสำนักอัยการสูงสุดได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ และมีคำสั่งลงโทษทางวินัยบุคคลหนึ่งให้ออกจากราชการเมื่อไม่กี่เดือนที่ผ่านมา ส่วนอีกหนึ่งคนอยู่ในระหว่างตั้งคณะกรรมการตรวจสอบวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งขณะนี้ยังไม่ปรากฏผลการตรวจสอบ 3. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รัฐบาลได้ส่งรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปตรวจสอบและให้รับเป็นคดีพิเศษ ตลอดจนดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องคดีพิเศษมีความเห็นว่ายังไม่มีเหตุที่จะรับเรื่องดังกล่าวเป็นคดีพิเศษเพราะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานอื่นตามปกติ แต่คณะกรรมการคดีพิเศษมีความเห็นว่าสามารถรับเป็นคดีพิเศษได้ จึงได้ให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องคดีพิเศษไปตรวจสอบประเด็นเพิ่มเติมและนำกลับมารายงานในการประชุมคราวต่อไป 4. สภานายความ เนื่องจากคดีนี้มีผู้ที่เป็น

ทนายความมาเกี่ยวข้องอยู่หนึ่งราย แต่ผู้ตรวจสอบป้ายเบี่ยงไม่ให้ความร่วมมือและอ้างถึงสถานการณ์โควิด-19 และหากผู้ที่ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำชี้แจงใด ๆ คณะกรรมการตรวจสอบบรรยากาศทนายความจะชี้ขาดการพิจารณาเพียงฝ่ายเดียว 5. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากมีนายตำรวจตั้งแต่ยศพันตำรวจเอกเข้ามาเกี่ยวข้องในคดีดังกล่าวอยู่หลายราย โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้นได้ตั้งประเด็นเป็น 3 ประเด็นคือ 1) ตรวจสอบทางวินัย 2) สอบทางอาญา 3) ดำเนินการแก้ไขระเบียบต่างๆตามคำแนะนำของอาจารย์วิชามหาคุณ เธอทำให้การดำเนินการในชั้นตำรวจเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่นไม่เกิดปัญหาเหมือนในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการของตำรวจมีมติว่าควรยุติการตรวจสอบนายตำรวจบางราย ซึ่งมีความชัดเจนในสำคัญว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ขณะเดียวกันก็ต้องตรวจสอบพยานและหลักฐานของตำรวจบางรายเพิ่มเติมจึงยังไม่สามารถยุติได้ในขณะนี้ ทั้งนี้จะสามารถสรุปผลการพิจารณาต่าง ๆ ได้ในช่วงประมาณเดือนสิงหาคม หลังจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้ส่งรายงานการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวไปให้รัฐบาลแล้วนั้น รัฐบาลได้ส่งเรื่องดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการตรวจสอบพิจารณาคู่ขนานกันไป ซึ่งผลการพิจารณาเป็นไปตามที่ได้ตอบคำถามแล้วในเบื้องต้น ส่วนประเด็นที่มีการพาดพิงไปถึงพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณนั้น ไม่ปรากฏว่ามีการพาดพิงแต่ประการใด แม้กระทั่งเรื่องที่มีการโยกย้ายนายตำรวจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ขึ้นข้อเท็จจริงคือเป็นการโยกย้ายตามปกติ และเป็นการโยกย้ายไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นล่วงหน้าเป็นระยะเวลากว่า 2 ปีแล้ว ส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการติดตามตัวนายวรยุทธ อยู่วิทยานันท์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงการต่างประเทศได้ใช้วิธีติดตามเช่นเดียวกับการติดตามผู้ต้องหารายอื่น ๆ ที่หลบหนีออกไปยังต่างประเทศ ซึ่งทางตำรวจได้ดำเนินการสองช่องทางคือ ติดตามไปยังสถานเอกอัครราชทูตและกงสุลต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย 76 แห่ง ซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องและเป็นช่องทางที่ผู้ต้องหาสามารถหลบหนีไปอยู่ในประเทศนั้นได้ และมีการรายงานมาเป็นระยะว่ายังไม่ปรากฏหลักฐานการผ่านเข้าออกแต่ประการใด นอกจากนี้ หนังสือเดินทางของผู้ต้องหาดังกล่าวได้หมดอายุลงแล้ว จึงไม่สามารถตรวจสอบทราบได้ว่ามีการใช้วีซ่าเชิงกันร่วมกับหนังสือเดินทางในประเทศใด ขณะเดียวกันทางตำรวจได้ติดต่อกับตำรวจสากลให้ดำเนินการตรวจสอบในทางลับ ซึ่งมีการรายงานเป็นระยะว่ายังไม่พบความคืบหน้าประการใด นอกจากนี้คดีของนายวรยุทธ ยังเหลือคดีข้อหารโดยประมาทจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย โดยมีอายุความเหลืออยู่ 5 ปี โดยเจ้าหน้าที่ยืนยันกับนายกรัฐมนตรีว่าจะใช้กระบวนการและความร่วมมือกับต่างประเทศติดตามตัวมาดำเนินคดีให้ได้ ส่วนการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนั้น ป.ป.ช. ได้ดำเนินการแล้ว

1.3 กระตุกถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระตุกถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาพนักงานจ้างเหมาบริการในหน่วยงานของรัฐ โดย นายธีรรัชชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายสุชาติ ชมกลิ่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน เป็นผู้ตอบกระตุกถาม

1.3.2 กระตุกถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้ากรณีการพัฒนาพื้นที่บึงกระจับ ตำบลหนองอ้อและพื้นที่บึงกาจับ ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุกถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุกถาม

สำหรับกระตุกถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระตุกถาม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**2.1 รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง**

**(1) ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติออกไปเป็นกรณีพิเศษ
อีก 30 วัน จำนวน 2 ฉบับ**

(1.1) ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ
ให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

(1.2) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(2) รับทราบการพิจารณารายงาน จำนวน 4 เรื่อง

(2.1) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2564
และรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี 2564

(2.2) รายงานการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ของประเทศ ประจำปี 2564

(2.3) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงาน
ประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2563

(2.4) รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และรายงาน
ของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564
ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบ เรื่อง ขอความร่วมมือในการมาตอบกระทู้ถาม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2565 รับทราบตามที่สำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรเสนอ และให้คณะรัฐมนตรีถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2562
เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบกระทู้ถามในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่
30 พฤศจิกายน 2563 เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบกระทู้ถาม โดยเคร่งครัด

ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป ประธานฯ ได้ปรึกษา
ต่อที่ประชุมในการนำระเบียบวาระการประชุม (3) รับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระ (7) เรื่องอื่น ๆ
7.7 ตั้งกรรมาธิการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง
1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) และเรื่องอื่น ๆ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ
การประชุมขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
ครั้งที่ 18 วันพุธที่ 8 กันยายน 2564

ครั้งที่ 19 วันพฤหัสบดีที่ 9 กันยายน 2564

ครั้งที่ 20 วันพุธที่ 15 กันยายน 2564

ครั้งที่ 21 วันพฤหัสบดีที่ 16 กันยายน 2564

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.7 **ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม**
แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายประเสริฐ จันทรวงทอง) โดยที่ประชุมเสนอ
 นางสาวละออง ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย แทนตำแหน่งที่ว่างลง
 จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม คือ
 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ในสุกร และศึกษาแนวทาง
 ช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาราคาสินค้าอุปโภคบริโภคปรับตัวสูงขึ้น ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา
 เรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อมา สมาชิกฯ ได้เสนอญัตติด้วยวาจา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ข้อ 54 (1) คือ เสนอให้สภาผู้แทนราษฎรได้ระดมเสนอความคิดเห็นและประมวลความเห็น
 เพื่อเสนอต่อนายกรัฐมนตรีในแนวทางที่ถูกต้องและเหมาะสมที่จะปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
 มาตรา 158 ที่บัญญัติว่า การดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน 8 ปี ในขณะที่มี
 สมาชิกฯ เสนอให้พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมปกติ โดยเมื่อทั้งสองฝ่ายได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น
 เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ขอให้สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติกรณีดังกล่าว แต่เนื่องจากองค์ประชุม
 ไม่ครบ ประธานฯ จึงสั่งปิดประชุมเวลา 15.06 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 15.06 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร