



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 2 พฤศจิกายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทำถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)

- รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2565

พระราชกฤษฎีกา เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2565

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นปีที่ 7 ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองในวันที่ 1 พฤศจิกายน ตามความในมาตรา 121 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 121 มาตรา 122 และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ แจ้งให้สมาชิกฯ รับทราบเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. รับทราบแนวทางการหาเสียงเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและแนวทางการจัดสัมมนาและศึกษาทำงานของคณะกรรมการ ในช่วงระยะเวลา 180 วัน ตามพระบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาแนวทางปฏิบัติ ในช่วงเวลาการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนของราษฎร และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

2. การปิดช่องทางเดินบริเวณชั้น 3 และชั้น 4 ของอาคารรัฐสภา จึงขอเรียนสมาชิกฯ ในเรื่องความไม่สะดวก ด้วยคณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ได้มีการสั่งการให้ผู้รับจ้างดำเนินการเปลี่ยนประตูห้องประชุมกรมการ จำนวน 148 บาน ให้เป็นไปตามรูปแบบรายการตามสัญญาก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่ต้องปิดช่องทางเดินอาคารรัฐสภา ชั้น 3 และชั้น 4 ของอาคารฝั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (โซน N) และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่วนหน้า (โซน S) บางส่วน เพื่อให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินงาน หากสมาชิกฯ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องประสงค์จะเข้าไปในบริเวณอาคารส่วนกลาง ขอให้ใช้ทางเดินชั้น 1 หรือชั้น 2 เท่านั้น จนกว่างานจะแล้วเสร็จ

3. รับทราบเรื่อง ขอปรับเปลี่ยนเส้นทางการแจ้งผลการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยแจ้งผลผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจากเดิมจะจัดส่งหนังสือทางไปรษณีย์ให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง เปลี่ยนเป็นการจัดส่งผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ “ระบบการแจ้งผลและจัดเก็บข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” โดยจะเริ่มตั้งแต่การประชุมสภาผู้แทนราษฎร สมัยประจำสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 เป็นต้นไป

4. ขอขอบคุณประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการฯ ทุกคณะที่ให้ความร่วมมือองค์การประชุม ในช่วงที่รัฐสภาเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมประจำปีรัฐสภาภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก ครั้งที่ 30 ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเมื่อวันที่ 26 – 29 ตุลาคม 2565 ที่ผ่านมา

5. ขอความร่วมมือสมาชิกฯ สวมหน้ากากอนามัยภายในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) จะเบาบางลงแต่เพื่อประโยชน์ของสุขภาพและเพื่อความปลอดภัยของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กระทรวงสาธารณสุขและกรมควบคุมโรค จึงขอความร่วมมือสมาชิกฯ สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาในการประชุมฯ เหมือนที่เคยปฏิบัติอีกระยะหนึ่งจนกว่ากรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุข จะเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติ

นอกจากนี้ การประชุมสภาสภาผู้แทนราษฎร ปีที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ซึ่งเป็นสมัยสุดท้าย มีเวลาประชุมฯ จำนวน 120 วัน รวม 16 สัปดาห์ ทั้งการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งผลการหารือของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรนั้น ตนรับทราบในคำแนะนำที่ไม่อยากให้เพิ่มการประชุมในวันศุกร์ ดังนั้น การประชุมในวันพุธ และวันพฤหัสบดี จะขอเพิ่มเวลาการประชุม ทั้งนี้ ตนมีเรื่องที่ต้องพิเศษคือ วาระพิจารณาปรับรายงานขอให้พรรคการเมืองส่งตัวแทนเพื่ออภิปราย ซักถามได้ เพื่อลดเวลาการอภิปราย เพราะที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่มารอชี้แจงหลายครั้ง แต่พิจารณาไม่ถึง ต้องมีความเกรงใจผู้มารอชี้แจง

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ประธานคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แถลงผลการพิจารณาว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 24 สิงหาคม 2565 ได้พิจารณาและลงมติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน 15 วัน นับบัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3 แก้ไขมาตรา 45 วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 286 เสียง และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ด้วยคะแนน 277 เสียง

4.2 ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีนายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร กับคณะ เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา จำนวน 25 คน นั้น

หลักการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 เพื่อกำหนดให้ ผู้ประสงค์ผลิตสุราเฉพาะเพื่อการค้าที่ต้องขออนุญาตผลิต และกำหนดกรอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตผลิตสุราเพื่อการค้าอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 153) โดยที่พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 กำหนดให้บุคคลผู้ประสงค์จะผลิตสุราหรือ มีเครื่องกลั่นสำหรับผลิตสุราไว้ในครอบครองต้องขออนุญาตต่ออธิบดีและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่บทบัญญัติดังกล่าวไม่มีการกำหนดกรอบเนื้อหาในการออกกฎกระทรวงไว้ ให้เหมาะสม ทำให้กฎกระทรวงที่ออกตามความบทบัญญัตินั้นกำหนดคุณสมบัติผู้ขออนุญาตและเงื่อนไขอื่น ที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ผู้ประสงค์ผลิตสุราเพื่อการค้ารายเล็กหรือรายย่อย ไม่สามารถประกอบอาชีพตามกฎหมายได้ จึงเป็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ไม่คุ้มครองบุคคลให้มี เสรีภาพในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสมเพียงพอตามมาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรต้องปรับปรุงโดยกำหนดกรอบเนื้อหาของกฎกระทรวงให้เป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงขอเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการ ด้วยคะแนน 145 เสียง โดยให้คงไว้ตามร่างเดิม

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3 แก้ไขมาตรา 153

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ใดประสงค์จะผลิตสุราที่ไม่ใช่เพื่อการค้าสามารถกระทำได้ โดยให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลในเรื่องมาตรฐานคุณภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายหากผู้ใดประสงค์จะผลิตสุราเพื่อการค้า ให้อยู่ในคำขออนุญาตต่ออธิบดีและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด ส่วนการขออนุญาตและออกใบอนุญาตไปยังอธิบดียังไม่เห็นด้วยว่าจะมีการขออนุญาตไปยังจังหวัดนั้น ๆ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยให้ระบุการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนผู้ขอต่อคณะกรรมการระดับจังหวัดแบบพหุภาคีที่มีความหลากหลาย เป็นธรรม เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขึ้นทะเบียนได้ เป็นการสร้างอาชีพให้กับประชาชน หลักการที่สำคัญที่สุดของการพิจารณาร่างดังกล่าว คือการเอาสภาพข้อเท็จจริงและศักยภาพของผู้ประกอบการ มาเทียบกับร่างกฎหมายสุราก้าวหน้า และกฎกระทรวงที่ออกมาเมื่อวานนี้ (1 พ.ย. 65) เป็นเพียงแค่การเปลี่ยนจากล็อกเก่ามาเป็นล็อกใหม่เท่านั้น หากพิจารณาตามข้อเท็จจริงที่เป็นผู้ประกอบการระดับโลก ส่งออกไปได้ 17 ประเทศ ขณะการประกวดทั้งที่ปารีส โตเกียว ฮองกง ขณะคู่แข่งจากออสเตรเลีย อาร์เจนตินาจะไม่ได้รับการปลดล็อกจากกฎกระทรวงฉบับนี้ ด้วยการกำหนดกำลังการผลิตขั้นต่ำ 30,000 ลิตรต่อวันที่ไม่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งการที่ต้องจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ทั้ง ๆ ที่ไม่มีความจำเป็น ดังนั้นการพิจารณาในวันนี้ (2 พ.ย. 65) มีความสำคัญต่ออนาคตของเกษตรกรไทย ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง รวมทั้งเศรษฐกิจของไทยต่อไป

กรรมาธิการ ตอบชี้แจงว่า ประเด็นเรื่องคุณภาพนั้นถึงแม้ว่าไม่ได้ถูกระบุไว้ในกฎหมายฉบับนี้ก็จริงแต่ในความเป็นจริงแล้วก็เป็นที่ไปตามกฎหมายอื่น หรือกฎกระทรวงของกรมสรรพสามิตอยู่แล้ว ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ บางส่วนให้ข้อสังเกตถึงความแตกต่างของกฎกระทรวงและกฎหมายฉบับนี้นั้น ขอชี้แจงว่าเป็นกฎหมายคนละฉบับกันซึ่งกฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจในการแก้ไขกฎกระทรวงซึ่งกฎกระทรวงที่แก้ไขออกมานั้นมีการปลดล็อกก็จริงแต่คล้ายกับปลดล็อกในบางเรื่อง และไปล็อกในบางเรื่องในส่วนของเนื้อหานั้นมีความใกล้เคียงกันในบางส่วน แต่ยังคงมีหลายเรื่องที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ในส่วนของกระบวนการทำงานของสมาชิกฯ ในการพิจารณาร่างกฎหมายนั้น ไม่ควรนำปัจจัยภายนอกมามีส่วนในการพิจารณา ตลอดจนทิศทางการเปิดเสรีของสุราไม่ควรเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มนายทุน และควรเปิดโอกาสให้ผู้ผลิตรายย่อยได้มีส่วนแบ่งทางการตลาด ส่วนประเด็นที่สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนนั้น ขอชี้แจงว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผลิต ไม่ใช่การควบคุมการขายและดื่ม ซึ่งได้มีกฎหมายฉบับอื่น ๆ ควบคุมอยู่แล้ว นอกจากนี้ กรรมาธิการฯ ได้ให้ข้อสังเกตถึงการควบคุมและผลกระทบจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนผลกระทบในเรื่องของภาษีที่เกี่ยวข้องกับรายได้เข้าประเทศที่สมาชิกฯ ได้สอบถามนั้น จะต้องมีการเสียภาษีอย่างถูกต้องทุกประการ ทั้งนี้ กรรมาธิการฯ ได้มีความห่วงใยและให้ความสำคัญในเรื่องของสุราเป็นอย่างมาก โดยมีการผลิตภายใต้การควบคุมให้คนสามารถผลิตสุราที่ไม่ใช่เพื่อการค้า สามารถผลิตได้เอง โดยการผลิตสุราต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีมาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐ และมีกฎหมายควบคุมดูแล กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ เพราะเป็นกฎหมายที่ออกโดยสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นผู้แทนของประชาชนโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข ด้วยคะแนน 176 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 178 เสียง

มาตรา 3/1 เพิ่มมาตรา 153/1

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น เมื่อวานนี้ (1 พ.ย. 65) ได้มีการออกกฎกระทรวง โดยมีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่าง อาทิ การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ทั้งการทำ EIA อาจไม่สำคัญกับการทำกิจการขนาดเล็ก

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า เชื่อว่าคนเราสามารถมีสิทธิเสรีภาพในบ้าน ซึ่งกรรมาธิการได้มีการหารือร่วมกันและได้ข้อสรุปว่า ควรมีการจัดตั้งซึ่งเป็นที่ยอมรับร่วมกันในที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 166 เสียง

มาตรา 3/2 แก้ไขมาตรา 196

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 164 เสียง

มาตรา 4

มีการแก้ไข

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การผลิตสุราดำเนินการตามที่คณะกรรมการพิจารณาด้วยความรอบคอบและเป็นธรรม

กรรมาธิการ ตอบชี้แจงว่า กรรมาธิการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วยความรอบคอบ และเพื่อประชาชนเป็นสำคัญ โดยไม่เกี่ยวกับกฎหมายที่รัฐบาลประกาศออกมาหรือกฎกระทรวงการผลิตสุรา พ.ศ. 2565

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 163 เสียง

มาตรา 5

มีการแก้ไข

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 171 เสียง

มาตรา 6

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 7

ไม่มีการแก้ไข

ที่ประชุมลงมติไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน 196 เสียง

4.3 ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. พิจารณาเสร็จแล้ว

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. คนที่สอง แถลงผลการประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 2 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 และครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. (นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และเห็นชอบส่งให้

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา

ต่อมา ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 24 สิงหาคม 2565 คณะกรรมการการวิสามัญได้ขอถอนร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงใหม่ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ตามที่ร้องขอ บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีผลการพิจารณาดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต้องดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ ต้องมีการเข้าชื่อก่อน และลงคะแนนถอดถอน ดังนั้น จึงขอเสนอชื่อร่างร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเพื่อลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.

กรรมการตอบชี้แจงว่า ในการตรากฎหมายของสภาหรือว่าในการยกร่างกฎหมายต่าง ๆ มีสองรูปแบบ หากเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นโดยที่ไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขหรือกรอบที่มีการกำหนดโดยกฎหมายอื่นหรือรัฐธรรมนูญสามารถที่จะกำหนดในเรื่องใดใดก็ได้ตราเท่าที่ไม่เป็นการขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีลักษณะเป็นการออกกฎหมายเพื่อที่จะให้ไปปฏิบัติตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงมีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 254 ซึ่งมาตรา 254 ได้มีการกำหนดกรอบหรือเงื่อนไขไว้ว่าในการออกนั้นจะต้องออกให้ไปปฏิบัติตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด เมื่อพิจารณาในมาตรา 254 ของรัฐธรรมนูญจะเห็นได้ว่านับตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี 2540 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่ให้สิทธิกับราษฎรในการลงคะแนนถอดถอนผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นได้ในรัฐธรรมนูญปี 2540 มาตรา 86 ได้กำหนดให้ใช้วิธีการลงคะแนนเสียงและรัฐธรรมนูญก็ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า ต้องมีการลงคะแนนเสียงและต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มาลงคะแนนเสียง ต่อมาในปี 2550 รัฐธรรมนูญเองก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมใหม่แต่ยังคงหลักการเดิมว่าในการที่จะถอดถอนประชาชนจะต้องใช้วิธีการลงคะแนนเสียงเพื่อที่จะถอดถอน แต่เมื่อมีการยกร่างตัวรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ปี 2560 มาตรา 254 ของรัฐธรรมนูญปัจจุบันได้แสดงเจตนาชัดเจนว่าให้เพียงแก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถที่จะมีสิทธิเข้าชื่อเพื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นได้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ เพราะฉะนั้นย่อมแสดงเจตนาหรือกรอบหรือเงื่อนไขที่ตัวรัฐธรรมนูญเองเป็นตัวกำหนดว่าในการที่จะออกกฎหมายเพื่อให้ไปปฏิบัติตามเงื่อนไขที่มาตรา 254 กำหนดก็ต้องเป็นการออกกฎหมายโดยให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าชื่อเพื่อที่จะถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น ในตัวกฎหมายฉบับนี้จึงมีเนื้อหาหรือกลไกที่แตกต่างจากกฎหมายฉบับก่อน กระทั่งปัจจุบันมีการปรับปรุงใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ในเมื่อตัวรัฐธรรมนูญกำหนดไว้เช่นนี้ ผลคือเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญได้รองรับหรือประกันสิทธิของประชาชนว่า เพียงแค่มีการเข้าชื่อก็สามารถที่จะถอดถอนได้ แต่กระบวนการในการเข้าชื่อนั้นมีการออกกฎหมายอีกฉบับหนึ่งเพื่อที่จะกำหนดกระบวนการหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการเข้าชื่อ เพราะฉะนั้นในชั้นกรรมการเองได้มีการหารือกันในประเด็นนี้โดยเสียงข้างมาก เห็นว่าในเมื่อบทบัญญัติต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดเงื่อนไขหรือกรอบไว้อย่างชัดเจนแล้วการออกกฎหมาย 254 จึงต้องเป็นไปตาม

รัฐธรรมนูญและกฎหมายฉบับนี้ก็เลือกที่จะไม่มีการกำหนดกระบวนการในการลงคะแนนเพื่อที่จะให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าหากมีการนำเสนอในเรื่องของการลงคะแนนเข้ามาแล้วก็อาจจะมีปัญหาในเรื่องความไม่สอดคล้องกับตัวรัฐธรรมนูญ หรือเงื่อนไขในการออกกฎหมายฉบับนี้ได้

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมวิธีการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 239 เสียง

คำปรารภ **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 1 **ไม่มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับกรรมวิธีการที่ไม่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 234 เสียง

มาตรา 2 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 3 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 4 **มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะจัดให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นนั้นได้ ส่วนนิยามผู้กำกับดูแลในส่วนองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คือ ให้นายอำเภอเป็นผู้กำกับดูแล ส่วนองค์การบริหารส่วนจังหวัด เมืองพัทยา ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแล สำหรับกรุงเทพมหานคร ขอให้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้กำกับดูแล

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาในรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ก็ได้มีให้ลงคะแนนเพื่อถอดถอน แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ได้มีการเปลี่ยนแปลงไม่ให้นำลงคะแนนเพื่อถอดถอนได้เช่นเดิม อย่างไรก็ตาม กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่พัฒนาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้ดียิ่งขึ้น

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา

18.25 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.25 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร