



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 28 ธันวาคม 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมไม่ปรากฏในระเบียบวาระ คือ

2.1 รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2 คน

ด้วยนายชัชวาลล์ คงอุดม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังท้องถิ่นไท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2565 และนายนพดล แก้วสุพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังท้องถิ่นไท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2565 เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนายชัชวาลล์ คงอุดม และนายนพดล แก้วสุพัฒน์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (8) และ (3) ตามลำดับ จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

2.2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตน ก่อนเข้ารับหน้าที่มาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เนื่องจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องปฏิญาณตนก่อนแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่

จากนั้น นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมพลัง ได้ปฏิญาณตนต่อที่ประชุม

ดังนั้น ขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ คือ 437 คน องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ 219 คน

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

- เรื่องด่วน

1. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม 2565 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2565 และครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 23 สิงหาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ จำนวน 5 มาตรา คือ มาตรา 3 มาตรา 4 มาตรา 8 มาตรา 10 มาตรา 16 และแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียมทำยร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า การขึ้นทะเบียนสถาปนิก ถ้าหากตัดคำว่า “สัญชาติไทย” ออกไป ทำให้สถาปนิกไทยเสียเปรียบ ซึ่งเป็นเรื่องสิทธิประโยชน์ของสถาปนิกไทย ส่วน “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหากรณีชาวต่างชาติที่มาขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกในประเทศไทย โดยนอกจากจะกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศต้นทางแล้ว อัตราค่าธรรมเนียมการออกใบแทนใบอนุญาตกับอัตราค่าธรรมเนียมการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาต ซึ่งเป็นเอกสารสองประเภทที่มีประโยชน์ใช้สอยแตกต่างกัน กลับกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมขึ้นสูงไว้เหมือนกัน ดังนั้น เมื่อวัตถุประสงค์และปริมาณในการออกเอกสารดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมาก สถาปนิกจึงควรพิจารณาปรับปรุงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมโดยกำหนดให้ค่าธรรมเนียมการออกใบแทนใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตมีอัตราที่แตกต่างกัน และแยกตามระดับของสำคัญของเอกสาร เพื่อไม่ให้เป็นการแกล้งสมาชิกจนเกินสมควร

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไข ด้วยคะแนน 205 เสียง

2. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม 2565 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 12 กันยายน 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา 3

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไข ด้วยคะแนน 257 เสียง

3. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้

พิจารณา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 4 กรกฎาคม 2565 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 12 กันยายน 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในมาตรา 3

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไข ด้วยคะแนน 253 เสียง

#### 4. พิจารณารณวิวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ 22 สิงหาคม 2565 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 8 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยตัดมาตรา 5 ออก

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ขอเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาในมาตรา 5 ไม่เห็นด้วยที่ให้มีการตัดมาตรา 5 ออกไป เนื่องจากข้าราชการมีหลายประเภทที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัย ดังนั้น สมาชิก กบข.ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มีสิทธิได้รับเงินจากกองทุนไม่เกินร้อยละ 30 ของเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์อื่น ๆ อีกด้วย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอโดยคณะรัฐมนตรี และประกบกับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดย นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดหาที่อยู่อาศัย โดยมีอัตราดอกเบี้ยเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยไม่สูงมากเหมาะสมสำหรับข้าราชการทั่วไป ซึ่งมีข้าราชการ กบข.หลายล้านคน มีสิทธิสามารถกู้ซื้อบ้านได้ เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับตัวเอง ดังนั้น การที่วุฒิสภาตัดมาตรา 5 ออกไป จึงไม่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าว

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไข ด้วยคะแนน 206 เสียง

#### 5. พิจารณารณวิวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 1 พฤศจิกายน 2565 และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว จึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 6 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้ แก้ไข มาตรา 5 มาตรา 9 มาตรา 18 มาตรา 19 มาตรา 25 มาตรา 26 และมาตรา 28 เพิ่ม มาตรา 241

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ส่งเสริมให้มีการเรียนฟรี ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เนื่องจาก มาตรา 54 วรรค 6 เป็นบทบัญญัติ ในหมวด 5 "หน้าที่ของรัฐ" คำขึ้นต้นของแต่ละมาตราว่า "รัฐต้อง" ซึ่งมีนัยสำคัญเป็นเรื่องสวัสดิการถ้วนหน้า ของผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ทุกคน ดังนั้น "กยศ ถือเป็นรัฐ" ต้องปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายตามรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เมื่อกองทุน กยศ.เป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์กู้ยืม รัฐต้องจัดเป็นทุนการศึกษาให้ ซึ่งผู้กู้ กยศ.ทั้งหมด เป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ จึงถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิ ดังนั้น จึงไม่เห็นด้วยกับที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม ให้มีการคิดค่าดอกเบี้ย จึงขอเสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว

สมาชิกฯ อภิปรายบางส่วนแสดงความคิดเห็นสนับสนุนให้มีดอกเบี้ยว่า หากไม่มีดอกเบี้ย จะทำให้มูลค่ากองทุนลดลง การกำหนดอัตราดอกเบี้ยให้คิดได้ไม่เกิน 1% ต่อปี ขณะที่การผิदनัดชำระหนี้ ผู้กู้ยืม ต้องเสียเบี้ยปรับ ไม่เกิน 0.5% ต่อปี เว้นแต่คณะกรรมการจะยกเว้นหรือลดหย่อนให้ การมีดอกเบี้ยคือการทำให้ ผู้กู้มีวินัยและความรับผิดชอบ เป็นการสร้างโอกาสให้รุ่นน้องได้เรียนหนังสือต่อไป แต่เมื่อไม่ให้เก็บเบี้ยปรับ และไม่เก็บดอกเบี้ยเงินกู้ เปรียบเสมือนการยกเลิกหนี้จะทำให้เกิดปัญหาในอนาคตได้ ดังนั้น ขอให้พิจารณากันด้วยเหตุผล และขอให้พิจารณาผ่านร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดผลกระทบกับ นักเรียน นิสิต และนักศึกษาต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยที่วุฒิสภาแก้ไข ด้วยคะแนน 226 เสียง

- (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)
- (6) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)
- (7) เรื่องอื่นๆ (ไม่มี)

จากนั้นประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 15.02 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 15.02 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร