



บันทึกข้อความ

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
รับที่.....
วันที่.....
เวลา.....

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร โทร. ๓๓๕๐ หรือ ๓๓๕๑
ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๒/ ๑๐๑๖ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา มีหนังสือที่ สผ ๐๐๐๒.๐๓/ว ๑๕๐ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ว่าที่ประชุม อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ได้รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ (ครั้งที่ ๒) ตามที่ที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด) เสนอ ซึ่งผู้บริหารของสำนักงานฯ ได้มีการขับเคลื่อนผลักดัน สนับสนุน ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงาน พร้อมทั้งช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด จึงทำให้เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) และหน่วยงานสนับสนุนสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๙ เดือน เท่ากับ ๓.๐๔๓๗ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕.๐๐๐๐) นั้น

ในการนี้ ที่ปรึกษาฯ มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักผู้รายงานในเรื่องการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ รอบ ๑๒ เดือน โดยสำนักนโยบายและแผนได้ดำเนินการแจ้งข้อเขียนสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ รับทราบแล้ว ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. การมีการจัดทำบทสรุปผู้บริหาร โดยในบทสรุปผู้บริหารประกอบด้วย

๑.๑ โครงสร้างรายละเอียดงาน (Work Breakdown Structure) ที่มีข้อมูลผลผลิต ข้อมูลผลลัพธ์ องค์ประกอบ รายละเอียด และรูปแบบ หลักฐานแสดงแนวคิดของแผนงาน (Work/Project Concept) รอบ ๑๒ เดือน

๑.๒ ข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับผลผลิตการดำเนินงานโดยระบุค่านิยามจำนวน หรือคุณสมบัติอื่น ๆ ว่าสามารถดำเนินการบรรลุผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด

๑.๓ ข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงาน โดยระบุว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสำนักงานฯ ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานดังกล่าวอย่างไร อาทิ การประหยัดงบประมาณ ลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงาน ลดจำนวนบุคลากรในการปฏิบัติงาน หรือลดความยุ่งยากจากการดำเนินงาน

๑.๔ การรายงานผลควรแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินงานโดยต้องอธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง

- ผลลัพธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้ไข
- ผลลัพธ์กับเหตุผลการดำเนินงานโครงการ
- ผลลัพธ์กับความครบถ้วนตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์

๒. ควรมีการรวบรวมและสรุปถึงปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อให้สามารถนำไปพัฒนา ปรับปรุง และปิดช่องว่างการดำเนินงาน เพื่อลดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจักได้แจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป



(นางสาวจิริยา จรัสเพิ่มสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



(นางพุทธชาติ ทองแถม)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

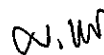


(นางสาวปิยะธิดา อินทวารี)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๕ ม. ๖๕

เห็นชอบ



(นางสาวศุภพรัตน์ สุขพุ่ม)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- ๕ ต.ค. ๒๕๖๕

สำนักงานนโยบายและแผนฯ
เลขที่.....
วันที่.....
เวลา.....



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ.....
วันที่.....
เวลา.....

ที่ สผ ๐๐๐๒.๐๓/ว ๑๙๐

คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ในรูปแบบซีดีรอม

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มอบหมายให้บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด
ดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ซึ่งตามแผนการดำเนินการบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาโครงการประเมินผลฯ จะต้องชี้แจง
ความก้าวหน้าการดำเนินการต่อ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา นั้น

ในคราวประชุม อ.ก.ร. ประเมินฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันอังคารที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕
ที่ประชุมได้รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒) ตามที่บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด
นำเสนอ รายละเอียดปรากฏตามที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(วรพงษ์ ชิวปรีชา)

ก.ร. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธาน อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ของงานราชการของรัฐสภา

สำนักงานเลขานุการ ก.ร.

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๑๒๑



รายงานความก้าวหน้า
การดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๒)

เสนอ
อ.ก.ร ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา

จัดทำโดย
บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด



กันยายน ๒๕๖๕

คำนำ

รายงานการดำเนินการโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำผลการประเมินข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้ง เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถใช้แนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๙ เดือน โดยอ้างอิงหลักฐานที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา นำเข้าระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (<https://kpi.parliament.go.th/>) ใช้ข้อมูล/หลักฐานการปฏิบัติงานในการให้คะแนน โดยยึดกรอบการประเมินตามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ และยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนาแบบไมล์สโตน (Milestone) ที่ใช้หลักฐานการระบุผลผลิตของงาน (output) ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในแผน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและติดตามผลงานที่เกิดขึ้น

รายงานการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ประกอบด้วยสรุปผลคะแนน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ต่อไป

บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด
ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ กรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมิน	๒
๑.๔ ข้อสมมติเบื้องต้น (Basic Assumption) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๓
บทที่ ๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน	๔
๒.๑ หลักเกณฑ์ หลักฐาน และวิธีการประเมิน	๔
๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน	๔
๒.๒.๑ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน	๔
๒.๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน	๑๐
๒.๓ สรุปการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๖
๒.๓.๑ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑๖
๒.๓.๒ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๗
บทที่ ๓ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน	๑๙
๓.๑ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๒๐
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา	๒๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการ สังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๒๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศ มาใช้ในวงงานรัฐสภา	๓๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓๙
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๔๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๔๖
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของ โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ)	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน	๔๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจ ด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	๕๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการ รัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มี คุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)	๕๖
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร	๕๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๕๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖๖
๓.๒ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๗๐
มติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการดำเนินงานสนับสนุนการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา	๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคง ปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา	๗๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการ สังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล	๘๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศ มาใช้ในวงงานรัฐสภา	๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๙
มติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๙๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๙๗
มติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๐๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของ โครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการราชการละ ๑ โครงการ)	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติบัญญัติ	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผน การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูล การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”	๑๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการ พัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	๑๐๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน : โครงการ พัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)	๑๐๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครูต้นแบบ ประชาธิปไตย	๑๐๗
มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร	๑๐๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๙
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่ต้น จนจบด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting	๑๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงานด้วยทะเบียนวัสดุอิเล็กทรอนิกส์	๑๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๘
บทที่ ๔ บทสรุปและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	๑๒๒
๔.๑ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนงานสังกัดรัฐสภา	๑๒๒
๔.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินรอบ ๑๒ เดือน	๑๒๕

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมทั้ง สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่มุ่งเน้นการเป็น Digital Parliament และ ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยใช้แนวทางในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อ สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกรัฐสภา ประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับมติ ก.ร. ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการอย่างต่อเนื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดจ้าง บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้การประเมินผล การปฏิบัติราชการมีความโปร่งใส เป็นธรรม เทียบตรง นำเชื่อถือเป็นมาตรฐานสากล และส่งผลให้เกิดผล สัมฤทธิ์ต่อภารกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคุ้มค่า รวมทั้งร่วม ให้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้สนับสนุนการติดตามและรายงานผลการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้สมบูรณ์และทันสมัย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เทียบตรง นำเชื่อถือเป็นมาตรฐานสากล มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการตามกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเหมาะสม

๒) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมขององค์กร เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการ ให้สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจ สูงสุดแก่ผู้รับบริการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา มาใช้ในการ พัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และนำผลการประเมิน ดังกล่าวมาจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ ให้แก่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

๔) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถใช้แนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการ ปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๑.๓ กรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมิน

บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ได้นำข้อคิดเห็นของ อ.ก.ร. ในการนำหลักการ “ไมล์สโตน” (Milestone) มาใช้เป็นกรอบความคิดและแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการตามแผนงาน ซึ่งเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับองค์กร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประกอบด้วย ๑) แผนการดำเนินการ ๒) ผลการดำเนินการตามแผนงาน

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ ยึดตามหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานที่ส่วนราชการนำเข้าระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ <https://kpi.parliament.go.th/index.php> เป็นหลักฐานสำคัญ

สิ่งที่ประเมิน เครื่องมือ หลักฐานและข้อมูลที่ใช้ ความหมายของคะแนน มีดังนี้

๑) การประเมิน รอบ ๖ เดือน ประเมินกรอบแนวคิดงานหรือโครงการ ได้แก่

(๑) ปัญหา เหตุผลหรือที่มาของการดำเนินงานหรือโครงการ

(๒) ความมุ่งหมาย ขอบเขตงาน

(๓) การแบ่งขอบเขตงานเป็นโครงสร้างรายละเอียดงาน

(๔) ข้อมูลผลผลิต ผลลัพธ์

(๕) การดำเนินงานตามแผนรอบ ๖ เดือน เทียบแผนการดำเนินงานทั้งโครงการ

(๖) การปรับแผนงาน (ถ้ามี) ว่ามีระเบียบขั้นตอนการขออนุมัติและการอนุมัติอย่างไร และการปรับแผนส่งผลกระทบต่อแผนงานดั้งเดิมที่ตั้งไว้หรือไม่และในระดับใด

๒) การประเมิน รอบ ๙ เดือน เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน มีสิ่งที่ประเมิน การวัด และการให้คะแนน ดังนี้

(๑) ประเมินช่องว่าง (Gap Assessment) ระหว่าง ผลผลิต ผลลัพธ์ กับแผนงานหรือโครงการโดยแบ่งกิจกรรมการดำเนินงานออกเป็น ๓ ตอน ได้แก่ ระดับ Milestone ๑ เป็นกิจกรรมเกี่ยวข้องกับการวางแผนและการอนุมัติ ระดับ Milestone ๓ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และ ระดับ Milestone ๕ เป็นกิจกรรมของการรายงานผลการดำเนินโครงการ โดยการแบ่งกิจกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดในแต่ละระดับของ Milestone

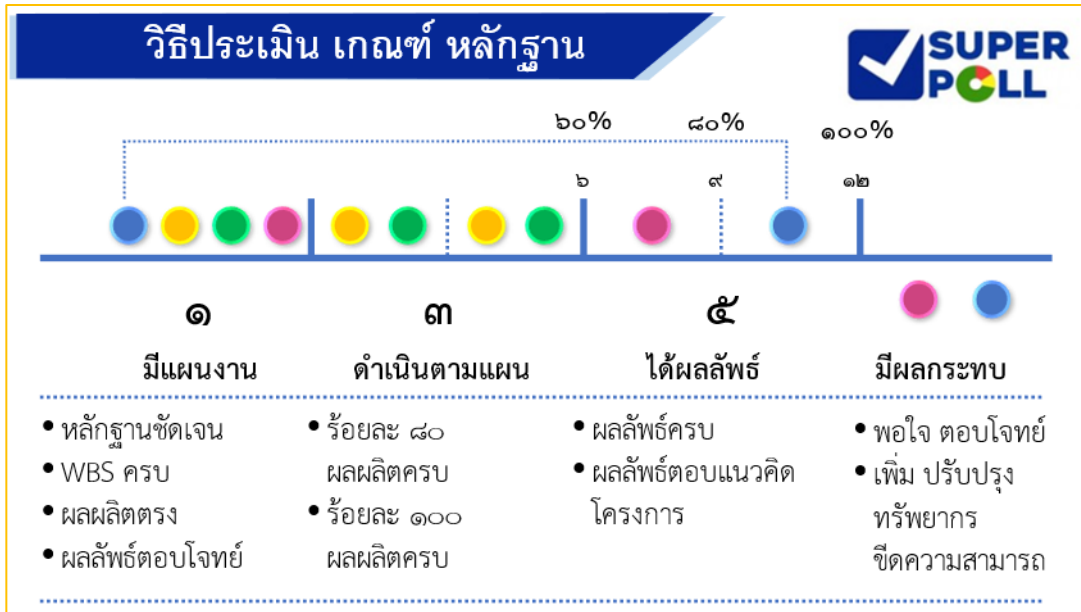
(๒) ประเมินผลผลิตที่ได้ในเชิงปริมาณโดยใช้จำนวนผลผลิตที่ได้หารด้วยจำนวนผลผลิตที่วางแผนของแต่ละ Milestone นำผลหารไปคำนวณหาคะแนนของแต่ละ Milestone โดยเทียบกับคะแนนเต็ม ๑ ๒ ๓ ตามลำดับ

(๓) สัมภาษณ์ผู้ดำเนินโครงการเพื่อยืนยันความเข้าใจที่ตรงกันในด้านสภาพแวดล้อม เงื่อนไข ปัจจัยของช่องว่างหรือความสำเร็จของการดำเนินการรวมถึงหลักฐานอ้างอิงและหลักฐานภายนอก เช่น เว็บไซต์

(๔) นำเสนอผลสรุปการประเมินเชิงปริมาณในรูปแบบของตาราง ประกอบด้วย Milestone รายการผลผลิต สถานะ และเอกสารอ้างอิง และสรุปผลเป็นตารางคะแนนตาม Milestone และเกณฑ์ของตัวชี้วัด

(๕) อธิบายและแจกแจงเหตุผลและที่มาของคะแนนที่ให้ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินในรอบต่อไป

ทั้งนี้ในการประเมินรอบ ๖ และ ๙ เดือน เป็นไปตามกรอบแนวคิดในภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ แนวคิด เกณฑ์และวิธีการประเมินตามกรอบ Result-Focused Progressive Assessment

๑.๔ ข้อสมมติเบื้องต้น (Basic Assumption) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ที่ปรึกษาฯ ได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๙ เดือน เสร็จสิ้นตามหลักการเหตุผลการรอบมิติ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) พิจารณากำหนดและอนุมัติเกณฑ์ให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประเมินประสิทธิผล คุณภาพ ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า และการพัฒนาองค์กร

ในการนี้ ที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการ” ประกอบด้วย

(๑) มีแผนงานหรือโครงการ ที่มีสาระสำคัญต่อไปนี้ แนวคิดของแผนงานหรือโครงการ (Work or Project Concept) พิจารณาจากความชัดเจนของการนิยามปัญหา เหตุผล ความมุ่งหมาย และขอบเขตงาน ความครบถ้วนของโครงสร้างรายละเอียดงาน (Work Breakdown Structure: WBS) ที่เป็นการแจกแจงรายละเอียดของกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา พร้อมด้วยผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ชัดเจน และสามารถวัดได้

(๒) ดำเนินงานได้สำเร็จตามแผน พร้อมหลักฐานและรายละเอียดของผลผลิตและผลลัพธ์

(๓) มีผลการประเมินความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการ” ประกอบด้วย

(๑) ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิติที่ ๑

(๒) มีแบบสำรวจความพึงพอใจที่มีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และสิ่งที่ต้องการสำรวจ (content/construct/criterion validity)

(๓) มีผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจและอนุมานเกี่ยวกับคุณภาพของบริการ

มิตินที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด “การประเมินประสิทธิภพเน้นการประเมินความคุ้มค่าภายใต้ปัจจัยด้านประสิทธิภพผลประสิทธิภพและผลกระทบ” ประกอบด้วย

- (๑) ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิตินที่ ๑
- (๒) ประเมินความพึงพอใจ และการตบใจหย้ของผู้มีส่วนได้เสีย
- (๓) ประเมินผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการเพิ่มทรัพยากรและขีดความสามารถของผู้มีส่วนได้เสียหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มิตินที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยี และนวัตกรรม” ประกอบด้วย

- (๑) ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิตินที่ ๑
- (๒) ความสำเร็จและความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิต ผลลัพธ์กับแผนการดำเนินโครงการ
- (๓) ทรัพยากรและขีดความสามารถขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับความมุ่งหมายและพันธกิจขององค์กร

บทที่ ๒

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน

๒.๑ หลักเกณฑ์ หลักฐาน และวิธีการประเมิน

ในรอบ ๙ เดือน การประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการมุ่งเน้นที่ผลผลิตของการดำเนินกิจกรรมว่าได้ผลตามแผนที่วางไว้ครบถ้วนและตรงความมุ่งหมายในระดับใด โดยเปรียบเทียบจากแผนการดำเนินกิจกรรมและผลผลิตที่กำหนด ในบทที่ ๓ ผู้ประเมินจะบันทึกรายละเอียดของผลผลิตที่พบเทียบผลผลิตที่วางแผนไว้ในรูปแบบของตารางแสดงหลักฐานที่ใช้ ผลผลิตที่พบและสถานะของการดำเนินการในแต่ละผลผลิต ตามด้วยการอธิบายถึงเหตุผลของการให้คะแนนโดยสังเขป

การคำนวณค่าถ่วงน้ำหนัก ใช้วิธีการประเมินโดยนำคะแนนที่ได้ คูณน้ำหนักของตัวชี้วัด ได้ผลคะแนนรวมเท่ากับ ๑๐๐ ผู้ประเมินใช้วิธีถ่วงน้ำหนักดังกล่าวเพื่อว่าค่าของการถ่วงน้ำหนักจะถูกใช้เทียบกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และแปลงผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนักกลับเป็นระดับ Milestone

๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน

๒.๒.๑ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
มิติที่ ๑ : มิติด้าน ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	๕๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการเข้าสู่ เสนอกฎหมายของ ประชาชน ผ่าน ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ (e-initiative)	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๘.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับ ความสำเร็จของ การบูรณาการ ฐานข้อมูลวิชาการ	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๗	-	๑.๖๖๕๐	๒.๑๖๖๗	๔.๓๓๓๔

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
และกฎหมายของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับ ความสำเร็จการ พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สารสนเทศรองรับ อาคารรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๙๒๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๑.๙๒๕๐	๑.๙๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลของอาคาร รัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๓๙๖๙	๐.๒๕๐๐	๑.๕๒๕๐	๑.๖๔๖๙	๑.๖๔๖๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของ ข้าราชการรัฐสภา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	-	๑.๖๘๓๕	๒.๕๘๓๓	๒.๕๘๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๑๐						

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน ระบบงานและ แผนปฏิบัติการด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๑๒๕	-	๑.๘๗๕๐	๒.๖๑๒๕	๑.๕๖๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาข้อมูล ด้านประชาคม อาเซียนและระบบ สารสนเทศมาใช้ ในวงงานรัฐสภา	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๘๗๕	๑.๐๐๐๐	๑.๘๗๕๐	๓.๖๘๗๕	๒.๒๑๒๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาการ ดำเนินการร่วมกับ เครือข่ายด้าน ประชาคมอาเซียน ของ ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๔	๑.๐๐๐๐	๑.๓๗๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๒.๓๗๕๐	๑.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตาม นโยบายสำคัญ/ เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๘๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐
มิติที่ ๒ มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้าน	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๘.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
คุณธรรมและความ โปร่งใสของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๕	-	-	-	๑.๐๐๐๐	-	-
มิติที่ ๓ มิติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการสำคัญตาม ยุทธศาสตร์ ของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา (ยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติการละ ๑ โครงการ)	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการการ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการ เข้าชื่อเสนอ กฎหมายของ ประชาชน	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้าง ขีดความสามารถ ให้แก่บุคลากรที่ สนับสนุนภารกิจ ด้านต่างประเทศของ สถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้าง บ้านเมืองสุจริต ภายใต้ระบอบ	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
พระราชพิธีไทยอันมี พระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข							
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนา นักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการ รัฐสภาสามัญ ซึ่ง ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษที่มีคุณสมบัติ อยู่ในเกณฑ์ที่จะ ได้รับการประเมิน เป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐
มิติที่ ๔ มิติด้านการ พัฒนาองค์กร	๒๕						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การ บริหารทรัพยากร บุคคลของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๐๖๑๐	-	๑.๕๐๐๐	๒.๐๖๑๐	๔.๑๒๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับ ความสำเร็จของการ มีนวัตกรรมของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน บริหารความพร้อม	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับ ความสำเร็จของ กระบวนการ พัฒนานักกฎหมาย นิติบัญญัติของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๓.๕๘๓๓	๓.๕๘๓๓
น้ำหนักรวม	๑๐๐	รวมคะแนน				๖๐.๖๔๑๒	๖๐.๘๗๓๙
		ระดับ Milestone					๓.๐๔๓๗

๒.๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
มิติที่ ๑ : มิติด้าน ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	๕๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับ ความสำเร็จของการ พัฒนากระบวนการ สนับสนุนการ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูป ประเทศและการ จัดทำ และ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ของ วุฒิสภาด้วยระบบ เทคโนโลยีดิจิทัล	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๓๔๐๐	๓.๐๐๐๐	๖.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับ ความสำเร็จของ การบูรณาการ ฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมายของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๗	-	๑.๖๒๕๐	๒.๑๖๖๗	๔.๓๓๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับ ความสำเร็จของการ พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สารสนเทศรองรับ อาคารรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๙๒๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๑.๙๒๕๐	๑.๙๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จ	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๓๙๖๙	๐.๒๕๐๐	๑.๕๒๕๐	๑.๖๔๖๙	๑.๖๔๖๙

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ของการพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลของอาคาร รัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของ ข้าราชการรัฐสภา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	-	๒.๐๐๐๐	๒.๕๘๓๓	๒.๕๘๓๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน ระบบงานและ แผนปฏิบัติการด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๑๒๕	-	๑.๘๗๕๐	๒.๖๑๒๕	๑.๕๖๗๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาข้อมูล และระบบ สารสนเทศด้าน ประชาคมอาเซียน	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๘๗๕	๑.๐๐๐๐	๑.๘๗๕๐	๓.๖๘๗๕	๒.๒๑๒๕

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
สำหรับใช้ในวงงาน รัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา เครือข่ายด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๔	๑.๐๐๐๐	๑.๓๗๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๒.๓๗๕๐	๑.๙๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตาม นโยบายสำคัญ/ เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐
มิติที่ ๒ มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๘.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๕	-	-	-	-	-	-
มิติที่ ๓ มิติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการสำคัญตาม ยุทธศาสตร์ของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๑๐						

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
(ยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติราชการ ละ ๑ โครงการ)							
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับ การสนับสนุนงาน ด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้าง ความรู้ในวงงานนิติ บัญญัติ	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๑.๖๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางาน ด้านการติดตาม เสนอแนะ และ เร่งรัดการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูป ประเทศ และการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุน ข้อมูล การติดตาม เสนอแนะ และ เร่งรัดการปฏิรูป ประเทศและการ จัดทำและ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๖๘๗๕	๓.๐๐๐๐	๓.๖๘๗๕	๑.๔๗๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนา ศักยภาพของ บุคลากรเพื่อให้ สอดคล้องกับ ความต้องการของ ผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการ เปลี่ยนแปลงใน อนาคต : โครงการ พัฒนาศักยภาพด้าน	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๑.๖๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
การวิเคราะห์ กฎหมายเพื่อ สนับสนุนงานด้าน นิติบัญญัติ							
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีด ความสามารถของ องค์กรให้มีขีด สมรรถนะสูง ประชาชน : โครงการพัฒนา องค์กรตามเกณฑ์ พัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)	๒	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๐	-	๓.๐๐๐๐	๒.๑๖๖๐	๐.๘๖๖๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนา และเสริมสร้าง การเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุขและ ส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครู ต้นแบบประชาธิปไตย	๒	๑.๐๐๐๐	๑.๖๖๖๗	-	๓.๐๐๐๐	๒.๖๖๖๗	๑.๐๖๖๗
มิติที่ ๔ มิติด้านการ พัฒนาองค์กร องค์กร	๒๕						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การ บริหารทรัพยากร บุคคลของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.	๑๐	๑.๐๐๐๐	๐.๙๗๕๘	-	๒.๐๐๐๐	๑.๙๗๕๘	๓.๙๕๑๖

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับ ความสำเร็จของการ มีนวัตกรรมของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕			-			
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการ เชื่อมโยงการประชุม คณะกรรมการธิการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจน จบด้วย ระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการ ควบคุมวัสดุ สำนักงาน ด้วย ทะเบียนควบคุมวัสดุ อิเล็กทรอนิกส์	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน บริหารความพร้อม ต่อสภาวะ วิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับ ความสำเร็จของ กระบวนการ	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๓.๕๘๓๓	๓.๕๘๓๓

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน		คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
พัฒนานักกฎหมาย นิติบัญญัติของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา							
ค่าน้ำหนักรวม	๑๐๐				รวมคะแนน	๖๐.๐๗๖๒	๕๕.๓๑๑๖
					ระดับ Milestone		๒.๗๖๕๖

๒.๓ สรุปการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒.๓.๑ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายละเอียด	สรุปผลภาพรวม			
	คะแนน น้ำหนัก	รวมคะแนน ที่ได้	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ Milestone
ภาพรวมทุกมิติ	๑๐๐	๖๐.๖๔๑๒	๖๐.๘๗๓๙	๓.๐๔๓๗
มิติที่ ๑ มิติด้าน ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	๕๐	๒๓.๙๙๖๙	๒๗.๑๖๘๖	๒.๗๑๖๙
มิติที่ ๒ มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ	๑๕	๔.๐๐๐๐	๘.๐๐๐๐	๒.๖๖๖๗
มิติที่ ๓ มิติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติ	๑๐	๑๘.๐๐๐๐	๙.๐๐๐๐	๔.๕๐๐๐
มิติที่ ๔ มิติด้านการ พัฒนาองค์กร	๒๕	๑๔.๖๔๔๓	๑๖.๗๐๕๓	๓.๓๔๑๑

สรุปผลและความหมายของคะแนน

ในภาพรวมคะแนนที่ได้จากทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๖๐.๖๔๑๒ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๖๐.๘๗๓๙ จากคะแนนน้ำหนัก ๑๐๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๓.๐๔๓๗ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่าการดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ ๘๐ โดยมีรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

มติ ๑ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๒๓.๙๙๖๙ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๒๗.๑๖๘๖ จากคะแนนน้ำหนัก ๕๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๗๑๖๙ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า การดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ ๘๐

มติ ๒ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๘.๐๐๐๐ จากคะแนนน้ำหนัก ๑๕ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๖๖๖๗ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ มีความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเกือบแล้วเสร็จ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ส่วนตัวชี้วัด ๒.๒ อยู่ระหว่างดำเนินการในไตรมาส ๔

มติ ๓ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑๘.๐๐๐๐ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๙.๐๐๐๐ จากคะแนนน้ำหนัก ๑๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๔.๕๐๐๐ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า บางตัวชี้วัดดำเนินการแล้วเสร็จเนื่องจากพบหลักฐานของผลผลิต ผลลัพธ์ แสดงประสิทธิผล ประสิทธิภาพและผลกระทบ ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้นำเสนอไว้ต่อคณะกรรมการแล้ว

มติ ๔ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑๔.๖๔๔๓ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๑๖.๗๐๕๓ จากคะแนนน้ำหนัก ๒๕ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๓.๓๔๑๑ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า มีความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเกือบแล้วเสร็จ และในส่วนของการทำงานด้านนวัตกรรม มีหลักฐานแสดงว่าดำเนินงานเสร็จสิ้น มีรายงานการนำผลผลิตจากการพัฒนานวัตกรรมไปใช้ และมีการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อส่วนงานต้นสังกัดเรียบร้อยแล้ว

๒.๓.๒ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายละเอียด	สรุปผลภาพรวม			
	คะแนน น้ำหนัก	รวมคะแนน ที่ได้	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ Milestone
ภาพรวมทุกมติ	๑๐๐	๖๐.๐๗๖๒	๕๕.๓๑๑๖	๒.๗๑๖๙
มติที่ ๑ มติด้าน ประสิทธิภาพการ ปฏิบัติราชการ	๕๐	๒๓.๙๙๖๙	๒๗.๑๖๘๖	๒.๖๑๖๙
มติที่ ๒ มติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ	๑๕	๔.๐๐๐๐	๘.๐๐๐๐	๒.๖๖๖๗
มติที่ ๓ มติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติ	๑๐	๑๖.๕๒๐๒	๖.๖๐๘๑	๓.๓๐๔๐
มติที่ ๔ มติด้านการ พัฒนางองค์กร	๒๕	๑๕.๕๕๙๑	๑๔.๕๓๔๙	๒.๙๐๗๐

สรุปผลและความหมายของคะแนน

ในภาพรวมคะแนนที่ได้จากทุกตัวชี้วัดเท่ากับ ๖๐.๐๗๖๒ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๕๕.๓๑๑๖ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๗๖๕๖ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า การดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ ๘๐ โดยมีรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัดดังนี้

มิติ ๑ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๒๓.๙๙๖๙ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๒๖.๑๖๘๖ จากคะแนนน้ำหนัก ๕๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๖๑๖๙ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า การดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ ๘๐

มิติ ๒ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๘.๐๐๐๐ จากคะแนนน้ำหนัก ๑๕ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๖๖๖๗ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ มีความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเกือบแล้วเสร็จ การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ ส่วนตัวชี้วัด ๒.๒ อยู่ระหว่างดำเนินการในไตรมาส ๔

มิติ ๓ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑๖.๕๒๐๒ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๖.๖๐๘๑ จากคะแนนน้ำหนัก ๑๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๓.๓๐๔๐ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า การดำเนินโครงการมีความก้าวหน้ามากกว่าร้อยละ ๘๐ และพบหลักฐานของผลผลิต ผลลัพธ์ ประสิทธิภาพและผลกระทบ

มิติ ๔ ผลการประเมินคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑๕.๕๕๙๑ หลังจากถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ๑๔.๕๓๔๙ จากคะแนนน้ำหนัก ๒๕ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๒.๙๐๗๐ จำนวนตัวเลขที่แสดงทำให้เห็นว่า มีความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการเกือบแล้วเสร็จ ในด้านนวัตกรรมมีหลักฐานแสดงว่าดำเนินงานเสร็จสิ้น และมีการนำผลผลิตจากการพัฒนานวัตกรรมไปใช้

บทที่ ๓

ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน

วิธีคำนวณคะแนน

วิธีประเมินและการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ของแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแตกต่างกัน ดังนี้

๑. วิธีคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของ Milestone ระดับคะแนนที่ ๓

ก) กรณีมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ } ๓ = \left(\frac{x}{80} \right)$$

$$\text{โดย } x = \left(\frac{\text{ผลผลิตที่ได้}}{\text{ผลผลิตที่วางแผน}} \right) \times 100$$

ข) กรณีมีผลการดำเนินงานมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ } ๓ = 1 + \left(\frac{x-80}{20} \right)$$

$$\text{โดย } x = \left(\frac{\text{ผลผลิตที่ได้}}{\text{ผลผลิตที่วางแผน}} \right) \times 100$$

๒. วิธีคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของ Milestone ระดับคะแนนที่ ๕ แยกเป็น ๓ กรณี ดังนี้

ก) กรณีมี ๓ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นเกณฑ์แรก (ผลสำรวจความพึงพอใจ) ๑ คะแนน เกณฑ์ที่เหลือ (รายงานผลฯ) แบ่งเป็น เกณฑ์ละ ๐.๕ คะแนน

ข) กรณีมี ๒ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นเกณฑ์ละ ๑ คะแนน

ค) กรณีเกณฑ์แรกเป็นเรื่องของผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ } ๕ = \left(\frac{x-80}{20} \right)$$

$$\text{โดย } x = \text{ร้อยละของการดำเนินงาน}$$

๓.๑ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รายละเอียดดังต่อไปนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) - มีหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ตามที่กฎหมายกำหนด - มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติในการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีการดำเนินการตามแผนดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ร้อยละ ๘๐ - มีดำเนินการตามแผนดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลความพึงพอใจในการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานการติดตามผลการดำเนินการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) พร้อมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. แผนดำเนินงานขับเคลื่อนฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
	๒. หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒
	๓. คู่มือ และการเผยแพร่ประกาศ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๓-๔
๓	การสัมมนา และรายงานผล ๔ ครั้ง	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ลำดับ ๒
๕	๑. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ลำดับ ๑
	๒. รายงานผลการติดตาม	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบหลักฐานการดำเนินงานดังนี้

- แบบสำรวจความพึงพอใจมีการค้นพบเป็นตัวเลขวมีการระบุปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานทางเทคนิคในส่วนผู้ใช้ และมีการระบุแนวทางแก้ปัญหาทางเทคนิค

- ผลการประเมิน พบว่าโครงการเป็นไปตามบทบัญญัติในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการเข้าสู่เสนอกฎหมาย พ.ศ.๒๕๖๔ เทคโนโลยีที่นำมาใช้ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายและมีความคุ้มค่า เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนเป้าหมาย และวิสัยทัศน์ สู่การเป็น Smart Parliament

- มีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าประชาชนที่เข้าใช้บริการมีความสะดวก จากการไม่ต้องเดินทาง การรวบรวมเอกสาร ลดเวลาของเจ้าหน้าที่ในการตรวจหลักฐาน และลดการใช้กระดาษ

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินขอหลักฐานรายงานผลการดำเนินงานการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) พร้อมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักการประชุม (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๕ - มีแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๕ โดยมีการจัดทำฐานข้อมูล การนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (๒) ข้อมูลในฐานข้อมูลมีรายละเอียดครบถ้วน สมบูรณ์ ทันสมัย (๓) เอกสารเชิงวิเคราะห์ทางวิชาการและกฎหมาย (๔) การสร้างภาคีเครือข่ายข้อมูลวิชาการและกฎหมายภายนอกองค์กรเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (๕) ฐานข้อมูลกลางด้านนิติบัญญัติที่เชื่อมโยงเป็นระบบของรัฐสภา (๖) การสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ทั้งนี้ แผนดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๕ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงฐานข้อมูลฯ ต่อไป

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๗	-	๑.๖๒๕๐	๒.๑๖๖๗

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการศึกษาฐานข้อมูลวิชาการ และ กฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๓
	๒. แผนบูรณาการผ่านข้อมูล	๑๐๐	
	๓. แผนปฏิบัติการ	๑๐๐	
๓	๑. ฐานข้อมูลวิชาการกฎหมาย (ปรับปรุง)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๔-๗ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๐-๑๑
	๒. คู่มือนำเข้าข้อมูล	๑๐๐	
	๓. คู่มือการเข้าถึงฐานข้อมูล	๑๐๐	
	๔. ข้อมูลวิชาการกฎหมาย	๑๐๐	
	๕. ภาคิเครือข่าย	๑๐๐	
	๖. ผลการสร้างภาคิเครือข่าย	เดือนกันยายน	
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการ ฐานข้อมูล	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๕/๖) (ระดับ ๕ คือ ๐/๓)

พบหลักฐานการดำเนินงาน ดังนี้

- การพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลบูรณาการที่เว็บไซต์ (https://lis.parliament.go.th/law/constitution_๒๕๖๐.php)
- นำเข้าข้อมูลทางวิชาการที่เว็บ <https://lis.parliament.go.th/law/>
- การสร้างภาคีเครือข่าย ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงกันยายน ๒๕๖๕ (พบแผนไม่พบผล รายงานผลออกเดือนกันยายน) พบหลักฐานการสร้างภาคีเครือข่ายกับสถาบันพระปกเกล้า
- ประเมินผลสำรวจความพึงพอใจการใช้งาน รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูล ส่งรายงานเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอหลักฐานแสดงการเปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุงพัฒนากฎหมาย และแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน) สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกฎหมาย สำนักสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักงานประธานของรัฐสภา	หน่วยงานสนับสนุน สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย (๑) รัฐสภา มีระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศกลาง (Single Sign-On) โดยมีรายงานผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) ผลการสำรวจและศึกษาความต้องการของระบบ ๒) ผลการออกแบบกระบวนการทำงานระบบ ๓) ผลการพัฒนาโปรแกรมระบบ ๔) ผลการทดสอบการทำงานของระบบ ๕) ผลการอบรมโปรแกรมระบบ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	(๒) ระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) สามารถตรวจสอบการเข้าถึงและยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศของรัฐสภาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศแต่ละระบบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - รายงานผลผลิต/ ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภาเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๙๒๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๑.๙๒๕๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. ผลศึกษาความต้องการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๒. ฝั่งงานกระบวนการของระบบ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔
	๓. ระบบงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสาร แนบ ๐๐ ๕
	๔. แผนการทดสอบระบบงาน	๗๐	ไตรมาส ๓ เอกสาร แนบ ๖-๘
	๕. ผลการฝึกอบรมการใช้งาน	เดือนกันยายน	-
๕	๑. รายงานผลประเมินความพึงพอใจ	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๗/๕) (ระดับ ๕ คือ ๐/๓)

ประเมินตามเกณฑ์ของผู้ดำเนินงาน พบว่ามีการดำเนินงานดังนี้

- แผนการทดสอบระบบงาน ระบุว่าดำเนินงานได้ร้อยละ ๗๐
- ผลการฝึกอบรมการใช้งาน รายงานผลประเมินความพึงพอใจ รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ และ

รายงานผลการดำเนินงาน ระบุว่าอยู่ระหว่างดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินโครงการขอให้แสดงหลักฐาน ผลการฝึกอบรมการใช้งานฯ ผลประเมินความพึงพอใจฯ รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ฯ รายงานผลการดำเนินงานฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่าง ประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- มีแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)</p> <p>ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้วยการทดสอบเจาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Penetration Testing) อุปกรณ์ภายในห้อง Data Center รัฐสภา พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ ๒. รายงานผลการทบทวนแผนต่อเนื่องการบริหารจัดการ (Business Continuity Plan: BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของรัฐสภา ๓. ผลการทบทวนแนวนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา และแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา ๔. รายงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้มาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา (Technology Information Security) ห้อง Data Center รัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</p>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภาไปใช้ปฏิบัติงาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างถูกต้องครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยระดับความพึงพอใจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>- รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และปัญหาอุปสรรค ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา</p> <p>- รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา และรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</p>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๓๙๖๙	๐.๒๕๐๐	๑.๕๒๕๐	๑.๖๔๖๙

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการความมั่นคงฯ ๒๕๖๕	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ผลการทดสอบการเจาะระบบ	เดือนกันยายน	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๐, ๐๕
	๒. แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๓.๓๓	ไตรมาส ๓
	๓. ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคงปลอดภัย	๓๓.๓๓	เอกสารแนบ ๐๔
	๔. รายงานผลการเรียนรู้	๖๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ (ผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน)	๒๕	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๐, ๐๕
	๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑.๒๗/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐.๒๕/๓)

จากการตรวจสอบพบที่มีการดำเนินงานไปแล้วบางส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ผลการทดสอบการเจาะระบบ อยู่ระหว่างดำเนินการ
- แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงาน ๑/๓ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
- ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคง ปลอดภัย ดำเนินงาน ๑/๓ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
- รายงานผลการเรียนรู้ ดำเนินงาน ๓/๕ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๖๐
- ผลประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลฯ ดำเนินงาน ๑/๔ ได้ผลผลิต

คิดเป็นร้อยละ ๒๕

- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ ส่งมอบเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินขอหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างแผนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ต้องการ กับผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมวิธีการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาทักษะดิจิทัลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลในแต่ละหลักสูตรที่กำหนด (๒) ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนด ได้แก่ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	- รายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	-	๑.๖๘๗๕	๒.๕๘๓๓

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนพัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสาร แนบ ๐๑
๓	๑. ข้อมูลการบูรณาการสนับสนุนนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสาร แนบ ๐๐
	๒. โปรแกรมประเมินทักษะ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓, ๐๖- ๐๘
	๓. หลักสูตรพัฒนาทักษะ	๑๐๐	
	๔. รายงานผลการประเมินทักษะ	๑๐๐	
	๕. Workshop พัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสาร แนบ ๐๐
	๖. รายงานผลการติดตามและประเมิน	๕๐	ไตรมาส ๓ เอกสาร แนบ ๐๐, ๐๔-๐๘
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕.๕/๖) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

- รายงานผลการติดตามและประเมิน สถานะเป็นร้อยละ ๕๐ เนื่องจากพบว่ามี การดำเนินการ พัฒนาเสร็จสิ้น คงเหลือการติดตาม และรายงานผลหลังการพัฒนา
- รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ อยู่ระหว่างดำเนินการ

คำอธิบายเพิ่มเติม

มีการจัดทำหลักสูตรพบ ๑๓ กิจกรรม/หลักสูตร ดำเนินการ ๑๒ รายการ ยกเว้นหลักสูตร ๑๒ ขออนุมัติไม่ดำเนินการ และคืนเงิน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผลการพัฒนาทักษะดิจิทัลฯ รวมทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนา บุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	<p>(๑) แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่เป็นการบูรณาการการทำงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและศูนย์ประสานงานประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> <p>(๒) ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน การวิจัยและการพัฒนาด้านนโยบายและกฎหมายที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียนและสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา</p> <p>(๓) การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</p> <p>(๔) การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>ทั้งนี้แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมิติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๘๐</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และ มิติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๑๐๐</p>
๕	<input type="checkbox"/> <p>- มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และ มิติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)</p> <p>- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑๔-๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมิติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) (ภาพรวม) พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</p>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๑๒๕	-	๑.๘๗๕๐	๒.๖๑๒๕

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้น ไตรมาส ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐-๑๒
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ	๙๑.๒๕	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๑๔
	๒.๑ เปรียบเทียบกฎหมาย	๑๐๐	
	๒.๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๒.๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน	๙๐	
	๒.๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน	๗๕	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคมอาเซียน	๗๗.๗๘	
	๓.๑ โครงการแลกเปลี่ยน	๖๖.๖๗	
	๓.๒ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๑	๖๖.๖๗	
	๓.๓ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากร	๑๐๐	
	๔.๑ บทบาทของรัฐสภา	๑๐๐	
๔.๒ การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ	๑๐๐		
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๖๙/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ แผนงานดำเนินการเสร็จสิ้นไตรมาส ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ มี ๔ ผลผลิต

- ผลผลิต ๑ เปรียบเทียบกฎหมาย การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐
- ผลผลิต ๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐
- ผลผลิต ๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน การดำเนินงานร้อยละ ๙๐
- ผลผลิต ๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน การดำเนินงานร้อยละ ๗๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคมอาเซียน มี ๓ ผลผลิต

- โครงการแลกเปลี่ยน และโครงการเสวนา ครั้งที่ ๑ ดำเนินงานร้อยละ ๖๖.๖๗
- โครงการเสวนา ๒ ครั้งเสร็จสิ้นแล้ว กิจกรรมกับเครือข่าย ๔ ครั้งเสร็จสิ้นแล้ว การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากรมี ๒ ผลผลิต ได้ร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) กลุ่มงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงาน ศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ทั้งด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย และข้อตกลงด้านประชาคมอาเซียนที่จะเข้าสู่รัฐสภา ตลอดจนความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชน ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนตามพันธกิจกรณีของไทยในฐานะรัฐสมาชิกอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา (๒) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาในรอบปีงบประมาณ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	(๓) ผลการติดตามการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๘๗๕	๑.๐๐๐๐	๑.๘๗๕๐	๓.๖๘๗๕

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนติดตาม การจัดทำข้อตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๑๐
	๒. ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์	๗๕	
	๓. รายงานข้อมูลการตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๔. โครงการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๘
๕	๑. ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๙
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๗๕/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๓)

พบหลักฐานการดำเนินงาน ดังนี้

- ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ สถานะเป็นร้อยละ ๗๕ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานรายเดือน
- รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ และรายงานผลสัมฤทธิ์ ดำเนินการเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐานข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ และรายงานผลสัมฤทธิ์ รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงาน ศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- มีแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</p> <p>(๒) โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายภายในและภายนอกประเทศ ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> <p>(๓) การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๑๐๐</p>
๕	<input type="checkbox"/> <p>- มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕</p> <p>- มีรายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน ตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</p>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	๔	๑.๐๐๐๐	๑.๓๗๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๒.๓๗๕๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ผลการพัฒนากุศลกร ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒-๓, ๗-๘
	๒. ผลการพัฒนากุศลกร ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๓. ผลการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๑
	๔. ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร	กันยายน	-
	๕. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒-๓ เอกสารแนบ ๙
	๖. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๐
	๗. ผลการดำเนินกิจกรรมร่วมกับประชาคม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๓
	๘. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๒
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๗/๘) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร อยู่ระหว่างดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐาน รายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสัมฤทธิ์ ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหารของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องตาม Road Map ของเรื่องดังกล่าว โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ พร้อมผลลัพธ์ ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการและนำกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ - มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหารของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๘๐๐๐	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการทบทวนนโยบายสิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๒. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	เอกสารแนบ ๑-๓
๓	๑. คำประกาศเจตจำนงสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๒. ผลการศึกษาประเด็นปัญหา สิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๓. แนวทางการประหยัดพลังงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑
	๔. การรณรงค์ ประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๕. ผลการศึกษาดูงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๖. ผลประกวดสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๓.๐๑ - ๐๓.๐๒
	๗. รายงานข้อมูลการใช้ทรัพยากร และพลังงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๘. รายงานผลการประชุม Green meeting	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๙. รายงานผลสำรวจปริมาณขยะ ของเสีย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
			๐๓.๓
	๑๐. รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๑. รายงานผลการตรวจสอบสภาพแวดล้อมการทำงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๒. รายงานผลการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๓. รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อสินค้าเป็นมิตร สิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลการประเมินตนเอง	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑๓/๑๓) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

- รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ และ รายงานผลการตรวจสอบสภาพแวดล้อมการทำงาน เป็นการดำเนินการเก็บข้อมูลทุกเดือน ผู้ประเมินถือว่าเป็นการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจึงปรับสถานะเป็น ร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐาน รายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลการประเมินตนเอง ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยต้องมีการบูรณาการเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการที่ผ่าน การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตรการแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์องค์กรคุณธรรม มาตรการ แนวทางการประเมินคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น และแผนดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินฯ และเสนอ ก.ร. ตามลำดับ
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - มีผลการสำรวจการรับรู้และเข้าใจของข้าราชการรัฐสภาเกี่ยวกับแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและฯ ร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและฯ ร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เสนอ อ.ก.ร. และ ก.ร. เพื่อพิจารณา ตามลำดับ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

หมายเหตุ ปรับคะแนน Milestone ตามเอกสารแนบ ๒๗ รายงานผลฯ ผ่านคณะทำงานฯ

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านคุณธรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๒๓
๓	มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการรัฐสภา	๙๑.๖๗	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๒๔-๒๗
	๑. สัมมนาขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบสำหรับผู้บริหาร	๑๐๐	
	๒. ผลการคัดเลือกบุคคล	๑๐๐	
	๓. ผลการคัดเลือกหน่วยงาน	-	
	๔. ผลการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐	
	๕. ผลการติดตาม ประเมิน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐	
	๖. ผลของกิจกรรมธรรมทัศน์พัฒนาจิตใจ	๑๐๐	
	๗. ผลการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีม	๑๐๐	
	๘. ผลการสร้างแหล่งเรียนรู้องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐	
	๙. ผลการสร้างสื่อฯ วัฒนธรรมองค์กรฯ	๑๐๐	
	๑๐. ผลการสร้างเสริมความรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	๑๑. ผลสร้างความรู้ การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	๑๒. ผลการแลกเปลี่ยน เรียนรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	มาตรการที่ ๒ การนำหลักธรรม เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้	๑๐๐	
	๑. ผลโครงการพัฒนาจิต เพื่อประสิทธิผล	๑๐๐	
	๒. ผลโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑๐๐	
	๓. ผลการส่งเสริมเพื่อสังคม และสาธารณชนประโยชน์	๑๐๐	
	มาตรการที่ ๓ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๑. ผลการสร้างความรู้ ประมวลจริยธรรม	๑๐๐	
	๒. ผลการเผยแพร่ความรู้ทางวินัย	๑๐๐	
	๓. ผลการประเมินการปฏิบัติตามจริยธรรม	๑๐๐	
	๔. ผลการสร้างความรู้ STRONG: Model	๑๐๐	
	๕. ผลการเสริมสร้าง STRONG: Model	๑๐๐	
	๖. ผลการรณรงค์ป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
	๗. ผลการชี้แจงการดำเนินงานด้านคุณธรรมฯ	๑๐๐	
	๘. ผลการประกาศเจตจำนง	๑๐๐	
	๙. ผลเสริมสร้างมาตรการป้องกัน	๑๐๐	
	๑๐. ผลการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	๑๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย : ใช้ผลการประเมินตามคะแนนของคณะทำงานฯ

ข้อเสนอแนะ: ให้ดำเนินการตามคำแนะนำของคณะทำงานฯ

ทั้งนี้ที่ปรึกษาพิจารณาจากแผน พบว่ามี ๓ มาตรการ ๙ กิจกรรมหลัก ๓๕ ผลผลิต

มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการรัฐสภา มี ๑๒ ผลผลิต

กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ ผลการวิเคราะห์ฯ ส่งเดือนกันยายน

กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ ประกาศผลเดือนกันยายน

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการครบถ้วน ถึงสิงหาคม

กิจกรรมที่ ๔ ดำเนินการเสร็จ ส่งรายงานเสนอเลขาธิการฯ

กิจกรรมที่ ๕ ดำเนินการเสร็จ ส่งข้อมูลหลักฐานให้กรมศาสนา

กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๗ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผล

กิจกรรมที่ ๘ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๙ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๑๐ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๑๑ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผล

กิจกรรมที่ ๑๒ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผลกลุ่มเป้าหมาย

มาตรการที่ ๒ การนำหลักธรรม เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ มี ๓ ผลผลิต

กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๗๓ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๖๕ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
มาตรการที่ ๓ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ มี ๑๐ ผลผลิต

ส่วนที่ ๑ การประมวลจริยธรรม วินัยข้าราชการ

- กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานติดตามผล
- กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานติดตามผล
- กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่าง ผลการประเมิน

ส่วนที่ ๒ การขับเคลื่อนของชมรม STRONG: Model

- กิจกรรมที่ ๔ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
- กิจกรรมที่ ๕ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
- กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล

ส่วนที่ ๓ ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงาน คุณธรรม

- กิจกรรมที่ ๗ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๓๒ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๘ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านระบบ e-office, Intranet อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๙ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านระบบ e-office, Intranet อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๑๐ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร เผยแพร่ข้อมูลฯ (ITA) อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนัก บริหารงานกลาง สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนัก ประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่าง ประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการ ประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุม และชวเลข สำนักกรรมธิการ ๑, ๒, ๓ สำนัก ภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณ ของรัฐสภา สำนักบริการทางการแพทย์ประจำ รัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ	
๑	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓
๓	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕
๕	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	๕	-	-	-	๑.๐๐๐๐	-

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แบบสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	แบบสำรวจฯ
	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-
๕	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

คำอธิบาย ยังประเมินให้คะแนนตามเกณฑ์ตัวชี้วัดไม่ได้เนื่องจากดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ผล เดือนสิงหาคม ถึง กันยายน

ข้อเสนอแนะ รอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินขอหลักฐาน อธิบายกรอบ และผลการประเมินของ ๖ ด้าน และผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมแยกออกจากกัน

ผู้ประเมินได้ตกลงกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเรื่องการออกแบบการสำรวจตามข้อมูลต่อไปนี้

การกำหนดขนาดตัวอย่าง

คณะวิจัยบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด (Super poll) จะใช้ระเบียบวิธีกำหนดขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่างโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ โดยสูตรที่ใช้ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง มีดังนี้

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

$$n_{srs} = \frac{Nn'}{(N+n')}$$

วิธีคิด กรณีตัวอย่างจำนวนกลุ่มเป้าหมายสมาชิกผู้แทนราษฎร มีจำนวนทั้งหมด ๔๗๗ คน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน บวก ลบ ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ และกำหนดให้ค่า P = ๐.๖๕ และ ค่า Q = ๐.๔๕

จากสูตร

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

แทนค่า

$$n' = \frac{๑.๙๖^2 (๐.๖๕ * ๐.๔๕)}{๐.๑^2}$$

$$n' = \frac{๓.๘๔ (๐.๒๙๒๕)}{๐.๐๑}$$

$$n' = \frac{๑.๑๒๓๒}{๐.๐๑}$$

$$n' = ๑๑๒.๓๒$$

$$n' = ๑๑๒$$

ขั้นตอนที่ ๒ ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างเบื้องต้นเท่านั้น ต้องนำไปเปรียบเทียบกับขนาดตัวอย่างของประชากรทั้งหมด (๔๗๗) ด้วย ดังนั้นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างที่แท้จริง (n) จึงเป็นดังนี้

$$n_{srs} = \frac{๔๔๗ * ๑๑๒}{๔๔๗ + ๑๑๒}$$

$$n_{srs} = \frac{๕๓,๔๒๔}{๕๕๙}$$

$$n_{srs} = ๙๐.๗๐$$

$$n_{srs} = ๙๐$$

ดังนั้นจะได้จำนวนขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙๐ ตัวอย่าง ทั้งนี้ ในการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ จะใช้สูตรและวิธีเดียวกับการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้างต้น ซึ่งสามารถหาขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย		จำนวนประชากร	จำนวนขนาดตัวอย่าง
- สมาชิกผู้แทนราษฎร		๔๗๗	๙๐
- สมาชิกวุฒิสภา		๒๕๐	๗๗
- คณะกรรมการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๔๐๐	๘๘
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๓๐๐	๘๒
- บุคคลในวงงานรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๕๐๐	๙๒
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๕๐	๗๗
- ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร	๑,๒๐๐	๑๐๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑,๐๐๐	๑๐๐
รวมทั้งสิ้น		๔,๓๗๗	๗๑๑

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการละ ๑ โครงการ)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ของประชาชน

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา “การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน”
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการราชการฯ โครงการที่นำมาตกลงประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
๓	๑. ผลงานสถานีวิทยุ โทรทัศน์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๕-๑๔
	๒. โครงการเสริมสร้าง การเมืองสุจริต	๑๐๐	
	๓. ผลงานจัดนิทรรศการ	๑๐๐	
	๔. ผลการสัมมนาเข้าชื่อเสนอกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ลำดับ ๑
	๔.๑ สัมมนาครั้งที่ ๑ ภาคกลาง	๑๐๐	
	๔.๒ สัมมนาครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๐๐	
	๔.๓ สัมมนาครั้งที่ ๓ ภาคใต้	๑๐๐	
	๔.๔ สัมมนาครั้งที่ ๔ ภาคกลางออนไลน์	๑๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า) (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบ ลงวันที่ ๑๒ ก.ค.๒๕๖๕)	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑-๐๕ และ เอกสารแนบ เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพฯ

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๗/๗) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

สรุปการประเมินผลการสัมมนาเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

ประสิทธิผล จากการเฉลี่ยผู้เข้าทดสอบได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่า ๗ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๑๕ (๐.๙๖๔๔)

ประสิทธิภาพ พบการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการเข้าชื่อเสนอกฎหมายระหว่างรูปแบบกระดาษกับการใช้ e-initiative มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ด้านการลดการใช้กระดาษเป็นศูนย์ ใช้ระยะเวลาและคนลดลง จาก ๓๐ วัน เหลือ ๑-๓ วัน ต่อ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ

ความคุ้มค่า/ ผลกระทบ

ความพึงพอใจ เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗

ระดับการตอบโต้ ตอบโต้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด้านความสะดวกต่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย

ทรัพยากร **ขีดความสามารถ** สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีขีดความสามารถในการให้บริการเพิ่มขึ้น โดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรกระดาษ บุคลากร และเวลา สามารถลดการใช้กระดาษให้เป็นศูนย์ ผู้ประเมินไม่พบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในรายงานผลการดำเนินงาน

รายละเอียดจากการจัดสัมมนา ๔ ครั้งมีดังนี้

ครั้งที่ ๑ ภาคกลาง

มีผู้เข้าร่วม ๙๐ คน คะแนน ๙-๑๐ มี ๕๘ คน, ๗ คะแนนมี ๘ คน, ๕-๖ คะแนน มี ๑๙ คน และต่ำกว่า ๕ คะแนน ๖ คน (รวม ๙๑ คน)

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ คนที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ มี ๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕๒ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๖๔ (Scale=๕) วัดจาก ๔ ด้านคือ ความรู้ความเข้าใจ วิทยากร สถานที่/ระยะเวลา การให้บริการของเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

มีผู้เข้าร่วม ๘๗ คน คะแนน ๙-๑๐ มี ๖๘ คน, ๗ คะแนนมี ๑๑ คน, ๕-๖ คะแนน มี ๑๖ คน และต่ำกว่า ๕ คะแนน ๕ คน (รวม ๘๑ คน)

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ คนที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ มี ๖๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๕ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๕๘ (Scale=๕) วัดจาก ๔ ด้านคือ ความรู้ความเข้าใจ วิทยากร สถานที่/ระยะเวลา การให้บริการของเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ ๓ ภาคใต้

มีผู้เข้าร่วม ๙๑ คน คะแนน ๙-๑๐ มี ๖๑ คน, ๗-๘ คะแนนมี ๒๗ คน, ๕-๖ คะแนน มี ๙ คน และต่ำกว่า ๕ คะแนน ๑๐ คน (รวม ๑๐๗ คน)

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ คนที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ มี ๘๘ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๒๔ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๕๘ (Scale=๕) วัดจาก ๔ ด้านคือ ความรู้ความเข้าใจ วิทยากร สถานที่/ระยะเวลา การให้บริการของเจ้าหน้าที่

ครั้งที่ ๔ ภาคกลางออนไลน์

มีผู้เข้าร่วม ๘๓ คน คะแนน ๙-๑๐ มี ๔๒ คน, ๗-๘ คะแนนมี ๓๐ คน, ๕-๖ คะแนน มี ๒๒ คน และต่ำกว่า ๕ คะแนน ๙ คน (รวม ๑๐๓ คน)

ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ คนที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ มี ๗๒ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๐ ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๔๙ (Scale=๕) วัดจาก ๔ ด้านคือ ความรู้ความเข้าใจ วิทยากร สถานที่/ระยะเวลา การให้บริการของเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักการจัดประชุม สำนักการจัดประชุม (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการที่ได้รับเลือก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านต่างประเทศ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๖
	๒. ผลการเสวนา ๑ ครั้ง	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๓. ผลงานเครือข่าย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๓
	๔. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๗
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า) บันทึกเลขที่การสภาผู้แทนราษฎรทราบ (เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร ทราบ ลงวันที่ ๑๒ ก.ค.๒๕๖๕)	๑๐๐	ไตรมาสที่ ๓ เอกสารแนบ ๐๕ และเอกสารแนบ ๐๘-๐๙

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

พบผลการประเมินโดยสรุปได้ ดังนี้

ผู้เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อเสริมพลังภาครัฐฯ มีผู้เข้าร่วม ๑๐๒ คน มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔๖.๑๐ เป็นร้อยละ ๕๘.๘๐ สามารถนำความรู้ไปใช้ในระดับ ๔.๑๔ ผู้เข้าร่วมเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในระดับ ๔.๒๔ ความพึงพอใจในภาพรวมเท่ากับ ๔.๓๗ แบ่งเป็นด้านเนื้อหาเท่ากับ ๔.๓๕ ด้านความเหมาะสมของโครงการ เท่ากับ ๔.๓๑ ด้านระยะเวลา/สถานที่ เท่ากับ ๔.๒๘ ด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ ๔.๓๙ ด้านวิทยากร เท่ากับ ๔.๕๔ ด้านสื่อ/อุปกรณ์/เอกสารประกอบฯ เท่ากับ ๔.๔๐

รายงานการติดตามการใช้ประโยชน์โครงการ

พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสามารถ เข้าใจหลักการ แนวทาง และการยกย่องข้อดีที่เกี่ยวข้องกับการประชุมองค์การรัฐสภาาระหว่างประเทศ สามารถเข้าร่วมฝึกปฏิบัติจริง โดยทำหน้าที่จำลองสถานการณ์การประชุม APPF ครั้งที่ ๓๐ นำความรู้ SDGs มาใช้ในการฝึกปฏิบัติจริง

แบบฟอร์มประเมินความคุ้มค่า

พบว่า การดำเนินโครงการตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ผลักดันให้รัฐสภาไทยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือในเวทีรัฐสภาอาเซียน และรัฐสภาาระหว่างประเทศ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักองค์การรัฐสภาาระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
คะแนนระดับ	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมีมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมีมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. ผลการจัดพิมพ์หนังสือสุจริตชน ๓๐,๐๐๐ เล่ม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๙-๑๐

	๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๒, ๒๐
	๓. รายการเรื่องเล่าบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๔. บทความบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	เอกสารแนบ
	๕. เพจบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	๑๒-๑๖
	๖. ประชาสัมพันธ์แนวคิดบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑-๒๕
	๗. ผลการสัมมนา	๑๐๐	
	๗.๑ สัมมนาอธิการบดี	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๔.๑, ๒๔.๑, ๒๔.๒
	๗.๒ สัมมนา นักเรียน นิสิต นักศึกษา อาจารย์	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๕, ๒๔.๑, ๒๔.๒
	๘. ตัวอย่างความซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๒๒
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	กันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๘/๘) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

ประสิทธิภาพ การประเมินประสิทธิภาพตาม Milestone ๓ และ ๕ ผู้ประเมินอนุมานจากการเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้กับการลดทรัพยากร บุคลากร เวลา ในการดำเนินโครงการให้ตอบโจทย์ความมุ่งหมายของโครงการในภาพรวม

ความคุ้มค่า ผู้ประเมินพบผลการประเมินความคุ้มค่าโดยสรุปได้ดังนี้

การดำเนินโครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยฯ กลยุทธ์เสริมวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของภาคพลเมือง

พบการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางสังคมเกี่ยวกับการต่อต้านการซื้อสิทธิ ขายเสียง เกิดความตระหนักต่อความสำคัญของบ้านเมืองสุจริต เกิดการสอดแทรกเรื่องบ้านเมืองสุจริตในบางวิชา มีการประยุกต์ใช้เรื่องบ้านเมืองสุจริตในการเรียนการสอน มีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และพฤติกรรมด้านการมีส่วนร่วมสร้างบ้านเมืองสุจริต

ข้อเสนอแนะ: ผู้ประเมินจะพิจารณาความคุ้มค่าในรายงานรอบ ๑๒ เดือน อีกครั้ง โดยวัดความพึงพอใจและระดับการตอบโจทย์ของผู้มีส่วนได้เสีย และการเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถของหน่วยงานในการขับเคลื่อนโครงการฯ เป็นประเด็นสำคัญ

ผู้รับผิดชอบโครงการ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักงานประสานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการที่ได้รับเลือก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการพร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการ รัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
๓	๑. รายงานผลวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๒. ผลการทำงานกับสถาบันพระปกเกล้า (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๓. ผลการเสนอความคิดเห็นตามสายการบังคับบัญชา (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๔. ผลการศึกษาเงื่อนไขการเข้ารับการอบรม (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๕. ผลการอนุมัติการจัดโครงการ (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๖. ผลการปฐมนิเทศ (ดำเนินการปี ๒๕๖๔)	-	-
	๗. รายงานผลการประเมินหลังจบการอบรมรายวิชา	๑๐๐	ไตรมาส ๓
	๘. รายงานผลการดำเนินโครงการฯ (ครั้งที่๑)	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๕-๑๐
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	เดือนกันยายน	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๑

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒/๒) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

โครงการอบรมตั้งแต่เริ่มกันยายน ๒๕๖๔ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ประสิทธิผล

ผู้เข้าร่วม ๑๐๕ คน ผ่านเกณฑ์การทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลได้สูงกว่าเป้าหมาย ซึ่งวางไว้ร้อยละ ๘๐ สามารถนำความรู้ไปได้สูงกว่าเป้าหมายซึ่งวางไว้ร้อยละ ๘๐

ประสิทธิภาพ

ผู้เข้ารับการอบรมเข้าฟังบรรยายสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ ๘๐ มีความรู้เพิ่มขึ้นสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๘๐

ความคุ้มค่า

ระดับการตอบโจทย ผู้บังคับบัญชาพอใจกับการนำความรู้ไปใช้ ร้อยละ ๘๕.๔๔ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ ๘๕

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐาน รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการที่ได้รับเลือก

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร
ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณพ.ศ.๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติ การฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในภาพรวม

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๐๖๑๐	-	๑.๕๐๐๐	๒.๐๖๑๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒ (สผ.)
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหารทรัพยากรบุคคล	๖๕.๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๑๘
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้บุคคลเป็นคนดี	๘๒.๕๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคล	๖๕.๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผูกพัน	๖๗.๕๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลคะแนนจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ต่อ อ.ก.ร.

ผลผลิต ผลการดำเนินงานตามบทสรุปผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหารทรัพยากรบุคคล

ดำเนินงานแล้ว ๕ กิจกรรม จาก ๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) จัดทำแผนกำลังคน

ดำเนินการแล้ว ๒๒ จาก ๔๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๖

๒) พัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพ

พัฒนาบุคลากรรวม ๒๑๐ คน แบ่งเป็น ๙ สายงาน

๓) การสรรหาเชิงรุก

ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ ๓ กลุ่มเป้าหมาย ภาพลักษณ์มีผลต่อการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๕๖

๔) พัฒนาและติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติชั้นที่ ๒

จำนวน ๒ คน ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖ ผลงาน จาก ๘ ผลงาน

๕) ปรับปรุงระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ รวม ๔ ด้าน ได้แก่ เผยแพร่หลักเกณฑ์ กระบวนการ ดำเนินการประเมินผล และสร้างสื่อ Infographic

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้ บุคคลเป็นคนดี

ดำเนินงานแล้ว ๓ กิจกรรม จาก ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) ขับเคลื่อนและผลักดันผู้นำต้นแบบทางจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๐

๒) ส่งเสริมด้านวินัย และป้องกันการกระทำผิด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘๐

๓) ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๓๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคล

มี ๖ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

- ๑) ด้านความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๔๓
- ๒) ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ จาก ๔ รุ่น
- ๓) ด้านทักษะดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๑
- ๔) ด้านสายงานนิติการ จำนวน ๙๕ คน
- ๕) ด้านสายงานวิชาการ ๖ สายงาน จำนวน ๓๘๐ คน
- ๖) ด้านการจัดทำองค์ความรู้ ใต้บังคับความรู้ ๔ ยุทธศาสตร์ จำนวนรวม ๔ เรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผาสุก

มี ๓ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

- ๑) ด้านความผาสุกและความผูกพัน จำนวน ๕ เรื่อง ประกอบด้วยอาหารปลอดภัย คนต้นแบบสร้างสุข ยานพาหนะรับส่ง ดุลยภาพชีวิตกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความรู้การเงินกับความพอเพียง
- ๒) ด้านส่งเสริม สนับสนุนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย ๒ หลักสูตร มีการนำความรู้ไปใช้คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๐
- ๓) ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม สิ่งแวดล้อมและความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน ๑,๔๐๒ คน ผู้เข้าร่วมร้อยละ ๙๐ มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ: ผู้ประเมินมีความเห็นว่าผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินโครงการให้สำเร็จตามความเห็นของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาฯ ส่วนคำอธิบายข้างต้นเป็นมุมมองของผู้ประเมินแต่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักงานบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Infographic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ - มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และผลผลิต/ผลลัพธ์
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	- ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน - มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการขับเคลื่อนนวัตกรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๓
๓	๑. ผลการประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔-๓๒
	๒. ผลการคัดเลือกข้อเสนอนวัตกรรม	๑๐๐	
	๓. ผลการนำนวัตกรรมไปปฏิบัติ	๑๐๐	
	๔. ผลผลิตนวัตกรรม ๑๖ รายการ (รายละเอียดตามคำอธิบายด้านล่าง)	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๒-๑๗
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้ ติดตามผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๘-๓๓
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

พบผลิตนวัตกรรม ๑๖ รายการ ดังนี้

๑. แบบเรียนออนไลน์ มารยาทบนโต๊ะอาหาร
๒. การผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อยกระดับการให้บริการของสำนักพิมพ์
๓. ระบบการติดตามสภาผู้แทนราษฎร
๔. การเผยแพร่ผลงานวิชาการในรูปแบบ E-Book
๕. TP Channel Podcast
๖. ระบบแปลประวัติสมาชิก
๗. นิทรรศการออนไลน์
๘. บริการสำเนาวีดิทัศน์การประชุม
๙. ATK station
๑๐. การประยุกต์ใช้ Google Sheet
๑๑. สื่อการเรียนรู้ หน้าที่เลขา
๑๒. จุดตรวจรักษาความปลอดภัย QR CODE
๑๓. Data Connect Management
๑๔. การพัฒนา @Line Official
๑๕. Smart Data Management
๑๖. จัดการเรียนการสอนออนไลน์ แบบเปิด

ข้อเสนอแนะ : ผู้ประเมินมีความเห็นว่ากลยุทธ์การมีส่วนร่วมที่ดำเนินการประสบความสำเร็จ เพื่อให้การดำเนินโครงการด้านนวัตกรรมส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านผลิตภัณฑ์และบริการ กระบวนการ เทคโนโลยี และแบบจำลองธุรกิจ หน่วยงานสามารถแบ่งประเภทนวัตกรรมที่ต้องการส่งเสริม โดยพิจารณาจากความมุ่งหมายพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลงและหันไปลงทุนในการสร้างพฤติกรรมที่มีนัยสำคัญต่อการบรรลุความมุ่งหมายที่ต้องการ เช่น ความมุ่งหมายของการพัฒนารัฐสภาดิจิทัล สีเขียว อะไรคือพฤติกรรมที่ต้องเปลี่ยนแปลง และอะไรคือนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักการพิมพ์ สำนักนโยบายและแผน สำนักกรรมการ ๑, ๓ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักการประชุม สำนัก งบประมาณของรัฐสภา สถานีวิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักภาษาต่างประเทศ สำนัก วิชาการสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริการทาง การแพทย์ประจำรัฐสภา สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร/หลักฐานของที่ปรึกษา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan: BCP) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - มีการซักซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริง - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๒
๓	๑. ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓
	๒. แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔
	๓. แผนทดสอบ รปภ. สถานที่ประชุม	๑๐๐	ไตรมาส ๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
			เอกสารแนบ ๐๑ (หลักฐานเปิดเผยได้ บางส่วน)
๕	๑. ผลการชักซ้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๑.๑ ผลการชักซ้อมอพยพ บุคลากร	๑๐๐	เอกสารแนบ
	๑.๒ ผลการชักซ้อมอพยพ กรรมการธิการ	๑๐๐	๐๕-๐๖, ๐๙-๑๐
	๑.๓ ผลการชักซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์ แม่ข่าย	๑๐๐	และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑
	๑.๔ ผลการทดสอบ รปภ.รัฐสภา	๑๐๐	
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการกำหนดกรอบการดำเนินงานปี ๒๕๖๖	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบว่ามีผลผลิตดังนี้

- แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤต
- ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผนดำเนินการแล้ว
- แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์ ดำเนินการแล้ว
- แผน รปภ. สถานที่ประชุม ดำเนินการแล้ว เอกสารแนบหลักฐานเปิดเผยได้บางส่วน
- ผลการชักซ้อมอพยพ บุคลากร ดำเนินการแล้ว เอกสารแนบหลักฐานเปิดเผยได้บางส่วน
- ผลการชักซ้อมอพยพ กรรมการธิการ ดำเนินการแล้ว
- ผลการชักซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์แม่ข่าย ดำเนินการแล้ว
- ผลการทดสอบ รปภ. รัฐสภา ดำเนินการแล้ว
- รายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๙ เดือน ดำเนินการแล้วรายงาน ๑๒ เดือน และกำหนดกรอบการ

ดำเนินงานปี ๖๖ ดำเนินการกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักสารสนเทศ สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) กลุ่มตรวจสอบภายใน สถานีวิทยุกระจายเสียงและ

	<p>วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักงานการคลังและงบประมาณ สำนักงานการประชุม สำนักงานพิมพ์ สำนักงาน เลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนัก ประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนัก ภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนัก งบประมาณของรัฐสภา สำนักงานประธานสภา ผู้แทนราษฎร สำนักบริการทางการแพทย์ประจำ รัฐสภา สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนัก องค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	- มีแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรม หลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยอย่างน้อยแผน/แนวทางดังกล่าวต้อง ประกอบด้วยแผนการดำเนินการ กรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลกลุ่มเป้าหมาย และกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	- ดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการ ฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผน/ แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และ ผู้ผ่านการฝึกอบรมสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติ บัญญัติและผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ - มีรายงานการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	๑.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๓.๕๘๓๓

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนดำเนินการกำกับติดตามผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ และแผนปฏิบัติการการพัฒนาและติดตามผลการติดตามผลการปฏิบัติงานของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑ และไตรมาส ๓ เอกสาร แนบ ๑๒
๓	๑. ผลการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และผลสำรวจความต้องการการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๙-๑๐ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๕-๑๘
	๒. ผลการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติฯ โดยรองเลขาธิการฯ (เหลือรอบ ๑๒ เดือน)	๗๕	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๕
	๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๖-๗
๕	๑. ผลการติดตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่งนิติกรให้เป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๔
	๒. รายงานผลการวิเคราะห์หลักสูตร	กันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒.๗๕/๓) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบรายงานผลผลิต ดังนี้

๑. จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ วันที่กรายงานความคืบหน้า ดำเนินงานแล้ว

๒. ดำเนินการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ จำนวน ๒ คน

ตามความคิดเห็นของ รองเลขาธิการฯ มีดังนี้

(๑) การประเมินประสิทธิผล ประสิทธิภาพ พบว่าผู้รับการประเมินทำผลได้ตามข้อตกลง

(๒) ปัญหาอุปสรรค พบว่าผู้รับประเมินบางครั้งมีปัญหา ด้านการบริหารเวลา ระหว่างหน้าที่ประจำ กับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การจัดลำดับงานเร่งด่วน

(๓) ข้อเสนอแนะ เพิ่มทักษะการร่างกฎหมายในประเทศ และเพิ่มทักษะการเข้าถึงกฎหมาย ต่างประเทศ

๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ จำนวน ๒ คน

จากเอกสารแนบ ๖ พบว่า ผู้รับการประเมินเสนอความเห็นทางกฎหมายในประเด็น การตรวจสอบ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ร่างแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) ยกร่างกฎหมาย ๓ เรื่อง ได้แก่ (๑) ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่...) (๒) พ.ร.บ. ทรัพยากรน้ำ (๓) สิทธิประโยชน์ของหญิงตั้งครรภ์ พ.ศ... จัดทำบทความวิชาการเรื่องการแปรญัติร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม สรุปผลการเปรียบเทียบ พ.ร.บ. การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบการเสนอและการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ๒๕๕๐ ๒๕๖๐ และภารกิจอื่น ๒ ด้าน คือ บันทึกวิทัศน์เป็นวิทยากรบรรยาย และเข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

พบว่าผู้รับการประเมินมีการเสนอความเห็นทางกฎหมาย ๕ ประเด็น ได้แก่ (๑) วาระการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ๘ ปี (๒) พระมหากษัตริย์ไม่ทรงเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม (๓) ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกา หรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรับคำร้องหรือ คำฟ้องไว้พิจารณา (๔) พรรคการเมืองมีมติให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพ (๕) โครงการผู้นำฝายค้ำพบ ประชาชนเป็นการขัดผลประโยชน์ตามรัฐธรรมนูญหรือไม่ นอกนั้นผู้รับการประเมิน ได้จัดทำข้อมูล ๓ ชุด ได้แก่ ข้อมูลกระบวนการนิติบัญญัติ ข้อมูลเจตนารมณ์ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการเลือกตั้ง และข้อมูลเจตนารมณ์ ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยพรรคการเมือง

๔. ข้อมูลผู้เข้ารับการอบรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่ง

นิติกรให้เป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติ เมื่อวันที่ ๑๙,๒๔,๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๑๔ คน

มีการติดตามผู้ผ่านการฝึกอบรมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และมีผลการติดตามสรุปได้ ดังนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๐๒ คน จาก ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗

สรุปผลการติดตามได้ดังนี้

สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ร้อยละ ๑๐๐ (รวม ๕๑ เรื่อง)

การนำองค์ความรู้ ๖ หัวข้อไปใช้ ได้แก่

- (๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์
- (๒) การสัมมนาระดมความคิดเห็น
- (๓) กฎหมายระหว่างประเทศ กลุ่มอาเซียน
- (๔) ยุทธศาสตร์ชาติกับการพัฒนาประเทศ
- (๕) ปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย
- (๖) คุณธรรมนักกฎหมาย

ผลการประเมินสรุปได้ว่า

- หลักสูตรสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตรงความต้องการของหน่วยงาน
- ระดับความพึงพอใจของผู้ผ่านการฝึกอบรม เฉลี่ย ๔.๔๗
- ความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นเป็น ๔.๓๕
- นำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ๔.๑๓

ผลการติดตามจากผู้บังคับบัญชา

- ด้านการนำความรู้ไปใช้ ๔.๐๕
- ด้านประสิทธิภาพการทำงาน ๘๒.๔๐
- ผลประเมินการปฏิบัติงานเชิงคุณภาพ ๖๒.๗๐
- เชิงคุณภาพและปริมาณ ๑๘.๖๐
- การแก้ปัญหา ๔.๒๘
- ความรู้และทักษะ ๔.๒๘
- ภาพรวมความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา ๔.๒๘

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินจะพิจารณาผลการดำเนินการกำกับติดตามนักกฎหมาย นิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยรองเลขาธิการฯ และผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ และรายงานผลการวิเคราะห์หลักสูตร ดำเนินการเดือน กันยายน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

๓.๒ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน
ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายละเอียดดังต่อไปนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะและ
เร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
ของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ร้อยละ ๑๐๐ - มีช่องทางให้บริการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา อาทิ Line@ ตสร. official
๕	<input type="checkbox"/> - มีรายงานผลความพึงพอใจผู้ใช้บริการข้อมูลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา (สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ บุคคลในวงงาน เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานการดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอหัวหน้าส่วนราชการทราบ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา ด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๓๔๐๐	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนกระบวนการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๓
๓	๑. แพลตฟอร์ม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑ และลำดับ ๔-๖
	๒. ผลการนำเข้าข้อมูล Line@ ตสร. Official	๑๐๐	
	๓. Infographic วิธีใช้งาน Line@	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๖
	๔. ผลการบริการข้อมูล	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
๕	๑. ความพึงพอใจ	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

วิธีการคำนวณคะแนน Milestone ในระดับคะแนนที่ ๓ คำนวณคะแนนดังนี้

- ดำเนินการตามแผนร้อยละ ๘๐ ให้คะแนน ๐.๖
- ดำเนินการตามแผนร้อยละ ๑๐๐ ให้คะแนน ๐.๖
- มีช่องทางการให้บริการ Line@ ตสร. Official ให้คะแนน ๐.๘

พบเอกสารแนบ ผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน ดังนี้

- แพลตฟอร์ม พบ Link และภาพ
- การนำเข้าข้อมูล Line@ ตสร. Official ๑) เว็บไซต์ ตสร. ๒) คู่มือ ๓) ข้อมูลงบประมาณ ๔) ยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ๕) มติ ครม. ๖) รัฐธรรมนูญ ข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ

- Infographic วิธีใช้งาน Line@ พบผล Link และ ภาพ
- บริการข้อมูล ให้บริการเดือนพฤษภาคม ร้อยละ ๖๐
- ความพึงพอใจยังไม่ดำเนินการ รายงานการดำเนินงาน ยังไม่ดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ ในรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินจะพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจและรายงานผลการดำเนินงาน ขอให้แสดงเอกสารหลักฐาน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๒-๒๕๖๕ - มีแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๕ โดยมีการจัดทำฐานข้อมูล การนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ข้อมูลที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (๒) ข้อมูลในฐานข้อมูลมีรายละเอียดครบถ้วน สมบูรณ์ ทันสมัย (๓) เอกสารเชิงวิเคราะห์ทางวิชาการและกฎหมาย (๔) การสร้างภาคีเครือข่ายข้อมูลวิชาการและกฎหมายภายนอกองค์กรเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (๕) ฐานข้อมูลกลางด้านนิติบัญญัติที่เชื่อมโยงเป็นระบบของรัฐสภา (๖) การสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ทั้งนี้ แผนดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุง ฐานข้อมูลฯ ต่อไป

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	๑๐	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๗	-	๑.๖๒๕๐	๒.๑๖๖๗

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการศึกษาฐานข้อมูลวิชาการ และ กฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๑ เอกสารแนบ ๐๑-๐๗
	๒. แผนบูรณาการผ่านข้อมูล	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๘-๑๒
	๓. แผนปฏิบัติการ	๑๐๐	
๓	๑. ฐานข้อมูลวิชาการกฎหมาย (ปรับปรุง)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๓-๑๖
	๒. คู่มือนำเข้าข้อมูล	๑๐๐	
	๓. คู่มือการเข้าถึงฐานข้อมูล	๑๐๐	
	๔. ข้อมูลวิชาการกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๗-๒๐ และไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๒๑-๒๘
	๕. สร้างภาคีเครือข่าย	๑๐๐	
	๖. ผลการสร้างภาคีเครือข่าย	เดือนกันยายน	-
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	เดือนกันยายน	-

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูล	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๕/๖) (ระดับ ๕ คือ ๐/๓)

พบหลักฐานการดำเนินงาน ดังนี้

- หลักฐานการพัฒนาและปรับปรุงฐานข้อมูลบูรณาการที่เว็บไซต์ https://lis.parliament.go.th/law/constitution_๒๕๖๐.php

- นำเข้าข้อมูลทางวิชาการที่เว็บ <https://lis.parliament.go.th/law/>

- การสร้างภาคีเครือข่าย ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงกันยายน ๒๕๖๕ (พบแผนไม่พบผล รายงานผลส่งเดือนกันยายน) พบหลักฐานการสร้างภาคีเครือข่ายกับสถาบันพระปกเกล้า

- ประเมินผลสำรวจความพึงพอใจการใช้งาน รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูล ส่งรายงานเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอหลักฐานแสดงการเปรียบเทียบก่อนและหลังการปรับปรุงพัฒนากฎหมาย และแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการประชุม สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกฎหมาย สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักนโยบายและแผน	หน่วยงานสนับสนุน กลุ่มงานแผนงานและโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) ตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย - รัฐสภามีระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศกลาง (Single-Sign-On) โดยมีรายงานผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) ผลการสำรวจและศึกษาความต้องการของระบบ ๒) ผลการออกแบบกระบวนการทำงานระบบ ๓) ผลการพัฒนาโปรแกรมระบบ ๔) ผลการทดสอบการทำงานของระบบ ๕) ผลการอบรมโปรแกรมระบบ - ระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) สามารถตรวจสอบการเข้าถึงและยืนยันตัวตนของใช้บริการระบบสารสนเทศของรัฐสภาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องครบถ้วน และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศแต่ละระบบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - รายงานผลผลิต/ ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจสอบการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - รายงานผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภาเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๙๒๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๑.๙๒๕๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ผลศึกษาความต้องการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๒ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๔ ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับ ๑-๕
	๒. ฝั่งงานกระบวนการของระบบ	๑๐๐	
	๓. ระบบงาน	๑๐๐	
	๔. แผนการทดสอบระบบงาน	๗๐	
	๕. ผลการฝึกอบรมการใช้งาน	เดือนกันยายน	
๕	๑. รายงานผลประเมินความพึงพอใจ	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๗/๕) (ระดับ ๕ คือ ๐/๓)

ประเมินตามเกณฑ์ของผู้ดำเนินงาน พบว่ามีการดำเนินงานดังนี้

- แผนการทดสอบระบบงาน ระบุว่าดำเนินงานได้ร้อยละ ๗๐
- ผลการฝึกอบรมการใช้งาน รายงานผลประเมินความพึงพอใจ รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ และ

รายงานผลการดำเนินงาน ระบุว่าอยู่ระหว่างดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินโครงการขอให้แสดงหลักฐาน ผลการฝึกอบรมการใช้งานฯ ผลประเมินความพึงพอใจฯ รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ฯ รายงานผลการดำเนินงานฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากร บุคคล สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักงาน ต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกฤษฎีกา ๑, ๒, ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้วยการทดสอบเจาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Penetration Testing) อุปกรณ์ภายในห้อง Data Center รัฐสภา พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ ๒. รายงานผลการทบทวนแผนต่อเนื่องการบริหารจัดการ (Business Continuity Plan: BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของรัฐสภา ๓. ผลการทบทวนนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา และแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา ๔. รายงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้มาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา (Technology Information Security) ห้อง Data Center รัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภาไปใช้ปฏิบัติงาน สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างถูกต้องครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยระดับความพึงพอใจต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ - รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา - รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา และ รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๓๙๖๙	๐.๒๕๐๐	๑.๕๒๕๐	๑.๖๔๖๙

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการความมั่นคงฯ ๒๕๖๕	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ผลการทดสอบการเจาะระบบ	เดือนกันยายน	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๓ และไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับ ๑-๓
	๒. แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๓.๓๓	
	๓. ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคงปลอดภัย	๓๓.๓๓	
	๔. รายงานผลการเรียนรู้	๖๐	
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ (ผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน)	๒๕	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับ ๑-๓
	๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑.๒๗/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐.๒๕/๓)

จากการตรวจสอบพบว่ามีผลการดำเนินงานไปแล้วบางส่วนดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ผลการทดสอบการเจาะระบบ อยู่ระหว่างดำเนินการ
- แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงาน ๑/๓ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
- ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคง ปลอดภัย ดำเนินงาน ๑/๓ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓
- รายงานผลการเรียนรู้ ดำเนินงาน ๓/๕ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๖๐
- ผลประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลฯ ดำเนินงาน ๑/๔ ได้ผลผลิตคิดเป็นร้อยละ ๒๕

เป็นร้อยละ ๒๕

- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ ส่งมอบเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินขอหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างแผนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ต้องการ กับผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักการประชุม สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักบริหารงานกลาง สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักประสานการประชุมและตัวเลข สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการ สังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาทักษะดิจิทัลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวน ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลในแต่ละหลักสูตรที่กำหนด (๒) ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานได้
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัด รัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนด ได้แก่ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการ ดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ - รายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตาม แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) และ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากร เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของ ข้าราชการรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	-	๒.๐๐๐๐	๒.๕๘๓๓

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนพัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๔
๓	๑. ข้อมูลการบูรณาการสนับสนุนนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๕
	๒. โปรแกรมประเมินทักษะ	๑๐๐	
	๓. หลักสูตรพัฒนาทักษะ	๑๐๐	
	๔. รายงานผลการประเมินทักษะ	๑๐๐	
	๕. Workshop พัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	
	๖. รายงานผลการติดตามและประเมิน	๕๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕.๕/๖) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

- รายงานผลการติดตามและประเมิน สถานะเป็นร้อยละ ๕๐ เนื่องจากพบว่ามี การดำเนินการพัฒนาเสร็จสิ้น คงเหลือการติดตาม และรายงานผลหลังการพัฒนา
- รายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลสัมฤทธิ์ อยู่ระหว่างดำเนินการ

คำอธิบายเพิ่มเติม

มีการจัดทำหลักสูตรพบ ๑๓ กิจกรรม/หลักสูตร ดำเนินการ ๑๒ รายการ ยกเว้นหลักสูตร ๑๒ ขออนุมัติไม่ดำเนินการ และคืบเงิน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผลการพัฒนาทักษะดิจิทัลฯ รวมทั้งผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักกรรมการธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักการประชุม สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักบริหารงานกลาง สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักรายงานการประชุม และชวเลข สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (๑) แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการการทำงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและศูนย์ประสานงานประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (๒) ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน การวิจัยและการพัฒนาด้านนโยบายและกฎหมายที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา (๓) การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ (๔) การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสรรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคม

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) (ภาพรวม) พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๑๒๕	-	๑.๘๗๕๐	๒.๖๑๒๕

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑, ๗
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้นไตรมาส ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๒ เอกสารแนบ ๐-๑๒
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ	๙๑.๒๕	
	๒.๑ เปรียบเทียบกฎหมาย	๑๐๐	
	๒.๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๒.๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน	๙๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับ ๑ เอกสารแนบ ๐-๑๑
	๒.๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน	๗๕	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคมอาเซียน	๗๗.๗๘	
	๓.๑ โครงการแลกเปลี่ยน	๖๖.๖๗	
๓.๒ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๑	๖๖.๖๗		

	๓.๓ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากร	๑๐๐	
	๔.๑ บทบาทของรัฐสภา	๑๐๐	
	๔.๒ การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๖๙/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ แผนงานดำเนินการเสร็จสิ้นไตรมาส ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ มี ๔ ผลผลิต

- ผลผลิต ๑ เปรียบเทียบกฎหมาย การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐
- ผลผลิต ๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐
- ผลผลิต ๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน การดำเนินงานร้อยละ ๙๐
- ผลผลิต ๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน การดำเนินงานร้อยละ ๗๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคมอาเซียน มี ๓ ผลผลิต

- โครงการแลกเปลี่ยน และโครงการเสวนา ครั้งที่ ๑ ดำเนินงานร้อยละ ๖๖.๖๗
- โครงการเสวนา ๒ ครั้งเสร็จสิ้นแล้ว กิจกรรมกับเครือข่าย ๔ ครั้งเสร็จสิ้นแล้ว การดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากรมี ๒ ผลผลิต ได้ร้อยละ ๑๐๐

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักการต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักนโยบายและแผน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (๑) ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ทั้งด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย และข้อตกลงด้านประชาคมอาเซียนที่จะเข้าสู่รัฐสภา ตลอดจนความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชน ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนตามพันธกิจกรณีของไทย ในฐานะรัฐสมาชิกอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา (๒) ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ในรอบปีงบประมาณ (๓) ผลการติดตามการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	๓	๑.๐๐๐๐	๑.๖๘๗๕	๑.๐๐๐๐	๑.๘๗๕๐	๓.๖๘๗๕

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนติดตาม การจัดทำข้อตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑-๒
๓	๑. ความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับ ๑-๒ เอกสารแนบ ๐-๘
	๒. ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์	๗๕	
	๓. รายงานข้อมูลการตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๔. โครงการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	
๕	๑. ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	-
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๗๕/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๓)

พบหลักฐานการดำเนินงาน ดังนี้

- ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ สถานะเป็นร้อยละ ๗๕ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานรายเดือน
- รายงานผลผลิต ผลลัพธ์ และรายงานผลสัมฤทธิ์ ดำเนินการเดือนกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐานข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ และรายงานผลสัมฤทธิ์ รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักการต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- มีแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</p> <p>(๒) โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายภายในและภายนอกประเทศ ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p> <p>(๓) การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐</p> <p>- ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๑๐๐</p>
๕	<input type="checkbox"/> <p>- มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕</p> <p>- มีรายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน ตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</p>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	๔	๑.๐๐๐๐	๑.๓๗๕๐	-	๑.๘๗๕๐	๒.๓๗๕๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ผลการพัฒนาศูนย์ฯ ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๖
	๒. ผลการพัฒนาศูนย์ฯ ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๓. ผลการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	
	๔. ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร	เดือนกันยายน	-
	๕. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๙
	๖. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๗. ผลการดำเนินกิจกรรมร่วมกับประชาคม	๑๐๐	
	๘. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๗/๘) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร อยู่ระหว่างดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐาน รายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลสัมฤทธิ์ ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักการต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักกฎหมาย สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องตาม Road Map ของเรื่องดังกล่าว โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ พร้อมผลลัพธ์ ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ และนำกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ - มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหารของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	หมวด ๑ นโยบาย และแผนปรับปรุง	๑๐๐	ไตรมาส ๑ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. หมวด ๒ ผลการสื่อสาร สร้างจิตสำนึก	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๑๖
	๒. หมวด ๓ ทรัพยากรและพลังงาน	๑๐๐	
	๓. หมวด ๔ ของเสีย	๑๐๐	
	๔. หมวด ๕ สภาพแวดล้อม ความปลอดภัย	๑๐๐	
	๕. หมวด ๖ จัดซื้อ จัดจ้าง	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลการประเมินตนเอง	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๘-๑๓

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕/๕) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบผลผลิตทั้งหมด ๒๘ รายการ ดังนี้

หมวดที่ ๑ นโยบาย และแผนปรับปรุง มี ๘ กิจกรรม

- ๑) แผนปฏิบัติงานสีเขียว เอกสารไตรมาส ๑ ลำดับที่ ๑
- ๒) ทบทวนแผนการดำเนินงานทั้งหมด เอกสารไตรมาส ๑ ลำดับที่ ๑
- ๓) ทะเบียนปัญหาสิ่งแวดล้อม เอกสารแนบ ไฟล์ PDF ชื่อ “การจัดการปัญหาตามทะเบียนจัดลำดับสิ่งแวดล้อม”
- ๔) ผลประเมินปัญหาสิ่งแวดล้อม เอกสารแนบไตรมาสที่ ๒ ลำดับ ๒ ทะเบียนสิ่งแวดล้อม
- ๕) รวบรวม ทบทวน กฎหมายสิ่งแวดล้อม เอกสารแนบ ผลการรวบรวมตามเอกสารชื่อ “ทะเบียนกฎหมายเกี่ยวกับสำนักงานสีเขียว” เอกสารแนบไตรมาสที่ ๒ ลำดับ ๒ ทะเบียนสิ่งแวดล้อม
- ๖) ประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง เอกสารแนบไตรมาสที่ ๒ ลำดับ ๒ ทะเบียนสิ่งแวดล้อม
- ๗) ประชาสัมพันธ์ นโยบาย
- ๘) พบ Link ประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์กฎหมาย พบ Link ประชาสัมพันธ์

หมวดที่ ๒ การสื่อสาร สร้างจิตสำนึก

๑. ประชาสัมพันธ์สิ่งแวดล้อม
- ๑.๑ ประชาสัมพันธ์นโยบาย
- ๑.๒ สื่อสารปัญหาสิ่งแวดล้อม

- ๑.๓ ผลการปฏิบัติการตามกฎหมาย
- ๑.๔ ความสะอาด ๕ ส
- ๑.๕ เป้าหมาย มาตรการประหยัดพลังงาน
- ๑.๖ เป้าหมายมาตรการจัดการของเสีย
- ๑.๗ ผลการใช้ทรัพยากร พลังงาน ของเสีย
- ๑.๘ สินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ๑.๙ ก๊าซเรือนกระจก
- ๒. สื่อสารและอบรมสิ่งแวดล้อม
 - ๒.๑ อบรม สำนักงานสีเขียว
 - ๒.๒ อบรม วิเคราะห์ ทะเบียนปัญหา
 - ๒.๓ จัดนิทรรศการ สีเขียว

หมวดที่ ๓ การใช้ทรัพยากรและพลังงาน

- ๑. สื่อสาร ประกาศมาตรการประหยัด
- ๒. จัดเก็บข้อมูลการใช้ทรัพยากร
- ๓. เปรียบเทียบการใช้ทรัพยากรและพลังงาน
- ๔. รณรงค์จัดประชุม Green Meeting

หมวดที่ ๔ การจัดการของเสีย

- ๑. ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง
- ๒. ประสิทธิภาพบำบัดน้ำเสีย
- ๓. ปริมาณขยะ
- ๔. การคัดแยกขยะ
- ๕. ลดใช้ ขวด แก้ว พลาสติก
- ๖. การใช้ถุงผ้า

หมวดที่ ๕ สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย

- ๑. สภาพแวดล้อม อากาศ แสง เสียง
- ๒. กิจกรรม ๕ ส
- ๓. ตรวจสอบ ๕ ส
- ๔. เพิ่มพื้นที่สีเขียว
 - ๔.๑ รณรงค์งดสูบบุหรี่
 - ๔.๒ ความพร้อม และภาวะฉุกเฉิน
- ๕. สัตว์พาหะนำเชื้อ

หมวดที่ ๖ การจัดซื้อและจัดจ้าง

- ๑. การจัดซื้อวัสดุเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ๒. รวบรวม เผยแพร่ความรู้ สินค้าเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- ๓. รายงานการจัดซื้อสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ขอให้แสดงหลักฐาน รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	
<p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการ ต่างประเทศ สำนักกรรมการ ๑ สำนักการ พิมพ์ สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน)</p>	<p>หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักวิชาการ สำนักการ ประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการ ประชุมและชวเลข สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มตรวจสอบภายใน</p>

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยต้องมีการบูรณาการเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะจากการดำเนินการที่ผ่าน การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตรการแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์องค์กรคุณธรรม มาตรการ แนวทางการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น และแผนดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินฯ และเสนอ ก.ร. ตามลำดับ
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - มีผลการสำรวจการรับรู้และเข้าใจของข้าราชการรัฐสภาเกี่ยวกับแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและฯ ร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและฯ ร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เสนอ อ.ก.ร. และ ก.ร. เพื่อพิจารณา ตามลำดับ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

หมายเหตุ ปรับคะแนน Milestone ตามเอกสารแนบ ๒๗ รายงานผลฯ ผ่านคณะทำงาน

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน คุณธรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๐, ๑๓
๓	มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการ รัฐสภา	๙๑.๖๗	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๒๓ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๒๕
	๑. สัมมนาขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ สำหรับผู้บริหาร	๑๐๐	
	๒. ผลการคัดเลือกบุคคล	๑๐๐	
	๓. ผลการคัดเลือกหน่วยงาน	-	
	๔. ผลการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐	
	๕. ผลการติดตาม ประเมิน องค์กรคุณธรรม ต้นแบบ	๑๐๐	
	๖. ผลของกิจกรรมธรรมทัศน์พัฒนาจิตใจ	๑๐๐	
	๗. ผลการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีม	๑๐๐	
	๘. ผลการสร้างแหล่งเรียนรู้องค์กรคุณธรรม ต้นแบบ	๑๐๐	
	๙. ผลการสร้างสื่อ วัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐	
	๑๐. ผลการสร้างเสริมความรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	๑๑. ผลสร้างความรู้ การขับเคลื่อนองค์กร คุณธรรม	๑๐๐	
	๑๒. ผลการแลกเปลี่ยน เรียนรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	มาตรการที่ ๒ การนำหลักธรรม เศรษฐกิจ พอเพียงไปใช้	๑๐๐	
	๑. ผลโครงการพัฒนาจิต เพื่อประสิทธิผล	๑๐๐	
	๒. ผลโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑๐๐	
	๓. ผลการส่งเสริมเพื่อสังคม และสาธารณะ ประโยชน์	๑๐๐	
	มาตรการที่ ๓ การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA)	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๑. ผลการสร้างความรู้ ประมวลจริยธรรม	๑๐๐	
	๒. ผลการเผยแพร่ความรู้ทางวินัย	๑๐๐	
	๓. ผลการประเมินการปฏิบัติตามจริยธรรม	๑๐๐	
	๔. ผลการสร้างความรู้ STRONG: Model	๑๐๐	
	๕. ผลการเสริมสร้าง STRONG: Model	๑๐๐	
	๖. ผลการรณรงค์ป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
	๗. ผลการชี้แจงการดำเนินงานด้านคุณธรรมฯ	๑๐๐	
	๘. ผลการประกาศเจตจำนง	๑๐๐	
	๙. ผลเสริมสร้างมาตรการป้องกัน	๑๐๐	
	๑๐. ผลการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	๑๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินการ	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย : ใช้ผลการประเมินตามคะแนนของคณะทำงานฯ

ข้อเสนอแนะ: ให้ทำตามคำแนะนำของคณะทำงานฯ

ทั้งนี้ที่ปรึกษาพิจารณาจากแผน พบว่ามี ๓ มาตรการ ๙ กิจกรรมหลัก ๓๕ ผลผลิต

มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการรัฐสภา มี ๑๒ ผลผลิต

กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ ผลการวิเคราะห์ฯ ส่งเดือนกันยายน

กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ ประกาศผลเดือนกันยายน

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการกรกฎาคม ถึงสิงหาคม

กิจกรรมที่ ๔ ดำเนินการเสร็จ ส่งรายงานเสนอเลขาธิการฯ

กิจกรรมที่ ๕ ดำเนินการเสร็จ ส่งข้อมูลหลักฐานให้กรมศาสนา

กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๗ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผล

กิจกรรมที่ ๘ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๙ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๑๐ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างร่างรายงาน

กิจกรรมที่ ๑๑ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผล

กิจกรรมที่ ๑๒ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างการติดตามผลกลุ่มเป้าหมาย

มาตรการที่ ๒ การนำหลักธรรม เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ มี ๓ ผลผลิต

กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๗๓ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๖๕ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมาย

กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
มาตรการที่ ๓ ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ มี ๑๐ ผลผลิต

ส่วนที่ ๑ การประมวลจริยธรรม วินัยข้าราชการ

- กิจกรรมที่ ๑ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานติดตามผล
- กิจกรรมที่ ๒ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานติดตามผล
- กิจกรรมที่ ๓ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่าง ผลการประเมิน

ส่วนที่ ๒ การขับเคลื่อนของชมรม STRONG: Model

- กิจกรรมที่ ๔ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
- กิจกรรมที่ ๕ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล
- กิจกรรมที่ ๖ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างยกร่างรายงานผล

ส่วนที่ ๓ ชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงาน คุณธรรม

- กิจกรรมที่ ๗ ผลการประเมินความรู้ = ๔.๓๒ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๘ ดำเนินการเสร็จ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านระบบ e-office, Intranet อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๙ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านระบบ e-office, Intranet อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน
- กิจกรรมที่ ๑๐ อยู่ระหว่างรายงานผลการขับเคลื่อน เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน รวบรวมข้อมูลข่าวสาร เผยแพร่ข้อมูลฯ (ITA) อยู่ระหว่างยกร่างรายงานการขับเคลื่อน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนัก ภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ						
ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	๕	-	-	-	-	-

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ	
๑	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓
๓	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕
๕	<input type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แบบสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	แบบสำรวจฯ
	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	-
๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	-
๕	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	-

คำอธิบาย ยังประเมินให้คะแนนตามเกณฑ์ตัวชี้วัดไม่ได้เนื่องจากดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ผลเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน

ข้อเสนอแนะ รอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินขอหลักฐาน อธิบายกรอบ และผลการประเมินของ ๖ ด้าน และผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมแยกออกจากกัน

ผู้ประเมินได้ตกลงกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเรื่องการออกแบบการสำรวจตามข้อมูลต่อไปนี้

การกำหนดขนาดตัวอย่าง

คณะวิจัยบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด (Super poll) จะใช้ระเบียบวิธีกำหนดขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่างโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ โดยสูตรที่ใช้ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง มีดังนี้

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

$$n_{srs} = \frac{Nn'}{(N+n')}$$

วิธีคิด กรณีตัวอย่างจำนวนกลุ่มเป้าหมายสมาชิกผู้แทนราษฎร มีจำนวนทั้งหมด ๔๗๗ คน

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน บวก ลบ ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ และกำหนดให้ค่า $P = ๐.๖๕$ และ ค่า $Q = ๐.๔๕$

จากสูตร

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

แทนค่า

$$n' = \frac{๑.๙๖^2 (๐.๖๕ * ๐.๔๕)}{๐.๑^2}$$

$$n' = \frac{๓.๘๔ (๐.๒๙๒๕)}{๐.๐๑}$$

$$n' = \frac{๑.๑๒๓๒}{๐.๐๑}$$

$$n' = ๑๑๒.๓๒$$

$$n' = ๑๑๒$$

ขั้นตอนที่ ๒ ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างเบื้องต้นเท่านั้น ต้องนำไปเปรียบเทียบกับขนาดตัวอย่างของประชากรทั้งหมด (๔๗๗) ด้วย ดังนั้นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างที่แท้จริง (n) จึงเป็นดังนี้

$$n_{srs} = \frac{๔๔๗ * ๑๑๒}{๔๔๗ + ๑๑๒}$$

$$n_{srs} = \frac{๕๓,๔๒๔}{๕๕๙}$$

$$n_{srs} = ๙๐.๗๐$$

$$n_{srs} = ๙๐$$

ดังนั้นจะได้จำนวนขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙๐ ตัวอย่าง ทั้งนี้ ในการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ จะใช้สูตรและวิธีเดียวกับการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้างต้น ซึ่งสามารถหาขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย		จำนวนประชากร	จำนวนขนาดตัวอย่าง
- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		๔๗๗	๙๐
- สมาชิกวุฒิสภา		๒๕๐	๗๗
- คณะกรรมการ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๔๐๐	๘๘
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๓๐๐	๘๒
- บุคคลในวงงานรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๕๐๐	๙๒
	สำนักงานเลขาธิการสภาวุฒิสภา	๒๕๐	๗๗
- ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑,๒๐๐	๑๐๕
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑,๐๐๐	๑๐๐
รวมทั้งสิ้น		๔,๓๗๗	๗๑๑

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติบัญญัติ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	- ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	- โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	- โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติบัญญัติ						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์ คอสมน์ ๒	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการราชการฯ โครงการที่นำมาตกลงประเมินความคุ้มค่าฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๙
๓	๑. ผลการสัมมนาครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๑๒
	๒. ผลการสัมมนาครั้งที่ ๒	๑๐๐	และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๓
๕	รายงานผลการดำเนินการ (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒/๒) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

ผู้ประเมินรอดูผลการประเมินประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบของการนำระบบการจัดประชุมในรอบ ๑๒ เดือนไปใช้ว่าดีขึ้นในระดับใด รายละเอียดข้อมูลที่พบจากเอกสารแนบมีดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การสัมมนาครั้งที่ ๑

เรื่องการประชุมวุฒิสภาผ่านออนไลน์

ประสิทธิผล

ผู้เข้าร่วม ๑๗๑ คน

ประสิทธิภาพ

ผู้ประเมินมีความเห็นว่าการประเมินประสิทธิภาพน่าจะวัดด้วยผลผลิตที่ได้ เทียบกับทรัพยากรบุคคล เวลา และงบประมาณที่ใช้

ผลกระทบและความคุ้มค่า

ความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๓

- ด้านเนื้อหา ๔.๒๘
- ด้านวิทยากร ๔.๒๙
- ด้านบริหารจัดการ ๔.๑๓

ระดับการตอบใจหทัย ประเมินจากผลการเสนอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม

- ผลจากการสัมมนา แสดงการนำไปใช้ประชุมวุฒิสภาจำนวน ๑ ครั้ง
- การประชุมยังไม่รองรับการประชุมลับ ประชุมร่วม

กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาครั้งที่ ๒

เรื่องมุมมองที่น่าสนใจของ สว.:ร่าง พรบ.พรรคการเมืองฯ

ประสิทธิผล

ผู้เข้าร่วม ๘๕ คน

ผลกระทบ และความคุ้มค่า

ความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๓

- ด้านเนื้อหา ๔.๑๖

- ด้านวิทยากร ๔.๓๐
- ด้านบริหารจัดการ ๓.๘๘

ข้อเสนอแนะ ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการควรทำตารางชี้แจงเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ ระหว่างการใช้และไม่ใช้ระบบการประชุมออนไลน์ หรือวิธีการประเมินอื่นที่สามารถวัดประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่เคยนำเสนอ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักกรรมการธิการ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูล การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติผ่าน “ตสร. Official Account”						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๐.๖๘๗๕	๓.๐๐๐๐	๓.๖๘๗๕

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์ คอลัมน์ ๒	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. บริการแพลตฟอร์ม Line Official	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๕ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๕
	๒. รายงานผลการนำเข้าสู่ข้อมูล Line@	๑๐๐	
	๓. คู่มือวิธีใช้งาน	๑๐๐	
	๔. บริการข้อมูล	๗๕	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓.๗๕/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐.๖๘/๒)

บริการข้อมูลเป็นการให้บริการรายเดือน มีรายละเอียด ดังนี้

ประสิทธิผล

- จำนวนผู้ใช้ Line@ เฉลี่ย ๑๐๕ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีผู้ใช้สูงกว่าค่าเฉลี่ย)
- จำนวนเรื่องที่เผยแพร่ เฉลี่ย ๔ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
- จำนวนการใช้ข้อความตอบกลับ เฉลี่ย ๑๐ ข้อความ/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
 - จำนวนคู่มือแบบฟอร์ม เฉลี่ย ๖ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
 - งบประมาณ เฉลี่ย ๖ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
 - ยุทธศาสตร์ชาติ เฉลี่ย ๖ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)

- มติ ครม. เฉลี่ย ๖ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
- รัฐธรรมนูญ เฉลี่ย ๖ เรื่อง/เดือน (๓ เดือนสุดท้ายมีการใช้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)

ประสิทธิภาพ

จากภาพเปรียบเทียบดูเหมือนกระบวนการสั้นลง ระยะเวลาลดลงจาก ๕-๘ นาที - ๑ ชั่วโมง ลดลงเหลือ ๑-๓ นาที

ข้อเสนอแนะ: ในรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินจะพิจารณาจากหลักฐานการบริการข้อมูล รายงานผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ หรือวิธีการประเมินอื่นที่สามารถวัดประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดที่เคยนำเสนอ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลัฐานต่างๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	- ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	- โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	- โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	รายงานผลการสัมมนา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๓-๔ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๒-๓
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑/๑) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

ประสิทธิผล

สัมมนาครั้งที่ ๑ การวิเคราะห์กฎหมาย จำนวน ๓ วัน ผู้เข้าร่วม ๖๗ คน ระดับความรู้ความเข้าใจ ๔.๒๙

ผลกระทบ และความคุ้มค่า

ความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๓ ด้านวิทยากร ๔.๖๒ ด้านเนื้อหา ๔.๕๐ ด้านบริหารจัดการ ๔.๔๗

ระดับการตอบโจทย์

- ต้องการช่องทางการอบรมออนไลน์เพิ่ม

ข้อเสนอแนะ: ผู้ประเมินจะพิจารณาผลกระทบอีกครั้ง ในรายละเอียดด้านการตอบโจทย์ และการเปลี่ยนแปลงขีดความสามารถ หรือตัวแปรอื่นตามที่ผู้ดำเนินโครงการนำเสนอว่า โครงการนี้มีความคุ้มค่าอย่างไรในรายงานรอบ ๑๒ เดือน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน : โครงการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	<input type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบแล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน : โครงการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	๒	๑.๐๐๐๐	๑.๑๖๖๐	-	๓.๐๐๐๐	๒.๑๖๖๐

หมายเหตุ ผู้ดำเนินโครงการชี้แจงว่าในไตรมาส ๓ ไม่มีการดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาส ๒ งานส่วนที่เหลือเป็นการดำเนินการในไตรมาส ๔

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ผลการจัดเตรียมโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๒-๑๐
	๒. ผลการประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
	๓. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๔
	๔. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๕. ผลการสัมมนา	เดือนกันยายน	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

ข้อเสนอแนะ: ผู้ดำเนินโครงการชี้แจงว่าในไตรมาส ๓ ไม่มีการดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาส ๒ งานส่วนที่เหลือเป็นการดำเนินการในไตรมาส ๔ ดังนั้นผลการประเมินจะเท่ากับผลการประเมินไตรมาส ๒ มีการขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงานตามเอกสารแนบลำดับ ๔ ในไตรมาส ๓ ทั้งนี้ในรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการต้องแสดงหลักฐานการเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ หรือวิธีการประเมินอื่นที่สามารถวัดประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ผลกระทบ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ ผู้รับผิดชอบ	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักนโยบายและแผน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครุภัณฑ์แบบประชาธิปไตย

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการที่นำมาทำความเข้าใจเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครุภัณฑ์แบบประชาธิปไตย						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕	๒	๑.๐๐๐๐	๑.๖๖๖๗	-	๓.๐๐๐๐	๒.๖๖๖๗

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. รายงานผลการอนุมัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๒-๓
	๒. รายงานผลการจัดอบรมโครงการฝึกอบรมครุภัณฑ์แบบ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๕
	๓. รายงานผลการประกวดผลงาน	เดือนกันยายน	-
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒/๓) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ผู้ประเมินพบรายละเอียด ดังนี้

ประสิทธิผล

จำนวนสมาชิกเครือข่ายรอฟลรายงานเดือนกันยายน มีผู้เข้าร่วม ๔๑ คน

ผลประเมินความรู้ ความเข้าใจ ก่อน-หลัง

- ก่อน ๖๖.๐๐
- หลัง ๘๙.๘๐

จำนวนผลงานส่งประกวด ๒๑ ชิ้น (จากเดือนกรกฎาคม) ประกาศผลการคัดเลือกเดือนกันยายน

จำนวนโรงเรียนที่นำไปใช้ รอรายงานผลการนำไปใช้เดือนกันยายน

ผลกระทบ และความคุ้มค่า

ความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ ร้อยละ ๘๙.๘๐

ระดับการตอบโจทย์

- ผู้เข้าร่วมบอกได้ประโยชน์ ๘๔.๐๐ แปลว่าส่วนใหญ่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามความมุ่งหมาย
ของผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม

- ต้องการ และสามารถใช้พัฒนาเมืองระดับท้องถิ่น ประเทศ ๘๖.๔๐
- สามารถใช้ เผยแพร่ และสร้างเครือข่าย ๙๑.๒๐

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินจะพิจารณาหลักฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่าง
ด้านประสิทธิภาพ ทรัพยากรและขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักประชาสัมพันธ์

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร
ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	- มีแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และ แผนปฏิบัติการฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	- ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	- ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในภาพรวม

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๐.๙๗๕๘	-	๒.๐๐๐๐	๑.๙๗๕๘

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหารทรัพยากรบุคคล	๖๑.๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๑๘
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้บุคคลเป็นคนดี	๙๐.๐๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคล	๕๗.๒๗	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผาสุก	๗๕.๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	เดือน กันยายน	-

คำอธิบาย

ผลคะแนนจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ต่อ อ.ก.ร. (ข้อมูลเดียวกันกับ สม.)

ผลการดำเนินงานตามบทสรุปผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหารทรัพยากรบุคคล

ดำเนินงานแล้ว ๕ กิจกรรม จาก ๕ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ของงานทั้งหมด แยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) จัดทำแผนกำลังคน ดำเนินงานแล้ว ๑๕ โครงการ จาก ๓๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ ของงานทั้งหมด

๒) พัฒนาคความก้าวหน้าในอาชีพ พัฒนาบุคลากรรวม ๔๐๒ คน แบ่งเป็น ๖ สายงาน

๓) การสรรหาเชิงรุก ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ พบว่าภาพลักษณ์มีผลต่อการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๕

๔) พัฒนาและติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติชั้นที่ ๒ จำนวน ๓ คน

- คนที่ ๑ ได้ผลประเมินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๐

- คนที่ ๒ ได้ผลประเมินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒๐

- คนที่ ๓ ได้ผลประเมินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๐

๕) ปรับปรุงระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ รวม ๔ ด้าน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ประเมินผล สำรวจปัญหา ทบทวนคู่มือ แผนชี้แจงการประเมินผล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้ บุคคลเป็นคนดี

ดำเนินงานแล้ว ๓ กิจกรรม จาก ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) ขับเคลื่อนและผลักดันผู้นำต้นแบบทางจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๐

๒) ส่งเสริมด้านวินัย และป้องกันการกระทำผิด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๘๐

๓) ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคล

มี ๖ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๐๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) ด้านความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๘๐

๒) ด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๑

๓) ด้านทักษะดิจิทัล คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๐๐

๔) ด้านสายงานนิติการ จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๑

๕) ด้านสายงานวิชาการ ๕ สายงาน

๖) ด้านการจัดทำองค์ความรู้ ดำเนินการสร้างนวัตกรรม ๓ ระดับ ได้แก่ องค์กร สำนัก บุคคล/กลุ่ม บุคคลดำเนินการแล้ว ๘ นวัตกรรม จาก ๑๗ นวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผูกพัน

มี ๓ ด้าน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ของงานทั้งหมดแยกตามรายละเอียดดังนี้

๑) ด้านความผูกพันและความผูกพัน จำนวน ๒ เรื่อง ประกอบด้วยคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล คุณภาพชีวิตในที่ทำงาน

๒) ด้านส่งเสริม สนับสนุนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการนำความรู้ไปใช้คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐

๓) ด้านกิจกรรมเพื่อสังคม สิ่งแวดล้อมและความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน ๑,๔๐๒ คน ผู้เข้าร่วมร้อยละ ๙๐ มีความรับผิดชอบต่อสังคมเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ: ผู้ประเมินมีความเห็นว่าผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินโครงการให้สำเร็จตามความเห็นของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาฯ ส่วนคำอธิบายข้างต้นเป็นมุมมองของผู้ประเมินแต่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการคำนวณตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักภาษาต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมการมาธิการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจนจบ
 ด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีการ ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Info graphic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ - มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และผลผลิต/ผลลัพธ์
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน - มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจนจบด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	-
๓	๑. คู่มือการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๖ และไตรมาส ๓ เอกสาร แนบลำดับ ๑
	๒. กระบวนการทำงาน	๑๐๐	
	๓. สื่อประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
	๔. ระบบประชุม	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

พบรายละเอียด ดังนี้

ผลการเชื่อมโยงผ่านกระบวนการประชุมประกอบด้วย จดหมายเชิญ เอกสารการประชุม บันทึกการประชุม เผยแพร่รายงาน อนุมัติ ดำเนินการแล้วเสร็จ ใช้ช่อง ๒ ช่องทาง คือ Line และ E-mail

เป็นการเปลี่ยนจากกระดาษเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ผลที่ได้คือเป็นการลดการใช้กระดาษ การเตรียมงานการประชุมทำได้จากทุกสถานที่ สามารถเข้าถึงรายงานบันทึกการประชุมได้จากเว็บไซต์ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะ: ในรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินเสนอให้แสดงหลักฐานการนำไปใช้ และรายงานผลว่าหลังจากนำไปใช้ผลงานนวัตกรรมชิ้นนี้มีความใหม่ แตกต่างและดีกว่าเดิมอย่างไร

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกรรมการ ๑ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงาน ด้วยทะเบียนควบคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย ชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ - ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Info graphic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ - มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และผลผลิต/ผลลัพธ์
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> - นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน - มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงาน ด้วยทะเบียนควบคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	-	๒.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	-
๓	๑. ผลการทบทวนผังกระบวนการใหม่	๑๐๐	ไตรมาศ ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑-๑๓ ไตรมาศ ๓ เอกสารแนบลำดับ ๑-๓
	๒. แบบฟอร์ม ทะเบียนคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์	๑๐๐	
	๓. แผนงานลงพื้นที่ตรวจสอบ	๑๐๐	
	๔. นวัตกรรมการควบคุมวัสดุ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้	เดือนกันยายน	-
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๐/๒)

ผู้ประเมินพบว่าระบบใหม่เป็นการทำงานบนไฟล์ Excel

พบข้อมูลแบบสำรวจการใช้งาน ๖ ด้าน ได้แก่

- ๑) ความทันสมัย
- ๒) ความสะดวก
- ๓) เป็นประโยชน์
- ๔) ใช้งานง่าย
- ๕) ประหยัดเวลา
- ๖) ถูกต้อง และเชื่อถือได้

ข้อเสนอแนะ: ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ จากผู้ใช้ ๒ เรื่อง ได้แก่

- ๑) การลงฐานข้อมูลเบื้องต้นอาจเกิดข้อผิดพลาด เนื่องจากปริมาณข้อมูล
- ๒) รายชื่อคณะทำงานในระบบสามารถเพิ่มได้เพียง ๓ ชื่อ

ผู้ประเมินขอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการตรวจสอบวัสดุคงคลัง ปัจจุบันใช้นวัตกรรมนี้ ตรวจสอบวัสดุคงคลังแล้ว ๓ สำนัก จาก ๑๘ สำนัก คัดเลือกจากการประเมินความเสี่ยง และในรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินเสนอให้แสดงหลักฐานการนำไปใช้ และรายงานผลว่าหลังจากนำไปใช้ผลงานนวัตกรรมชิ้นนี้มีความใหม่แตกต่างและดีกว่าเดิมอย่างไร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักที่เป็นเจ้าของนวัตกรรม (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - ทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan: BCP) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - มีการซักซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริง - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๖-๙
๓	๑. ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑๐-๑๓
	๒. แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์	๑๐๐	
	๓. แผนทดสอบ รปภ. สถานที่ประชุม	๑๐๐	
๕	๑. ผลการซักซ้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ
	๑.๑ ผลการซักซ้อมอพยพ บุคลากร	๑๐๐	

	๑.๒ ผลการชักซ้อมอพยพ กรรมการธิการ	๑๐๐	๑๐-๑๓ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับ๑-๖
	๑.๓ ผลการชักซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์ แม่ข่าย	๑๐๐	
	๑.๔ ผลการทดสอบ รปภ.รัฐสภา	๑๐๐	
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการกำหนดกรอบการดำเนินงานปี ๒๕๖๖	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบว่า มีผลผลิตดังนี้

- แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤต ดำเนินการแล้ว
- ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผนดำเนินการแล้ว
- แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์ ดำเนินการแล้ว
- แผน รปภ. สถานที่ประชุม ดำเนินการแล้ว เอกสารแนบหลักฐานเปิดเผยได้บางส่วน
- ผลการชักซ้อมอพยพ บุคลากร ดำเนินการแล้ว เอกสารแนบหลักฐานเปิดเผยได้บางส่วน
- ผลการชักซ้อมอพยพ กรรมการธิการ ดำเนินการแล้ว
- ผลการชักซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์แม่ข่าย ดำเนินการแล้ว
- ผลการทดสอบ รปภ. รัฐสภา ดำเนินการแล้ว
- รายงานผลการดำเนินงาน และกำหนดกรอบการดำเนินงานปี ๒๕๖๖ ดำเนินการกันยายน

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔.๓	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักนโยบายและแผน สำนักบริหารงานกลาง สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการ ต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนัก พัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักรายงานการประชุม และชวเลข สำนักการพิมพ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> - มีแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยอย่างน้อยแผน/แนวทางดังกล่าวต้องประกอบด้วยแผนการดำเนินการ กรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผลกลุ่มเป้าหมาย และกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๓	<input checked="" type="checkbox"/> - ดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๘๐ - ดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐
๕	<input checked="" type="checkbox"/> - มีรายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติและผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ - มีรายงานการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติ ราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๙ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	๕	๑.๐๐๐๐	๑.๕๘๓๓	๑.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	๓.๕๘๓๓

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนงาน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๑
๓	๑. ผลการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ และผลสำรวจความต้องการการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๒ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๓
	๒. ผลการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติฯ โดยรองเลขาธิการฯ (เหลือรอบ ๑๒ เดือน)	๗๕	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับ ๓ ไตรมาส ๓
	๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒	๑๐๐	
๕	๑. ผลการติดตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่งนิติกรให้เป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	เอกสารแนบลำดับ ๑ เอกสารแนบ ๑-๓
	๒. รายงานผลการวิเคราะห์หลักสูตร	เดือนกันยายน	-

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒.๗๕/๓) (ระดับ ๕ คือ ๑/๒)

พบรายงานผลผลิต ดังนี้

๑. จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ บันทึกรายงานความคืบหน้า ดำเนินงานแล้ว
 ๒. ดำเนินการกำกับ ติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ จำนวน ๓ คน ความคิดเห็นของ รองเลขาธิการฯ
- แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

๑) เครื่องมือพัฒนาแบบเรียนรู้จากประสบการณ์การปฏิบัติงานจริง บุคคลอื่น ในห้องเรียน / การเรียนรู้ด้วยตนเอง การประเมินประสิทธิผล ประสิทธิภาพ พบว่าผู้รับการประเมินทำผลได้ตามข้อตกลง

๒) ปัญหาอุปสรรค ไม่พบการระบุปัญหาอุปสรรค

๓) ข้อเสนอแนะ

(๑) ด้านการพัฒนาตามผลสัมฤทธิ์ของงาน เพิ่มทักษะการร่าง ยกร่าง ตรวจสอบพิจารณา ติความเปรียบเทียบ รวบรวม ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะ ติดตามประเมินผล และจัดทำบทความวิชาการกฎหมาย

(๒) ด้านการพัฒนาสมรรถนะ มองภาพองค์รวม มั่นใจในตนเอง ศิลปะการสื่อสาร ดำเนินการเชิงรุก พัฒนาตามประมวลจริยธรรม

๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ แผนงานติดตามนักกฎหมาย พบผลสรุปการติดตามผลงานดังนี้

๑) คนที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้น ๑๒ เรื่อง เอกสารแนบลำดับและ QR Code

- เป็นผลงานด้านพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ให้ความคิดเห็น เปรียบเทียบเกี่ยวกับ พ.ร.บ. วิชาชีพการสัตวบาล ด้านความเห็นการเปรียบเทียบการรับปริญญาฯ ด้านหลักเกณฑ์การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายรอง ด้านความเห็นทางกฎหมายเปรียบเทียบการเป็นสมาชิกสภาวิชาชีพ ด้านอำนาจเรียกบุคคลและเอกสาร ด้านการลงโทษทางวิชาชีพ

- เป็นเลขานุการ พิจารณาร่าง พ.ร.บ. ๔ ฉบับ (๑) ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (๒) ศาลเยาวชนและครอบครัว (๓) ศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (๔) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ)

- จัดทำข้อมูลพื้นฐานความเห็นทางกฎหมาย ๔ ฉบับ (๑) ศาลยุติธรรม ๓ มาตรา (๒) ศาลเยาวชน และครอบครัวฯ ๔ มาตรา (๓) ศาลแรงงาน ๔ มาตรา (๔) ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ๔ มาตรา)

- เปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ จัดทำรายงานบทวิเคราะห์กฎหมายว่าด้วยความผิดกรณีการ ชัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และส่วนรวม

- ความเห็นเชิงเปรียบเทียบประเด็นการพ้นจากตำแหน่ง ของผู้พิพากษาสมทบ

๒) คนที่ ๒ ดำเนินการเสร็จสิ้น ๕ เรื่อง เอกสารแนบตามลิงก์ และ QR Code

- รวบรวมกฎหมาย และแนวคำวินิจฉัยของศาลกรณีผู้รับผิดชอบการสอบสวนคดีที่เกิดขึ้นใน และ นอกอาณาจักร

- เป็นเลขานุการ พิจารณาร่าง พ.ร.บ. ๓ ฉบับ (ประมวลกฎหมายอาญาฯ ขั้นตอนการพิจารณาของสภา ผู้แทนราษฎร พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๗๔ ฉบับที่ ๓ ยกร่างข้อสังเกตคณะกรรมการ พ.ร.บ. ประมวลกฎหมายอาญาฯ)

- เป็นผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพยานในคดีอาญา

- บทความทางวิชาการ ทางกฎหมายเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และทำให้บุคคลสูญหาย

- เปรียบเทียบกฎหมายระหว่างประเทศเกี่ยวกับการตรวจสอบดุลพินิจสั่งคดีของพนักงานอัยการ

๓) คนที่ ๓ ดำเนินการเสร็จสิ้น ๕ เรื่อง (ไม่ระบุเอกสารแนบตามลิงก์ และ QR Code)

- รวบรวมหลักกฎหมายเรื่องการส่งเสริมให้คนอยู่กับป่า

- เป็นเลขานุการ และผู้จัดทำข้อมูลพื้นฐานในการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ (มาตรา ๑๗)

- เปรียบเทียบร่าง พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์

- บทความเรื่อง พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย

๔. ผลการติดตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่งนิติกรให้เป็น นักกฎหมายนิติบัญญัติ ข้อมูลผู้เข้ารับการอบรม เมื่อวันที่ ๑๙,๒๔,๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๔๖ คน และจากเอกสารเดียวกันมีการติดตามผู้ผ่านการฝึกอบรม เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และมีผลการติดตาม สรุปได้ดังนี้

- สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ร้อยละ ๘๓.๒๐ หรือในระดับ ๔.๑๖

- ระดับความเห็นต่อความเหมาะสมของหลักสูตร ร้อยละ ๙๕.๗๐ หรือในระดับ ๔.๓๐

ผลการประเมินประโยชน์ของรายวิชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมฯ ต่อการปฏิบัติงาน

๑) การสัมมนาระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๐

๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๙๐

๓) สภาพปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๐

๔) กฎหมายระหว่างประเทศ กลุ่มอาเซียน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๐

๕) ยุทธศาสตร์ชาติกับการพัฒนาประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๐

๖) คุณธรรมสำหรับนักกฎหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๕๐

๗) ทักษะภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๐

ความคิดเห็นของผู้ผ่านการฝึกอบรมฯ มีความต้องการพัฒนาในเรื่องดังต่อไปนี้

๑) การวิเคราะห์ และการยกร่างกฎหมาย

๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการตรากฎหมาย

- ก) กฎหมายปกครองระดับสูง และการดำเนินคดีของศาลปกครอง
- ข) กฎหมายป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการดำเนินคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- ค) การเปรียบเทียบกฎหมาย การพัฒนากฎหมายของไทย และต่างประเทศ และกฎหมายระหว่างประเทศ
- ง) ทักษะภาษาอังกฤษ
- จ) การจัดทำข้อมูล และความเห็นด้านกฎหมายสนับสนุนงานด้านวิชาการ
- ฉ) กฎหมายด้านต่าง ๆ
- ช) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๑๐) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ผ่านการทำงานร่วมกัน

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ผ่านการฝึกอบรมฯ

- ๑) วิทยากรควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน
- ๒) ช่วงเวลาการอบรมไม่ควรกระทบเวลาของภารกิจหลัก
- ๓) ควรมีหลักสูตรเพื่อทบทวนองค์ความรู้
- ๔) ข้อมูล เนื้อหาควรปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย
- ๕) ต้องการหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา มีความต้องการพัฒนาในเรื่องดังต่อไปนี้

- ๑) การวิเคราะห์ร่างกฎหมายในแต่ละด้าน
- ๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์และการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดจากการตรากฎหมาย
- ๓) กฎหมายปกครองระดับสูง
- ๔) ทักษะภาษาอังกฤษ
- ๕) การนำเสนองานวิชาการอย่างมืออาชีพ
- ๖) กฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- ๗) เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๘) ภาวะผู้นำ การพัฒนาผู้บริหารระดับสูง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ผลการติดตามจากผู้บังคับบัญชา

- ๑) ด้านการนำความรู้ไปใช้ ระดับ ๔.๐๙
- ๒) ด้านประสิทธิภาพการทำงาน ระดับ ๔.๑๓
- ๓) ความรู้และทักษะ ระดับ ๔.๒๐

ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชา

- ๑) วิทยากรควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน
- ๒) ช่วงเวลาการอบรมไม่ควรกระทบเวลาของภารกิจหลัก

ข้อเสนอแนะ: ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินจะพิจารณาผลการดำเนินการกำกับติดตามนักกฎหมาย นิติบัญญัติ โดยรองเลขาธิการฯ ผู้ดำเนินโครงการควรแสดงผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามแผนฯ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (เจ้าภาพหลัก) สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ

บทที่ ๔

บทสรุปและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

บทสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัด
รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน

๔.๑ ผลการประเมินและข้อเสนอแนะการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

มติที่ ๑ มติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ผู้ประเมินพบว่า มีการให้ความสำคัญต่อโครงการ
ในมิติประสิทธิผลในระดับสูง สังเกตได้จากน้ำหนักรวมของมติดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ ๕๐ การดำเนินงานในภาพรวม
ของส่วนงานรัฐสภาเป็นไปตามแผนงาน โดยคำนวณเป็น Milestone ได้ ๒.๗๑๖๙ และ ๒.๖๑๖๙
ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีการให้ความสำคัญกับกระบวนการทำงานและผลผลิต แสดงว่าทั้งสองสำนักมีผล
การดำเนินงานที่ใกล้เคียงกัน มีหลักฐานแสดงว่าผู้ดำเนินโครงการได้ทำการประเมินผลหลังการดำเนิน
กิจกรรมและประโยชน์ของผลผลิตที่ได้ในรูปแบบของความพึงพอใจและการนำไปใช้เป็นส่วนใหญ่

ทั้งนี้จากสิ่งที่ค้นพบมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีมาใช้เห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ตั้งแต่วันที่ ๑.๑ และตัวชี้วัดอื่น
ในมิติด้านประสิทธิภาพ น่าจะขยายไปสู่ตัวชี้วัดอื่นด้วยการขับเคลื่อนความมุ่งหมายและยุทธศาสตร์
ของการเป็น Smart Parliament โดยเริ่มต้นจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการแบบอัตโนมัติ
(Proseses Automation) เพื่อว่าเมื่อสามารถรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลได้ในปริมาณที่มากพอ จะพัฒนา
เทคโนโลยีการวิเคราะห์เป็นอันดับต่อไป โดยควรคำนึงถึงความสะดวกและเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์
และอายุของผู้ใช้บริการ

๒) การสนับสนุนงานด้านกฎหมายและข้อมูลวิชาการ เสนอให้ประเมินผลลัพธ์ของผู้มีส่วนได้เสีย
โดยตรงและทางอ้อม เพื่อพัฒนาระบบบริการให้ครอบคลุมความต้องการปัจจุบัน และล่วงหน้าการเปลี่ยนแปลง
ที่จะเกิดขึ้น โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อการปกปิดและรักษาชั้นความลับของข้อมูลส่วนบุคคลหรือ
ข้อมูลอื่นที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของชาติและผลประโยชน์ส่วนรวม

๓) การพัฒนาข้อมูลด้านเครือข่ายประชาคมอาเซียน ด้านการเมืองความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และ
ด้านสังคมและวัฒนธรรมนั้น ควรเน้นการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อความเชี่ยวชาญและ
ขีดความสามารถตามสายงาน ความสามารถในการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน
ให้บรรลุผลลัพธ์ตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

๔) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
เป็นประจำ และใช้เทคโนโลยีในการติดตามว่าทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานตามมาตรการ
การรักษาความมั่นคงทางไซเบอร์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อบังคับของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
โดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับจุดอ่อนและช่องโหว่นอกศูนย์ข้อมูล (Data Center Perimeter
of Defense) ได้แก่ อุปกรณ์การเข้าถึงและผู้ใช้งาน

มติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ จากการวิเคราะห์แบบสำรวจความพึงพอใจตามตัวชี้วัด
ที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้ประเมินพบ ๖ ปัจจัยในการสำรวจ ได้แก่ ๑) กระบวนการและ
ขั้นตอน ๒) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ๓) สิ่งอำนวยความสะดวก ๔) คุณภาพการให้บริการ ๕) ความเชื่อมั่น
เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ๖) การปรับปรุงการให้บริการ เมื่อเทียบปัจจัยทั้ง ๖ กับกรอบแนวคิด

การให้บริการ 7Ps (Product Price Place Promotion People Process Physical) พบว่าเป็นแบบสำรวจที่สอดคล้องกับธรรมชาติของบริการภาครัฐซึ่งไม่มีปัจจัยด้านราคาและสถานที่ ส่วนการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมตามตัวชี้วัด ๒.๑ ผลการประเมินเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ดังนั้น ในมิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) กรอบการประเมินความพึงพอใจ ควรให้ความสำคัญกับการเลือกกรอบการประเมินที่เป็นมาตรฐาน เช่น SERVUQAL โดยปรับให้สอดคล้องกับธรรมชาติของบริการภาครัฐ โดยเน้นที่ ๔ ปัจจัย ได้แก่ ตัวบริการ บุคลากร กระบวนการและเทคโนโลยี ว่าสามารถให้บริการสาธารณะได้ตามกรอบมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินจริงหรือไม่ และเพื่อใช้ข้อมูลที่ได้จากผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้มีความพึงพอใจได้ตรงจุดและเพิ่มขึ้น (Actionable Decision)

๒) ภาพรวมของคุณภาพการให้บริการควรเน้นการสร้างโปรแกรมเพื่อการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรให้แข็งแกร่ง ประกอบด้วย หลักความคิด ความเชื่อ คุณค่าและจริยธรรม ทักษะคิด และพฤติกรรมร่วม และสนับสนุนโปรแกรมการพัฒนา ด้วยระบบการสื่อสารองค์กรแบบสองทาง การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมการทำงานของความวางใจและเชื่อมั่น ความเป็นผู้นำและโครงสร้างการบริหารที่โปร่งใส ต่อผู้ปฏิบัติงานจนบรรลุความมุ่งหมายร่วม พันธกิจ วิสัยทัศน์ ขององค์กร

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ การปฏิบัติราชการตามมิติของประสิทธิภาพผู้ประเมินพบว่า มีการใช้ความคุ้มค่าเป็นกรอบในการประเมิน และทั้งสองสำนักให้ความสำคัญกับประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบของการดำเนินโครงการและยอมรับ ๓ ระดับความคุ้มค่าที่ผู้ประเมินเสนอ ได้แก่ ระดับผลิตภาพ ระดับความพึงพอใจและการตอบโต้ ระดับการเพิ่มทรัพยากรและขีดความสามารถขององค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้และมีข้อเสนอ ดังนี้

๑) ประสิทธิภาพขององค์กรกับวิสัยทัศน์ประเทศไทย ๔.๐ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ควรพัฒนาโปรแกรมและโครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของสำนักงานที่มีความสัมพันธ์กับการขับเคลื่อนงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ โดยคำนึงถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ปัญหาและความต้องการ กระบวนการและเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ปัญหาและความต้องการแบบออนไลน์และบริการตนเอง เพื่อเป็นการเพิ่มผลิตภาพ ประสิทธิภาพ คุณค่าและความสำคัญของสำนักงานต่อการพัฒนาประเทศไทย ๔.๐

๒) ด้านการพัฒนาบริการ ควรดำเนินการพัฒนาบริการ (Service Development) ควบคู่กับการพัฒนาผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Development) อาจเลือกใช้วิธีการพัฒนาแบบสตาร์ทอัพที่มีลักษณะเป็นการพัฒนาแบบ Agile ประกอบด้วยการวนเป็นลูปของ “ความเข้าใจ ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย การออกแบบทางแก้ การพัฒนาและการทดสอบ การปรับปรุง” จนกว่าจะตอบสนองตามความต้องการและแก้ปัญหาของผู้มีส่วนได้เสียได้ดีพอและเป็นที่น่าพึงพอใจ

๓) การสร้างเครือข่ายกับภาคประชาสังคม และผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อาจดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าใน ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) กำหนดความมุ่งหมายของเครือข่าย วางตำแหน่งบทบาทของสำนักงานให้ชัดเจน เจาะจงและวัดได้ (๒) เลือกกรอบแนวคิดของการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ เช่น (Autonomous Complex System: ACS) หรือเครือข่ายเปิดแบบอื่นเพื่อใช้ประโยชน์ของผลกระทบเครือข่าย (Network Effect) ในการขับเคลื่อน Agenda แบบมีส่วนร่วม ได้ผลตามความมุ่งหมายที่ต้องการ (๓) พัฒนาโปรแกรมและโครงการเพื่อขยายเครือข่ายให้มีจำนวนและพลังที่เพียงพอต่อการทำงาน เช่น การสร้าง Agenda ร่วม และใช้เครื่องมือสื่อสาร

ทางสังคมออนไลน์ เพื่อเชิญชวนเครือข่ายและบุคคลอื่นในการร่วมขับเคลื่อน Agenda ให้บรรลุผลลัพธ์ที่มีคุณค่าและประโยชน์ต่อพลเมืองภาคประชาสังคมและองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งในและนอกเครือข่าย

มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ผู้ประเมินมีความเห็นว่า การพัฒนาองค์กรด้านทรัพยากรมนุษย์ และนวัตกรรมตามมิตินี้ ๔ มีผลการดำเนินงานตามแผนและสามารถขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่ล้ำหน้า มีขีดความสามารถในการทำพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์องค์กรและประเทศได้ เพื่อส่งเสริมความแข็งแกร่งและการเพิ่มทรัพยากร ผู้ประเมินมีข้อเสนอ ดังนี้

๑) เตรียมพร้อมต่อการบริหารในสภาวะวิกฤติ สามารถเลือกใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management Framework: ERMF) เป็นแนวทางของการประเมินความเสี่ยง การกำหนดมาตรการป้องกัน การตรวจพบและการแก้ปัญหา การเฝ้าระวังและการวิเคราะห์ต่อเนื่องและการสื่อสารในภาวะวิกฤติ เพื่อให้ความมั่นคงทางกายภาพและไซเบอร์จะมีระบบป้องกัน ตรวจพบ แก้ปัญหา เฝ้าระวัง และการสื่อสารใด ๆ ภายนอกที่เป็นระบบสามารถปฏิบัติตามได้ทันทีโดยทุกหน่วยงานและบุคลากรทุกคนทั่วทั้งองค์กร


๒) ความเข้มแข็งและการเป็นองค์กรที่มีผลการดำเนินงานสูง สามารถใช้การบริหารงานคุณภาพองค์กร เช่น PMQA เป็นแนวทางการบริหารที่เป็นระบบแบบองค์รวม โดยสามารถเน้นความสอดคล้อง (Alignment) ระหว่างการบริหารยุทธศาสตร์และการบริหารการปฏิบัติการให้มุ่งสู่ผลลัพธ์ร่วมเดียวกัน มีระบบการวัด วิเคราะห์ และตัดสินใจ เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการต่อเนื่อง โดยใช้ชุดข้อมูลที่มีการเก็บรวบรวมที่เชื่อถือได้และพร้อมใช้ มีเครื่องมือวิเคราะห์ รายงานเพื่อประกอบการตัดสินใจที่สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาจากทุกที่ด้วยตนเอง

๓) การพัฒนานวัตกรรม สามารถกำหนดความมุ่งหมายของการเปลี่ยนองค์กรสู่ความใฝ่ฝันที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อพลเมืองและประเทศ เช่น รัฐสภาดิจิทัล หรือ รัฐสภาสีเขียว หรือ รัฐสภาสีขาว สามารถสร้างโครงการเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความมุ่งหมายดังกล่าว โดยใช้กรอบการพัฒนาที่เป็นมาตรฐาน เช่น (Innovative Organization Body of Knowledge : BoK) เพื่อให้โครงการพัฒนานวัตกรรมจะครอบคลุมทั้งบริการ กระบวนการ และแบบจำลองการให้บริการภาครัฐ (Public Service Business Model)

๔) การพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ โครงการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ ควรเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับขีดความสามารถเฉพาะของสำนักงานเพื่อการสร้างข้อได้เปรียบในการทำงาน (Competitive Advantage) มีเส้นทางเดินในสาขาอาชีพที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อตัวบุคลากรและสำนักงาน เช่น การพัฒนาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Subject Matter Expert: SME) นักยุทธศาสตร์ (Think Tank) และผู้นำทางความคิด (Opinion Leader) จนสามารถสนับสนุนการทำงานของสมาชิก รัฐสภา คณะกรรมการ ผู้บริหาร และประชาชนทั่วไป

๔.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินรอบ ๑๒ เดือน

รายละเอียดที่ผู้ประเมินต้องการจากรายงานรอบ ๑๒ เดือน



ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

รายงานผลการดำเนินงาน
ตาม Milestone ๕

ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน

ในส่วนบทสรุปผู้บริหาร หรือบทนำของรายละเอียด ๔ องค์ประกอบ ได้แก่

- WBS (Gantt chart หรือ ตาราง)
- ผลผลิตที่ทำได้เทียบแผน คำนิยาม จำนวน หรือคุณสมบัติอื่น
- ผลลัพธ์ที่ทำได้เทียบแผน (ผู้มีส่วนได้เสีย ประโยชน์ที่ได้รับ)
- ความสำเร็จของโครงการ อธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง
 - ผลลัพธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา
 - ผลลัพธ์กับเหตุผลการดำเนินโครงการ
 - ผลลัพธ์กับความครบถ้วนตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์

ภาพที่ ๒ องค์ประกอบของข้อมูลในบทสรุปผู้บริหารหรือบทนำของรายงานรอบ ๑๒ เดือน

การประเมิน รอบ ๑๒ เดือน ตามกรอบแนวคิด Result-Focused Progressive Assessment จะเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการในภาพรวม หลังจากทีรอบ ๖ เดือน มีการประเมินแผนงานและรอบ ๙ เดือน มีการประเมินผลผลิตของการดำเนินงานตามแผน

เพื่อให้การประเมินในรอบ ๑๒ เดือน มีความเข้าใจที่ตรงกัน เทียบตรง และเชื่อถือได้ ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน ผู้ประเมินเสนอให้ส่วนงานรัฐสภามีบทสรุปผู้บริหาร หรือบทนำ ที่มี ๔ องค์ประกอบ ดังรายละเอียดตามภาพ และมีข้อเสนอในการเขียนดังนี้

๔.๒.๑ สิ่งที่ประเมิน

การประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ หลังจากดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้น สิ่งที่ผู้ประเมินเน้นและเสนอให้มีในบทสรุปผู้บริหารคือ

- ผลผลิต ผลลัพธ์ ครบถ้วน ตรง และสมบูรณ์ ตามที่กำหนดไว้ในแผน
- ผลลัพธ์ตอบสนองต่อปัญหาที่ต้องการแก้ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น เป็นไปตามเหตุผล

ของการดำเนินโครงการ

- ผลสัมฤทธิ์ที่ได้เป็นไปตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการทุกรายการ

ในการประเมินผู้ประเมินยึดตามกรอบแนวคิดการดำเนินโครงการ (Project concept) และโครงสร้างรายละเอียดงาน (Work Breakdown Structure: WBS) ที่ผ่านการประเมินแล้วในรอบ ๖ เดือน โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบคำอธิบายในบทสรุปผู้บริหารหรือบทนำเป็นหลักฐานสำคัญของการประเมิน

๔.๒.๒ เกณฑ์ วิธีประเมิน และหลักฐานที่ใช้

ผู้ประเมินใช้เกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการฯ และมีวิธีการให้คะแนนระดับที่ ๕ ดังนี้

- กรณีมี ๓ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นคะแนนเป็น ๑ ๐.๕ ๐.๕ ตามลำดับ
- กรณีมี ๒ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นเกณฑ์ละ ๑ คะแนน

เพื่อให้การประเมินมีความเที่ยงตรงและเป็นวัตถุวิสัย (Objective Judgment) ผู้ประเมิน
ใช้แนวทางการประเมินเชิงปริมาณเป็นแนวทางแรก และใช้การตัดสินตามอัตวิสัย (Subjective
Judgment) เมื่อต้องตีความหมายของสิ่งที่ค้นพบซึ่งไม่สามารถวัดหรือนับได้โดยตรง การประสมวิธีตัดสิน
จะทำให้การประเมินมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้