



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง อาชญากรรมข้ามชาติและการโยกย้ายตำรวจอย่างไม่เป็นธรรม โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง รถตำรวจนำขบวนนักท่องเที่ยวชาวจีน โดย นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เนื่องจากรัฐมนตรีติดตามภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง นักท่องเที่ยวชาวจีนที่ได้รับการบริการพิเศษจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมาตรการรองรับการเข้ารับวัคซีนทางเลือกของนักท่องเที่ยวชาวจีน โดย นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เนื่องจากรัฐมนตรีติดตามภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาการรับเงินตอบแทน หรือเบี้ยหวัดเสี่ยงภัยให้กับบุคลากรที่ทำงานในมหาวิทยาลัยสงฆ์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดตามภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้เร่งรัดการขยายสนามบินและเร่งการพัฒนาสนามบินนครศรีธรรมราชเพื่อรองรับการท่องเที่ยวภาคใต้ โดย ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบความคืบหน้าและการสนับสนุนการก่อสร้างทางเลี่ยงเมือง จังหวัดเลย โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.2.1 – 1.2.3 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบผลการดำเนินการตามรายจ่ายงบกลาง ปี 2564 และ 2565 โดย พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566)

ตามที่รัฐบาลได้รับงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ไปดำเนินการขับเคลื่อนและใช้จ่ายผ่านพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปแล้ว ในงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ปี 2564 จำนวน 614,616,246,500 บาท มี 12 รายการ และในปี 2565 จำนวน 587,409,336,900 บาท ทั้ง 12 รายการตามลำดับ โดยในรายการใช้จ่ายงบกลางปี 2565 นั้น มีค่าใช้จ่ายรวม โดยได้มีการจำแนกตามเหตุผลและความจำเป็นใน 6 รายการ และได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ยังไม่สามารถกำหนดจำนวนเป้าหมาย จึงทำให้ไม่สามารถประมาณการได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงใน 6 รายการ บัดนี้การใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายกลางได้สิ้นสุดลงแล้ว และในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 36 บัญญัติว่า งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนงานหรือรายการใดตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย หรือพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 35 (2) จะโอนหรือนำไปใช้ในแผนงานหรือรายการอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ แต่ผู้อำนวยการจะอนุมัติมิได้ในกรณีที่เป็นผลให้เพิ่มรายจ่ายประเภทเงินราชการลับ หรือเป็นแผนงานหรือโครงการใหม่ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี รายจ่ายรายการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายงบกลางให้ผู้อำนวยการมีอำนาจจัดสรรให้หน่วยรับงบประมาณเบิกจ่ายโดยตรงหรือเบิกจ่ายในรายการต่าง ๆ ของหน่วยรับงบประมาณนั้น ๆ ได้ตามความจำเป็น ในกรณีที่มีความจำเป็นผู้อำนวยการโดยอนุมัตินายกรัฐมนตรีจะโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางรายการใดรายการหนึ่งไปเพิ่มรายการอื่น ๆ ในงบกลางด้วยกันก็ได้ จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลได้ใช้อำนาจในมาตรา 36 วรรคหนึ่ง ที่ได้ให้อำนาจไว้ในกรณี เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

ในวรรคสองและสาม ในกรณีตามความจำเป็นดังกล่าวนั้น รัฐบาลได้ดำเนินการโอนงบประมาณให้กับหน่วยรับงบประมาณใด ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2564 และ 2565 ขอทราบรายละเอียดในแต่ละหน่วยรับงบประมาณ ได้รับการจัดสรรไปเมื่อใด มติคณะรัฐมนตรีมีเมื่อใด และกำหนดเป็นไปตามวัตถุประสงค์กลุ่มเป้าหมายใด รวมทั้งในการโอนงบกลางดังกล่าว รัฐบาลมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างไร เพราะค่าใช้จ่ายบางรายการและเงินที่จ่ายไปในหน่วยรับงบประมาณนั้น สามารถกำหนดผลสัมฤทธิ์และตัวชี้วัดได้ รวมทั้งขณะนี้รัฐบาลได้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณทั้งสองปีเสร็จสิ้นครบถ้วนแล้วหรือไม่ หากยังมีเงินงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวตกค้างอยู่ เพราะเหตุใด

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบกระทู้ถามว่า ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 36 วรรคหนึ่ง ที่ระบุไว้ว่า งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนงานหรือรายการใดตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายหรือพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา 35 (2) จะโอนหรือนำไปใช้ในแผนงานอื่นหรือรายการอื่นมิได้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการ แต่ผู้อำนวยการจะอนุมัติมิได้ ในกรณีที่เป็นผลให้เพิ่มรายจ่ายประเภทเงินราชการลับหรือเป็นแผนงานหรือโครงการใหม่ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่มีการโอนงบประมาณรายจ่ายไปเป็นแผนงานหรือรายการอื่นตามนัยมาตรา 36 ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีเพียงการโอนงบประมาณรายจ่ายตามมาตรา 35 (2) ในกรณีที่มีพระราชกฤษฎีกาการโอนหรือรวมส่วนราชการเข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะมึผลเป็นการจัดตั้งส่วนราชการขึ้นใหม่หรือไม่ก็ตาม ส่วนการโอนงบประมาณรายจ่ายกรณีที่มีเป็นผลให้เพิ่มรายจ่ายประเภทเงินราชการลับ ตามนัยมาตรา 36 วรรคหนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณด้านความมั่นคง ซึ่งเปลี่ยนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นงบราชการลับในภารกิจที่สำคัญ 2 ด้าน คือ ด้านการข่าวและด้านการปราบปรามยาเสพติด ซึ่งมีความจำเป็นต้องดำเนินการในลักษณะการปกปิดและเป็นแผนงานของหน่วยงานนั้น รวมทั้งยังเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการใช้งบประมาณเงินราชการลับ พ.ศ. 2547 ส่วนการโอนงบกลางตามที่สมาชิกฯ ได้ตั้งคำถามนั้น ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 15 ระบุว่างบประมาณรายจ่ายงบกลาง ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้แก่หน่วยรับงบประมาณใช้จ่าย โดยแยกต่างหากจากงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ และให้มีรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นด้วย ประกอบกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 22 งบประมาณรายจ่ายงบกลาง ให้ตั้งได้เฉพาะในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจจัดสรรหรือไม่สมควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้โดยตรง ดังนั้น การกำหนดงบกลางจึงแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ 1) กรณีค่าใช้จ่ายที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์เอาไว้แล้ว และสามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน แต่ยังไม่สามารถกำหนดจำนวนเป้าหมายได้ทำให้ไม่สามารถประมาณการค่าใช้จ่ายของหน่วยรับงบประมาณได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง เช่น ค่ารักษาพยาบาลของแต่ละหน่วยงาน 2) กรณีค่าใช้จ่ายที่ทราบวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน แต่ไม่อาจคาดหมายได้ล่วงหน้าเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และไม่สามารถกำหนดเป้าหมายของหน่วยรับงบประมาณได้ชัดเจน เช่น ค่าใช้จ่ายชดใช้เงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน จึงทำได้เพียงการประมาณการจากแผนการเบิกจ่ายและคาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งอาจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น สำหรับ

การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 36 วรรค 3 ซึ่งมีการโอนงบกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3 รายการ คือ 1) เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ วงเงิน 9,564 ล้านบาท 2) เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชยของข้าราชการ วงเงิน 292 ล้านบาท 3) รายการค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ วงเงิน 11,000 ล้านบาท ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 รายการ คือ 1) ตัวเลขดัชนีที่ใช้วัดการเปลี่ยนแปลงของค่างาน (ค่า k หรือ ESCALATION FACTOR) วงเงิน 322 ล้านบาท 2) เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ วงเงิน 5,296 ล้านบาท 3) รายการค่าใช้จ่ายการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ วงเงิน 9,050 ล้านบาท ทั้งนี้ ค่าขอแต่ปีมีจำนวนมาก ซึ่งวงเงินที่โอนจ่ายไปนั้นเป็นไปตามกรอบวงเงิน ทำให้ตัวเลขของกรมบัญชีกลางกับสำนักงบประมาณไม่ตรงกันในส่วนของตัวเลขที่เป็นเศษเท่านั้น เนื่องจากตัวเลขของสำนักงบประมาณเป็นไปตามกรอบวงเงิน แต่ตัวเลขของกรมบัญชีกลางเป็นการเบิกจ่ายตามจริง และจะส่งเอกสารชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมให้กับสมาชิกฯ ต่อไป

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง การเช่ารถเทสลา โมเดล เอส ของกองบังคับการปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.6 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหา บุหรี่ไฟฟ้า ให้ถูกกฎหมาย โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเป็นวันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566

1.2.7 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวและความคืบหน้าในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว โดย นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ปัจจุบันปัญหาความรุนแรงในครอบครัว (Domestic Violence) ถือเป็นปัญหาที่นับวันจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ตัวอย่างข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการสถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัว ตั้งแต่ปี 2559 - 2563 ที่มีการรายงานสถานการณ์อย่างน้อย 1,400 รายต่อปี ซึ่งส่วนใหญ่ของผู้ถูกกระทำ เป็นเด็กและผู้หญิง และยิ่งในสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ขึ้น ก็มีรายงานว่ามีความรุนแรงในครอบครัวในประเทศไทยสูงขึ้นร้อยละ 66 ซึ่งตรงกับข้อมูลขององค์การสหประชาชาติที่ระบุว่าประเทศไทยติด 1 ใน 10 ของประเทศที่มีความรุนแรงในครอบครัวสูงติดอันดับโลก โดยแม้ภาครัฐจะได้ออกพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562 แต่เมื่อถึงวันบังคับใช้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะนายกรัฐมนตรี กลับออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2562 ยิ่งทำให้สถานการณ์ความรุนแรง

ในครอบครัวในประเทศไทยกลับทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ส่งผลต่อความมั่นคงของประเทศชาติในระยะยาว จึงขอสอบถามถึงนโยบายในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัวในระยะสั้นและระยะยาวของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รวมทั้งความคืบหน้าในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว

นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบกระทู้ถามว่า ไม่มีผู้ใดต้องการให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว สิ่งที่เกิดขึ้นอาจเป็นเพราะการขาดสติจึงมีการกระทำเกิดขึ้นซึ่งอาจเป็นความคุ้นเคย เคยชิน ในครอบครัว อย่างไรก็ตาม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีนโยบายและการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว โดยตระหนักถึงตัวเลขของผู้ที่ก่อความรุนแรงในครอบครัวที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น สาเหตุหนึ่งในช่วงโควิด-19 ทุกคนถูกกักตัวอยู่ที่บ้าน มีความอึดอัด และมีสาเหตุของความเครียดหลายสาเหตุ ซึ่งกระทรวงฯ ได้เพิ่มพนักงานและเจ้าหน้าที่ที่ยังขาดแคลน มีการอบรม แม้ว่าในช่วงโควิด-19 จะมีข้อจำกัดอย่างมากในการอบรมออนไลน์แต่ก็ได้เพิ่มพนักงานและเจ้าหน้าที่ในมิตินี้ถึง 1,194 คน อีกทั้งยังแต่งตั้งหัวหน้าในระดับจังหวัดเป็นเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้นอีก 56 คน และยังได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายป้องกันและแก้ไขความรุนแรงมาร่วมเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่อีก 175 คน มีการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่สหวิชาชีพซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการเข้าไปแก้ไขปัญหความรุนแรงในครอบครัว และมีบันทึกข้อตกลงในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาความรุนแรงต่อเด็ก สตรี และบุคคลในครอบครัวกับอีก 27 หน่วยงาน 11 องค์กรภาคประชาชน โดยมีพันธมิตรซึ่งเป็นสมาคมหรือองค์กรที่มีความเข้มแข็งและมีความตั้งใจในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว รวมทั้งได้ปฏิบัติจริงตามโมเดลในการแก้ไขปัญหาตั้งแต่การแจ้งเหตุ ระบุเหตุ การคุ้มครองเยียวยา การดำเนินคดี โดยได้เชิญตำรวจ อัยการจังหวัด เข้ามาร่วมดำเนินการ ทั้งยังมีศูนย์พัฒนาครอบครัวทั่วประเทศหลายร้อยศูนย์นำมาปรับเป็นศูนย์ช่วยเหลือสังคมประจำตำบล โดยในศูนย์พัฒนาครอบครัวประจำตำบลนั้นมี 878 แห่ง และได้ร่วมกับทุกศูนย์ให้ทำงานในเรื่องของครอบครัวในทุกมิติ ปัจจุบันมีประมาณ 4,000 ศูนย์ ซึ่งเป็นศูนย์ครอบครัว ศูนย์ช่วยเหลือสังคมประจำตำบล โดยศูนย์เหล่านี้มีอาสาสมัครสาธารณสุขอาสาสมัครพัฒนาสังคม องค์กรเครือข่ายภาคประชาชน ครู ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ ชมรมผู้สูงอายุ รวมถึงสตรี แม่บ้าน นอกจากนี้ ยังจัดการอบรมให้ความช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่มีปัญหาต่าง ๆ และเนื่องจากปัญหาด้านเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ของโลกมีมากทำให้ทุกคนมีความเครียด จึงได้จัดทำข้อตกลงร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการให้คำแนะนำกับผู้ปกครองหรือพ่อแม่ในการรับฟังเด็กและช่วยเหลือเด็ก

ในส่วนของการทำงานร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการนั้น ตั้งแต่ปี 2565 ได้มีการอบรมครูแนะแนวโดยเปลี่ยนจากครูเป็นโค้ชเพิ่มทักษะในการดูแลทักษะชีวิต ลดเงื่อนไขความรุนแรงในครอบครัว นอกจากนี้ อีกสาเหตุหนึ่งของความเครียดคือเรื่องของปัญหาหนี้สินซึ่งรัฐบาลได้เข้าไปแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ โดยได้ประนอมหนี้ปลดค้ำประกันหนี้ ประการแรกคือหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา 2 ล้านบัญชี ที่ได้ปลดให้ไม่มีผู้ค้ำประกันอีกต่อไป และยังประนอมหนี้ครัวเรือน 94,328 ราย มูลค่าประมาณ 23,519 ล้านบาท ในช่วงปี 2565 และยังลดเงินต้น ลดดอกเบี้ย มีการไกล่เกลี่ย และครอบครัวใดที่มีปัญหาในการดำรงชีพและมีปัญหาเรื่องหนี้ทั้งนอกระบบและในระบบ ให้มาแจ้ง 50,000 ราย เพื่อยื่นเจรจา และยังได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่คือ บ้าน วัด และโรงเรียน ให้มาร่วมทำงานกับเราด้วย มีการปรับวิธีการดูแลคุ้มครองเด็ก มีเครือข่ายต่อต้านการบูลลี่ในโรงเรียนและที่บ้าน สำหรับความเครียดที่มาจากยาเสพติด สุรา และพนันออนไลน์ โดยรัฐบาลได้ดำเนินการปราบปรามในเรื่องของพนันออนไลน์ด้วย ส่วนสถิติการจับกุมในเรื่องของยาเสพติดเมื่อปี 2562 มีจำนวน

373,518 คดี ในปี 2565 มี 258,629 คดี และได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องการให้ปัญหานี้เป็นส่วนหนึ่งของสาเหตุในการทำให้เกิดความรุนแรงในครอบครัว สำหรับในเรื่องของอาชีพนั้นรัฐบาลได้ดูแลเยาวชนและครอบครัวให้สามารถมีอาชีพใหม่ ๆ หรืออาชีพเสริมได้ โดยกระทรวงแรงงานได้อบรมอาชีพเสริมในปี 2565 จำนวน 59,000 คน กระทรวงพาณิชย์ได้อบรมเรื่อง E-commerce ให้ผู้ที่ต้องการประกอบการค้าด้าน E-commerce ให้สามารถขายของทางออนไลน์ได้ ทั้งกลุ่ม OTOP กลุ่มสตรีแม่บ้าน กลุ่มเยาวชน และกลุ่มผู้สูงอายุที่มีฝีมือประดิษฐ์ โดยอบรมให้ความรู้ไปแล้ว 50,000 ราย รวมทั้งผู้ที่ประกอบอาชีพเสริม เช่น ช่างตัดผม ช่างทำผม และเชฟ อีกหลายพันราย ซึ่งทั้งหมดนี้คือสิ่งที่เราพยายามให้ความช่วยเหลือและลดต้นเหตุปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ทั้งนี้ กระทรวงฯ ได้ดำเนินการทุกอย่างโดยยึดผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก สิ่งใดที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หากสามารถทำได้ มีแนวทาง และไม่ผิดกฎหมายก็จะดำเนินการ ในวันที่ได้ขอชะลอการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว เนื่องจากกฎหมายให้อำนาจกับกระทรวงฯ และพัฒนาสังคมจังหวัดมากแต่ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายของนักสังคมสงเคราะห์ไม่สามารถเทียบได้กับอัยการที่มีความเชี่ยวชาญ 15 - 20 ปี หากให้นักพัฒนาสังคม นักสังคมสงเคราะห์ไปวินิจฉัย ป้องกัน เยียวยากับผู้ประสบความเสียหาย ผลที่จะเกิดขึ้นจะไม่เป็นผลดีต่อเหยื่อหรือผู้ถูกระทำอย่างแน่นอน นอกจากนี้ จำนวนเจ้าหน้าที่สอบสวนที่ต้องการให้เป็นสตรีเพื่อเห็นใจสตรีและเข้าใจสตรีผู้ถูกระทำนั้นมีจำนวนไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถนำกฎหมายนี้ไปเป็นเครื่องมือในการแก้ไข ป้องกัน คุ้มครองสตรีได้ และสิ่งที่พยายามทำระหว่างที่กฎหมายยังไม่ออกคือมาตรการการทำงานร่วมกับองค์กรภาคประชาชน ตำรวจ อัยการ และเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลให้ความปลอดภัยกับสตรีและครอบครัวทุกคนให้ดีที่สุด ทั้งยังให้ประธานคณะทำงานประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ได้ทบทวนผลสัมฤทธิ์และมีการประชุมเพื่อเสนอแนะและรับฟังความคิดเห็น 4 ครั้ง โดยในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 จะมีการรับความความคิดเห็นจากองค์กรภาคประชาชนและจะส่งไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณา เมื่อกระบวนการนี้เสร็จสิ้นคาดว่าจะภายในปี 2566 จะสามารถนำเสนอเรื่องเข้าสู่รัฐสภาได้ ทั้งนี้ ยืนยันว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการทั้งหมดนั้นเพื่อประโยชน์ของประชาชนและผู้ที่ได้รับความสะดวกคือครอบครัวทั้งหมด

1.3 กระตุกถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง การก่อสร้างฝายชะลอน้ำกั้นแม่น้ำสงครามเพื่อการเกษตรในฤดูแล้ง โดย นางอนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระตุกถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้แก้ไขปัญหาที่ดิน โดยการออกเอกสารสิทธิการครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในตำบลแม่ลาน อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน โดย นายรังสรรค์ มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำพูน พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.3.1 – 1.3.2 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565) ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการถ่ายโอนภารกิจการดูแลถนน
แขวงทางหลวงนครปฐม โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 24 พฤศจิกายน
2565) ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงคมนาคม ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การก่อสร้างมอเตอร์เวย์จากอำเภอบางใหญ่
จังหวัดนนทบุรี ไปยังจังหวัดกาญจนบุรี นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (เลื่อนมาจากการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565)
ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
คมนาคม ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรและขนส่ง
ทางหลวงหมายเลข 4094 จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
(เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ 22 ธันวาคม 2565) ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ
รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาท่อระบายน้ำอุดตันส่งกลิ่นเหม็นเป็นแหล่ง
เพาะพันธุ์ยุงลาย โดย นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้ง
กระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4
ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566) ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ตอบกระทู้ถาม

1.3.7 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้อุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน สำหรับ
นักเรียนในโรงเรียนเอกชนในระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษาให้ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานเท่าเทียม
กันกับนักเรียนในโรงเรียนของรัฐและท้องถิ่น โดย ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังท้องถิ่นไท เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนมา
จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566) ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ คุณหญิงกัลยา
โสมกอนพิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ
ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมถัดไป ประธานฯ ขอหารือต่อที่ประชุมเพื่อขอแจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม และขอนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ 7.2 และ 7.10 รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 การสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออกจากการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ดังนี้

1. นายการุณ โหสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย
2. นายอภิชา เลิศพชรกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคภูมิใจไทย
3. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
4. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์
5. นายขวลิต วิชยสุทธิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 18 20 และ 23 มกราคม 2566 ตามลำดับ จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้ง 5 ท่านสิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (3) และ (8) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

6. นายนิยม วิวรรธณดิฐกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเศรษฐกิจใหม่ ได้มีหนังสือลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคเศรษฐกิจใหม่ ต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง ตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2566 จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง ตามมาตรา 101 (8) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 27

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 ประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ นายนิยม วิวรรธณดิฐกุล นายธนกร วังบุญคงชนะ นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์ และนายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) และ (8) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 นั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์ รายชื่อผู้ได้รับเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ลำดับที่ 9 พรรคเศรษฐกิจใหม่

2. นายโกมินทร์ ทีฆธนานนท์ รายชื่อผู้ได้รับเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลำดับที่ 31 พรรคพลังประชารัฐ

3. นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์ รายชื่อผู้ได้รับเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลำดับที่ 32 พรรคประชาธิปัตย์

4. นายสุรบถ หลีกภัย รายชื่อผู้ได้รับเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลำดับที่ 33 พรรคประชาธิปัตย์

ต่อมา นางสาวเบญญา นันทขว้าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมพลัง ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2566 จึงเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่ ดังนี้ 1. นายพิชัย ขจรเรืองโรจน์ 2. นายโกมินทร์ ทีฆธนานนท์ 3. นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์ และ 4. นายสุรบถ หลีกภัย ดังนั้น จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้จำนวน 429 องค์ประชุมต้องไม่น้อยกว่า 215 คน

(3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 30 วันพุธที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565

ครั้งที่ 31 วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565

ครั้งที่ 32 เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ 17 ถึงวันเสาร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2565

ครั้งที่ 33 วันพุธที่ 23 กุมภาพันธ์ 2565

ที่ประชุมให้การรับรอง

(7) เรื่องอื่น ๆ

7.2 ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคีฬาทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก

ตามที่ นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคีฬาทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องตั้งกรรมการดังกล่าวแทน ประธานฯ

จึงขอความยินยอมของที่ประชุมเพื่อถอนเรื่องดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 61 ซึ่งที่ประชุมยินยอมให้ถอน

7.10 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ด้วยนางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล รองประธานคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม คนที่หนึ่ง ได้มีหนังสือแจ้งว่าขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากสมาชิกภาพของนายสุชาติ อุสาหะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคพลังประชารัฐ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการว่างลง โดยเสนอนางบุญยิ่ง นิติกัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคพลังประชารัฐ เป็นกรรมการแทน

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม คือ คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอยกเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรมเรื่องร้องเรียนที่ 30 ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566

ด้วยคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือขอยกเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม เรื่องร้องเรียนที่ 30 เนื่องจากอยู่ในระหว่างการพิจารณาเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ดังนั้น จึงได้มีมติขอยกเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. 2563 ข้อ 27 เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร

ต่อมา ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

(1) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 15 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 3 มกราคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

(2) รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 16 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 9 มกราคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สำนักงานงบประมาณเสนอแล้ว

(3) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 15 (เดือนมกราคม - มีนาคม 2565)

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2565 ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ 15 (เดือนมกราคม - มีนาคม 2565) แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 มกราคม 2566 โดยรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และให้สำนักงานอัยการสูงสุดรับไปพิจารณาว่าสมควรจะดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในเรื่องใดได้หรือไม่ ประการใดแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการบังคับใช้และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ของคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รายงานผลการดำเนินการตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาการบังคับใช้และแนวทางแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ของคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน สภาผู้แทนราษฎร นั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งเวียนรายงานของคณะกรรมการฯ ให้ส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งรับทราบแล้ว

2. ความเห็นของคณะกรรมการฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะต้องดำเนินการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้ส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำการศึกษาและเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการเสนอแก้ไขกฎหมายต่อไป

3. ความเห็นของคณะกรรมการฯ ในส่วนข้อเสนอแนะประเด็นเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้ส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง พิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย และเพื่อมิให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566)

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกฯ ขอให้ตรวจสอบองค์ประชุม แต่เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ ประธานฯ จึงสั่งปิดประชุมในเวลา 13.15 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 13.15 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร