



เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร  
 วันที่ ๑๓/๑๕/๖๖  
 วันที่ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๖  
 เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา  
**บันทึกข้อความ**

รองเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร  
 วันที่ .....  
 วันที่ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๖  
 เวลา.....นาฬิกา

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร โทร. ๗๓๕๐ หรือ ๗๓๕๑  
 ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๒/ ๖๖๓ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
 เรียง เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา มีหนังสือที่ ๒/๒๕๖๖ (ว ๒) ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแจ้งว่าประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามที่ บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการประเมินผลดังกล่าว ตามที่ อ.ก.ร. ประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภาเสนอ นั้น

ในการนี้ สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ทั้ง ๔ มิติ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕.๐๐๐๐) สามารถสรุปได้ ดังนี้

**มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ** มีผลคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักการประชุม

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament) เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) กลุ่มงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ ประชาคมอาเซียน)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักประชาสัมพันธ์

**มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ** มีผลคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร และสำนักนโยบายและแผน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักนโยบาย และแผน

**มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** มีผลคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ) เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักการประชุม สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร และสำนักพัฒนาบุคลากร

มติที่ ๔ มิตด้านการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management: BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักนโยบายและแผน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) สำนักพัฒนาบุคลากร

ทั้งนี้ บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินโครงการประเมินผลฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินการตามตัวชี้วัดภายใต้โครงการประเมินผล (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจักได้นำลงระบบอินทราเน็ตของสำนักงานฯ เพื่อเผยแพร่ต่อไป

(นางสาวจิริยา จรัสเพิ่มสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(นางพุทธชาติ ทองएम)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

(นางสาวปิยะธิดา อินทวารี)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๓๐๖๓.๖๖

(นางสาวกฤษพรรัตน์ สุขพุ่ม)  
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๑ มี.ค. ๒๕๖๖

เห็นชอบ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๑ มี.ค. ๒๕๖๖

สำนักงานโยธาและแผน  
เลขรับ ๑๐๖๕๖๖  
วันที่ ๒๗ ม.ค. ๖๖  
เวลา ๐๘.๑๕ น.



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เลขที่รับ ๑๐๕๑ / ๒๕๖๖  
วันที่ ๒๖ ม.ค. ๖๖  
เวลา ๑๕ - ๒๕ น.

ที่ ๒ /๒๕๖๖ (ว ๒ )

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ในรูปแบบซีดีรอม)

ด้วยในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมี บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการประเมินผลดังกล่าว ตามที่ อ.ก.ร. ประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เลขานุการ ก.ร.

สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.  
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล  
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๕๑๒๑



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง  
การปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
(รอบ ๑๒ เดือน)

จัดทำโดย บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด



ธันวาคม ๒๕๖๕

## คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาฯ มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถใช้แนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๑๒ เดือน โดยอ้างอิงหลักฐานที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา นำเข้าระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เว็บไซต์ <https://kpi.parliament.go.th/>) ใช้ข้อมูลหลักฐานการปฏิบัติงานในการให้คะแนน โดยยึดกรอบการประเมินตามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ และยึดหลักการประเมินเพื่อพัฒนาแบบไมล์สโตน (Milestone) ที่ใช้หลักฐานการระบุผลผลิตของงาน (Output) ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในแผน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติราชการ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) ประกอบด้วยสรุปผลคะแนน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดต่อไป

บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด  
ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นการดำเนินการภายใต้กรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และวิธีประเมินแบบ Milestone ตามมติของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ที่ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง ตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมา และประสบการณ์การทำงานแบบหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ มีส่วนทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีบรรยากาศการทำงานแบบเพื่อนร่วมงาน แม้ว่าจะมีความท้าทายด้านความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในบางครั้ง แต่สามารถตกลง และหาข้อยุติที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสมอมา

กรอบความคิด แนวปฏิบัติที่บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ใช้นี้มีที่มาจาก Project Management Body of Knowledge (PM BoK) ซึ่งมีหลักการ และแนวทางที่เน้นการส่งมอบคุณค่า (Value Delivery System) ดังนั้นการประเมินจึงเน้นผลลัพธ์ (Result-focused) แบบก้าวหน้า (Progressive Assessment) โดยวางระดับผลการดำเนินงานแต่ละ Milestone เป็นแบบรูบริค (Rubrics) เพื่อเพิ่มความเป็นปรนัย (Objectivity) และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงแนวทาง กระบวนการ เครื่องมือ และทรัพยากรได้ต่อไป

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับ Milestone ๕ ทุกตัวชี้วัดของมิติประสิทธิผล คุณภาพการบริการ ประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร มีรายงานความก้าวหน้า และหลักฐานของผลผลิต รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือนครบถ้วน มีระดับการประเมินตนเองของส่วนราชการ และมีการชี้แจง การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการปรับปรุงผลการประเมินให้สะท้อนความเป็นจริง ซึ่งมี ๒ ตัวชี้วัด ที่มีแนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสารที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และได้รับการประเมิน โดย อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา และตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อประโยชน์ของการใช้ผลการประเมิน บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ได้จัดทำข้อเสนอแนะเป็น ๒ ระดับ มีเป้าหมาย และสาระแตกต่างกันเพื่อการใช้ประโยชน์ดังนี้

๑) ระดับตัวชี้วัด ข้อสังเกต และข้อเสนอ มีเป้าหมายเป็นการอธิบายเหตุผล ที่มาของคะแนน สิ่งที่ค้นพบ และสิ่งที่อาจนำไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานในรอบต่อไป โดยรายละเอียดของเนื้อหาปรากฏในตอนท้ายของตารางการให้คะแนนในแต่ละรอบ เพื่อประโยชน์ของการปรับปรุง กระบวนการ และผลลัพธ์สำหรับรอบการประเมินต่อไป

๒) ระดับภาพรวมของผลการปฏิบัติราชการ มีเป้าหมายเป็นการชี้ประเด็นความท้าทายในเชิงระบบ เพื่อประโยชน์ของกระบวนการทบทวน การวางแผนงานหรือโครงการ ให้สอดคล้องกับกรอบการบริหารผลการดำเนินงานที่เลือกให้ ทั้ง PM BoK และ PMQA สาระสำคัญของข้อเสนอแนะประกอบด้วยความมุ่งหมาย และองค์ประกอบของความสำเร็จ โดยส่วนราชการเลือกแนวทางการสร้างองค์ประกอบความสำเร็จ ตามธรรมชาติ และบริบทเฉพาะของตนเอง

บทสรุป และข้อเสนอสุดท้ายในภาพใหญ่ ๓ ข้อ

๑) ปรับมุมมองการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติให้มีความเจาะจง (Specialization) ระบบงานส่งเสริมกลไกความเป็นตัวแทน (Mechanism of Representation) เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับงานนิติบัญญัติ

๒) การบูรณาการระบบการประเมินแบบ Milestone กับระบบรูบริค เพื่อประโยชน์ในการพยายาม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงาน

๓) การเปลี่ยนผ่านอย่างเป็นระบบ (Transition Management) เป็นสิ่งจำเป็น ถ้าต้องการสร้างความแตกต่าง โดดเด่น ในภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นให้กับสังคม

บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด  
ที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ง
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ กรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมิน	๒
๑.๔ ข้อสมมติเบื้องต้น (Basic Assumption) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔
บทที่ ๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน	๖
๒.๑ หลักเกณฑ์ หลักฐาน และวิธีการประเมิน	๖
๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน	๖
๒.๓ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน	๑๒
๒.๔ สรุปการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๙
๒.๔.๑ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑๙
๒.๔.๒ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๒๐
บทที่ ๓ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน	๒๓
๓.๑ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๒๔
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา	๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา	๓๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล	๓๓



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบ สารสนเทศ มาใช้ในวงงานรัฐสภา	๓๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่าย ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔๔
<b>มติที่ ๒ : มติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	<b>๔๗</b>
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔๗
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕๐
<b>มติที่ ๓ : มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>	<b>๕๓</b>
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ ๑ โครงการ)	๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ของประชาชน	๕๓
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้าน ต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการ รัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)	๕๙
<b>มติที่ ๔ : มติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	<b>๖๑</b>
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๖๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖๓

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๖๕
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๖๗
<b>๓.๒ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</b>	<b>๗๐</b>
<b>มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ</b>	<b>๗๐</b>
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และ ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	๗๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๗๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา	๗๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา	๗๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล	๗๙
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบ สารสนเทศ มาใช้ในวงงานรัฐสภา	๘๕
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่าย ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๗
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๘๙
<b>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	<b>๙๒</b>
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๙๒
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๙๕

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>มติที่ ๓ : มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>	<b>๙๘</b>
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ)	๙๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้าง ความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ	๙๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูล การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account” ๑๐๐	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการพัฒนา ศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	๑๐๒
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน : โครงการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)	๑๐๔
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครุต้นแบบประชาธิปไตย	๑๐๕
<b>มติที่ ๔ : มติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	<b>๑๐๘</b>
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๘
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมการธิการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจนจบด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting	๑๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงาน ด้วยทะเบียนคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์	๑๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๓
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๑๑๕

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔ บทสรุป ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ	๑๑๘
๔.๑ ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๑๘
๔.๒ ประสิทธิภาพ และบทสรุปการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน	๑๒๗

## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมทั้งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่มุ่งเน้นการเป็น Digital Parliament และยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสอดคล้องกับสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยใช้แนวทางในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกสภาประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับมติ ก.ร. ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้จัดจ้าง บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการมีความโปร่งใส เป็นธรรม เที่ยงตรง น่าเชื่อถือเป็นมาตรฐานสากล และส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความคุ้มค่า รวมทั้งร่วมให้ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้สนับสนุนการติดตาม และรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้สมบูรณ์ และทันสมัย

### ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ เป็นมาตรฐานสากล มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเหมาะสม

๒) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมขององค์กร เพื่อการพัฒนา และปรับปรุงระบบการให้บริการ ให้สามารถตอบสนองความต้องการและสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ผู้รับบริการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาฯ มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล และนำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดสรรรางวัล สิ่งจูงใจ ให้แก่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้อย่างเหมาะสม และเป็นธรรม

๔) ให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถใช้แนวทางการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนปฏิบัติราชการ

ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

### ๑.๓ กรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมิน

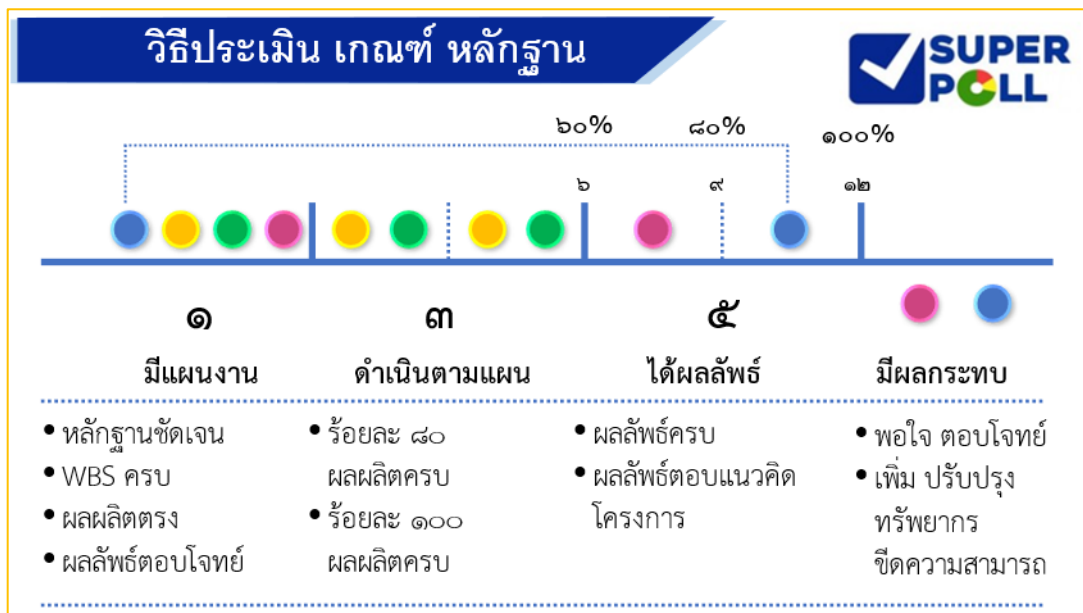
บริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด ได้นำข้อคิดเห็นของ อ.ก.ร. ประเมินฯ ในการนำหลักการ “ไมล์สโตน” (Milestone) มาใช้เป็นกรอบความคิด และแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการตามแผนงาน ซึ่งเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับองค์กร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประกอบด้วยแผนการดำเนินการ และผลการดำเนินการตามแผนงาน

ทั้งนี้ที่ปรึกษาฯ ยึดตามหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานที่ส่วนราชการนำเข้าระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ <https://kpi.parliament.go.th/index.php> เป็นหลักฐานสำคัญ เพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ เป็นมาตรฐานสากล มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเหมาะสม บริษัทซูเปอร์โพล จำกัด จึงใช้แนวทางการประเมินตามกรอบการบริหารโครงการ (Project Management Body of Knowledge: PM BoK) มีหลักการบริหารโครงการที่เป็นการส่งมอบคุณค่า (Value Delivery System) การประเมินมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Focused) ใช้แนวทางการประเมินแบบก้าวหน้า (Progressive Assessment) แบ่งการประเมินออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

๑) รอบ ๖ เดือน เน้นการประเมินรายละเอียดโครงการตาม Milestone ๑ คะแนนเต็ม ๑ สิ่งที่ประเมินได้แก่ (๑) แนวคิดของโครงการ ปัญหาที่ต้องการแก้ เหตุผลการดำเนินโครงการ ความมุ่งหมาย และขอบเขตงาน (๒) รายละเอียดโครงสร้างงาน (Work Breakdown Structure :WBS) (๓) ผลผลิตของโครงการ (Output) และ (๔) ผลลัพธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประโยชน์ที่ได้รับ

๒) รอบ ๙ เดือน เน้นการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตาม Milestone ๓ คะแนนเต็ม ๒ สิ่งที่ประเมิน ได้แก่ การดำเนินกิจกรรมตามแผน และผลผลิตที่ได้ นอกนั้นยังประเมินตาม Milestone ๕ ในกรณีมีการดำเนินกิจกรรมของ Milestone

๓) รอบ ๑๒ เดือน เน้นประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ตาม Milestone ๕ คะแนนเต็ม ๒ สิ่งที่ประเมิน ได้แก่ ผลลัพธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้ เหตุผลการดำเนินโครงการ ความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ



ภาพที่ ๑ แนวคิด เกณฑ์ และวิธีการประเมินตามกรอบ Result-Focused Progressive Assessment

จากภาพที่ ๑ จะเห็นได้ว่าการประเมินรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน มีวิธีการประเมินหลักฐาน และข้อมูลที่ใช้ในการให้คะแนน ดังนี้

๑) การประเมิน รอบ ๖ เดือน ประเมินกรอบแนวคิดของแผนงานหรือโครงการ ได้แก่

- (๑) ปัญหา เหตุผลหรือที่มาของการดำเนินงาน หรือโครงการ
- (๒) ความมุ่งหมาย ขอบเขตงาน
- (๓) การแบ่งขอบเขตงานเป็นโครงสร้างรายละเอียดงาน
- (๔) ข้อมูลผลผลิต ผลลัพธ์
- (๕) การดำเนินงานตามแผนรอบ ๖ เดือน เทียบแผนการดำเนินงานทั้งโครงการ
- (๖) การปรับแผนงาน (ถ้ามี) ว่ามีระดับขั้นตอนการขออนุมัติ และการอนุมัติอย่างไร

การปรับแผนส่งผลกระทบต่อแผนงานดั้งเดิมที่ตั้งไว้หรือไม่ และในระดับใด

๒) การประเมิน รอบ ๙ เดือน เป็นการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามแผน มีสิ่งที่ประเมินการวัด และการให้คะแนน ดังนี้

(๑) ประเมินช่องว่าง (Gap Assessment) ระหว่างผลผลิต ผลลัพธ์กับแผนงานหรือโครงการ โดยแบ่งกิจกรรมการดำเนินงานออกเป็น ๓ ตอน ได้แก่ ระดับ Milestone ๑ เป็นกิจกรรมเกี่ยวข้องกับการวางแผน และการอนุมัติ ระดับ Milestone ๓ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน และระดับ Milestone ๕ เป็นกิจกรรมของการรายงานผลการดำเนินโครงการ โดยการแบ่งกิจกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดในแต่ละระดับของ Milestone

(๒) ประเมินผลผลิตที่ได้ในเชิงปริมาณโดยใช้จำนวนผลผลิตที่ได้หารด้วยจำนวนผลผลิตที่วางแผนของแต่ละ Milestone นำผลหารไปคำนวณหาคะแนนของแต่ละ Milestone โดยเทียบกับคะแนนเต็ม ๑ ๒ ๒ ตามลำดับ

(๓) สัมภาษณ์ผู้ดำเนินโครงการเพื่อยืนยันความเข้าใจที่ตรงกันในด้านสภาพแวดล้อม เงื่อนไข ปัจจัยของช่องว่างหรือความสำเร็จของการดำเนินการรวมถึงหลักฐานอ้างอิง และหลักฐานภายนอก เช่น เว็บไซต์

(๔) นำเสนอผลสรุปการประเมินเชิงปริมาณในรูปแบบของตาราง ประกอบด้วย Milestone รายการผลผลิต สถานะ เอกสารอ้างอิง และสรุปผลเป็นตารางคะแนนตาม Milestone และเกณฑ์ของตัวชี้วัด

(๕) อธิบาย และแจกแจงเหตุผลที่มาจากคะแนนที่ให้ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการประเมินในรอบต่อไป

๓) การประเมิน รอบ ๑๒ เดือน เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ มีสิ่งที่ ประเมิน การวัด และการให้คะแนน ดังนี้

(๑) ประเมินความสำเร็จตามรูปрик ๔ ระดับ คือ

- ระดับ ๑ มีผลลัพธ์ครบถ้วน มีหลักฐานแสดงผลลัพธ์ชัดเจน
- ระดับ ๒ ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ระดับ ๓ ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับเหตุผลของโครงการ
- ระดับ ๔ ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้หรือกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา

#### ๑.๔ ข้อสมมติเบื้องต้น (Basic Assumption) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

ที่ปรึกษาฯ ได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รอบ ๑๒ เดือน เสร็จสิ้น ตามหลักการเหตุผลกรอบมิติ ตัวชี้วัด และเกณฑ์ที่ อ.ก.ร. ประเมินฯ พิจารณากำหนดและอนุมัติเกณฑ์ ให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประเมินประสิทธิผล คุณภาพ ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า และการพัฒนาองค์กร ในครั้งนี้ คณะที่ปรึกษาฯ ได้ดำเนินการดังนี้

##### มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการ” ประกอบด้วย

(๑) มีแผนงานหรือโครงการที่มีสาระสำคัญต่อไปนี้เป็น แนวคิดของแผนงานหรือโครงการ (Work or Project Concept) พิจารณาจากความชัดเจนของการนิยามปัญหา เหตุผล ความมุ่งหมาย และขอบเขตงาน ความครบถ้วนของโครงสร้างรายละเอียดงาน (Work Breakdown Structure: WBS) ที่เป็นการแจกแจง รายละเอียดของกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา พร้อมด้วยผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ชัดเจน และสามารถวัดได้

(๒) ดำเนินงานได้สำเร็จตามแผน พร้อมหลักฐาน รายละเอียดของผลผลิต และผลลัพธ์

(๓) มีผลการประเมินความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

##### มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการ” ประกอบด้วย

(๑) ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิติที่ ๑

(๒) มีแบบสำรวจความพึงพอใจที่มีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และสิ่งที่ต้องการสำรวจ (Content/ Construct/ Criterion validity)

(๓) มีผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจ และอนุมานเกี่ยวกับคุณภาพของบริการ

##### มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด “การประเมินประสิทธิภาพเน้นการประเมินความคุ้มค่าภายใต้ปัจจัยด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ” ประกอบด้วย

(๑) ประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิติที่ ๑

(๒) ประเมินความพึงพอใจ และการตอบโต้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



(๓) ประเมินผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการเพิ่มทรัพยากร และขีดความสามารถ  
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร**

ตัวชี้วัด “ความสำเร็จของผลการปฏิบัติราชการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยี และนวัตกรรม”  
ประกอบด้วย

(๑) ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน ตามรายละเอียดเช่นเดียวกับในมิติที่ ๑

(๒) ความสำเร็จ และความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิต ผลลัพธ์ กับแผนการดำเนินโครงการ

(๓) ทรัพยากร และขีดความสามารถขององค์กรที่เปลี่ยนแปลงเมื่อเทียบกับความมุ่งหมาย และ  
พันธกิจขององค์กร

## บทที่ ๒

### สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน

#### ๒.๑ หลักเกณฑ์ หลักฐาน และวิธีการประเมิน

รอบ ๑๒ เดือน การประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการมุ่งเน้นที่ผลผลิตของการดำเนินกิจกรรมว่าได้ผลตามแผนที่วางไว้ครบถ้วน และตรงความมุ่งหมายในระดับใด โดยเปรียบเทียบจากแผนการดำเนินกิจกรรม และผลผลิตที่กำหนดในบทที่ ๓ ผู้ประเมินจะบันทึกรายละเอียดของผลผลิตที่พบ เทียบกับผลผลิตที่วางแผนไว้ในรูปแบบของตารางแสดงหลักฐานที่ใช้ ผลผลิตที่พบ และสถานะของการดำเนินการในแต่ละผลผลิต ตามด้วยการอธิบายถึงเหตุผลของการให้คะแนนโดยสังเขป

การคำนวณค่าถ่วงน้ำหนัก ใช้วิธีการประเมินโดยนำคะแนนที่ได้ คูณน้ำหนักของตัวชี้วัด ได้ผลคะแนนรวมเท่ากับ ๑๐๐ ผู้ประเมินใช้วิธีถ่วงน้ำหนักดังกล่าว เพื่อว่าค่าของการถ่วงน้ำหนักจะถูกใช้เทียบกับค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และแปลงผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนักกลับเป็นระดับ Milestone

#### ๒.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมินตนเอง	รวมคะแนนที่ได้	
มิตินี้ ๑ : มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	๕๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับ ความสำเร็จการ พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ สารสนเทศรองรับ อาคารรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลของอาคาร รัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของ ข้าราชการรัฐสภา เพื่อขับเคลื่อนไปสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ระบบงานและ แผนปฏิบัติการด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕							
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาข้อมูล ด้านประชาคม อาเซียนและระบบ สารสนเทศมาใช้ ในวงงานรัฐสภา	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาการ ดำเนินการร่วมกับ เครือข่ายด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๔	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตาม นโยบายสำคัญ/ เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
<b>มิติที่ ๒ มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ</b>	<b>๑๕</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใสของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
<b>มิติที่ ๓ มิติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ</b>	<b>๑๐</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของการ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการสำคัญตาม ยุทธศาสตร์ ของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา (ยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ)	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการการ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการ เข้าชื่อเสนอ กฎหมายของ ประชาชน	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้าง ขีดความสามารถ ให้แก่บุคลากรที่ สนับสนุนภารกิจ ด้านต่างประเทศของ สถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการ พัฒนาที่ยั่งยืน	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้าง บ้านเมืองสุจริต ภายใต้ระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การพัฒนา นักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการ รัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษที่มีคุณสมบัติ อยู่ในเกณฑ์ที่จะ ได้รับการประเมิน เป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
<b>มิติที่ ๔ มิติด้านการ พัฒนาองค์กร</b>	<b>๒๕</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การ บริหารทรัพยากร บุคคลของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับ ความสำเร็จของการ มีนวัตกรรมของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับ ความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผน บริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
Management : BCM) ของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับ ความสำเร็จของ กระบวนการ พัฒนานักกฎหมาย นิติบัญญัติของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
น้ำหนักรวม	๑๐๐					ค่าคะแนนที่ได้	๑๐๐.๐๐๐๐
						ระดับ Milestone	๕.๐๐๐๐

๒.๓ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
เลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
<b>มิติที่ ๑ : มิติด้าน ประสิทธิผลการ ปฏิบัติราชการ</b>	<b>๕๐</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา กระบวนการ สนับสนุนการ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูป ประเทศและการ จัดทำ และ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ของวุฒิสภาด้วย ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัล	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จ ของการบูรณาการ ฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมายของ ส่วนราชการสังกัด วุฒิสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อมุ่ง สู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๑๕						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ระบบสารสนเทศ	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
รองรับอาคาร รัฐสภา							
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ระบบโครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัลและ ระบบความมั่นคง ปลอดภัยด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล ของอาคารรัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการ รัฐสภาเพื่อ ขับเคลื่อนไปสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน ระบบงานและ แผนปฏิบัติการ ด้านประชาคม อาเซียนของส่วน ราชการสังกัด รัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา ข้อมูลและระบบ สารสนเทศด้าน ประชาคมอาเซียน สำหรับใช้ในวงงาน รัฐสภา	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนา เครือข่ายด้าน ประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	๔	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการ ตามนโยบาย สำคัญ/เร่งด่วน ของผู้บริหารของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
<b>มิติที่ ๒ มิติด้าน คุณภาพการ ให้บริการ</b>	<b>๑๕</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จ ของการส่งเสริม สนับสนุน การ ดำเนินการด้าน คุณธรรมและ ความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึง พอใจของ ผู้รับบริการ	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
มิติที่ ๓ มิติด้าน ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติ ราชการ	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จ ของการ ประเมินผลลัพธ์ และความคุ้มค่า ของโครงการ สำคัญตาม ยุทธศาสตร์ของ ส่วนราชการสังกัด รัฐสภา (ยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติ ราชการละ ๑ โครงการ)	๑๐						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับ การสนับสนุนงาน ด้านนิติบัญญัติ : โครงการ เสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติ บัญญัติ	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนา งานด้านการ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการ ดำเนินการตาม แผนการปฏิรูป ประเทศ และการ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุน ข้อมูล การติดตาม เสนอแนะ และ เร่งรัดการปฏิรูป	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
ประเทศและการ จัดทำและ ดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”							
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนา ศักยภาพของ บุคลากรเพื่อให้ สอดคล้องกับ ความต้องการของ ผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการ เปลี่ยนแปลงใน อนาคต : โครงการ พัฒนาศักยภาพ ด้านการวิเคราะห์ กฎหมายเพื่อ สนับสนุนงานด้าน นิติบัญญัติ	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนา ขีดความสามารถ ขององค์กรให้มีขีด สมรรถนะสูง ประชาชน : โครงการพัฒนา องค์กรตามเกณฑ์ พัฒนาคุณภาพการ บริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA 4.0)	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนา และเสริมสร้าง การเมืองใน ระบอบ ประชาธิปไตยอันมี	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของ ประชาชน : โครงการประกวด ครูต้นแบบ ประชาธิปไตย							
<b>มิติที่ ๔ มิติด้าน การพัฒนาองค์กร องค์กร</b>	<b>๒๕</b>						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน การดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ การบริหาร ทรัพยากรบุคคล ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ฉบับ ที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จ ของการมี นวัตกรรมของส่วน ราชการสังกัด รัฐสภา	๕						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรม กระบวนการ เชื่อมโยงการ ประชุม คณะกรรมการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้น จนจบด้วย ระบบ ดิจิทัล : End-to-	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐

ตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวม คะแนน ที่ได้	
End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting							
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการ ควบคุมวัสดุ สำนักงาน ด้วย ทะเบียนวัสดุ อิเล็กทรอนิกส์	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๒.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการ ตามแผนบริหาร ความพร้อมต่อ สภาวะ วิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วน ราชการสังกัด รัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จ ของกระบวนการ พัฒนานักกฎหมาย นิติบัญญัติของส่วน ราชการสังกัด รัฐสภา	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
<b>ค่าน้ำหนักรวม</b>	<b>๑๐๐</b>					<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>๑๐๐.๐๐๐๐</b>
						<b>ระดับ Milestone</b>	<b>๕.๐๐๐๐</b>

## ๒.๔ สรุปการประเมินความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

### ๒.๔.๑ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายละเอียด	สรุปผลภาพรวม		
	คะแนน น้ำหนัก	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ Milestone
ภาพรวมทุกมิติ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๕๐	๕๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕	๑๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๐	๑๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร	๒๕	๒๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

#### สรุปผลและความหมายของคะแนน

คะแนนที่ได้ในภาพรวม ได้ระดับคะแนน Milestone ๕.๐๐๐๐ ทุกตัวชี้วัด โดยคำนวณ ดังนี้

- Milestone ๑ คะแนนเต็ม ๑
- Milestone ๓ คะแนนเต็ม ๒
- Milestone ๕ คะแนนเต็ม ๒

คะแนนที่ได้หลังถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๑๐๐ จาก ๑๐๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๕ สรุปความหมายของคะแนนได้ดังนี้

๑) ทุกตัวชี้วัดดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนงานได้ผลผลิตครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินแบบ Milestone

๒) ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ วัดจากผลลัพธ์ที่ได้เทียบกับแผนงานที่วางไว้ มีการพิจารณาเบื้องต้นว่าผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้ เหตุผลและที่มาของโครงการ ความมุ่งหมายและขอบเขตงาน

#### มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

จาก ๙ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้ส่วนราชการเพิ่มประสิทธิผลการทำงาน ด้านการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ด้านฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ด้านการเป็นรัฐสภาดิจิทัล ด้านประชาคมอาเซียน และด้านการเร่งรัด การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของผู้บริหาร แต่ยังไม่มีการประเมินค่าเชิงปริมาณของประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม

#### มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ

จาก ๒ ตัวชี้วัดของการดำเนินโครงการ แสดงให้เห็นว่าการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ๔ กลุ่ม คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรรมการ บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชน ประสบความสำเร็จ โดยวัดจากการรับรู้ และการประเมินโดยใช้แบบประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. และแบบสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งออกแบบ และมีการปรับปรุงเพื่อวัดระดับความพึงพอใจจากการบริหารจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ การปรับปรุงการให้บริการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ส่งผลให้คุณภาพการให้บริการมีทั้งภาพลักษณ์ของการเป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส และบริการด้านนิติบัญญัติที่ได้คุณภาพ ตรงตามเป้าหมายการใช้งานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

จาก ๔ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้ส่วนราชการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ด้านการเข้าซื้อเสนอกฎหมาย ด้านการสนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศ ด้านการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริต และด้านการพัฒนานักบริหารระดับสูง โดยวัดจากประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ มีการเริ่มตั้งคำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลิตภาพ ความพึงพอใจ และการตอบโต้ การเพิ่มทรัพยากรและขีดความสามารถของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนราชการ แต่ยังไม่มีการประเมินค่าเชิงปริมาณของประสิทธิภาพและความคุ้มค่า

**มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร**

จาก ๔ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้การพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ ประสบความสำเร็จด้านทรัพยากรบุคคล ด้านนวัตกรรม และด้านความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการ ในสภาวะวิกฤติ เมื่อนำผลการดำเนินงาน ๓ ด้าน ไปประกอบกับผลงานในโครงการอื่น จะเห็นได้ว่าการปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานและการบริหาร ทำให้เห็นภาพรวมของการพัฒนาองค์กร ๓ ด้านชัดเจน คือ ด้านความเชี่ยวชาญ ความมุ่งมั่น และวัฒนธรรมของบุคลากร ด้านนวัตกรรมและบริการด้านนิติบัญญัติ ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน และการบริหาร เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของการเป็นรัฐสภาดิจิทัลซึ่งมีระบบบริหารองค์กรที่มีผลการดำเนินงานสูง

**๒.๔.๒ สรุปความก้าวหน้าการดำเนินโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

รายละเอียด	สรุปผลภาพรวม		
	คะแนน น้ำหนัก	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ Milestone
ภาพรวมทุกมิติ	๑๐๐	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๕๐	๕๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕	๑๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๑๐	๑๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร	๒๕	๒๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐



## สรุปผลและความหมายของคะแนน

คะแนนที่ได้ในภาพรวม ได้ระดับคะแนน Milestone ๕.๐๐๐๐ ทุกตัวชี้วัด โดยคำนวณ ดังนี้

- Milestone ๑ คะแนนเต็ม ๑
- Milestone ๓ คะแนนเต็ม ๒
- Milestone ๕ คะแนนเต็ม ๒

คะแนนที่ได้หลังถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๑๐๐ จาก ๑๐๐ แปลงเป็นระดับ Milestone ได้เท่ากับ ๕ สรุปความหมายของคะแนนได้ดังนี้

๑) ทุกตัวชี้วัดดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนงานได้ผลผลิตครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินแบบ Milestone มีการไต่ตรงช่วงปิดโครงการเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนราชการ

๒) ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ วัดจากผลลัพธ์ที่ได้เทียบกับแผนงานที่วางไว้ มีการพิจารณาเบื้องต้นว่าผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้ เหตุผลและที่มาของโครงการ ความมุ่งหมายและขอบเขตงาน

### มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

จาก ๙ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้ส่วนราชการเพิ่มประสิทธิผลการทำงาน ด้านการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติ ด้านฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ด้านการเป็นรัฐสภาดิจิทัล ด้านประชาคมอาเซียน และด้านการเร่งรัด การขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ เร่งด่วนของผู้บริหาร แต่ยังไม่มีการประเมินค่าเชิงปริมาณของประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม

### มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ

จาก ๒ ตัวชี้วัดของการดำเนินโครงการ แสดงให้เห็นว่าการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ๔ กลุ่ม คือ สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชน ประสบความสำเร็จ โดยวัดจากการรับรู้ และการประเมินโดยใช้แบบประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. และแบบสำรวจความพึงพอใจ ซึ่งออกแบบและมีการปรับปรุงเพื่อวัดระดับความพึงพอใจ จากการบริหารจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวก กระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ การปรับปรุงการให้บริการ และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ส่งผลให้คุณภาพการให้บริการมีทั้งภาพลักษณ์ของการเป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส และบริการด้านนิติบัญญัติที่ได้คุณภาพ ตรงตามเป้าหมายการใช้งานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

จาก ๕ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้ส่วนราชการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ด้านงานนิติบัญญัติ ด้านการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ด้านศักยภาพของบุคลากร ด้านขีดความสามารถขององค์กร และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยวัดจากประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ มีการเริ่มตั้งคำถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลิตภาพ ความพึงพอใจ และการตอบโต้ การเพิ่มทรัพยากรและขีดความสามารถของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนราชการ แต่ยังไม่มีการประเมินค่าเชิงปริมาณของประสิทธิภาพและความคุ้มค่า

### มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร

จาก ๕ ตัวชี้วัดที่ดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้น ส่งผลให้การพัฒนาองค์กรของส่วนราชการ ประสบความสำเร็จด้านทรัพยากรบุคคล ด้านนวัตกรรม และด้านความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการ ในสภาวะวิกฤติ เมื่อนำผลการดำเนินงาน ๓ ด้าน ไปประกอบกับผลงานในโครงการอื่น จะเห็นได้ว่าการปรับกระบวนการทำงาน และการให้บริการ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานและการบริหาร ทำให้เห็นภาพรวมของการพัฒนาองค์กร ๓ ด้านชัดเจน คือ ด้านความเชี่ยวชาญ ความมุ่งมั่น และวัฒนธรรม

ของบุคลากร ด้านนวัตกรรมและบริการด้านนิติบัญญัติ ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน และการบริหาร เป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ของการเป็นรัฐสภาดิจิทัล ซึ่งมีระบบบริหารองค์กรที่มีผลการดำเนินงานสูง

### บทที่ ๓

## ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน

### วิธีคำนวณคะแนน

วิธีประเมินและการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ของแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแตกต่างกัน ดังนี้

#### ๑. วิธีคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของ Milestone ระดับคะแนนที่ ๓

ก) กรณีมีผลการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ ๓} = \left( \frac{x}{80} \right)$$

$$\text{โดย } x = \left( \frac{\text{ผลผลิตที่ได้}}{\text{ผลผลิตที่วางแผน}} \right) \times 100$$

ข) กรณีมีผลการดำเนินงานมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ ๓} = 1 + \left( \frac{x-80}{20} \right)$$

$$\text{โดย } x = \left( \frac{\text{ผลผลิตที่ได้}}{\text{ผลผลิตที่วางแผน}} \right) \times 100$$

#### ๒. วิธีคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ของ Milestone ระดับคะแนนที่ ๕ แยกเป็น ๓ กรณี ดังนี้

ก) กรณีมี ๓ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นเกณฑ์แรก (ผลสำรวจความพึงพอใจ) ๑ คะแนน เกณฑ์ที่เหลือ (รายงานผลฯ) แบ่งเป็น เกณฑ์ละ ๐.๕ คะแนน

ข) กรณีมี ๒ เกณฑ์ย่อย แบ่งเป็นเกณฑ์ละ ๑ คะแนน

ค) กรณีเกณฑ์แรกเป็นเรื่องของผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ จะคำนวณตามสูตร ดังนี้

$$\text{คะแนนระดับที่ ๕} = \left( \frac{x-80}{20} \right)$$

$$\text{โดย } x = \text{ร้อยละของการดำเนินงาน}$$

๓.๑ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รายละเอียดดังต่อไปนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)</li> <li>มีหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>เผยแพร่หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ร้อยละ ๘๐</li> <li>การดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลความพึงพอใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>มีรายงานการติดตามผลการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative) พร้อมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๑**

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. แผนดำเนินงานขับเคลื่อนฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
	๒. หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒
	๓. คู่มือ และการเผยแพร่ประกาศ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๓-๔
๓	การสัมมนา และรายงานผล ๔ ครั้ง	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๒
๕	๑. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	๒. รายงานผลการติดตาม	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑

**คำอธิบาย**

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

**ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้**

- มีรายงานผลความพึงพอใจในการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)

- มีรายงานการติดตามผลการดำเนินงานการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-initiative)

**คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ**

- มีการเข้าเสนอกฎหมายเพิ่ม ๑ ฉบับ ในระหว่างเดือนกันยายน รวมเป็น ๔ ฉบับ
- จะมีการดำเนินโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้พิจารณาผลลัพธ์ของโครงการจากความสำเร็จในการนำเข้าสู่การพิจารณาของสภา โดยเฉพาะความคิดเห็นของสภาต่อกฎหมายที่เสนอเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสัมมนา สร้างความเข้าใจในลำดับต่อไป แม้ว่าจะไม่สามารถควบคุมว่าจะผ่านการพิจารณาหรือไม่

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานการประชุม (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนแผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕</li> <li>● มีแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการจัดทำฐานข้อมูล การนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>- ข้อมูลในฐานข้อมูลมีรายละเอียดครบถ้วน สมบูรณ์ ทันสมัย</li> <li>- เอกสารเชิงวิเคราะห์ทางวิชาการและกฎหมาย</li> <li>- การสร้างภาคีเครือข่ายข้อมูลวิชาการและกฎหมายภายนอกองค์กรเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</li> <li>- ฐานข้อมูลกลางด้านนิติบัญญัติที่เชื่อมโยงเป็นระบบของรัฐสภา</li> <li>- การสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย</li> </ul>               ทั้งนี้ แผนดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง             </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>● มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงฐานข้อมูลฯ ต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการศึกษาฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๓
	๒. แผนบูรณาการผ่านข้อมูล	๑๐๐	
	๓. แผนปฏิบัติการ	๑๐๐	
๓	๑. ฐานข้อมูลวิชาการกฎหมาย (ปรับปรุง)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๔-๗ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๐-๑๑
	๒. คู่มือนำเข้าข้อมูล	๑๐๐	
	๓. คู่มือการเข้าถึงฐานข้อมูล	๑๐๐	
	๔. ข้อมูลวิชาการกฎหมาย	๑๐๐	
	๕. ภาศึเครือข่าย	๑๐๐	
	๖. ผลการสร้างภาศึเครือข่าย	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๔
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๕
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๖
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูล	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๗

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๖/๖) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์โดยแยกออกเป็นด้านเนื้อหา หรือกระบวนการ ที่ส่วนราชการให้บริการ เช่น ฐานข้อมูลวิชาการ ผู้ได้รับประโยชน์คือใคร ด้านใด จำนวนเท่าใด หรือ ภาศึเครือข่ายที่สร้าง ส่งมอบคุณค่า และประโยชน์ต่อประชาชนหรือสมาชิกรัฐสภาในด้านใด เป็นจำนวนเท่าใด และมีความสำคัญต่อส่วนราชการอย่างไร

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน) สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกฎหมาย สำนักสารสนเทศ สำนักนโยบาย และแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภา	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- รัฐสภา มีระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศกลาง (Single Sign-On) โดยมีรายงานผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) ผลการสำรวจและศึกษาความต้องการของระบบ ๒) ผลการออกแบบกระบวนการทำงานระบบ ๓) ผลการพัฒนาโปรแกรมระบบ ๔) ผลการทดสอบการทำงานของระบบ ๕) ผลการอบรมโปรแกรมระบบ</li> <li>- ระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) สามารถตรวจสอบการเข้าถึงและยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศของรัฐสภาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องครบถ้วน</li> </ul> </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องกับความต้องการของ</li> </ul>



รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	<p>ผู้รับบริการ โดยระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศแต่ละระบบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รายงานผลผลิต/ ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>• รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภาเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. ผลศึกษาความต้องการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓
	๒. ฝั่งงานกระบวนการของระบบ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔
	๓. ระบบงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๐ และ ๕
	๔. แผนการทดสอบระบบงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๖-๘
	๕. ผลการฝึกอบรมการใช้งาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๗
๕	๑. รายงานผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๘

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๙
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๐

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕/๕) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีผลการประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มีการบูรณาการร่วมกันของทั้ง ๒ ส่วนราชการในการใช้ระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้แยกการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็น ๕ ส่วนชัดเจน ได้แก่ การนำไปใช้ในกระบวนการหลัก (Core Process) กระบวนการสนับสนุน (Support Process) กระบวนการบริหาร (Management Process) โครงสร้างพื้นฐาน (IT Infrastructure) และความมั่นคงปลอดภัย (Security)

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนา บุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้วยการทดสอบเจาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Penetration Testing) อุปกรณ์ ภายในห้อง Data Center รัฐสภาพร้อมแนวทางการแก้ไข ปัญหา และข้อเสนอแนะ</li> <li>รายงานผลการทบทวนแผนต่อเนื่องการบริหารจัดการ (Business Continuity Plan: BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของรัฐสภา</li> <li>ผลการทบทวนแนวนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา และแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา</li> <li>รายงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้มาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา (Technology Information Security) ห้อง Data Center รัฐสภา</li> </ul> </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภาไปใช้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยระดับความพึงพอใจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปัญหาอุปสรรค ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา</li> <li>รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา และรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการความมั่นคงฯ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ผลการทดสอบการเจาะระบบ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๗
	๒. แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๐๐	
	๓. ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคงปลอดภัย	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๔-๐๕
	๔. รายงานผลการเรียนรู้	๑๐๐	
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๘
	๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๙
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๐

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารอาคารรัฐสภาไปใช้ในปฏิบัติงาน
- มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การรักษาความมั่นคงปลอดภัยโดยจ้างบริษัทหรือหน่วยงานจ้างภายนอก (Outsource)

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้มีการออกแบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ตั้งแต่ระดับสถาปัตยกรรม การเลือกใช้เทคโนโลยีในการป้องกัน ในการตรวจจับ แก้ปัญหา ติดตาม และเฝ้าระวังอย่างครบวงจร
- เสนอให้ขยายระบบการป้องกันการโจมตีที่มาจากอุปกรณ์ของผู้ใช้บริการ และความรู้ความเข้าใจด้านวิศวกรรมทางสังคม (Social Engineering) ที่ผู้โจมตีใช้ในการบุกรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการโจมตีผ่านช่องทางอีเมล เว็บลิงก์ และสื่อสังคมออนไลน์

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนา บุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล**

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาทักษะดิจิทัลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลในแต่ละหลักสูตรที่กำหนด</li> <li>- ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</li> </ul> </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนด ได้แก่ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>รายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนพัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. ข้อมูลการบูรณาการสนับสนุนนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๐
	๒. โปรแกรมประเมินทักษะ	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๓. หลักสูตรพัฒนาทักษะ	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๓, ๐๖-๐๘
	๔. รายงานผลการประเมินทักษะ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๖
	๕. Workshop พัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๐
	๖. รายงานผลการติดตาม และประเมิน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๐, ๐๔-๐๘
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๕ และ ๐๗

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑๕ และเอกสารแนบ ๐๘

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๖/๖) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- มีรายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มีการวางแผนเป็นปีงบประมาณ เน้นด้านพฤติกรรมที่คาดหวังมากกว่าการกำหนดเป็นสมรรถนะ โดยคาดหวังว่ากลุ่มผู้บริหารจะเป็นผู้ผลักดันนโยบาย

- ควบคุมดูแลรักษาระบบให้มีประสิทธิภาพ ๓ ระยะ ได้แก่ (๑) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ (๒) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และ (๓) ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้นิยามความหมายของสมรรถนะดิจิทัล (Digital Literacy) ตามความมุ่งหมายของการเป็น Digital Parliament วัด ประเมินช่องว่างระหว่างเป้าหมาย และสถานะปัจจุบัน กำหนดมาตรการในการปิดช่องว่าง โดยทักษะดิจิทัลที่ต้องการจำแนกออกเป็นทักษะทั่วไป และทักษะตามบทบาทหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักพัฒนา บุคลากร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิด ผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการการทำงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและศูนย์ประสานงานประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา</li> <li>- ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน การวิจัยและการพัฒนาด้านนโยบาย และกฎหมายที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียนและสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา</li> <li>- การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</li> <li>- การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)</li> </ul>



รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) (ภาพรวม) พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้น ไตรมาส ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐-๑๒
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๑๔
	๒.๑ เปรียบเทียบกฎหมาย	๑๐๐	
	๒.๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๒.๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน	๑๐๐	
	๒.๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน	๑๐๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคมอาเซียน	๑๐๐	
	๓.๑ โครงการแลกเปลี่ยน	๑๐๐	
	๓.๒ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๑	๑๐๐	
	๓.๓ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากร	๑๐๐	
	๔.๑ บทบาทของรัฐสภา	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๔.๒ การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๗
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๖

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างรัฐสภาอาเซียน มีการดำเนินกิจกรรม แลกเปลี่ยนข้อมูลกฎหมาย และข้อมูลทางวิชาการ โดยจะดำเนินการต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐ ต่อไป
- ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้ คือ การเปรียบเทียบกฎหมายระหว่างประเทศ การนำเนื้อหา มาเปรียบเทียบ และประยุกต์ใช้ในการพัฒนากฎหมายไทย เช่น กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ
- มีการรวบรวม และเปิดเผยข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อตอบสนอง ๓ เสาหลักอาเซียน และการพัฒนาที่ยั่งยืน
- การขับเคลื่อนในอนาคต มีนโยบายสำคัญด้าน SDG ๕ ด้าน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วิเคราะห์ และกำหนดเป้าหมายตามบทบาทหน้าที่ วัดและประเมินผลลัพธ์การขับเคลื่อน แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง กำหนดบทบาทของโครงการ วัด และประเมินบทบาทของรัฐสภาไทยในเวทีรัฐสภาอาเซียน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักนโยบายและแผน สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ทั้งด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย และข้อตกลงด้านประชาคมอาเซียนที่จะเข้าสู่รัฐสภา ตลอดจนความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชน ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนตามพันธกรณีของไทยในฐานะรัฐสมาชิกอาเซียน โดยมีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกิจและพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา</li> <li>- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ในรอบปีงบประมาณ</li> <li>- ผลการติดตามการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ</li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>● มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนติดตาม การจัดทำข้อตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๑๐
	๒. ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์	๗๕	
	๓. รายงานข้อมูลการตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๔. โครงการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๘
๕	๑. ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบเพิ่มเติม ๑๒
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๐
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๑

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก
- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- แผนงานยุทธศาสตร์อาเซียน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ จะเป็นการเชื่อมโยงด้านข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ครอบคลุมกฎหมายภายใน กฎหมายระหว่างประเทศ กฎบัตรอาเซียน และกฎหมายอาเซียน

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้วิเคราะห์และวางตำแหน่งบทบาทของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในประชาคมอาเซียน กำหนดเป้าหมายด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และระบบความสำคัญต่อระบบงานของประชาคมอาเซียน โดยแยกระบบงานให้ชัดเจน และจับคู่ความต้องการของระบบงานกับศูนย์ข้อมูลสารสนเทศอย่างเจาะจง

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักกฤษฎาธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน ตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</li> <li>- โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายภายในและภายนอกประเทศ ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>- การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul>                             ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง                         </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่องค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>• มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่องค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	๔	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ผลการพัฒนาศูนย์ฯ ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒-๓ และ ๗-๘
	๒. ผลการพัฒนาศูนย์ฯ ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๓. ผลการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๑
	๔. ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๔
	๕. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒-๓ เอกสารแนบ ๙

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๖. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๐
	๗. ผลการดำเนินกิจกรรมร่วมกับประชาคม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๓
	๘. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๒
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๕
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๖

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๘/๘) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน

พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- ผลการดำเนินงานกิจกรรมเสวนาอาเซียนตอบโจทย์ความมุ่งหมายด้านเครือข่าย และความสัมพันธที่เพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วางเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรม แยกตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กลุ่มพัฒนาโครงสร้างระบบงาน กลุ่มยุทธศาสตร์และความเคลื่อนไหว กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มเครือข่าย และกลุ่มศูนย์ข้อมูล

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องตาม Road Map ของเรื่องดังกล่าว โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมผลลัพธ์ ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ และนำกราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ</li> <li>มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการทบทวนนโยบายสิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๒. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	เอกสารแนบ ๑-๓
๓	๑. คำประกาศเจตจำนงสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๒. ผลการศึกษาประเด็นปัญหา สิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓



ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๓. แนวทางการประหยัดพลังงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑
	๔. การรณรงค์ ประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๕. ผลการศึกษาดูงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๖. ผลประกวดสำนักงานสีเขียว	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๓.๐๑ - ๐๓.๐๒
	๗. รายงานข้อมูลการใช้ทรัพยากร และพลังงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๓
	๘. รายงานผลการประชุม Green meeting	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๙. รายงานผลสำรวจปริมาณขยะ ของเสีย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๓.๓
	๑๐. รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๑. รายงานผลการตรวจสอบสภาพแวดล้อม การทำงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๒. รายงานผลการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
	๑๓. รายงานผลการตรวจสอบการจัดซื้อสินค้า เป็นมิตร สิ่งแวดล้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๔
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
	๒. รายงานผลการประเมินตนเอง	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๔ และ ๐๙

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑๓/๑๓) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการจัดประชุมผ่านระบบ e-meeting
- ปริมาณการใช้พลังงาน และทรัพยากรเพิ่มขึ้น ลดลง ตามสมัยประชุม

- แนวทางการประหยัดทรัพยากรสอดคล้องกับเป้าหมายของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในการตั้งเป้าหมายการประหยัดทรัพยากรและพลังงานร้อยละ ๑ (จากเดิมร้อยละ ๓)

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้ตั้ง Baseline เพื่อใช้เปรียบเทียบความก้าวหน้าของการดำเนินงานสู่การเป็นสำนักงานสีเขียว เช่น ร้อยละของการประหยัดทรัพยากรและพลังงาน ปริมาณและการกำจัดของเสีย สภาพแวดล้อม และความปลอดภัย และการจัดซื้อ จัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การประเมินตนเองควรเปรียบเทียบกับ Baseline เป็นไตรมาส เพื่อค้นหารูปแบบของผลลัพธ์ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาสู่การเป็นสำนักงานสีเขียวอย่างเป็นระบบ ด้วยชุดข้อมูลที่เชื่อถือได้ และวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	
<p><b>ผู้รับผิดชอบ</b>  <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน)                      สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร                      สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลัง                      และงบประมาณ สำนักการพิมพ์                      สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์                      สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา</p>	<p><b>หน่วยงานสนับสนุน</b>                      สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร                      สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง                      สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ                      สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ                      สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย                      สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข                      สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ                      สำนักงบประมาณของรัฐสภา                      สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา                      กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร                      กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา                      กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยต้องมีการบูรณาการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตรการ แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์องค์กรคุณธรรม มาตรการแนวทางการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น และแผนดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินฯ และเสนอ ก.ร. ตามลำดับ</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลการสำรวจการรับรู้และเข้าใจของข้าราชการรัฐสภาเกี่ยวกับแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมฯ ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมฯ ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอ อ.ก.ร. และ ก.ร. เพื่อพิจารณา ตามลำดับ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านคุณธรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๒๓
๓	มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการรัฐสภา	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ		
	๑. สัมมนาขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบสำหรับผู้บริหาร	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๒๔-๒๗		
	๒. ผลการคัดเลือกบุคคล	๑๐๐			
	๓. ผลการคัดเลือกหน่วยงาน	๑๐๐			
	๔. ผลการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐			
	๕. ผลการติดตาม ประเมิน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐			
	๖. ผลของกิจกรรมธรรมทัสน์พัฒนาจิตใจ	๑๐๐			
	๗. ผลการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีม	๑๐๐			
	๘. ผลการสร้างแหล่งเรียนรู้องค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐			
	๙. ผลการสร้างสื่อฯ วัฒนธรรมองค์กรฯ	๑๐๐			
	๑๐. ผลการสร้างเสริมความรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐			
	๑๑. ผลสร้างความรู้ การขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรม	๑๐๐			
	๑๒. ผลการแลกเปลี่ยน เรียนรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐			
	<b>มาตรการที่ ๒</b> การนำหลักธรรม เศรษฐกิจพอเพียงไปใช้	๑๐๐			
	๑. ผลโครงการพัฒนาจิต เพื่อประสิทธิผล	๑๐๐			
	๒. ผลโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑๐๐			
	๓. ผลการส่งเสริมเพื่อสังคม และสาธารณะประโยชน์	๑๐๐			
	<b>มาตรการที่ ๓</b> การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	๑๐๐			
	๑. ผลการสร้างความรู้ ประมวลจริยธรรม	๑๐๐			
	๒. ผลการเผยแพร่ความรู้ทางวินัย	๑๐๐			
	๓. ผลการประเมินการปฏิบัติตามจริยธรรม	๑๐๐			
	๔. ผลการสร้างความรู้ STRONG: Model	๑๐๐			
	๕. ผลการเสริมสร้าง STRONG: Model	๑๐๐			
	๖. ผลการรณรงค์ป้องกันการทุจริต	๑๐๐			
	๗. ผลการชี้แจงการดำเนินงานด้านคุณธรรมฯ	๑๐๐			
	๘. ผลการประกาศเจตจำนง	๑๐๐			
	๙. ผลเสริมสร้างมาตรการป้องกัน	๑๐๐			
	๑๐. ผลการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	๑๐๐			
	๕	รายงานผลการดำเนินงาน		๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๒๙

คำอธิบาย : ตัวชี้วัด ๒.๑ ใช้ผลคะแนนตามการประเมินของคณะทำงานฯ

**ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้**

- การดำเนินโครงการสามารถดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามที่วางแผนไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนคุณภาพของการให้บริการวัดจากการดำเนินงานตามกรอบ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

**คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ**

- การดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ
- มีการดำเนินงานร่วมกันทั้งสองส่วนราชการ
- ได้คะแนน ITA เท่ากับ ๙๙.๕๖ (AA) และได้รับรางวัลคุณธรรมอวอร์ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากกระทรวงวัฒนธรรม และรางวัลองค์กรคนดี จากคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา
- ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะพิจารณาใช้กรอบการประเมินของ CPI เพิ่มเติม

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แบบสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓	๑๐๐	
๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕	๑๐๐	
๕	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗	๑๐๐	

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑/๑) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลสำรวจความพึงพอใจ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- นำแบบประเมินความพึงพอใจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาปรับปรุงใช้ในการประเมินผลฯ
- ส่วนงานราชการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสำรวจ
- การวิเคราะห์ และรายงานผลโดยบริษัทที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้เลือกใช้กรอบการประเมินคุณภาพบริการ เช่น SERVQUAL ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการให้บริการ ได้แก่ บริการสาธารณะ (Service) กระบวนการ (Process) เทคโนโลยี บุคลากร (Person) เพื่อประเมินขีดความสามารถในการตอบโจทยความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

ผู้ประเมินได้ตกลงกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเรื่องการออกแบบการสำรวจตามข้อมูลต่อไปนี้

การกำหนดขนาดตัวอย่าง

คณะวิจัยบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด (Super poll) ใช้ระเบียบวิธีกำหนดขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่างโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ โดยสูตรที่ใช้ในการกำหนดขนาดตัวอย่างมีดังนี้

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

$$n_{srs} = \frac{Nn'}{(N+n')}$$

**วิธีคิด** กรณีตัวอย่างจำนวนกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีจำนวนทั้งหมด ๔๗๗ คน

**ขั้นตอนที่ ๑** กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน บวก ลบ ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ และกำหนดให้ค่า P = ๐.๖๕ และ ค่า Q = ๐.๔๕

จากสูตร

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

แทนค่า

$$n' = \frac{๑.๙๖^2 (๐.๖๕ * ๐.๔๕)}{๐.๑^2}$$

$$n' = \frac{๓.๘๔ (๐.๒๙๒๕)}{๐.๐๑}$$

$$n' = \frac{๑.๑๒๓๒}{๐.๐๑}$$

$$n' = ๑๑๒.๓๒$$

$$n' = ๑๑๒$$

**ขั้นตอนที่ ๒** ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างเบื้องต้นเท่านั้น ต้องนำไปเปรียบเทียบกับขนาดตัวอย่างของประชากรทั้งหมด (๔๗๗) ด้วย ดังนั้นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างที่แท้จริง (n) จึงเป็นดังนี้

$$n_{srs} = \frac{๔๗๗ * ๑๑๒}{๔๗๗ + ๑๑๒}$$

$$n_{srs} = \frac{๕๓,๔๒๔}{๕๘๙}$$

$$n_{srs} = ๙๐.๗๐$$

$$n_{srs} = ๙๐$$

ดังนั้นจะได้จำนวนขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙๐ ตัวอย่าง  
 ทั้งนี้ ในการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ จะใช้สูตรและวิธีเดียวกับการหาขนาดตัวอย่าง  
 ของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้างต้น ซึ่งสามารถหาขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	จำนวนประชากร	จำนวนขนาด ตัวอย่าง
- สมาชิกผู้แทนราษฎร	๔๗๗	๙๐
- คณะกรรมาธิการ	๔๐๐	๘๘
- บุคคลในวงงานรัฐสภา	๕๐๐	๙๒
- ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	๑,๒๐๐	๑๐๕
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๒,๕๗๗</b>	<b>๓๗๕</b>

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก</b> สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและ งบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความ ปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการประชุมและชวเลข สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> -



มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการละ ๑ โครงการ)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ของประชาชน

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อ หัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ โครงการ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ของประชาชน						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการราชการฯ โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
๓	๑. ผลงานสถานีวิทย์ โทรศัพท์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๕-๑๔
	๒. โครงการเสริมสร้าง การเมืองสุจริต	๑๐๐	
	๓. ผลงานจัดนิทรรศการ	๑๐๐	
	๔. ผลการสัมมนาเข้าชื่อเสนอกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	๔.๑ สัมมนาครั้งที่ ๑ ภาคกลาง	๑๐๐	
	๔.๒ สัมมนาครั้งที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑๐๐	
	๔.๓ สัมมนาครั้งที่ ๓ ภาคใต้	๑๐๐	
๔.๔ สัมมนาครั้งที่ ๔ ภาคกลางออนไลน์	๑๐๐		
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า) (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เห็นชอบ ลงวันที่ ๑๒ ก.ค.๒๕๖๕)	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑-๐๕ และเอกสารแนบ เปรียบเทียบ ประสิทธิภาพฯ

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในรอบ ๙ เดือน
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การคัดเลือกผู้เข้าร่วมเน้นนิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ยกระดับประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการสัมมนาต่อการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ผ่านทางแอปพลิเคชัน e-initiative เช่น จำนวนกฎหมายที่มีการเสนอการเข้าชื่อ จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนา สะสม และสัดส่วนระหว่างจำนวนกฎหมายกับจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาสะสม หรือเครือข่ายต่อเนื่องที่เกิดขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานการประชุม (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถให้แก่บุคลากรที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างประเทศของสถาบันนิติบัญญัติ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถบุคลากรด้านต่างประเทศ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๖
	๒. ผลการเสวนา ๑ ครั้ง	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๔
	๓. ผลงานเครือข่าย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๔. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๗
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า) บันทึกเลขathiการสภาผู้แทนราษฎรทราบ (เลขathiการสภาผู้แทนราษฎร ทราบ ลงวันที่ ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕)	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑-๒

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในรอบ ๙ เดือน
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ระบุจำนวนบุคลากร และสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา บทบาทหน้าที่ที่ได้รับประโยชน์ โดยตรงและโดยอ้อม เปรียบเทียบความก้าวหน้าของการดำเนินการ และผลลัพธ์ที่ได้ระหว่างปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (ผู้รายงาน) สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ โครงการเสริมสร้างบ้านเมืองสุจริตภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑
๓	๑. ผลการจัดพิมพ์หนังสือสุจริตชน ๓๐,๐๐๐ เล่ม	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๙-๑๐
	๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๒, ๒๐
	๓. รายการเรื่องเล่าบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๔. บทความบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	เอกสารแนบ ๑๒-๑๖

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๕. เพจบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	และไตรมาส ๓
	๖. ประชาสัมพันธ์แนวคิดบ้านเมืองสุจริต	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๑-๒๕
	๗. ผลการสัมมนา	๑๐๐	
	๗.๑ สัมมนาอธิการบดี	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๔.๑ ๒๔.๑ และ ๒๔.๒
	๗.๒ สัมมนา นักเรียน นิสิต นักศึกษา อาจารย์	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๕ ๒๔.๑ และ ๒๔.๒
	๘. ตัวอย่างความซื่อสัตย์สุจริต	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๒๒
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๘

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๘/๘) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในรอบ ๙ เดือน
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการติดตามการกระจายความคิด และแนวปฏิบัติว่าครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายคิดเป็นร้อยละเท่าใด สามารถวัดผลกระทบของการดำเนินงานทั้งด้านบวกและลบ เช่น ความเข้าใจ และความตระหนักถึงหลักการ ลักษณะสำคัญของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย พฤติกรรมการปฏิบัติตามคุณธรรม และจริยธรรมตามแบบจำลอง หรือการลดลงของปัญหาที่เกี่ยวข้องในสังคม

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และ มิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ (นบส. รุ่นที่ ๑๓)						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
๓	๑. รายงานผลวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๒. ผลการทำงานกับสถาบันพระปกเกล้า (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-
	๓. ผลการเสนอความคิดเห็นตามสายการบังคับบัญชา (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-
	๔. ผลการศึกษาเงื่อนไขการเข้ารับการอบรม (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-
	๕. ผลการอนุมัติการจัดโครงการ (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-
	๖. ผลการปฐมนิเทศ (ดำเนินการในปี ๒๕๖๔)	-	-
	๗. รายงานผลการประเมินหลังจบการอบรมรายวิชา	๑๐๐	ไตรมาส ๓
	๘. รายงานผลการดำเนินโครงการฯ (ครั้งที่๑)	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๕-๑๐
๕	รายงานผลการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๙-๒๐

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒/๒) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในรอบ ๙ เดือน
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษที่มีคุณสมบัติอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการประเมินเป็นระดับเชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการติดตามผลในด้านพฤติกรรมและผลลัพธ์ต่อองค์กร ทั้งในฐานะนักวิชาการระดับผู้เชี่ยวชาญ และศักยภาพในการเป็นผู้บริหารระดับสูงในอนาคต

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -



มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ในภาพรวม</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๒ (สผ.)
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๑๘
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้ บุคคลเป็นคนดี	๑๐๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะ ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผูกพัน	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	

คำอธิบาย

ผลคะแนนจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ต่อ อ.ก.ร. ประเมินว่า **ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้**

- ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สามารถดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามที่วางแผนไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนผลของการพัฒนา และข้อเสนอแนะเป็นไปตามความคิดเห็นของ อ.ก.ร. ประเมินว่า

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานเลขานุการ ก.ร. (ผู้รายงาน) สำนักงานบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร	หน่วยงานสนับสนุน สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญ ประกอบด้วยชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Info graphic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และผลผลิต/ผลลัพธ์</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน</li> <li>มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการขับเคลื่อนนวัตกรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑-๐๓
๓	๑. ผลการประชาสัมพันธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔-๓๒
	๒. ผลการคัดเลือกข้อเสนอนวัตกรรม	๑๐๐	
	๓. ผลการนำนวัตกรรมไปปฏิบัติ	๑๐๐	
๔	ผลผลิตนวัตกรรม ๑๖ รายการ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๒-๑๗

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้ ติดตามผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๘-๓๓
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๒

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- ดำเนินการแล้วเสร็จตั้งแต่ในรอบ ๙ เดือน
- มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

#### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการปรับแนวทางการดำเนินโครงการโดย อ.ก.ร. ประเมินฯ กำหนดให้มี ๑ นวัตกรรมหลัก และ ๑๐ นวัตกรรมย่อย แต่ยังคงเน้นการมีส่วนร่วม
- ประเด็นความท้าทาย คือ การตอบโจทย์แนวทางใหม่ให้ได้ประโยชน์สูงสุดตามข้อจำกัดของบริษัท และทรัพยากรที่มี

#### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการประเมินว่านวัตกรรมที่พัฒนาในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา กว่า ๖๐ รายการ ยังคงมีการใช้งานหรือไม่เพราะเหตุใด นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นส่งผลกระทบต่อพัฒนาองค์กรในด้านใด (บริการ กระบวนการ รูปแบบการให้บริการ) หรือนวัตกรรมมีความใหม่ แตกต่างและคุณค่าต่อองค์กร และผู้ใช้งานอย่างไร (ขีดความสามารถ ความแตกต่างที่โดดเด่น)

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน) สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักการประชุม สำนักการพิมพ์ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักกรรมการ ๑, ๓ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> -

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan :BCP) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ ฯ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ ฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการซักซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริง</li> <li>● มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๒
๓	๑. ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๓
	๒. แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๔
	๓. แผนทดสอบ รปภ. สถานที่ประชุม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
			(หลักฐานเปิดเผยได้บางส่วน)
๕	๑. ผลการซ้กซ้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๕-๐๖ และ ๐๙-๑๐ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐๑
	๑.๑ ผลการซ้กซ้อมอพยพ บุคลากร	๑๐๐	
	๑.๒ ผลการซ้กซ้อมอพยพ กรรมการธิการ	๑๐๐	
	๑.๓ ผลการซ้กซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์แม่ข่าย	๑๐๐	
	๑.๔ ผลการทดสอบ รปภ. รัฐสภา	๑๐๐	
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการกำหนดกรอบการดำเนินงานปี ๒๕๖๖	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีผลการซ้กซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนฯ
- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การสื่อสารในภาวะวิกฤติ ใช้ช่องทางปกติของการสื่อสารผ่านช่องทางไลน์กลุ่ม สื่อสารกับสื่อมวลชน และกำหนดให้โฆษกประจำสำนักงานฯ เป็นผู้ให้ข้อมูล

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบตามกรอบมาตรฐานที่หน่วยงานเป็นผู้เลือก จัดประเภทความต้องการด้านความมั่นคง ประเมินการวางมาตรการควบคุมความเสี่ยง และประเมินประสิทธิภาพ ระบบการป้องกัน การตรวจสอบ การแก้ไข การติดตามและเฝ้าระวังเพื่อสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักสารสนเทศ	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	
	<p>สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนัก          กรรมธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ          สำนักงบประมาณของรัฐสภา          สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา          กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร          กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา          กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ  
 สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยอย่างน้อยแผน/แนวทางดังกล่าวต้องประกอบด้วย แผนการดำเนินการ กรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผล กลุ่มเป้าหมาย และกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผน/แนวทางทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผน/แนวทางทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>มีรายงานการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ และข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

### ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนงาน แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๐๑ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๒
๓	๑. ผลการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และผลสำรวจความต้องการ วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๙-๑๐ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๕-๑๘
	๒. ผลการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติฯ โดยรองเลขาธิการฯ (เหลือรอบ ๑๒ เดือน)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๕
	๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๖-๗
๕	๑. ผลการติดตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่งนิติกรให้เป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๔
	๒. รายงานผลการวิเคราะห์หลักสูตร	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ
- มีรายงานผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ

#### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มี ๑ หลักสูตรมาตรฐาน ๒๗๐ ชั่วโมง ๑๐ หมวด กลุ่มเป้าหมายคือ นักกฎหมาย และนักกฎหมายนิติบัญญัติ

- ผลการสำรวจ และการติดตามการนำไปใช้หลังการฝึกอบรมจะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสำหรับการฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมายในรุ่นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการจัดทำเส้นทางการพัฒนา และนิยามสมรรถนะที่ต้องการ สร้างเกณฑ์การวัดและประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมทั้งความเข้าใจ ทักษะ ทักษะคติ และความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตัวอย่างเส้นทางการพัฒนาเริ่มต้นจากการเป็นผู้ปฏิบัติงาน การพัฒนาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ (Subject Matter Expert: SME) เป็นผู้นำระดับมันสมอง (Think Tank) และผู้นำทางความคิด (Opinion Leader) จนสามารถสนับสนุนการทำงานของสมาชิกรัฐสภา คณะกรรมาธิการ ผู้บริหาร และประชาชนทั่วไป ได้เป็นอย่างดี



ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

๓.๒ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน ตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายละเอียดดังต่อไปนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>● มีช่องทางให้บริการข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา อาทิ Line@ ตสร. official</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีรายงานผลความพึงพอใจผู้ใช้บริการข้อมูลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา (สมาชิกวุฒิสภา กรรมการ บุคคลในวงงาน เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● มีรายงานการดำเนินการตามแผนพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนา เสนอหัวหน้าส่วนราชการทราบ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนากระบวนการสนับสนุนการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติของวุฒิสภา ด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนกระบวนการงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๓
๓	๑. แพลตฟอร์ม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑ และลำดับที่ ๔-๖ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๖ และไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑-๐๒
	๒. ผลการนำเข้าข้อมูล Line@ ตสร. Official	๑๐๐	
	๓. Infographic วิธีใช้งาน Line@	๑๐๐	
	๔. ผลการบริการข้อมูล	๑๐๐	
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๔
	๒. รายงานการดำเนินงานตามแผนฯ	๑๐๐	

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลความพึงพอใจผู้ใช้บริการ
- มีรายงานการดำเนินการตามแผนฯ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้สำรวจ วิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน และของส่วนราชการเพิ่มเติม แปลความต้องการเป็นระบบงานที่ตอบโจทย์ความต้องการ เช่น ข้อมูล ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ สมมติฐานที่ต้องเป็นจริงเพื่อให้เกิดผลลัพธ์

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักกรรมการ ๓ (ผู้รายงาน) สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒	หน่วยงานสนับสนุน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนแผนบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕</li> <li>● มีแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการจัดทำฐานข้อมูล การนำเข้าข้อมูลของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>- ข้อมูลในฐานข้อมูลมีรายละเอียดครบถ้วน สมบูรณ์ ทันสมัย</li> <li>- เอกสารเชิงวิเคราะห์ทางวิชาการและกฎหมาย</li> <li>- การสร้างภาคีเครือข่ายข้อมูลวิชาการและกฎหมายภายนอกองค์กรเพิ่มจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</li> <li>- ฐานข้อมูลกลางด้านนิติบัญญัติที่เชื่อมโยงเป็นระบบของรัฐสภา</li> <li>- การสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ทั้งนี้ แผนดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและ กฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>● มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ พร้อมปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงฐานข้อมูลฯ ต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	๑. ผลการศึกษาฐานข้อมูลวิชาการ และกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๑ เอกสารแนบ ๐๑-๐๗
	๒. แผนบูรณาการผ่านข้อมูล	๑๐๐	ไตรมาส ๒
	๓. แผนปฏิบัติการ	๑๐๐	เอกสารแนบ ๐๘-๑๒
๓	๑. ฐานข้อมูลวิชาการกฎหมาย (ปรับปรุง)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๓-๑๖
	๒. คู่มือนำเข้าข้อมูล	๑๐๐	
	๓. คู่มือการเข้าถึงฐานข้อมูล	๑๐๐	
	๔. ข้อมูลวิชาการกฎหมาย	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑๗-๒๐ และไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๒๑-๒๘
	๕. สร้างภาคีเครือข่าย	๑๐๐	
	๖. ผลการสร้างภาคีเครือข่าย	๑๐๐	
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๓๐
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๓๑
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๓๒

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๓/๓) (ระดับ ๓ คือ ๖/๖) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์โดยแยกออกเป็นด้านเนื้อหา หรือกระบวนการ ที่ส่วนราชการให้บริการ เช่น ฐานข้อมูลวิชาการ ผู้ได้รับประโยชน์คือใคร ด้านใด จำนวนเท่าใด หรือ ภาศิเครือข่ายที่สร้างส่งมอบคุณค่า และประโยชน์ต่อประชาชนหรือสมาชิกรัฐสภาในด้านใด เป็นจำนวนเท่าใด และมีความสำคัญต่อส่วนราชการอย่างไร

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน) สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการประชุม สำนักกรรมธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักรายงานการ ประชุมและชวเลข สำนักกฎหมาย สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักนโยบายและแผน	หน่วยงานสนับสนุน -

### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)

#### ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"><li>มีแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none"><li>- รัฐสภา มีระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึง ระบบสารสนเทศกลาง (Single Sign-On) โดยมีรายงานผลการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) ผลการสำรวจและศึกษาความต้องการของระบบ ๒) ผลการออกแบบกระบวนการทำงานระบบ ๓) ผลการ พัฒนาโปรแกรมระบบ ๔) ผลการทดสอบการทำงานของระบบ ๕) ผลการอบรมโปรแกรมระบบ</li><li>- ระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) สามารถตรวจสอบการเข้าถึงและ</li></ul></li></ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
		ยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศของรัฐสภาได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยระดับความพึงพอใจของระบบสารสนเทศแต่ละระบบ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>รายงานผลผลิต/ ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตนผู้ใช้งาน (Identity Management) และระบบตรวจการเข้าถึงระบบสารสนเทศ (Single Sign-On) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภาเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบบริหารจัดการตัวตน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ผลศึกษาความต้องการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๒
	๒. ฝั่งงานกระบวนการของระบบ	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๓. ระบบงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๓
	๔. แผนการทดสอบระบบงาน	๑๐๐	เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๔ ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๕
	๕. ผลการฝึกอบรมการใช้งาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๗
๕	๑. รายงานผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๘
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๙
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๐

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕/๕) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีผลการประเมินความพึงพอใจในการนำระบบสารสนเทศที่พัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มีการบูรณาการร่วมกันของทั้ง ๒ ส่วนราชการในการใช้ระบบสารสนเทศรองรับอาคารรัฐสภา

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้แยกการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็น ๕ ส่วนชัดเจน ได้แก่ การนำไปใช้ในกระบวนการหลัก (Core Process) กระบวนการสนับสนุน (Support Process) กระบวนการบริหาร (Management Process) โครงสร้างพื้นฐาน (IT Infrastructure) และความมั่นคงปลอดภัย (Security)

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักบริหารงานกลางสำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓



ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงด้วยการทดสอบเจาะระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Penetration Testing) อุปกรณ์ ภายในห้อง Data Center รัฐสภา พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ</li> <li>๒. รายงานผลการทบทวนแผนต่อเนื่องการบริหารจัดการ (Business Continuity Plan: BCP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา</li> <li>๓. ผลการทบทวนแนวนโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา และแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศรัฐสภา</li> <li>๔. รายงานการจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้มาตรฐานในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา (Technology Information Security) ห้อง Data Center รัฐสภา</li> </ol> </li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาระบบโครงสร้าง พื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา ไปใช้ปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ โดยระดับความพึงพอใจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● รายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปัญหาอุปสรรค ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา</li> <li>● รายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ในการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาคารรัฐสภา</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	และรายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศ รองรับอาคารรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของอาคารรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติการความมั่นคงฯ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ผลการทดสอบการเจาะระบบ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๗ ครั้งที่ ๑-๒
	๒. แผนบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๓-๐๔
	๓. ผลการทบทวนการรักษาความมั่นคงปลอดภัย	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๕-๐๖
	๔. รายงานผลการเรียนรู้	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๓
๕	๑. ผลสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๘
	๒. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๙
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๑๐

## คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

### ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการนำระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารอาครรัฐสภาไปใช้ในปฏิบัติงาน
- มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนา Digital Parliament พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การรักษาความปลอดภัยใช้ Outsource

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการออกแบบความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ตั้งแต่ระดับสถาปัตยกรรม การเลือกใช้เทคโนโลยีในการป้องกัน ในการตรวจจับ แก้ปัญหา ติดตาม เผื่อระวังอย่างครบวงจร
- เสนอให้ขยายระบบการป้องกันการโจมตีที่มาจากอุปกรณ์ของผู้ใช้บริการ และความรู้ความเข้าใจด้านวิศวกรรมทางสังคม (Social Engineering) ที่ผู้โจมตีใช้ในการบุกรุก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการโจมตีผ่านช่องทางอีเมล เว็บลิงก์ และสื่อสังคมออนไลน์

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักงานต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักบริหารงานกลางสำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการ  
สังกัดรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐภาคิจิทัล

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"><li>● มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ทั้งนี้ ผลผลิต/ผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none"><li>- จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาทักษะดิจิทัลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลในแต่ละหลักสูตรที่กำหนด</li><li>- ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะดิจิทัลสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</li></ul></li></ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนด ได้แก่ ผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>รายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภา เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (Digital Skill) ของข้าราชการรัฐสภาเพื่อขับเคลื่อนไปสู่รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนพัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๔
๓	๑. ข้อมูลการบูรณาการสนับสนุนนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๕
	๒. โปรแกรมประเมินทักษะ	๑๐๐	
	๓. หลักสูตรพัฒนาทักษะ	๑๐๐	
	๔. รายงานผลการประเมินทักษะ	๑๐๐	
	๕. Workshop พัฒนาทักษะดิจิทัล	๑๐๐	
	๖. รายงานผลการติดตามและประเมิน	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
			และเอกสารแนบ ลำดับที่ ๑๔
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๘ และเอกสารแนบ ลำดับที่ ๑๕

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๖/๖) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- มีรายงานผลสัมฤทธิ์การพัฒนาทักษะดิจิทัลของบุคลากรสังกัดรัฐสภาตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มีการวางแผนเป็นปีงบประมาณ เน้นด้านพฤติกรรมที่คาดหวังมากกว่าการกำหนดเป็นสมรรถนะ โดยคาดหวังว่ากลุ่มผู้บริหารจะเป็นผู้ผลักดันนโยบาย

- ควบคุมดูแลรักษาระบบให้มีประสิทธิภาพ ๓ ระยะ ได้แก่ (๑) ปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ (๒) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ และ (๓) ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้นิยามความหมายของสมรรถนะดิจิทัล (Digital Literacy) ตามความมุ่งหมายของการเป็น Digital Parliament วัตถุประสงค์กว้างระหว่างเป้าหมาย และสถานะปัจจุบัน กำหนดมาตรการในการปิดช่องว่าง โดยทักษะดิจิทัลที่ต้องการจำแนกออกเป็นทักษะทั่วไป และทักษะตามบทบาทหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักงานต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักบริหารงานกลางสำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคม  
อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการการทำงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และศูนย์ประสานงานประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>- ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน การวิจัยและการพัฒนาด้านนโยบายและกฎหมายที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียนและสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา</li> <li>- การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</li> <li>- การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้แล้วเสร็จได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ในมิติตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ได้แล้วเสร็จได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (Function) และมีมติสำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) (ภาพรวม) พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนระบบงานและแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑ และ ๗
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ดำเนินการเสร็จสิ้น ไตรมาส ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๒ และเอกสารแนบ ๐-๑๒
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ	๑๐๐	
	๒.๑ เปรียบเทียบกฎหมาย	๑๐๐	
	๒.๒ ข้อมูลความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๒.๓ ข้อมูลวิชาการประชาคมอาเซียน	๑๐๐	
	๒.๔ ข้อมูลประชาคมอาเซียน	๑๐๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เครือข่ายประชาคม อาเซียน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑ เอกสารแนบ ๐-๑๑
	๓.๑ โครงการแลกเปลี่ยน	๑๐๐	
๓.๒ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๑	๑๐๐		

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๓.๓ โครงการเสวนา ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ โครงการพัฒนาบุคลากร	๑๐๐	
	๔.๑ บทบาทของรัฐสภา	๑๐๐	
	๔.๒ การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศฯ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๔

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ ของแผนปฏิบัติการด้านประชาคมอาเซียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันระหว่างรัฐสภาอาเซียน มีการดำเนินกิจกรรม แลกเปลี่ยนข้อมูล กฎหมาย และข้อมูลทางวิชาการ โดยจะดำเนินการต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ต่อไป
- ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้ คือ การเปรียบเทียบกฎหมายระหว่างประเทศ การนำเนื้อหา มาเปรียบเทียบ และประยุกต์ใช้ในการพัฒนากฎหมายไทย เช่น กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ
- มีการรวบรวม และเปิดเผยข้อมูล ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อตอบสนอง ๓ เสาหลักอาเซียน และการพัฒนาที่ยั่งยืน
- การขับเคลื่อนในอนาคต มีนโยบายสำคัญด้าน SDG ๕ ด้าน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วิเคราะห์ และกำหนดเป้าหมายตามบทบาทหน้าที่ วัดและประเมินผลลัพธ์การขับเคลื่อน แยกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง กำหนดบทบาทของโครงการ วัด และ ประเมินบทบาทของรัฐสภาไทยในเวทีรัฐสภาอาเซียน

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักนโยบายและแผน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ทั้งด้านวิชาการ ด้านกฎหมาย และข้อตกลงด้านประชาคมอาเซียนที่จะเข้าสู่รัฐสภา ตลอดจนความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเพื่อสนับสนุนการทำงานด้านนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิกรัฐสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา และประชาชน ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนตามพันธกรณีของไทยในฐานะรัฐสมาชิกอาเซียน โดยมีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และตรงต่อพันธกิจและพันธกรณีของรัฐสมาชิกอาเซียน และสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกรัฐสภา</li> <li>- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาในรอบปีงบประมาณ</li> <li>- ผลการติดตามการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ</li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>● มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>● มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ที่เกี่ยวข้องกับเสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและระบบสารสนเทศมาใช้ในวงงานรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	๓	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

**ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒**

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนติดตาม การจัดทำข้อตกลง สนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑-๒
๓	๑. ความตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๒ และเอกสารแนบ ๐-๘
	๒. ข้อมูลบูรณาการฐานข้อมูลบนเว็บไซต์	๗๕	
	๓. รายงานข้อมูลการตกลงสนธิสัญญา	๑๐๐	
	๔. โครงการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	
๕	๑. ผลการประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.
	๒. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.
	๓. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.

**คำอธิบาย**

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๓/๓)

**ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้**

- มีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอก
- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑- ๒๕๖๕

**คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ**

- แผนงานยุทธศาสตร์อาเซียน ปีพ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ จะเป็นการเชื่อมโยงด้านข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ครอบคลุมกฎหมายภายใน กฎหมายระหว่างประเทศ กฎบัตรอาเซียน และกฎหมายอาเซียน

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้วิเคราะห์และวางตำแหน่งบทบาทของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในประชาคมอาเซียน กำหนดเป้าหมายด้านศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ และระบบความสำคัญต่อระบบงานของประชาคมอาเซียน โดยแยกระบบงานให้ชัดเจน และจับคู่ความต้องการของระบบงานกับศูนย์ข้อมูลสารสนเทศอย่างเจาะจง

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแผนปฏิบัติการดังกล่าวมีเป้าหมายให้เกิดผลผลิต/ผลลัพธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- การยกระดับและขยายเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนทั้งเครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายภายนอกประเทศ</li> <li>- โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการบูรณาการร่วมกับระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายภายในและภายนอกประเทศ ที่สามารถรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>- การพัฒนาความรู้ ทักษะของข้าราชการรัฐสภาสามัญให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนที่สูงขึ้น สามารถรองรับการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้นต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง</p>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลผลิต/ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนตามกรอบความร่วมมือการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภากับองค์กรเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ภาพรวม) พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินการต่อไป</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	๔	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑
๓	๑. ผลการพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๖ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	๒. ผลการพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๓. ผลการพัฒนากฎหมายภายใน	๑๐๐	
	๔. ผลการแลกเปลี่ยนบุคลากร	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.
	๕. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๐-๙
	๖. ผลการเสวนาประชาคมอาเซียน ครั้งที่ ๒	๑๐๐	
	๗. ผลการดำเนินกิจกรรมร่วมกับประชาคม	๑๐๐	
	๘. ผลประเมินความพึงพอใจ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลผลิต ผลลัพธ์	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.
	๒. รายงานผลสัมฤทธิ์	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.

## คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๘/๘) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลผลิต ผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลสัมฤทธิ์แผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน

พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- ผลการดำเนินงานกิจกรรมเสวนาอาเซียนตอบโจทย์ความมุ่งหมายด้านเครือข่าย และความสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้วางเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรม แยกตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ กลุ่มพัฒนาโครงสร้างระบบงาน กลุ่มยุทธศาสตร์และความเคลื่อนไหว กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มเครือข่าย และกลุ่มศูนย์ข้อมูล

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๔.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักงานต่างประเทศ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย สำนักพัฒนา ทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"><li>● จัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สอดคล้องตาม Road Map และแผนปฏิบัติการสำนักงานสีเขียว (Green Office) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระยะ ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖) โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าว</li></ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"><li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li><li>● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li></ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"><li>● มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดำเนินการขับเคลื่อนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นสำนักงานสีเขียว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อม</li></ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
	<p>ผลลัพธ์ ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ และ            นำกราบเรียนประธานวุฒิสภาเพื่อทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียวของ            สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ/เร่งด่วนของผู้บริหาร ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	หมวด ๑ นโยบาย และแผนปรับปรุง	๑๐๐	ไตรมาส ๑ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. หมวด ๒ ผลการสื่อสาร สร้างจิตสำนึก	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑-๑๖
	๒. หมวด ๓ ทรพยากรและพลังงาน	๑๐๐	
	๓. หมวด ๔ ของเสีย	๑๐๐	
	๔. หมวด ๕ สภาพแวดล้อม ความปลอดภัย	๑๐๐	
	๕. หมวด ๖ จัดซื้อ จัดจ้าง	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๕ และ ๖
	๒. รายงานผลการประเมินตนเอง	๑๐๐	

## คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕/๕) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
- มีรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินสำนักงานสีเขียว

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มีข้อมูลค่าใช้จ่ายที่ลดลง

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ตั้ง Baseline เพื่อใช้เปรียบเทียบความก้าวหน้าของการดำเนินงานสู่การเป็นสำนักงานสีเขียว เช่น ร้อยละของการประหยัดทรัพยากรและพลังงาน ปริมาณและการกำจัดของเสีย สภาพแวดล้อมและความปลอดภัย และการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การประเมินตนเองควรเปรียบเทียบกับ Baseline เป็นไตรมาส เพื่อค้นหาจุดแข็งของผลลัพธ์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการพัฒนาสู่การเป็นสำนักงานสีเขียวอย่างเป็นระบบ ด้วยชุดข้อมูลที่เชื่อถือได้ และวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๑.๕	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> เจ้าภาพหลัก สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักนโยบายและแผน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักกรรมการ ๑ สำนักการพิมพ์	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักวิชาการ สำนักการ ประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักรายงาน การประชุมและชวเลข สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล กลุ่มตรวจสอบภายใน

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยต้องมีการบูรณาการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะจากการดำเนินการที่ผ่านมา การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตรการ แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์องค์กรคุณธรรม มาตรการ แนวทางการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น และแผนดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินฯ และเสนอ ก.ร. ตามลำดับ</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีผลการสำรวจการรับรู้และเข้าใจของข้าราชการรัฐสภาเกี่ยวกับแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมฯ ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมฯ ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอ อ.ก.ร. และ ก.ร. เพื่อพิจารณา ตามลำดับ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐



ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้าน คุณธรรม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๑๐ และ ๑๓
๓	<b>มาตรการที่ ๑</b> การขับเคลื่อนส่วนราชการ รัฐสภา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑-๒๓ ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑-๒๕
	๑. สัมมนาขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ สำหรับผู้บริหาร	๑๐๐	
	๒. ผลการคัดเลือกบุคคล	๑๐๐	
	๓. ผลการคัดเลือกหน่วยงาน	๑๐๐	
	๔. ผลการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ	๑๐๐	
	๕. ผลการติดตาม ประเมิน องค์กรคุณธรรม ต้นแบบ	๑๐๐	
	๖. ผลของกิจกรรมธรรมทัศน์พัฒนาจิตใจ	๑๐๐	
	๗. ผลการสร้างเสริมจริยธรรมนำทีม	๑๐๐	
	๘. ผลการสร้างแหล่งเรียนรู้องค์กรคุณธรรม ต้นแบบ	๑๐๐	
	๙. ผลการสร้างสื่อ วัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐	
	๑๐. ผลการสร้างเสริมความรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	๑๑. ผลสร้างความรู้ การขับเคลื่อนองค์กร คุณธรรม	๑๐๐	
	๑๒. ผลการแลกเปลี่ยน เรียนรู้องค์กรคุณธรรม	๑๐๐	
	<b>มาตรการที่ ๒</b> การนำหลักธรรม เศรษฐกิจ พอเพียงไปใช้	๑๐๐	
	๑. ผลโครงการพัฒนาจิต เพื่อประสิทธิผล	๑๐๐	
	๒. ผลโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑๐๐	
	๓. ผลการส่งเสริมเพื่อสังคม และสาธารณะ ประโยชน์	๑๐๐	
	<b>มาตรการที่ ๓</b> การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส (ITA)	๑๐๐	
	๑. ผลการสร้างความรู้ ประมวลจริยธรรม	๑๐๐	
	๒. ผลการเผยแพร่ความรู้ทางวินัย	๑๐๐	
	๓. ผลการประเมินการปฏิบัติตามจริยธรรม	๑๐๐	
	๔. ผลการสร้างความรู้ STRONG: Model	๑๐๐	
	๕. ผลการเสริมสร้าง STRONG: Model	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๖. ผลการรณรงค์ป้องกันการทุจริต	๑๐๐	
	๗. ผลการชี้แจงการดำเนินงานด้านคุณธรรมฯ	๑๐๐	
	๘. ผลการประกาศเจตจำนง	๑๐๐	
	๙. ผลเสริมสร้างมาตรการป้องกัน	๑๐๐	
	๑๐. ผลการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ	๑๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินการ	๑๐๐	ยึดตามเอกสารแนบ สผ.

คำอธิบาย : ตัวชี้วัด ๒.๑ ใช้ผลคะแนนตามการประเมินของคณะทำงานฯ

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- การดำเนินโครงการสามารถดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามที่วางแผนไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนคุณภาพของการให้บริการวัดจากการดำเนินงานตามกรอบ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- การดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ
- มีการดำเนินงานร่วมกันทั้ง ๒ ส่วนราชการ
- ได้คะแนน ITA เท่ากับ ๙๗.๒๑ (AA) และได้รับรางวัลคุณธรรมอวอร์ด ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๔ จากกระทรวงวัฒนธรรม และรางวัลองค์กรคนดี จากคณะกรรมการวิชาการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

- ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะพิจารณาใช้กรอบการประเมินของ CPI เพิ่มเติม

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน) สำนักนโยบายและแผน	หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักการพิมพ์ กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แบบสำรวจความพึงพอใจ	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๓	๑๐๐	
๓	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๕	๑๐๐	
๕	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ ๘๗	๑๐๐	

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑/๑) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลสำรวจความพึงพอใจ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- นำแบบประเมินความพึงพอใจของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาปรับปรุงใช้ในการประเมินผลฯ
- ส่วนงานราชการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสำรวจ
- การวิเคราะห์ และรายงานผล โดยบริษัทที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้เลือกใช้กรอบการประเมินคุณภาพบริการ เช่น SERVQUAL ครอบคลุมประเด็นสำคัญของการให้บริการ ได้แก่ บริการสาธารณะ (Service) กระบวนการ (Process) เทคโนโลยี (Technology) บุคลากร (Person) เพื่อประเมินขีดความสามารถในการตอบโต้ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ขององค์กร

ผู้ประเมินได้ตกลงกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเรื่องการออกแบบการสำรวจตามข้อมูลต่อไปนี้

การกำหนดขนาดตัวอย่าง

คณะวิจัยบริษัท ซูเปอร์โพล จำกัด (Super poll) จะใช้ระเบียบวิธีกำหนดขนาดตัวอย่าง และการเลือกตัวอย่างโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ โดยสูตรที่ใช้ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง มีดังนี้

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

$$n_{srs} = \frac{Nn'}{(N+n')}$$

**วิธีคิด** กรณีตัวอย่างจำนวนกลุ่มเป้าหมายสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนทั้งหมด ๒๕๐ คน

**ขั้นตอนที่ ๑** กำหนดขอบเขตความคลาดเคลื่อน บวก ลบ ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีช่วงความเชื่อมั่นร้อยละ ๙๕ และกำหนดให้ค่า  $P = ๐.๖๕$  และ ค่า  $Q = ๐.๔๕$

จากสูตร

$$n' = \frac{Z_{\alpha/2}^2 PQ}{d^2}$$

แทนค่า

$$n' = \frac{๑.๙๖^2 (๐.๖๕ * ๐.๔๕)}{๐.๑^2}$$

$$n' = \frac{๓.๘๔ (๐.๒๙๒๕)}{๐.๐๑}$$

$$n' = \frac{๑.๑๒๓๒}{๐.๐๑}$$

$$n' = ๑๑๒.๓๒$$

$$n' = ๑๑๒$$

**ขั้นตอนที่ ๒** ผลลัพธ์ดังกล่าวเป็นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างเบื้องต้นเท่านั้น ต้องนำไปเปรียบเทียบกับขนาดตัวอย่างของประชากรทั้งหมด (๒๕๐) ด้วย ดังนั้นผลลัพธ์ของขนาดตัวอย่างที่แท้จริง (n) จึงเป็นดังนี้

$$n_{srs} = \frac{๒๕๐ * ๑๑๒}{๒๕๐ + ๑๑๒}$$

$$n_{srs} = \frac{๒๘,๐๐๐}{๓๖๒}$$

$$n_{srs} = ๗๗.๓๕$$

$$n_{srs} = ๗๗$$

ดังนั้น จะได้จำนวนขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๗๗ ตัวอย่าง ทั้งนี้ ในการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ จะใช้สูตรและวิธีเดียวกับการหาขนาดตัวอย่างของกลุ่มเป้าหมายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้างต้น ซึ่งสามารถหาขนาดตัวอย่างของแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้ ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	จำนวนประชากร	จำนวนขนาดตัวอย่าง
- สมาชิกวุฒิสภา	๒๕๐	๗๗
- คณะกรรมาธิการ	๓๐๐	๘๒
- บุคคลในวงงานรัฐสภา	๒๕๐	๗๗
- ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	๑,๐๐๐	๑๐๐
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑,๘๐๐</b>	<b>๓๓๖</b>

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักกรรมาธิการ ๒ (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับ และตรวจสอบ สำนักกรรมาธิการ ๑, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการ ประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักนโยบายและแผน กลุ่มตรวจสอบภายใน

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติราชการละ ๑ โครงการ)

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติบัญญัติ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ เรื่องที่ ๑ ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ : โครงการเสริมสร้างความรู้ ในวงงานนิติบัญญัติ						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์ คอแลมน์ ๒	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนปฏิบัติราชการฯ โครงการที่นำมาตกลงประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ๙
๓	๑. ผลการสัมมนาครั้งที่ ๑	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑-๑๒
	๒. ผลการสัมมนาครั้งที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๓
๕	รายงานผลการดำเนินการ (ประสิทธิภาพ ผลกระทบ ความคุ้มค่า)	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๒

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๒/๒) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- โครงการจัดขึ้นตามความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา ส่วนราชการทำหน้าที่คล้ายเป็น Organizer จัดกิจกรรม มีการเปลี่ยนรูปแบบเป็นการจัด Morning talk แทนการประชุม เพื่อความสะดวกของสมาชิกวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการจาก ๓ ระดับ เทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา ได้แก่ ด้านผลิตภาพหรือปริมาณผลงานที่ได้คุณภาพต่อหน่วยเวลา ประสิทธิภาพความพึงพอใจ และระดับการตอบโจทย์ ชีตความสามารถ และทรัพยากรของส่วนราชการที่เพิ่มขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ เรื่องที่ ๒ พัฒนางานด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : โครงการสนับสนุนข้อมูลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ผ่าน “ตสร. Official Account”						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐



ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์ คอลัมน์ ๒	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. บริการแพลตฟอร์ม Line Official	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๕ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๕
	๒. รายงานผลการนำเข้าสู่ข้อมูล Line@	๑๐๐	
	๓. คู่มือวิธีใช้งาน	๑๐๐	
	๔. บริการข้อมูล	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑-๐๓
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๔

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษา
- รายงานผลการดำเนินงานอยู่ในฉบับเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความสัมพันธ์กัน

ความสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ประเมินความคุ้มค่าแบบองค์รวม ประกอบด้วย ผลผลิตภาพของการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น ระดับความพึงพอใจ และการตอบโจทยของสมาชิกวุฒิสภา ทรพยากรและขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้นของส่วนราชการ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักกรรมการ ๓ (ผู้รายงาน) สำนักกรรมการ ๑, ๒	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ เรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุกและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต : โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิเคราะห์กฎหมายเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	รายงานผลการสัมมนา	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๓-๔ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๒-๓
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๒ และ ๓

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๑/๑) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- กลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรด้านนิติบัญญัติ การพัฒนาสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการสร้างขีดความสามารถ และสมรรถนะของบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ประเมินความคุ้มค่าใน ๓ ระดับ ได้แก่ ผลผลิตของการฝึกอบรม (จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม และสมรรถนะที่ได้) ประสิทธิภาพ ความพึงพอใจ และระดับการตอบโจทย์ (ของบุคลากร หน่วยงาน ผู้ใช้บริการ) ทรัพยากร และขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน :  
 โครงการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ เรื่องที่ ๔ พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงประชาชน : โครงการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ผลการจัดเตรียมโครงการ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๒-๑๐ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๔
	๒. ผลการประชาสัมพันธ์	๑๐๐	
	๓. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๑	๑๐๐	
	๔. ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งที่ ๒	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๕. ผลการสัมมนา	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๓
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๓ และ ๔

### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๕/๕) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ประเมินผลกระทบของ PMQA 4.0 กับการบริหารยุทธศาสตร์ (Strategy Management) การบริหารการปฏิบัติการ (Operation Management) การบริหารผลลัพธ์ (Performance Management) ระบบวิเคราะห์ประเมินและตัดสินใจ (Decision Management) การปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงและสภาพแวดล้อม (Resilience Management) เพื่อว่า PMQA 4.0 จะเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติราชการ ในทุกหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๔ ผู้รับผิดชอบ	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครุต้นแบบประชาธิปไตย

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคัดเลือกโครงการที่นำมาตกลงประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ได้ตามแนวทางในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงการที่นำมาทำความตกลงเพื่อประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๘๐</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โครงการที่นำมาทำความเข้าใจเพื่อประเมินผลลัพธ์ความคุ้มค่าของโครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ แล้วเสร็จคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>• มีรายงานผลการดำเนินการ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อหัวหน้าส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน : โครงการประกวดครุฑต้นแบบประชาธิปไตย						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕	๒	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	โครงการที่นำมาตกลง ประเมินความคุ้มค่า	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. รายงานผลการอนุมัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๒-๓ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๕
	๒. รายงานผลการจัดอบรมโครงการฝึกอบรม ครุฑต้นแบบ	๑๐๐	
	๓. รายงานผลการประกวดผลงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๓
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑ และ ๒

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๑/๑)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินงาน

### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- นวัตกรรมด้านเทคนิคการสร้างสื่อ เทคนิคการนำเสนอสื่อ
- ผลงานนวัตกรรมการเรียนการสอน ๒๔ ชิ้น ได้รับรางวัล ๘ ชิ้น มีการนำนวัตกรรมการเรียนการสอนไปใช้ ๘ แห่ง

### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้ประเมินความคุ้มค่าใน ๓ ระดับ โดยเริ่มต้นจากการศึกษาสถานการณ์ ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และวัดผลผลิตภาพของโครงการจากจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม และเครือข่ายที่เกิดขึ้น ในประเด็นของการเปลี่ยนแปลงความเชื่อ คุณค่า ทัศนคติ และพฤติกรรมของเยาวชนที่ได้รับผลทางอ้อมจากโครงการ ประสิทธิภาพความพึงพอใจ และการตอบโจทย์ (ต่อบุคลากรทางการศึกษา ส่วนราชการ) ทรัพยากรและขีดความสามารถของสถานศึกษา และส่วนราชการที่เพิ่มขึ้น

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๕	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li> <li>มีรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ในภาพรวม</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	๑๐	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐



**ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๑**

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่งเสริมการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๑๘
	๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ขับเคลื่อนและผลักดันให้ บุคคลเป็นคนดี	๑๐๐	
	๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะ ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	
	๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ความผูกพัน	๑๐๐	
๕	รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	-

**คำอธิบาย**

ผลคะแนนจากคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ต่อ อ.ก.ร. ประเมินฯ (ข้อมูลเดียวกันกับ สม.)

**ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้**

- ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สามารถดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามที่วางแผนไว้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ส่วนผลของการพัฒนา และข้อเสนอแนะเป็นไปตามความคิดเห็นของ อ.ก.ร. ประเมินฯ

**คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ**

- การดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หน่วยงานสนับสนุน สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักภาษาต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการมีนวัตกรรมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมการธิการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจนจบด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญ ประกอบด้วยชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Info graphic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบและผลผลิต/ผลลัพธ์</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน</li> <li>มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ นวัตกรรมกระบวนการเชื่อมโยงการประชุมคณะกรรมการธิการ วุฒิสภา ตั้งแต่ต้นจนจบด้วยระบบดิจิทัล : End-to-End process Innovation of Digital Senate Committee Meeting						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	-
๓	๑. คู่มือการดำเนินงาน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๖
	๒. กระบวนการทำงาน	๑๐๐	

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
	๓. สื่อประชาสัมพันธ์	๑๐๐	และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
	๔. ระบบประชุม	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑ และ ๐๒
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เห็นด้วยกับการประเมินของคณะที่ปรึกษาฯ

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้กำหนดเป้าหมายการลดค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม เพิ่มความเร็วและความสะดวกในการสื่อสารและการกระจายเอกสารการประชุม การเข้าถึงรายงาน และเพิ่มระบบการจัดการชั้นความลับของเอกสารที่ไม่ต้องการให้มีการเผยแพร่

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก สำนักกรรมการ ๑ (ผู้รายงาน) สำนักกรรมการ ๒, ๓	หน่วยงานสนับสนุน -

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงาน ด้วยทะเบียนวัสดุอิเล็กทรอนิกส์

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม อย่างน้อย ๒ นวัตกรรม โดยมีสาระสำคัญ ประกอบด้วยชื่อนวัตกรรม หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ ผลผลิต ผลลัพธ์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบ Info graphic และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>• มีแผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ประกอบด้วยกิจกรรม ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบและผลผลิต/ผลลัพธ์</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>• ดำเนินการตามข้อเสนอที่กำหนดและนำไปสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นวัตกรรมที่ผลิตขึ้น สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อใช้งานได้จริง และมีข้อมูลอ้างอิงชัดเจน</li> <li>มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้ โดยมีการสรุปนวัตกรรมแต่ละปีงบประมาณว่ามีนวัตกรรมใดบ้างที่ดำเนินการไปแล้ว และมีนวัตกรรมด้านใดนำไปใช้ประโยชน์ได้บ้าง</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ นวัตกรรมการควบคุมวัสดุสำนักงาน ด้วยทะเบียนคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒	๒.๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

#### ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนการดำเนินโครงการ	๑๐๐	-
๓	๑. ผลการทบทวนผังกระบวนการใหม่	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๑๓ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๓
	๒. แบบฟอร์ม ทะเบียนคุมวัสดุอิเล็กทรอนิกส์	๑๐๐	
	๓. แผนงานลงพื้นที่ตรวจสอบ	๑๐๐	
	๔. นวัตกรรมการควบคุมวัสดุ	๑๐๐	
๕	๑. รายงานผลการนำนวัตกรรมไปใช้	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑ และ ๐๒
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน	๑๐๐	

#### คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๔/๔) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานสรุปผลการนำนวัตกรรมไปใช้
- มีรายงานผลการดำเนินงาน

#### คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- เป็นนวัตกรรมการใช้เทคโนโลยีควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการตรวจสอบ และความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

**ข้อเสนอแนะ**

- เสนอให้ขยายผลนวัตกรรมขึ้นใน ๒ ด้าน คือ การนำไปใช้ให้ครบทุกหน่วยงาน และประเมินความถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว และสะดวก เมื่อเทียบกับระบบเดิม และด้านการพัฒนาต่อยอดระบบเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารวัสดุครุภัณฑ์แบบครบวงจร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒	
ผู้รับผิดชอบ เจ้าภาพหลัก กลุ่มตรวจสอบภายใน (ผู้รายงาน)	หน่วยงานสนับสนุน -

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา**

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร	
ระดับคะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
๑	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan :BCP) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยนำผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาประกอบการจัดทำแผนฯ ดังกล่าว</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ ฯ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>• ดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ ฯ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการซักซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริง</li> <li>• มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติฯ ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Management : BCM) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๓

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนบริหารความพร้อมในภาวะวิกฤติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๖-๙
๓	๑. ผลการอบรมเสริมสร้างความรู้เรื่องแผน	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑๐-๑๓
	๒. แผนป้องกันโจรกรรมคอมพิวเตอร์	๑๐๐	
	๓. แผนทดสอบ รปภ. สถานที่ประชุม	๑๐๐	
๕	๑. ผลการซักซ้อม	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบ ลำดับที่ ๑๐-๑๓ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑-๖
	๑.๑ ผลการซักซ้อมอพยพ บุคลากร	๑๐๐	
	๑.๒ ผลการซักซ้อมอพยพ กรรมการธิการ	๑๐๐	
	๑.๓ ผลการซักซ้อมบุกรุก คอมพิวเตอร์ แม่ข่าย	๑๐๐	
	๑.๔ ผลการทดสอบ รปภ.รัฐสภา	๑๐๐	
	๒. รายงานผลการดำเนินงาน - ผลการกำหนดกรอบการดำเนินงาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบลำดับที่ ๑

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีผลการซักซ้อม ทดสอบ การดำเนินการตามแผนฯ
- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- หากเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปกติขึ้น และหากจำเป็นจะต้องสื่อสารกับสื่อมวลชน ผู้รับผิดชอบในการสื่อสารให้ข้อมูลคือ ผู้บังคับบัญชาตามโครงสร้างของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้มีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบตามกรอบมาตรฐานที่หน่วยงานเป็นผู้เลือก จัดประเภทความต้องการด้านความมั่นคง ประเมินการวางมาตรการควบคุมความเสี่ยง และประเมินประสิทธิภาพ ระบบการป้องกัน การตรวจสอบ การแก้ไข การติดตามและเฝ้าระวังเพื่อสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้น

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔.๓	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) <b>สำนักบริหารงานกลาง</b> <b>สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ <b>สำนักการคลังและงบประมาณ</b> สำนักการ <b>ต่างประเทศ</b> สำนักวิชาการ สำนักการประชุม <b>สำนักกำกับและตรวจสอบ</b> สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ <b>สำนักกฎหมาย</b> สำนักภาษาต่างประเทศ <b>สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b> สำนักรายงานการ <b>ประชุมและชวเลข</b> สำนักการพิมพ์

**ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา**

รายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร		
ระดับ คะแนน	แนวทางการประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ	
๑	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยอย่างน้อยแผน/แนวทางดังกล่าวต้องประกอบด้วย แผนการดำเนินการ กรอบระยะเวลาการติดตามประเมินผล กลุ่มเป้าหมาย และกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ</li> </ul>
๓	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๘๐</li> <li>ดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ และผู้ผ่านการฝึกอบรมสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ ได้ร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
๕	<input checked="" type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายงานผลการดำเนินการตามแผน/แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติและผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ</li> <li>มีรายงานการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ และข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการ</li> </ul>

ผลการประเมินของที่ปรึกษา						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา						
ตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน/ คะแนนที่ได้			รวมคะแนนที่ได้ รอบ ๑๒ เดือน	
		๑	๓	๕	ประเมิน ตนเอง	รวมคะแนน ที่ได้
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	๕	๑.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ระดับ	รายละเอียดผลผลิต ผลลัพธ์	สถานะ %	เอกสารแนบ
๑	แผนงาน แนวทางการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๑
๓	๑. ผลการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานประจำปีของนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และผลสำรวจความต้องการ วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๒ และไตรมาส ๓ เอกสารแนบ ๑-๓
	๒. ผลการกำกับติดตามนักกฎหมายนิติบัญญัติฯ โดยรองเลขาธิการฯ (เหลือรอบ ๑๒ เดือน)	๑๐๐	ไตรมาส ๒ เอกสารแนบลำดับที่ ๓
	๓. ผลงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒	๑๐๐	ไตรมาส ๓ เอกสารแนบลำดับที่ ๑ และเอกสารแนบ ๑-๓
๕	๑. ผลการติดตามโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการรัฐสภา ในตำแหน่งนิติกรให้เป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติ	๑๐๐	เอกสารแนบลำดับที่ ๑ และเอกสารแนบ ๑-๓
	๒. รายงานผลการวิเคราะห์หลักสูตร	๑๐๐	ไตรมาส ๔ เอกสารแนบ ๐๑, ๐๔-๐๕

คำอธิบาย

ผลผลิต (ระดับ ๑ คือ ๑/๑) (ระดับ ๓ คือ ๓/๓) (ระดับ ๕ คือ ๒/๒)

ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พบหลักฐานดังนี้

- มีรายงานผลการดำเนินการตามแผนฯ
- มีรายงานผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักกฎหมายนิติบัญญัติ

คำชี้แจงของผู้ดำเนินโครงการ

- มี ๑ หลักสูตรมาตรฐาน ๒๗๐ ชั่วโมง ๑๐ หมวด กลุ่มเป้าหมายคือ นักกฎหมาย และนักกฎหมายนิติบัญญัติ

- ผลการสำรวจ และการติดตามการนำไปใช้หลังการฝึกอบรมจะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรสำหรับการฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมายในรุ่นต่อไป

ข้อเสนอแนะ



- เสนอให้มีการจัดทำเส้นทางพัฒนา และนิยามสมรรถนะที่ต้องการ สร้างเกณฑ์การวัดและประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมทั้งความเข้าใจ ทักษะ ทักษะคติ และความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตัวอย่างเส้นทางพัฒนาเริ่มต้นจากการเป็นผู้ปฏิบัติงาน การพัฒนาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ (Subject Matter Expert: SME) เป็นผู้นำระดับมันสมอง (Think Tank) และผู้นำทางความคิด (Opinion Leader) จนสามารถสนับสนุนการทำงานของสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ ผู้บริหาร และประชาชนทั่วไป ได้เป็นอย่างดี

ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่ ๔.๔	
<b>ผู้รับผิดชอบ</b> <b>เจ้าภาพหลัก</b> สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน) สำนักบริหารงานกลาง	<b>หน่วยงานสนับสนุน</b> สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย

## บทที่ ๔

### บทสรุป ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ

บทสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๑๒ เดือน

การดำเนินงานในฐานะที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุเป้าหมายในการทำความเข้าใจกับความต้องการขององค์กร และใช้กรอบแนวคิด แนวทาง และวิธีประเมินเป็นเครื่องมือสำหรับการทำให้ผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการ มีส่วนสำคัญทำให้ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานสูง และเป็นองค์กรที่มีการพัฒนาทรัพยากร และขีดความสามารถในการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ ความยืดหยุ่น การปรับตัวได้กับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมการปฏิบัติราชการในภาวะวิกฤติ และความผันผวนของสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือสภาวะการณ์ทางการเมือง สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

เพื่อขยายภาพความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ จึงขอนำบทสรุป และข้อเสนอแนะของการประเมินในรอบ ๖ เดือน รอบ ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ในประเด็นที่ยังคงมีความเกี่ยวข้อง และสำคัญต่อการดำเนินการมาไว้ในรายงานฉบับนี้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงระดับความสำเร็จ แนวโน้ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการในระยะต่อไป

#### ๔.๑ ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

**มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ** ผู้ประเมินพบว่า มีการให้น้ำหนักของโครงการในมิติประสิทธิผลถึงร้อยละ ๕๐ สามารถดำเนินงานได้ผลผลิต ผลลัพธ์ตามแผนงาน และเกณฑ์ประเมิน Milestone ๕ ทุกโครงการ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการมีความเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานนิติบัญญัติให้กับประชาชน สมาชิกรัฐสภา และการทำงานของบุคลากร มีการวัดประสิทธิภาพในเชิงคุณภาพจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในแต่ละโครงการ แต่ยังไม่พบการประเมินเชิงปริมาณ ในด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม เช่น การเปรียบเทียบประสิทธิผลการดำเนินโครงการว่าเพิ่มขึ้นเท่าเดิม หรือลดลง ในระดับใด

ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของวัดผลลัพธ์ปลายทาง (End Results) อาจพิจารณาข้อเสนอแนะประกอบการดำเนินงานเสนอคุณค่า (Value Propositions) ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

##### ๑) กรอบแนวคิดการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

เปรียบเทียบความสำเร็จปัจจุบันกับการเป็น “กลไกความเป็นตัวแทน” (Mechanism of Representation) ให้กับสมาชิกรัฐสภา คณะกรรมการ พรรคมือง ในความสัมพันธ์กับความต้องการ ผลประโยชน์ และเสียงของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจ ในกรอบการประเมินแบบเจาะจง เช่น ด้านการวางกลยุทธ์ด้วยการออกแบบและการพัฒนาบริการใหม่ (New Services Development) แล้วดำเนินการประเมินผล วิเคราะห์ผลว่าประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และคุณภาพยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาต่อไปหรือไม่ หากจำเป็นต้องปรับองค์ประกอบของบุคลากร (Workforce Composition) สมรรถนะใหม่ วัฒนธรรมใหม่ หรือการบริหารศักยภาพพิเศษ (Talent Management) ในรูปแบบใหม่ที่ต้องการ ที่แตกต่างไปจากปัจจุบัน

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มประสิทธิผลการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ ทำให้สมาชิกรัฐสภา กรรมการธิการ และพรรคการเมือง มีเครื่องมือสำหรับรับฟังเสียงของประชาชน สามารถวิเคราะห์ความต้องการและสังเคราะห์ผลประโยชน์ของประชาชนในเขตเลือกตั้งของตนเองและของสังคมโดยรวม

#### **แนวทางการดำเนินการ**

(๑) ออกแบบและเลือกบริการที่ทำให้สมาชิกรัฐสภาและกรรมการธิการมีช่องทางรับฟังและสื่อสารกับประชาชนในเขตเลือกตั้งของตน สามารถวิเคราะห์ความต้องการที่แตกต่างและหลากหลาย และสังเคราะห์ปัญหาแนวทางแก้ไข เพื่อประโยชน์ของประชาชนในเขตเลือกตั้งและของสังคมโดยรวม

(๒) กำหนดการวัดและตัวชี้วัดประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการรับฟังและการเป็นกระบอกเสียงของประชาชน เช่น คุณภาพข้อมูล การลดเวลาและค่าใช้จ่ายในการรวบรวมความคิดเห็นและการสังเคราะห์ข้อมูล

(๓) สร้างระบบและแบบจำลองการวัด วิเคราะห์ ประกอบด้วยคลังข้อมูล แบบจำลองการเป็นตัวแทน การวิเคราะห์ทางสถิติ และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ เพื่อใช้ในการเป็นกระบอกเสียงให้กับประชาชนในรัฐสภา

#### **๒) กรอบแนวคิดการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและผลลัพธ์**

วัดประเมินระดับความสำเร็จ (Digital Transformation) ของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Parliament) มาใช้ว่าส่งผลต่อการเพิ่มผลิตภาพ (Productivity) ในด้านใด อย่างไร และอะไรคือเหตุปัจจัยของการเพิ่ม เช่น ปัจจัยการให้บริการแบบอัตโนมัติ (Process Automation) หรือความพร้อมใช้ของฐานข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (Data Availability) หรือเทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Service) ซึ่งนำเสนอความเข้าใจเชิงลึก (Insight) สำหรับการตัดสินใจได้ (Actionable decisions) การวัดประเมินทำนองนี้ จะช่วยส่วนราชการในการตัดสินใจด้านการจัดลำดับความสำคัญ และการลงทุน ในบริบทที่เป็นจริงของความต้องการ ความมุ่งหมาย และทรัพยากรที่มีจำกัด (บุคลากร เวลา งบประมาณ)

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มประสิทธิผลการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ทำให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีเครื่องมือวัดประสิทธิผล ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน ด้านผลิตภาพ ประโยชน์ และความสำเร็จขององค์กร

#### **แนวทางการดำเนินการ**

(๑) ออกแบบสถาปัตยกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ (Enterprise Architecture) ครอบคลุมขั้นการเข้าถึงระบบงาน ข้อมูล และโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีและความปลอดภัย

(๒) กำหนดเป้าหมายเกณฑ์การวัดและตัวชี้วัดความสำเร็จของการเป็นรัฐสภาดิจิทัลในมุมมองของผลิตภัณธ์และบริการ ประโยชน์ต่อผู้ใช้ หน่วยงานและองค์กร ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น ตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์

(๓) วัดวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่างสถานะปัจจุบันกับสถานะที่กำหนด เข้าใจปัญหาและความต้องการ และวางแผนกลยุทธ์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้สำเร็จตามเป้าหมาย ภายในกรอบเวลาที่เจาะจง

(๔) จัดสรรทรัพยากรด้านการเงินและบุคลากร เพื่อการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

(๕) วัดประเมินผลการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ตามเป้าหมายที่กำหนด เข้าใจปัญหาและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค และกำหนดแนวทางเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

### ๓) กรอบแนวคิดการยกระดับประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

วิเคราะห์ผลผลิตภาพ (Productivity) ของการสนับสนุนงานด้านกฎหมาย ข้อมูลวิชาการ และเพื่อยกระดับบริการอีกชั้น เสนอให้ใช้แนวทางการพัฒนาบริการใหม่เป็นแบบมุ่งเป้าหมาย (Segmentation & Targeting) คือ แยกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกลุ่ม ทำความเข้าใจ (Gaining Insight) และประเมินความต้องการ ปัญหา ความท้าทาย (Assessing Needs) ของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาระบบบริการข้อมูล (Data Service Development) ให้ครอบคลุม ตอบโจทย์ ตรงความต้องการ การเปลี่ยนแปลงการคาดการณ์ล่วงหน้า ความไม่แน่นอนที่มีแนวโน้มว่าจะเกิด การจัดชั้นความลับ และสิทธิการเข้าถึงเพื่อความมั่นคงของข้อมูล (Data Security)

**ความมุ่งหมาย :** ใช้ผลผลิตภาพเป็นตัววัดประสิทธิผลการดำเนินงาน โดยยกระดับการวัดประสิทธิผลเป็นผลผลิตภาพ คือปริมาณของผลงานที่ได้ คุณภาพที่ได้มาตรฐานต่อหน่วยเวลา เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการวัดประสิทธิภาพ คือการวัดต้นทุน เวลา และบุคลากร

#### แนวทางการดำเนินการ

(๑) เลือกผลิตภัณฑ์ บริการ และกระบวนการสำคัญของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่ให้บริการแก่ผู้ใช้งานภายนอก วัดวงจรการให้บริการ (เวลา ข้อร้องเรียนและความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับ)

(๒) เลือกระบบและบริการสนับสนุนภายในที่สำคัญ เช่น ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร (Enterprise Resource Planning : ERP) และวัดประสิทธิผลการสนับสนุนด้านการบริหาร ด้านการดำเนินงานและข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

(๓) วัดวิเคราะห์ช่องว่างระหว่างสถานะของผลผลิตภาพปัจจุบันกับเป้าหมายที่ต้องการ วางแผนกลยุทธ์เพื่อการปรับปรุงผลผลิตภาพของการให้บริการ การบริการ และการปฏิบัติราชการ

(๔) วัดและประเมินผลผลิตภาพการให้บริการและการปฏิบัติราชการเป็นระยะ สร้างแบบจำลองการวัดผลผลิตภาพ รวบรวมข้อมูลหลักฐานที่จำเป็น ใช้วิธีการทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ระดับความสำเร็จ แนวโน้ม และปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลผลิตภาพ ใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นแนวทางการพัฒนาและปรับปรุง

#### ๔) กรอบแนวคิดการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายประชาคมอาเซียน

ทบทวนผลกระทบ (Network Effects) ของการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายประชาคมอาเซียน ด้านนิติบัญญัติ ด้านยุทธศาสตร์ การเมือง ความมั่นคงและเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม บรรยากาศของความร่วมมือ เพื่อประโยชน์ของการตัดสินใจเกี่ยวกับจุดเน้น (Strategic Focus) ด้านการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อความเชี่ยวชาญ และขีดความสามารถตามสายงาน ความสามารถด้านการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลลัพธ์ตามความมุ่งหมายขององค์กร

**ความมุ่งหมาย :** ยกระดับบทบาทของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายประชาคมอาเซียนตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยสร้างระบบนิเวศน์ (Ecosysem) การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้ขยายวงกว้างครอบคลุมประชาคมอาเซียน เป็นการแลกเปลี่ยนความสำเร็จ (Success Story) ปัญหาและความท้าทาย (Issues and Challenges) และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ระหว่างกัน

#### แนวทางการดำเนินการ

(๑) ประเมินสถานการณ์การทำงานและความเข้มแข็งของเครือข่ายประชาคมอาเซียน ประโยชน์และผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในปัจจุบัน

(๒) วางระบบและสร้างเครือข่ายอิสระ (Autonomous Complex System) ประกอบด้วยสมาชิกเครือข่ายมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน ในพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์แบบเปิดและการมีส่วนร่วม

(ก) สร้างช่องทางและเครื่องมือการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูล การทำงานและการแก้ปัญหา ร่วมกันแบบทวิภาคีหรือแบบเปิด

(ข) จัดโครงการพัฒนาหรือแก้ปัญหาที่มีความสำคัญ และความสัมพันธ์กับประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิติบัญญัติ หรือกฎหมายที่ใช้ในภูมิภาค

(ค) ประเมินผลกระทบของเครือข่าย (Network Effect) ต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา วิเคราะห์และเรียนรู้ปัจจัยสู่ความสำเร็จหรือล้มเหลว และสร้าง แนวปฏิบัติเพื่อประโยชน์สูงสุดจากการมีเครือข่ายประชาคมอาเซียน

#### ๕) กรอบแนวคิดด้านความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการในภาวะวิกฤติ

การคาดการณ์ล่วงหน้า (Anticipate) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber security) เสนอให้ใช้ประโยชน์จากประสิทธิผลปัจจุบันของระบบป้องกัน (Cyber Defense System) ดำเนินการทบทวนกรอบ และแนวทางการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำ ทบทวนนโยบาย ขั้นตอนการ แก้ปัญหา การกู้ระบบ การเฝ้าระวัง การตรวจจับ การติดตามกิจกรรมบนเครือข่าย จัดทำแผนการฝึกอบรม บุคลากรให้รอบรู้ และมีความสามารถในการป้องกันตนเองจากการเป็นเป้าของการโจมตีด้วยเทคนิควิธีการ ที่ไม่หยุดนิ่งผ่านอุปกรณ์ของผู้ใช้งาน

**ความมุ่งหมาย :** ประกันความต่อเนื่องของการให้บริการ การทำงานและการบริหารในภาวะวิกฤติ ทำให้ความปลอดภัยและความมั่นคงทางไซเบอร์เป็นหลักประกันความเชื่อถือได้ ความพร้อมใช้ของข้อมูล สารสนเทศ และความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการในภาวะวิกฤติ หรือเมื่อเผชิญกับสภาวะของความเสี่ยง จากภัยธรรมชาติหรือการคุกคามจากผู้โจมตีทางไซเบอร์

#### แนวทางการดำเนินการ

(๑) เลือกกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management Framework) และดำเนินการประเมินและทบทวนความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๒) ประเมินความสำคัญของสินทรัพย์ที่ต้องคุ้มครอง และจัดอันดับประเภทความเสี่ยง (Risk Category) และระดับการยอมรับความเสี่ยง (Risk Tolerance) และใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการ จัดการความเสี่ยงให้เหมาะสมกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร

(๓) วางระบบควบคุมความเสี่ยงให้ครอบคลุมบุคลากร กระบวนการและเทคโนโลยี สร้างระบบ ป้องกัน ตรวจจับ แก้ปัญหาและเฝ้าระวังภัยคุกคามและการโจมตี

(๔) ประเมินประสิทธิผลของระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ จัดสรรทรัพยากรและ การอนุมัติจากผู้บริหารระดับสูง เพื่อการนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร

(๕) วางแผนเพื่อเผชิญภาวะวิกฤติ การสื่อสารเพื่อจำกัดความเสียหาย การแก้ปัญหาและการกู้คืน ระบบให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด มีระบบสำรองเพื่อประกันความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการ ขณะเผชิญภาวะวิกฤติ

**มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ** ผลการประเมินความเป็นองค์กรคุณธรรม และความโปร่งใส (ITA) และการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สรุปเป็นคุณภาพของบริการในภาพรวม ที่มาจากธรรมาภิบาล และการตอบโจทย์ความมุ่งหมายของผู้ใช้ (Fit of Purpose) โดยมีการวัด ความพึงพอใจจาก ๖ ปัจจัย ได้แก่ (๑) กระบวนการและขั้นตอน (๒) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (๓) สิ่งอำนวยความสะดวก (๔) คุณภาพการให้บริการ (๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ (๖) การปรับปรุง การให้บริการ สอดคล้องกับยุทธวิธี (Tactic) 7Ps (Product Price Place Promotion People Process Physical) ของการครองส่วนแบ่งตลาด ถือได้ว่าเป็นตัวแบบการวัดที่มีความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและตัวร่าง

(Content & Construct) ได้ในระดับที่ดี มีการปรับให้สอดคล้องกับธรรมชาติของบริการภาครัฐ เพื่อยกระดับคุณภาพของบริการและการปฏิบัติราชการ เสนอให้ศึกษา ทบทวน ออกแบบการประเมิน ความพึงพอใจอีกครั้ง ดังนี้

#### **กรอบแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพบริการและความพึงพอใจของผู้ใช้ ได้แก่**

๑) สำรอง ศึกษา วางกรอบการประเมินความพึงพอใจ เลือกกรอบการประเมินคุณภาพบริการ โดยตรง เช่น SERVQUAL ปรับให้สอดคล้องกับธรรมชาติของบริการภาครัฐ วัดเทียบเกณฑ์กับ ๔ ปัจจัย ได้แก่ บริการ บุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยี หรือปัจจัยอื่นที่วัดระดับการตอบโจทย์ โดยเทียบความ คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริง (Expectation & Perception) และวัดความพึงพอใจตามความมุ่งหมายของ การรับบริการ (Fit of Purpose)

๒) ค้นหา พัฒนากลไกขับเคลื่อนคุณภาพ (Quality Drivers) ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจ การสร้างโปรแกรมพัฒนาคุณภาพบริการ เริ่มตั้งแต่วัฒนธรรม คุณภาพ หลักคิด ความเชื่อ คุณค่า จริยธรรม ทัศนคติ และพฤติกรรมร่วม รวมทั้งกลไกคุณภาพ การสื่อสาร บรรยากาศและสภาพแวดล้อมการทำงาน ความเป็นผู้นำและโครงสร้างการบริหารคุณภาพ (PDCA) และการพัฒนาสมรรถนะ ชีตความสามารถในการ พัฒนา และให้บริการคุณภาพ

๓) ปรับมุมมอง มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เจาะจงในฐานะเป็นหน่วยงานด้านนิติบัญญัติ เช่น มิติของ ผลผลิตและความเป็นเลิศของการปฏิบัติราชการ (ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ) มิติของบริการด้าน นิติบัญญัติและนวัตกรรม (Service & Innovation) มิติของความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมของสังคม (Public Confidence & Participation) มิติของความเข้มแข็งขององค์กร ทรัพยากรและวัฒนธรรม (Organization Development) โดยแต่ละมิติมีการขับเคลื่อนด้วยแผนงาน โครงการ ที่ให้ผลลัพธ์ที่สร้างการเปลี่ยนแปลง สร้างความสำคัญ และความแตกต่างที่โดดเด่นแก่องค์กร

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มคุณภาพบริการและยกระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ ทำให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีระบบบริหารคุณภาพที่ฝังอยู่ในระบบและกระบวนการทำงาน การบริหารและการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ไม่เป็นภาระ

#### **แนวทางการดำเนินการ**

(๑) เลือกระบบบริหารคุณภาพบริการที่เจาะจง เช่น SERVQUAL ซึ่งวัดความพึงพอใจจากการ ประเมินความเชื่อถือได้ หลักประกันและความสามารถของการบริการ ความยืดหยุ่นและการตอบสนอง ความต้องการที่แตกต่างกัน ความเข้าอกเข้าใจของผู้ให้บริการและคุณสมบัติทางกายภาพ (สถานที่ เครื่องมือ ช่องทางการสื่อสาร)

(๒) สร้างช่องทางและเครื่องมือวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจทันที ก่อน ระหว่าง และหลัง การใช้บริการ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ประสบการณ์ของผู้ใช้บริการ

(๓) แก้ปัญหาคุณภาพบริการและเพิ่มความพึงพอใจ โดยปรับปรุงบริการปัจจุบัน ออกแบบและ พัฒนาบริการใหม่และนวัตกรรมที่มีผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง ตอบสนองการดำเนินงานตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ และ ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน เลือกใช้ระบบพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่มีความยืดหยุ่นรวดเร็วและได้ผล เช่น ระบบการพัฒนาแบบวนรอบ ระหว่างการออกแบบ การสร้าง และการทดสอบจนได้บริการที่ใช้งานได้ พัฒนาต่อเนื่องไปสู่การเป็นบริการสุดท้าย (Agile Delopment Methodology)

(๔) วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการได้จากคุณภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้งาน ในมิติของความเชื่อมั่น และความวางใจ การมีส่วนร่วม การบอกต่อ ชื่อเสียง การดึงดูดคนเก่ง การสร้างเครือข่ายและหุ้นส่วน และการสนับสนุนด้านงบประมาณ

**มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** การใช้ความคุ้มค่าเป็นกรอบการประเมินตามเกณฑ์ประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และผลกระทบ เป็นแนวทางที่สมเหตุสมผล เมื่อพิจารณาจากธรรมชาติของงานด้านนิติบัญญัติ ที่ปรึกษา ใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นแนวทางในการประเมิน แต่เพื่อความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) คือ ความตรงกับความเป็นจริง และความเจาะจง (Specificity) คือตรงประเด็นที่ต้องการประเมิน จึงได้มีการนำเสนอเกณฑ์และส่วนราชการยอมรับการแยกเกณฑ์เป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ความคุ้มค่าและผลผลิตภาพ ความพึงพอใจและการตอบโจทย์ ทรัพยากรและขีดความสามารถที่เพิ่มขึ้น ทั้งในส่วนขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินงานเป็นไปตามแผน และเพื่อยกระดับความคุ้มค่า มีข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดังนี้

**กรอบแนวคิดด้านประสิทธิภาพขององค์กรตามยุทธศาสตร์ชาติ** ได้แก่

๑) วัดโดยเทียบประสิทธิภาพขององค์กร กับวิสัยทัศน์ประเทศไทย ๔.๐ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี กับแผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ คำนึงถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปัญหาและความต้องการ ยกระดับกระบวนการและเทคโนโลยีแบบบริการตนเอง เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตภาพ ประสิทธิภาพ คุณค่า และความสำคัญของส่วนราชการต่อการพัฒนาระบบงานนิติบัญญัติในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๒) พัฒนาบริการใหม่ (Service Development) ควบคู่กับการพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Development) เลือกใช้วิธีการพัฒนาแบบสตาร์ทอัพ (Startup) เป็นการพัฒนาแบบคล่องแคล่วรวดเร็ว (Agile) ซึ่งเป็นวงจรของความเข้าใจ ความต้องการ การออกแบบ พัฒนาการแก้ การทดสอบ และการปรับปรุง จนตอบสนองตามความต้องการ และแก้ปัญหาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ดีพอ และเป็นที่น่าพึงพอใจ

๓) สร้างพลังเครือข่าย กับภาคประชาสังคม ผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่าใน ๓ ประเด็น ได้แก่ (๑) ความมุ่งหมายของเครือข่าย วางตำแหน่งบทบาทของส่วนราชการให้ชัดเจน เจาะจง และวัดได้ (๒) กรอบแนวคิดของการสร้างเครือข่ายประสิทธิภาพ เช่น Autonomous Complex System: ACS หรือเครือข่ายเปิดแบบอื่นเพื่อใช้ประโยชน์ของผลกระทบเครือข่าย (Network Effect) ขับเคลื่อน Agenda แบบมีส่วนร่วม จนได้ผลตามความมุ่งหมาย (๓) แผนงาน และโครงการขยายเครือข่าย มีพลังเพียงพอต่อการทำงาน เช่น การสร้างประเด็น (Agenda) ร่วม และใช้เครื่องมือสื่อสารทางสังคมออนไลน์ เพื่อเชิญชวนเครือข่าย และบุคคลอื่นเข้าร่วมขับเคลื่อนประเด็น (Agenda) ให้บรรลุผลลัพธ์ที่มีคุณค่า และประโยชน์ (Social & Economic Values) ต่อพลเมืองภาคประชาสังคม และองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งในและนอกเครือข่าย

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มผลกระทบและคุณค่าของการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เทียบกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตามแผนพัฒนาแต่ละระยะ ประกอบด้วย ประสิทธิภาพและผลผลิตภาพ ประสิทธิภาพและการลดงบประมาณและเวลา ผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ผลตามทางด้านการบริหารนิติบัญญัติ และผลกระทบทางอ้อมของกระบวนการนิติบัญญัติ ต่อการพัฒนาทางการเมือง การพัฒนาทางเศรษฐกิจและวัฒนธรรมของพลเมือง ซึ่งเป็นผลที่ได้จากงานด้านการบริหารนิติบัญญัติ

**แนวทางการดำเนินการ**

(๑) แปรเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ที่เกี่ยวข้องกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เป็นผลลัพธ์ (Results) เป็นผลลัพธ์ที่เจาะจง วัดได้ มีกรอบเวลาที่ชัดเจน สำหรับเป็นข้อมูลในการออกแบบระบบงาน กระบวนการ เครื่องมือ และการเตรียมบุคลากรในการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ

(๒) ทบทวนบริการปัจจุบัน ออกแบบและพัฒนาบริการใหม่ที่มีผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง ครอบคลุมการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ และการเป็นกลไกของการรับฟังเสียงและความต้องการของประชาชน

(๓) ออกแบบและพัฒนาตัววัด ตัวชี้วัด และเกณฑ์การวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ครอบคลุม ประสิทธิภาพและผลผลิตภาพ ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ประโยชน์และผลกระทบต่อผู้ใช้งาน และต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและวัฒนธรรม

(๔) พัฒนาระบบ วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงาน สร้างคลังรวบรวมข้อมูลจากภายในและภายนอก พัฒนาแบบจำลองการประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์และสรุปข้อมูลสำหรับใช้ในการ วัดระดับแนวโน้มบทเรียนและความสอดคล้องระหว่างผลการดำเนินงานกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร และยุทธศาสตร์ชาติ

(๕) พัฒนาระบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับบุคลากรของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาและเพื่อการแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานภายนอกกับเครือข่าย หุ่นส่วนและผู้ร่วมงานอื่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

**มิตินี้ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร** ผู้ประเมินมีความเห็นว่า การพัฒนาองค์กรด้านทรัพยากรมนุษย์ นวัตกรรม ความต่อเนื่องการปฏิบัติราชการในภาวะวิกฤติ มีผลต่อการดำเนินงานตามแผน และสามารถ ขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดความสามารถในการทำพันธกิจให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ขององค์กร เพื่อยกระดับความแข็งแกร่ง และทรัพยากร ผู้ประเมินมีข้อเสนอ ดังนี้

#### ๑) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับแผนการเผชิญสภาวะวิกฤติ (Incident Response Plan)

เตรียมพร้อมต่อการบริหารในสภาวะวิกฤติ สามารถเลือกใช้กรอบการบริหารความเสี่ยง ขององค์กร (Enterprise Risk Management Framework : ERMF) เป็นแนวทางของการประเมินความเสี่ยง การกำหนดมาตรการป้องกัน การตรวจพบและการแก้ปัญหา การเฝ้าระวังและการวิเคราะห์ต่อเนื่อง รวมทั้ง การสื่อสาร เพื่อให้ความมั่นคงทางกายภาพและทางไซเบอร์มีระบบป้องกัน ตรวจพบ แก้ปัญหา เฝ้าระวัง การสื่อสารภายในและภายนอกที่เป็นระบบสามารถปฏิบัติตามได้ทันทีโดยทุกหน่วยงาน และบุคลากร ทั้งองค์กร

**ความมุ่งหมาย :** ประกันความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการในภาวะวิกฤติ การจำกัดความเสียหาย การสื่อสารกับภายในและภายนอก การแก้ปัญหาทางเทคนิคและทางกฎหมาย การเรียนรู้และการ ป้องกันการเกิดซ้ำของเหตุการณ์

#### แนวทางการดำเนินการ

(๑) สำรองและเลือกกรอบแนวคิด แนวทาง และวิธีการวางแผนเพื่อเผชิญกับสภาวะวิกฤติ ครอบคลุมช่วงก่อน ระหว่าง และหลังเกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการใช้บริการ การปฏิบัติราชการ และการบริหารองค์กร

(๒) จัดทำแผนเผชิญสภาวะวิกฤติครอบคลุมภัยพิบัติทางธรรมชาติ อุบัติเหตุและการโจมตี ทางไซเบอร์ตามกรอบแนวคิดและวิธีการในข้อ ๑

(๓) ดำเนินการทดสอบและซักซ้อม การเผชิญสภาวะวิกฤติ วัดและประเมินร้อยละของการบริการ การปฏิบัติการและการบริหารที่ยังคงให้บริการต่อได้

(๔) จัดตั้งทีมงานเผชิญสภาวะวิกฤติ ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอก ระบุบทบาท หน้าที่ วิธีการดำเนินงาน ขั้นตอนและการรายงาน

(๕) จัดทำยุทธศาสตร์การสื่อสารในสภาวะวิกฤติ กำหนดบทบาทผู้ทำหน้าที่รวบรวมและประมวล ข้อมูลเพื่อการสื่อสารที่ได้ผลกับบุคลากรภายใน กับผู้ได้รับผลกระทบ และกับสื่อมวลชน

(๖) พัฒนาหรือสรรหาผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและการพิสูจน์หลักฐาน ผู้ชำนาญด้านการเก็บ รวบรวมเอกสารหลักฐานกรณีมีการฟ้องร้องต่อศาล



(๓) วางระบบทบทวนและไต่ตรองหลังเกิดภาวะวิกฤติ เพื่อรวบรวมข้อมูลและประมวลบทเรียนที่ได้จากความสำเร็จหรือความล้มเหลว ความล่าช้าและการจำกัดความเสียหาย ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติราชการในสภาวะวิกฤติ การทบทวนกลไกการควบคุมและปัจจัยการป้องกันการเกิดซ้ำ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะวิกฤติเพื่อประโยชน์ของการแลกเปลี่ยนมาตรการป้องกันและภัยคุกคามระหว่างหน่วยงานภาคเอกชน โดยจัดชั้นความลับและระดับความลึกของข้อมูลเพื่อรักษาชื่อเสียงขององค์กรและความวางใจของผู้ใช้

## ๒) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับผลการดำเนินงานเพื่อความเข้มแข็งขององค์กร

วัดความเข้มแข็ง และการเป็นองค์กรที่มีผลการดำเนินงานสูง จากผลรวมของทุกตัวชี้วัด สามารถใช้การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) เป็นแนวทางการบริหารที่เป็นระบบแบบมุ่งผลลัพธ์ เน้นความสอดคล้อง (Alignment) ระหว่างการบริหารยุทธศาสตร์ และการปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีระบบการวัด วิเคราะห์ และตัดสินใจ เพื่อพัฒนาผลการดำเนินการต่อเนื่อง โดยใช้ชุดข้อมูลที่เชื่อถือได้

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มความเข้มแข็งและประสิทธิภาพของบุคลากร กระบวนการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ยกระดับผลการดำเนินงานทั้งระบบ ให้มีผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ในระดับที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กร ให้เป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

(๑) สำรวจและเลือกกรอบแนวคิดการพัฒนาระบบบริหารของการดำเนินงานขององค์กร เช่น PMQA ปรับระบบและกลไกการประเมินให้สอดคล้องกับธรรมชาติ วัฒนธรรม และพันธกิจของส่วนราชการ

(๒) ออกแบบและฝังระบบบริหารผลการดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน วิธีการ ขั้นตอน กระบวนการ และระบบงาน เป็นการสร้างวัฒนธรรมของการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการดำเนินงานขององค์กร

(๓) แต่งตั้งทีมงานเพื่อจำลองการตรวจสอบและการประเมินการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามกรอบแนวคิดในข้อ ๑ ให้ทีมงานทำหน้าที่วัดและประเมินระดับความสำเร็จ แนวโน้มและบทเรียนเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับผลการปฏิบัติราชการ

(๔) ผู้บริหารระดับสูงใช้ข้อมูลจากข้อ ๓ ในการปรับปรุงระบบงาน กระบวนการ เครื่องมือ และการทำงานเพื่อยกระดับของผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและความคาดหวังของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

(๕) กรณีมีการใช้ระบบบริหาร การดำเนินงานแบบอื่น หรือการประเมิน PMQA จากหน่วยงานภายนอกเปรียบเทียบผลการประเมิน ระหว่างทีมงานภายในและผู้ประเมินภายนอก และรวบรวมบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบบริหารผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ตามที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องการ

## ๓) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรม กำหนดความมุ่งหมายของการเปลี่ยนองค์กรสู่เป้าหมายที่สอดคล้องกับพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ มีคุณค่า เป็นประโยชน์ต่อพลเมือง และประเทศ เช่น รัฐสภาดิจิทัล หรือ รัฐสภาสีเขียว หรือ รัฐสภาสีขาว สามารถสร้างโครงการเพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความมุ่งหมายดังกล่าว โดยใช้กรอบการพัฒนาที่เป็นมาตรฐาน เช่น องค์กรแห่งนวัตกรรม (Innovative Organization) องค์กรความรู้ (Body of Knowledge: BoK) เพื่อให้โครงการพัฒนานวัตกรรมที่ครอบคลุมทั้งบริการ กระบวนการ และแบบจำลองการให้บริการภาครัฐ (Public Service Business Model)

**ความมุ่งหมาย :** วัดความยืดหยุ่นและการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและซับซ้อนและไม่แน่นอนด้านเทคโนโลยี ความต้องการด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจของประเทศ และวัดความสามารถขององค์กรในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และรูปแบบการดำเนินพันธกิจที่ใหม่กว่า ดีกว่า และมีคุณค่าต่อผู้ใช้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

#### **แนวทางการดำเนินการ**

(๑) แบ่งส่วนกลุ่มเป้าหมาย (Segmentation) มุ่งเป้าสู่ส่วนที่มีความสำคัญต่อพันธกิจ (Targeting) เข้าใจปัญหาความต้องการและวางตำแหน่งการตอบสนองที่เหมาะสม (Positioning) โดยใช้วิธีประเมินจากบริการปัจจุบันสำรวจความต้องการและความคาดหวัง ความชอบและประโยชน์ที่ต้องการ เพื่อสร้างความเข้าใจ (Insight) และแปรความต้องการเป็นปัญหาที่ต้องแก้

(๒) วางยุทธศาสตร์การพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วย เป้าหมายที่ต้องการบรรลุ เงื่อนไข ข้อจำกัด และอุปสรรค และการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น หลังจากการจัดลำดับความสำคัญตามเป้าหมายขององค์กร

(๓) วางแผนพัฒนานวัตกรรมระยะสั้นและระยะยาว เช่น แผนระยะ ๕ ปี เทียบเคียงแผนพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

(๔) เลือกระเบียบวิธีพัฒนานวัตกรรมให้เหมาะสมกับธรรมชาติ ชีตความสามารถ และบริบทของหน่วยงาน เช่น ใช้วิธีคิดและวิธีทำของนักนวัตกรรม ซึ่งประกอบด้วยความเข้าใจความต้องการ การนิยามปัญหาที่ต้องแก้ การพัฒนาและทดสอบ และการประเมินมูลค่าที่ได้ทางเศรษฐกิจและสังคม

(๕) วัดและประเมินผลระบบและกระบวนการพัฒนานวัตกรรม และตัดสินใจว่าสมควรดำเนินการต่อ เปลี่ยนวิธีหรือยกเลิกเมื่อพบว่านวัตกรรมไม่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือความต้องการของหน่วยงาน

#### **๔) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถเฉพาะ (Distinctive Competence) ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา**

การพัฒนานักกฎหมายนิติบัญญัติ เป็นการดำเนินการสอดคล้องกับขีดความสามารถเฉพาะของส่วนราชการ (Competitive Advantage) ดังนั้น เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพที่ชัดเจน จะเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร และองค์กร เช่น การพัฒนาสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ (Subject Matter Expert: SME) คณะทำงานระดับมันสมอง (Think Tank) และผู้นำทางความคิด (Opinion Leader) จนสามารถสนับสนุนการทำงานของสมาชิกรัฐสภา คณะกรรมาธิการ ผู้บริหาร และประชาชนทั่วไป ในแบบที่ไม่มีหน่วยงานใดทดแทนได้

**ความมุ่งหมาย :** เพิ่มความสามารถของส่วนราชการในการสนับสนุนงานนิติบัญญัติ โดยประเมินจากความสามารถ (Capability) และขีดความสามารถ (Capacity) ของบุคลากร หน่วยงานและองค์กร ในการปฏิบัติราชการ ตามพันธกิจการสนับสนุนงานนิติบัญญัติให้มีความเข้มแข็ง โดดเด่น และแตกต่าง สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ใช้บริการและความวางใจที่สังคมมอบให้

#### **แนวทางการดำเนินการ**

(๑) กำหนดสมรรถนะเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน ตำแหน่งและหน้าที่ แบ่งออกเป็นสมรรถนะพื้นฐาน (Basic Competency) สมรรถนะหลัก (Core Competency) สมรรถนะเฉพาะหน้าที่ (Functional Competency)

(๒) วัดและประเมินระดับสมรรถนะปัจจุบันเทียบระดับที่ต้องการ วิเคราะห์ช่องว่าง และกำหนดองค์ความรู้ ทักษะ ทศบุคคลที่จำเป็นต่อการพัฒนาสู่ระดับที่ต้องการ

(๓) ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรระบบการฝึกอบรม สื่อและรูปแบบการเรียนรู้ ระบบสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการใช้งาน ทั้งแบบที่เป็นทางการและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

(๔) วางเส้นทางการพัฒนาความก้าวหน้าความมั่นคงในอาชีพ ระบบค่าตอบแทนและการให้กรยอมรับ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานและองค์กร

(๕) วางแผนยุทธศาสตร์ด้านกำลังคน แผนงานการสืบทอดตำแหน่ง และการดึงดูดผู้ร่วมงานที่มีความเก่งและมุ่งมั่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เครือข่ายและภาคประชาสังคม เพื่อสร้างระบบนิเวศน์การทำงาน (Work Ecosystem) ที่ทรงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลการดำเนินงานสูง เป็นพื้นฐานขององค์กรที่มีความสามารถโดดเด่น แตกต่าง และความสำคัญที่ยากต่อการทดแทน

#### ๔.๒ ประสิทธิภาพ และบทสรุปการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือน

รายละเอียดที่ผู้ประเมินต้องการจากรายงานรอบ ๑๒ เดือน

**SUPER POLL**  
SUPER POLL COMPANY LIMITED

### ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

รายงานผลการดำเนินงานตาม Milestone ๕

ในรายงานรอบ ๑๒ เดือน

ในส่วนบทสรุปผู้บริหาร หรือบทนำของรายละเอียด ๔ องค์กรประกอบ ได้แก่

- WBS (Gantt chart หรือ ตาราง)
- ผลผลิตที่ทำได้เทียบแผน คำนายาม จำนวน หรือคุณสมบัติอื่น
- ผลลัพธ์ที่ทำได้เทียบแผน (ผู้มีส่วนได้เสีย ประโยชน์ที่ได้รับ)
- ความสำเร็จของโครงการ อธิบายความสัมพันธ์ระหว่าง
  - ผลลัพธ์กับปัญหาที่ต้องการแก้หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา
  - ผลลัพธ์กับเหตุผลการดำเนินโครงการ
  - ผลลัพธ์กับความครบถ้วนตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์

ภาพที่ ๒ องค์กรประกอบของข้อมูลในบทสรุปผู้บริหารหรือบทนำของรายงานรอบ ๑๒ เดือน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๑๒ เดือน ตามกรอบแนวคิด Result-Focused Progressive Assessment จึงให้ภาพรวมของความสำเร็จของการดำเนินโครงการ หลังจากในรอบ ๖ เดือน มีการประเมินแผนงาน และรอบ ๙ เดือน มีการประเมินผลผลิตการดำเนินงานตามแผน สิ่งสำคัญในการประเมินรอบสุดท้าย เป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จ ประกอบด้วย

- ๑) ผลผลิต ผลลัพธ์ ครบถ้วน ความเที่ยงตรง และความสมบูรณ์ ตามที่กำหนดไว้ในแผน
- ๒) ผลลัพธ์ตอบสนองต่อปัญหาที่ต้องการแก้ หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา
- ๓) ผลลัพธ์มีความสัมพันธ์กับที่มา และเหตุผลการดำเนินโครงการ
- ๔) ผลสัมฤทธิ์ที่ได้เป็นไปตามความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ

ข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้ ที่ปรึกษาฯ พิจารณาจากการเทียบผลการดำเนินงาน กับแนวคิดของการดำเนินโครงการ (Project concept) โครงสร้างรายละเอียดงาน (Work Breakdown Structure: WBS) โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบคำอธิบายในบทสรุปผู้บริหาร หรือบทนำของแต่ละตัวชี้วัดเป็นหลักฐานสำคัญประกอบการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถพิจารณานำไปบูรณาการปรับใช้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของการปฏิบัติราชการ ต่อไป