



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทู้ถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

1) รับทราบการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและลาออกจากสมาชิกพรรคการเมือง จำนวน 4 คน ดังนี้

1. นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยศรีวิไลย์ ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นับตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566

2. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นับตั้งแต่วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

3. นายอนุชา นาคาศัย ขอลาออกจากพรรคพลังประชารัฐ นับตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566

4. นายภาคิน สมมิตรชนกุล ลาออกจากพรรคพลังประชารัฐ นับตั้งแต่วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566

เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 4 คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (3) และมาตรา 101 (8)

ที่ประชุมรับทราบ

2) รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมือง เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนางแพงศรี พิจาณ และนายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญ นั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎรประกาศให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน ตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญ ดังนี้

- นายปฏิวัติ พิจารณ์ ลำดับที่ 5 พรรคประชาธิปัตย์ใหม่
- นางสาวภคอร จันทรรคณา ลำดับที่ 3 พรรคไทยศรีวิไลย์

ที่ประชุมรับทราบ

3) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่

เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในที่ประชุมแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิก ก่อนเข้ารับหน้าที่ จากนั้น นายปฏิวัติ พิจารณ์ และนางสาวภคอร จันทรรคณา ปฏิญาณตนต่อที่ประชุม ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่าที่มีอยู่ในขณะนี้ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้จำนวน 416 คน องค์กรประชุมกิ่งหนึ่ง คือ 208 คน

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคเพื่อไทย ขอหารือที่ประชุมโดยขอนำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการ ประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ซึ่งเป็นเรื่องที่ค้างในการลงมติวาระที่หนึ่ง จากการประชุมวิปทั้งสองฝ่าย มีความเห็นตรงกันว่า ควรลงมติตั้งคณะกรรมการเพื่อให้กฎหมายนี้เดินทางตามความต้องการของ พี่น้องประชาชนที่เรียกร้อง และจะเป็นประโยชน์กับการแก้ไขปัญหาภาคการประมง ขอใช้ข้อบังคับ การประชุมฯ ข้อ 54 (2) ประกอบวรรคท้าย เพื่อเลื่อนระเบียบวาระการประชุมในวันพรุ่งนี้ วันพฤหัสบดีที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งเป็นการประชุมพิเศษ โดยจะขอเลื่อนเรื่องด่วนที่ 1 -7 ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดประมงพ.ศ. 2558 พ.ศ. โดยให้เลื่อนทั้ง 7 เรื่อง มาพิจารณาก่อนกระหู่ถาม เพื่อจะได้ลงมติในช่วงเช้าเวลา 10.30 นาฬิกา

ที่ประชุมรับรอง

- เรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

1. ร่างพระราชบัญญัติกัญชา กัญชง พ.ศ.

โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพุธที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาถึงมาตรา 15 โดยในวันนี้เป็นการลงมติ ในมาตราดังกล่าว

มาตรา 15

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติของสงวนคำแปรญัตติ

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการที่มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 139 เสียง และเห็น ด้วยกับคณะกรรมการ ด้วยคะแนน 141 เสียง

มาตรา 15/1**คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่**

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ มาตรานี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตและการอนุญาต ซึ่งให้เห็นชัดว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่สามารถที่จะควบคุมการใช้กัญชาในทางการแพทย์ได้เท่าที่ควร กฎหมายฉบับนี้มีลักษณะส่งเสริมกลุ่มธุรกิจที่ใช้กัญชาเพื่อสันตนาการ ผู้ที่ขอใบอนุญาตเพาะปลูกอยู่ก่อนแล้ว ง่ายต่อการนำเข้าสู่สารสกัดกัญชา เพราะมีใบอนุญาตอยู่แล้ว เนื่องจากมาตรานี้ระบุไว้เช่นนั้น ลักษณะเช่นนี้เป็นการส่งเสริมมากกว่าควบคุม และเขียนไว้อย่างหลวม ๆ เป็นอำนาจความสะดวกให้ขอใบอนุญาตเพาะปลูกได้อย่างง่าย และสามารถขออนุญาตเพิ่มเติมได้ ซึ่งในหลายประเทศการขออนุญาตแต่ละใบอนุญาตจะต้องมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่เฉพาะเจาะจง ไม่เขียนแบบเปิดกว้างที่จะทำให้ไม่สามารถควบคุมการใช้กัญชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะทำให้มีกัญชาเสรีมากยิ่งขึ้น สร้างผลกระทบในวงกว้าง ไม่มีการควบคุมอย่างเข้มงวด ทำลายประชาชนและเยาวชน เป็นไปเพื่อการอุตสาหกรรมและการพาณิชย์มากกว่าทางการแพทย์ กัญชา กัญชง ที่ถูกผลิตในประเทศในประกาศกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 เกี่ยวข้องอย่างไรกับการเพาะปลูกในมาตรา 15/1 เพราะครบกำหนด 180 วันของประกาศแล้ว มีผลต่อการกำหนดในมาตรา 15/1 อย่างไร โดยเฉพาะการผลิตที่ปลูกในประเทศซึ่งไม่ใช่สารเสพติดอีกต่อไปแล้วตามประกาศฉบับดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สมาชิกฯ บางส่วนอภิปรายสนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ เพราะจะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ เป็นการส่งเสริมกัญชง กัญชาให้เป็นพืชเศรษฐกิจ ช่วยเหลือประชาชนให้มีรายได้เพิ่มขึ้น สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับพืชเศรษฐกิจ เมื่อจะส่งเสริมให้มีการปลูกกัญชา กัญชง จำเป็นต้องมีกฎหมายมาควบคุม ไม่ให้ใช้ช่อดอก หรือส่วนต่าง ๆ ของกัญชาไปใช้ในทางที่ผิด

กรรมการฯ ตอบชี้แจงว่า มาตราไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กระทรวงสาธารณสุข โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นเรื่องของสารสกัดแต่กรณีนี้เป็นเรื่องของต้นกัญชาทั้งต้น ซึ่งเป็นคนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้นประกาศกระทรวงสาธารณสุขเป็นการปลดล็อกกัญชาออกจากยาเสพติด สิ่งที่เป็นยาเสพติดที่เข้าไปควบคุมเฉพาะสารสกัดจากกัญชาหรือกัญชงที่มีสาร THC เกิน 0.2 เปอร์เซ็นต์ ส่วนในเรื่องที่สมาชิกตั้งข้อสังเกตถึงการกำกับดูแล ควบคุม และผู้ที่จะต้องดูแล ขอชี้แจงว่าในหมวด 10 มีรายละเอียดระบุไว้ชัดเจน เป็นหัวข้อที่ว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคกัญชา กัญชง หรือสารสกัดและป้องกันการใช้กัญชา กัญชง หรือสารสกัดในทางที่ผิด ซึ่งรายละเอียดอยู่ในหมวดที่ 10 ซึ่งมีการคุ้มครองบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า 20 ปี สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร มีการกำหนดเรื่องของการขาย การห้ามโฆษณาต่าง ๆ พร้อมขอเน้นย้ำว่ากฎหมายฉบับนี้ เดิมพรศกภูมิใจไทยเสนอ มีทั้งสิ้น 45 มาตรา แต่ขณะนี้เพิ่มเป็น 95 มาตรา เพราะกรรมการฯ ที่มาจากทุกพรรคการเมือง รวมทั้งนักวิชาการได้ร่วมกันทำกฎหมายกัญชาให้ออกมาเป็นกฎหมายที่ดี และเป็นประโยชน์ ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีอะไรที่เรียกว่ากัญชาเสรี กัญชาเสรีคือการที่กัญชาไม่มีกฎหมายมาควบคุม แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งใจออกมาเพื่อกำกับดูแลกัญชา กัญชงเป็นการเฉพาะเพื่อให้ได้ประโยชน์และคุ้มครองสังคมให้ปลอดภัย เหตุผลกฎหมายฉบับนี้ใช้คำว่าผู้ใดเพราะเห็นว่า ไม่ว่านิติบุคคลที่เป็นบุคคลธรรมดาหรือบุคคลธรรมดาก็ย่อมมีสิทธิ์ มีโอกาสที่จะได้เข้าถึงกัญชา กัญชง ที่จะสามารถปลูกหรือกระทำใด ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย และจะต้องขออนุญาต ดังนั้น การขออนุญาตแปลว่า

ไม่ใช่เสรี เพราะถ้าเสรีก็ไม่ต้องขออนุญาตดังเช่นตอนนี้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายเข้ามาควบคุมจึงเกิดสูญญากาศ แม้ว่ากระทรวงสาธารณสุขจะมีกฎหมายหลายฉบับที่เข้ามาช่วยทำให้ความเสรีที่เคยมีเต็มทีลดน้อยถอยลง แต่อย่างไรก็ตามก็ยังไม่เพียงพอ กฎหมายฉบับนี้จะเข้ามาช่วยกำกับดูแลให้กัญชาสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ โดยกฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์อย่างที่สุดหากทุกท่านได้เปิดใจกว้างอ่าน ทบทวนทั้งหมดจะทราบว่าเป็นกฎหมายที่ดีและเป็นประโยชน์

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 149 เสียง

มาตรา 15/2

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

กรรมการขอสงวนความเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ขอให้เพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการขอรับใบอนุญาต ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์หรืออุตสาหกรรม ในส่วนที่เกี่ยวกับเส้นใยและเมล็ด เนื่องจากอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิกนั้น อนุสัญญาเดี่ยวฯ มีการกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์การใช้ประโยชน์ของกัญชาว่าจะต้องใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และวิจัยทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น แต่มีข้อยกเว้นคือกรณีที่เป็นการใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมจะกำหนดไว้ว่า จะใช้ได้เฉพาะเส้นใยและเมล็ดเท่านั้น ไม่ให้ใช้ส่วนอื่นด้วย ควรเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาเดี่ยวฯ เนื่องจากคำว่าพาณิชย์และอุตสาหกรรมมีความหมายกว้าง ควรกำหนดขอบเขต

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนั้นในประเด็นต่าง ๆ อาทิ วัตถุประสงค์เชิงพาณิชย์ที่ระบุไว้มีความหมายอย่างไร ครอบคลุมแค่ไหน เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นกัญชาเสรีแบบสุดโต่ง การตรากฎหมายควรคำนึงถึงความเดือดร้อน การใช้ และเจตนาของประชาชนด้วย ไม่ควรกีดกันและลิดรอนสิทธิของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีการใช้กัญชาในวิถีชีวิต ต้องแยกกัญชาของกลุ่มชาติพันธุ์เป็นคนละอย่างกับกัญชา กัญชาควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์อย่างที่เหมาะสมเท่านั้น ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรมจะทำให้กัญชาเป็นกัญชาเสรีที่ไม่มีกรรมควบคุม เพราะไม่ได้ใช้เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์เท่านั้น การใช้ประโยชน์ทางพาณิชย์และอุตสาหกรรมขัดต่อหลักการและวัตถุประสงค์ของกฎหมายยาเสพติดระหว่างประเทศ อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 ซึ่งระบุวัตถุประสงค์ของกัญชาไว้ 2 ประเด็นคือประโยชน์ทางการแพทย์ ทางวิทยาศาสตร์ การวิจัย การศึกษาวิเคราะห์และวิจัยเท่านั้น การบัญญัติเช่นนี้จะมีปัญหาที่องค์กรที่ไม่สนับสนุนกัญชาเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม เป็นการดำเนินการนโยบายกัญชาที่ผิดพลาด ผู้ที่ได้รับประโยชน์คือ กลุ่มทุน สร้างกำไรให้กับตนเอง ที่ได้ผลประโยชน์จากการปลดล็อกกัญชา แต่ส่งผลกระทบต่อเด็ก และเยาวชน กฎหมายกัญชาต้องเป็นไปเพื่อควบคุมกัญชามากกว่าส่งเสริมการใช้เพื่อสันตนาการที่ไม่สามารถควบคุมได้ ควรระบุให้ชัดเจนว่าส่วนที่ไม่ควร ไม่จำเป็นนำมาใช้คืออะไร ข้อดอกก็ควรเป็นสิ่งที่ต้องควบคุมการใช้ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ สมาชิกฯ บางส่วนอภิปรายสนับสนุน เพราะกัญชามีสรรพคุณที่ดี ช่วยบรรเทาอาการเจ็บป่วยได้ ดังนั้น อะไรที่ดีต้องส่งเสริม ต้องเอาสิ่งที่ดีมาทำให้ถูกต้องและเกิดประโยชน์ อย่าเหมารวมหมดว่ากัญชาเป็นยาเสพติดและไม่มีประโยชน์ เพราะกัญชาเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ ควรส่งเสริมนำมาใช้ทางการแพทย์และใช้ประโยชน์จาก

สิ่งที่ดีเหล่านี้ ทุกอย่างมีทั้งดีและโทษแต่ต้องใช้ให้ถูกวิธี จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายควบคุมการใช้กัญชา มีการกำกับดูแลการใช้กัญชาเพื่อไม่ให้เกิดโทษกับประชาชน

กรรมการตอบชี้แจงว่า เมล็ดไม่ใช่ยาเสพติด เมล็ดไม่มีสารเสพติดอยู่ เพราะฉะนั้น จึงไม่ต้องเข้าไปควบคุม กัญชา กัญชงในความเป็นจริงแล้วกัญชงไม่เคยมีการใช้มาก่อน เพิ่งมาใช้หลังจาก ปี พ.ศ. 2522 หลังจากที่พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษมีผลใช้บังคับก่อนหน้านั้นไม่มีคำว่ากัญชง ในคัมภีร์แพทย์แผนไทยมาตั้งแต่โบราณก็ไม่มีการใช้คำว่ากัญชา กัญชง ทั้งนี้ กัญชากับกัญชงเป็นพืชชนิดเดียวกันและแยกไม่ได้ทางวิทยาศาสตร์หรือที่เรียกกันว่าอนุกรมวิธาน เพราะฉะนั้นวิธีการที่เราเขียนกฎหมายแยกระหว่างกัญชาและกัญชง ใช้หลักเรื่องสารสกัดที่มีอยู่คือ THC เรื่องดังกล่าวพยายามอธิบาย เรื่องของกัญชา กัญชงนั้นเหมือนกับตาบอดล่าช้าง รู้ไม่ครบถ้วนก็เข้าใจว่ารู้ทั้งหมด แต่กรรมการ ขอยืนยันว่าได้ศึกษาทั้งหมดแล้วในทุกสิ่งที่เป็นประโยชน์ สิ่งที่ขอเรียนเพิ่มเติมคือกฎหมายฉบับนี้ เราเขียนไว้เพื่อให้เป็นประโยชน์กับทุกภาคส่วน คนไทยทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นขอเรียนว่าหากใครมีความสามารถที่จะปลูกกัญชงและสามารถใช้ประโยชน์จากกัญชงได้ ซึ่งขณะนี้บางพื้นที่ได้มีการเตรียมความพร้อมในการปลูกกัญชงอยู่เป็นจำนวนมากเพื่อเตรียมพร้อมในการสกัดออกมาเป็นสาร CBD เพื่อจำหน่าย ซึ่งขณะนี้ประเทศเยอรมันกำลังติดต่อขอซื้อ ในวันนี้หากพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์สามารถปลูกได้ ก็อาศัยกฎหมายฉบับนี้ดังเช่นเดียวกับพี่น้องกลุ่มอื่น ๆ ทั่วประเทศ กฎหมายจะต้องเป็นประโยชน์ของคนทั้งประเทศ ไม่เฉพาะเจาะจงว่าจะต้องออกกฎหมายมาเพื่อกลุ่มชนใดกลุ่มชนหนึ่งเท่านั้น แต่ขอยืนยันว่าตนเคยไปที่อำเภอท่าสองยาง จังหวัดตาก ได้สัมผัสกับพี่น้องในพื้นที่ดังกล่าวทราบว่ามีความสามารถเฉพาะในด้านนี้ และวันนี้หากกฎหมายฉบับนี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ก็เพื่อประโยชน์ของคนทุกคน กฎหมายนี้ตั้งใจเขียนเพื่อที่จะคุ้มครองพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์อยู่แล้ว แต่ขณะเดียวกันก็ไม่ได้กีดกันไม่ให้พี่น้องคนไทยคนอื่น ๆ เข้าถึงในการที่จะสามารถเพราะปลูกกัญชงเพื่อเป็นอาชีพ อย่างไรก็ตาม กัญชามีประโยชน์ทางด้านพาณิชย์และอุตสาหกรรมอย่างแท้จริง เพราะมีการนำกัญชาไปเป็นส่วนประกอบของเครื่องสำอางค์ และมีความต้องการสินค้าเหล่านี้จากประเทศไทย หากปล่อยให้จริงเหล่านี้จะเสียโอกาสทางเศรษฐกิจไป ในอนุสัญญาเดี่ยวๆ กัญชาและกัญชงคือพืชต้นเดียวกัน การใส่คำว่านำเข้าสู่ออกผลิตภัณฑ์ครอบครองเป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องมีในอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 (Single Convention on Narcotic Drugs, 1961) ในทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเรียกว่ากัญชาหรือกัญชง มีการเปลี่ยนชื่อกัญชาเลี้ยงมาเป็นกัญชง ส่วนที่ไม่ใช่ช่อดอก ยาง หรือสารสกัดการใช้ใยผ้าสามารถทำได้ ไม่ต้องขออนุญาตในการขาย โดยกลุ่มชาติพันธุ์สามารถใช้วิถีชีวิตตามเดิมได้โดยไม่รับผลกระทบ และทุกวันนี้ในหลายพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์จากกัญชาด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ กฎหมายฉบับนี้เป็นวิวัฒนาการตามสภาพข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในปัจจุบันและเป็นไปตามเหตุผลที่รับหลักการไว้แล้ว

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 138 เสียง และเห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 134 เสียง

มาตรา 15/3**คณะกรรมการสิทธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

มีกรรมสิทธิการขอสงวนความเห็น

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การจัดแจ้งสร้างความยากลำบากและสร้างภาระให้กับประชาชน การเพาะปลูกที่ต้องจัดแจ้ง ขอให้เปิดกว้าง อย่าให้เจ้าพนักงานตีความแบบแคบจนเกิดภาระกับประชาชน เพราะการจัดแจ้ง แม้ว่าจะไม่บังคับ แต่อย่างไรประชาชนก็ต้องจัดแจ้ง นอกจากนี้ สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุน กฎหมาย ฉบับนี้ว่าเขียนขึ้นตามหลักการและเหตุผลของการรับหลักการ เพื่อผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ จากกัญชา และการใช้กัญชาอย่างเข้าใจมากยิ่งขึ้น เป็นไปเพื่อการแพทย์ การวิจัย การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม แต่ไม่ปิดกั้นสำหรับการปลูกและการใช้ในครัวเรือน เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถ จัดแจ้งได้ ไม่ต้องการให้เกิดการผูกขาดกัญชา กัญชง ประชาชนมีโอกาสปลูกและใช้ในครัวเรือน จึงไม่มีผล ต่อการเพาะปลูกในครัวเรือน การขายที่ไม่ใช่ช่อดอก ยาง หรือสารสกัด ต้องมีการควบคุม แต่ส่วนอื่นสามารถใช้งานได้ โดยไม่ผิดกฎหมาย และเป็นไปเพื่อการดูแลสุขภาพ

กรรมสิทธิการตอบชี้แจงว่า มาตรา 15/3 กรณีเรื่องของพืชกัญชา กัญชง ขอยืนยันว่า พืชสองชนิดนี้คือพืชชนิดเดียวกัน ขอยืนยันไม่สามารถแยกลักษณะด้วยตาเปล่าที่เรียกว่าลักษณะ ทางอนุกรมวิธานได้ เพราะฉะนั้นการที่บอกว่ากัญชากับกัญชงจะเป็นควรออกมาเป็นกฎหมายคนละฉบับนั้น ไม่สามารถกระทำได้ ส่วนกรณีที่มาตรา 15/3 นี้บอกว่าไม่บังคับใช้ แต่กรณีที่จัดแจ้งนั้นคือการจัดแจ้ง ในเรื่องของการเพาะปลูก เหตุที่ไม่ต้องเป็นภาระของประชาชนที่จะต้องมาจัดแจ้งนั้น เพราะว่า ในอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษระบุไว้ว่าเราต้องแจ้งพื้นที่ที่เพาะปลูกทั้งหมดให้กับ องค์การสหประชาชาติในส่วนที่ควบคุมเกี่ยวกับเรื่องของยาเสพติด เพราะฉะนั้นมีกฎหมายระหว่างประเทศ ควบคุมอยู่จึงจำเป็นต้องระบุไว้

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มมาตราขึ้นใหม่ ด้วยคะแนน 148 เสียง

ปิดการประชุมเวลา 14.40 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร