

## รายงานการเสวนาภาษาอังกฤษ\*

เรื่อง Myanmar : Year Zero Plus One เมียนมา : ในวันที่ต้องเริ่มนับหนึ่งใหม่

วันอังคารที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๖.๔๕ นาฬิกา

ทาง Zoom และถ่ายทอดสดผ่านเฟซบุ๊ก Thai PBS

**ANN** ASIA NEWS NETWORK

**The Jakarta Post**

jointly present free webinar on

**Thai PBS**

### MYANMAR : YEAR ZERO PLUS ONE

One year ago on Feb 1, 2021 – the Myanmar military staged a coup and the country descended into chaos ever since. Amid loss of lives, growing displaced persons and hungry millions, the geopolitical hotspot of Myanmar has shaken the region. Is there a light at the end of the tunnel or an inevitable black hole?

Date : Feb 1, 2022

Time : 3 pm BKK & Jar / 2.30 pm Yangon

**Panelists**

- Aung Myo Min**  
Minister for Human Rights, National Unity Government
- Dr. Sasa**  
Minister of Internal Coop. National Unity Government
- Laelitia van den Assum**  
Member of Asian Com on Rakhine set up by Aung San Suu Kyi
- Saw Nimrod**  
Secretary of ANU's Foreign Affairs Dept
- Bertil Lintner**  
Strategic Consultant
- Kobzak Chutikul**  
Former Thai Ambassador
- Kyaw Win**  
Burmá Human Rights Network
- Panitan Wattanyagorn**  
Chairman, Thai IR's Security Advisory Committee
- Kornelius Purba**  
Senior Editor, The Jakarta Post
- Gen. Nipat Thonglek**  
former Thai Defense Permanent Secretary

**Co-moderators**  
Dian Septiani, The Jakarta Post  
Pana Janviroj, Asia News Network

Please Scan Here to Participate

Live on FACEBOOK @ThaiPBS @ThaiPBSWorld

เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กองทัพเมียนมาก่อการรัฐประหาร ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สภาพโกลาหล นับแต่นั้น ประชาชนเสียชีวิตจำนวนมาก ผู้คนไร้ที่อยู่อาศัย ต้องหนีภัยการสู้รบ คนจำนวนมากต้องเผชิญกับ ภาวะอดอยาก ขาดแคลน วิกฤตในเมียนมากำลังส่งผลต่อภูมิรัฐศาสตร์ในระดับภูมิภาค อาเซียนจะดำเนินการอย่างไร ประชาคมโลกจะหาทางออกได้หรือไม่ จึงนำมาสู่การเสวนาในวันนี้

\* รายงานนี้เป็นการสรุปการเสวนาซึ่งดำเนินการเป็นภาษาอังกฤษ



การเสวนาออนไลน์ครั้งนี้ ได้มีการอภิปรายจากวิทยากรเพื่อเสนอมุมมองในการหาทางออกร่วมกันต่อสถานการณ์ภายในเมียนมา ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยวิทยากรที่เข้าร่วมการเสวนามีทั้งตัวแทนจากกลุ่มชาติพันธุ์ในเมียนมา อดีตนักการทูต ตัวแทนจากภาครัฐของไทยทั้งอดีตและปัจจุบัน ผู้สื่อข่าว ซึ่งล้วนเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญประเด็นเมียนมา ทั้งนี้ สารสำคัญของการเสวนาสรุปลได้ ดังนี้

๑. แนวทางการแก้ไขปัญหาของอาเซียนด้วยฉันทามติ ๕ ข้อ วิทยากรส่วนมากเห็นว่าเป็นความตกลงที่เป็นไปได้ยาก โดยเฉพาะหากประชาคมโลกปล่อยให้เป็นเรื่องของอาเซียน เนื่องจากข้อเสนอที่ต้องการให้เมียนมายอมรับตามฉันทามติ ๕ ข้อนั้นขัดแย้งกับหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายในของอาเซียนเอง ดังนั้นประชาคมโลกต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหอย่างจริงจังหากต้องการให้สถานการณ์ทางการเมืองของเมียนมายุติ เช่น มาตรการที่เป็นรูปธรรมไม่ว่าจะเป็นการคว่ำบาตรกองทัพเมียนมาหรือความช่วยเหลือทางมนุษยธรรมต่อประชาชนเมียนมา การจัดการประชุมระหว่างประเทศเพื่อหาทางออกในประเด็นต่าง ๆ จนกว่าจะบรรลุผล

๒. สถานการณ์การต่อสู้ระหว่างกองทัพเมียนมาและประชาชน มุมมองจากภายนอกมองว่าสถานการณ์จะเลวร้ายลงเพราะผู้นำกองทัพเมียนมาจะไม่มีวันยอมแพ้ เนื่องจากความพ่ายแพ้หมายถึงอนาคตของผู้นำทหารที่ก่อการรัฐประหาร ขณะที่ตัวแทนจากกลุ่มชาติพันธุ์มองว่า การก่อรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เกิดความสามัคคีระหว่างกลุ่มต่าง ๆ จนกล่าวได้ว่าเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การต่อสู้ของเมียนมาที่สามารถผสานประชาชนทุกกลุ่มให้เป็นหนึ่งเดียว และเชื่อว่าความเข้มแข็งของประชาชนจะนำไปสู่ชัยชนะ

การเสวนาครั้งนี้จัดโดย The Jakarta Post, Thai PBS และ Asia News Network ดำเนินรายการผ่านโปรแกรม Zoom และถ่ายทอดสดผ่านทางเฟซบุ๊ก Thai PBS โดยมีรายละเอียดของการเสวนา ดังนี้

ผู้ร่วมเสวนา ได้แก่

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ๑. นาย Bertil Lintner                 | ที่ปรึกษาด้านกลยุทธ์  |
| ๒. นาย Saw Nimrod Andrew              | เลขาธิการกิจการต่างประเทศ KNU   |
| ๓. นาง Laetitia van den Assum         | อดีตเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย (๒๕๓๘-๒๕๔๓) และสมาชิกคณะกรรมการที่ปรึกษารัฐยะไข่ |
| ๔. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก              | อดีตปลัดกระทรวงกลาโหม   |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ปนิธาน วัฒนายากร | ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านความมั่นคง   |
| ๖. นาย Kornelius Purba                | บรรณาธิการอาวุโสหนังสือพิมพ์ The Jakarta Post   |
| ๗. นายกอบศักดิ์ ชูติกุล               | อดีตเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรไทย   |
| ๘. ดร. Sasa                           | รัฐมนตรีกระทรวงความร่วมมือระหว่างประเทศ<br>รัฐบาลเอกภาพแห่งชาติ   |
| ๙. นาย Kyaw Win                       | เครือข่ายสิทธิมนุษยชนเมียนมา  |

ผู้ดำเนินรายการ ได้แก่

- |                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายพนา จันทรวีโรจน์  | บรรณาธิการ Asia News Network        |
| ๒. นางสาว Dian Septiari | สื่อมวลชนสายการทูต The Jakarta Post |

สำหรับนาย Aung Myo Min รัฐมนตรีกระทรวงสิทธิมนุษยชน รัฐบาลเอกภาพแห่งชาติ ซึ่งได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการเสวนาวันนี้ไม่สามารถเข้าร่วมเนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ



นายพนา จันทรวีโรจน์  
ผู้ดำเนินรายการ



นางสาว Dian Septiari  
ผู้ดำเนินรายการ

ก่อนเริ่มการเสวนา นายพนา จันทรวีโรจน์ ขอให้วิทยากรและผู้ร่วมฟังการเสวนาสงบหนึ่งเป็นเวลา ๓๐ วินาที เพื่อไว้อาลัยแก่ผู้เสียชีวิตในช่วงเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่กองทัพเมียนมากระทำรัฐประหารเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จากนั้นจึงขอให้วิทยากรกล่าวถึงสิ่งที่เกิดขึ้นกับเมียนมาในปี ๒๕๖๕ จากมุมมองประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของแต่ละท่าน



นาย Bertil Lintner ที่ปรึกษาด้านกลยุทธ์ นักข่าวชาวสวีเดนเป็นที่รู้จักในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านเมียนมา

นายพนา จันทรวิโรจน์ : ภาพรวมของเมียนมาในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไร

นาย Bertil Lintner : วันนี้ (๑ กุมภาพันธ์) ครบรอบ ๑ ปีที่กองทัพเมียนมาก่อการรัฐประหารและเข้ายึดอำนาจ ประชาชนแสดงออกด้วยการประท้วงรูปแบบใหม่ที่เรียกว่า Silent Strike ซึ่งครั้งนี้นับเป็นครั้งที่ ๓ ร้านค้าต่าง ๆ ปิดเจียบ ถนนหนทางปราศจากผู้คน โดยกองทัพเมียนมามีการข่มขู่ (ถึงชีวิตหรือถูกจับกุม) กับผู้ที่คิดเข้าร่วมการประท้วงก่อนจะเกิดการประท้วงจริง นอกจากนั้น ที่ผ่านมายังมีการประท้วงเล็ก ๆ เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวโดยกลุ่มคนวัยหนุ่มสาว หากมองในภาพรวมทั้งประเทศพบว่าความรุนแรงของการต่อสู้ของประชาชนย้ายจากเมืองไปสู่ชนบท นับเป็นครั้งแรกนับตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ที่มีการต่อสู้เกิดขึ้นในเมือง (Myanmar's heartland) นอกจากนั้น เป็นการต่อสู้ของกลุ่มชาติพันธุ์ตามชายแดน และเมืองอื่น ๆ เช่น เขตมัณฑะเลย์ (Mandalay Division) เขตยะไข่ (Rakhine Division) จนถึงสามเหลี่ยมปากแม่น้ำอิรวดี มีระเบิดเกิดขึ้นบ่อยครั้งที่ย่างกุ้งและมัณฑะเลย์ สิ่งที่ต้องพิจารณาจากการต่อสู้เหล่านี้ คือ จะเห็นว่ามี การต่อสู้ของกลุ่มย่อย ๆ ราว ๑๐๐-๒๐๐ กลุ่ม แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าการต่อสู้ของกลุ่มต่าง ๆ ไม่มีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นศูนย์กลางบังคับบัญชา ไม่มีกลยุทธ์ เป็นการต่อสู้ที่เกิดขึ้นตามจุดต่าง ๆ แต่กองทัพยากที่จะจับกุม อย่างไรก็ตาม การต่อสู้ของกลุ่มต่าง ๆ ยังไม่อาจทำให้กองทัพอ่อนแอหรือออกจากอำนาจได้ ประเด็นไม่ได้อยู่ที่อำนาจของกองทัพเพราะประชาชนยินดีต่อสู้กับกองทัพ แต่อยู่ที่อาวุธ กองทัพมีทั้งรถถัง ปืนใหญ่ อาวุธยุทโธปกรณ์ครบครัน ประชาชนไม่มีอาวุธ แต่มีสื่อออนไลน์ เห็นได้ว่ารัฐบาลเอกภาพแห่งชาติได้รับความเห็นอกเห็นใจจากประชาชน ซึ่งแตกต่างจากรัฐบาลผสมที่จัดตั้งขึ้นที่ชายแดนไทยเมื่อปี ๒๕๖๓ ซึ่งดูแยกตัวออกจากมวลชนนั้นเป็นเพราะสื่อที่มีบทบาทสำคัญต่อการต่อสู้ของประชาชนครั้งนี้ ทำให้ประชาชนได้รับรู้สิ่งที่เกิดขึ้นจากโลกภายนอก ได้รับรู้ท่าทีของโลกภายนอก เมื่อไม่นานมานี้มีการประชุมออนไลน์ระหว่างสหรัฐอเมริกากับตัวแทนจาก NUG<sup>๑</sup> กลุ่มชาติพันธุ์

<sup>๑</sup> รัฐบาลเอกภาพแห่งชาติ (National Unity Government: NUG)

รวมทั้งรักษาการประธานาธิบดี นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เกิดขึ้นในปี ๒๕๓๓ ประเด็นต่อมาคือ ท่าทีของประเทศเพื่อนบ้านต่อวิกฤตในเมียนมา ไทยและอินเดียมียุทธศาสตร์ภัยและความมั่นคงตามชายแดนที่ต้องกังวล ส่วนจีนแม้เป็นประเทศเพื่อนบ้านแต่มีผลประโยชน์ระยะยาวที่ได้รับจากเมียนมา เพราะเป็นประเทศเดียวที่ให้ทางผ่านจีนจากอ่าวเบงกอลไปสู่มหาสมุทรอินเดีย จีนต้องการความไร้เสถียรภาพของเมียนมาเพราะสามารถควบคุมและจัดการกับความไร้เสถียรภาพของเมียนมาได้ ในทางตรงข้ามหากสันติภาพและประชาธิปไตยกลับคืนสู่เมียนมา จีนจะเป็นประเทศแรกที่ต้องสูญเสียผลประโยชน์เนื่องจากต้องเสียจุดยุทธศาสตร์ (stronghold) ที่สำคัญจากสายสัมพันธ์ที่มีกับกลุ่มชาติพันธุ์ เช่น กองทัพว่า (The United Wa State Army) ทางตอนเหนือของประเทศซึ่งมีความตกลงหยุดยิงกับกองทัพเมียนมา หากถามถึงความเป็นไปได้ที่กลุ่มต่อต้านจะมีชัยชนะเหนือกองทัพ ตนคิดว่าแทบเป็นไปไม่ได้ ทั้งนี้ ต้องไม่ลืมว่ากองทัพมีอำนาจในเมียนมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๕ และแม้เมียนมาอยู่ในช่วงเวลาแห่งประชาธิปไตยหรือช่วงเวลาเปิดประเทศในปี ๒๕๕๔-๒๕๖๔ กองทัพยังคงมีอำนาจมากที่สุด สำหรับประเด็นความเป็นไปได้ที่กองทัพจะแตกแยกตนมองว่าเป็นไปไม่ได้เลย และหากจะเกิดเหตุเช่นนั้นคงจะเกิดสงครามกลางเมืองและสถานการณ์เลวร้ายกว่าที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อาจจะต้องมองโลกแง่ร้ายแต่ ๑ ปีที่ผ่านมาหลังการรัฐประหารครั้งนี้ตนยังมองไม่เห็นสัญญาณที่ดี

นายพนา จันทร์วิโรจน์ : ถ้าเช่นนั้นขณะนี้เมียนมาอยู่ในสภาวะสงครามกลางเมืองหรือไม่

นาย Bertil Lintner : กล่าวได้ว่าสงครามกลางเมืองเกิดขึ้นมานานแล้วตามพื้นที่ชายแดน แต่หากพิจารณาจากตอนกลางของประเทศไม่อาจเรียกได้ว่าเป็นสงครามกลางเมือง นอกจากนั้น ทางตอนเหนือและอีกหลายส่วนของประเทศกองทัพสามารถควบคุมพื้นที่ได้ จึงยังไม่ถือว่าเป็นสงครามกลางเมือง



### นาย Saw Nimrod เลขาธิการกิจการต่างประเทศ KNU

นางสาว Dian Septiari : ภาพรวมสถานการณ์เมียนมาที่จะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๕ จะเป็นอย่างไร ประเด็นความตกลงหยุดยิงจะเกิดขึ้นได้หรือไม่ กลุ่ม KNU<sup>๒</sup> มีความร่วมมือหรือความสัมพันธ์กับกลุ่มอื่น เช่น NUG, CRPH<sup>๓</sup> และ PDF<sup>๔</sup> มากน้อยเพียงใด

นาย Saw Nimrod : อันดับแรกขอสดุดีแก่ผู้กล้าที่สละชีวิตเพื่อเสรีภาพและประชาธิปไตย ประชาชนเหล่านี้เป็นผู้กล้าและประชาคมโลกควรให้การสนับสนุน สำหรับประเด็นความตกลงหยุดยิงนั้น จากประสบการณ์ของกลุ่ม KNU เราบรรลุความตกลงหยุดยิง ๒ ฝ่ายครั้งแรกในปี ๒๕๕๕ ซึ่งเราเชื่อว่าความตกลงนี้จะนำไปสู่ประชาธิปไตยของเมียนมา แต่ภายหลังความตกลงหยุดยิงหรือการเจรจาทางการเมืองผ่านไป ๑๐ ปี แม้สถานการณ์บางอย่างจะดีขึ้น แต่กระบวนการทั้งหมดยังไม่สมบูรณ์และไม่ครอบคลุม เนื่องจากมีกลุ่มติดอาวุธเพียง ๑๐ กลุ่มที่ลงนามความตกลงหยุดยิง ส่วนกลุ่มที่เหลือยังคงต่อสู้กับรัฐบาลกลาง ส่วนตัวมองว่า รัฐประหารทำให้กระบวนการที่ดำเนินการมาตลอดยากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่ม KNU และกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ที่ได้สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจที่มีต่อรัฐบาลในช่วงเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา แม้ว่าเราจะยังคงเรียกร้องความตกลงหยุดยิงเพียงฝ่ายเดียว (unilateral ceasefire) แต่สิ่งที่ต้องการมากไปกว่านั้น คือ หวังให้มีเสถียรภาพและเกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในประเทศ อีกประเด็นหนึ่งคือ นับตั้งแต่การรัฐประหารกลุ่ม KNU ได้ร่วมงานอย่างใกล้ชิดกับกลุ่มเรียกร้องประชาธิปไตย กลุ่มติดอาวุธ EAO<sup>๕</sup> โดยเฉพาะ NUG และ NUCC<sup>๖</sup> ทำให้เห็นว่าทุกกลุ่มต้องการโอกาสที่จะทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุสู่กองกำลังประชาธิปไตย (Democratic Forces) โดยเมื่อเร็ว ๆ นี้ NUG และ NUCC ได้จัดการประชุม People's Assembly เพื่อรวมพลังกลุ่มต่าง ๆ ให้เป็นหนึ่งเดียว บทบาทของ People's Assembly คือหาทางยุติบทบาทของกองทัพและนำพาประเทศไปสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบสหพันธรัฐ (Federal Democratic

<sup>๒</sup> สหภาพแห่งชาติกะเหรี่ยง (The Karen National Union: KNU)

<sup>๓</sup> คณะกรรมการผู้แทนแห่งสหภาพ (The Committee Representing Pyidaungsu Hluttaw: CRPH)

<sup>๔</sup> กองกำลังพิทักษ์ประชาชน (The People's Defense Force: PDF)

<sup>๕</sup> กลุ่มติดอาวุธชาติพันธุ์ (Ethnic Armed Organisations: EAOs)

<sup>๖</sup> สภาที่ปรึกษาเพื่อเอกภาพแห่งชาติ (National Unity Consultative Council: NUCC)

System) เหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่ประชาคมโลกควรให้ความสำคัญและสนับสนุนเพื่อนำไปสู่การเจรจาในประเทศและความร่วมมือต่อไปในอนาคต



นาง Laetitia van den Assum อดีตเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทยและเมียนมา สมาชิกคณะกรรมการที่ปรึกษารัฐยะไข่ (Advisory Commission on Rakhine State)

นายพนา จันทวิโรจน์ : จากการติดตามสถานการณ์เมียนมาอย่างใกล้ชิด อีกทั้งยังรับหน้าที่อยู่ ณ กรุงเฮก ปี ๒๕๖๕ นี้ มีอะไรที่จะเกิดขึ้นในเมียนมาในมิติกระบวนการทางกฎหมายระหว่างประเทศ จะมีการเพิ่มระดับการคว่ำบาตรของนานาชาติซึ่งจะกระทบต่อธุรกิจขนาดใหญ่หรือไม่ และจะหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการคว่ำบาตรกระทบต่อประชาชนเมียนมาได้หรือไม่

นาง Laetitia van den Assum : อันดับแรกขออธิบายธรรมชาติของวิกฤตการณ์ทางการเมืองของเมียนมาซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องทำความเข้าใจ เนื่องจากนานาชาติยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน วิกฤตทางการเมืองเมียนมาไม่ใช่เรื่องของสองฝ่ายที่สามารถนำปัญหามาถกบนโต๊ะเจรจากันได้ เพราะวิกฤตทางการเมืองเกิดขึ้นจากกองทัพเมียนมาซึ่งกระทำโดยไม่มีเหตุผล ด้วยการละเมิดรัฐธรรมนูญ ล้มรัฐบาล ล้มล้างผลการเลือกตั้งทำลายกระบวนการสันติภาพ การกระทำเหล่านี้ทำให้ประชาชนลุกขึ้นมาต่อสู้ กล่าวได้ว่าการก่อรัฐประหารครั้งนี้ นับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์เมียนมาที่ประชาชนทั่วประเทศรวมเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและเป็นสิ่งเดียวที่กองทัพเมียนมาบรรลุผลสำเร็จ สำหรับมิติระหว่างประเทศนั้นจะเห็นได้ว่าเลขาธิการสหประชาชาติได้มอบหมายให้ Independent Investigative Mechanism on Myanmar (IIMM) สอบสวนหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเมียนมา และอำนาจของคณะทำงานนี้ยังรวมถึงการสอบสวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตั้งแต่กองทัพก่อรัฐประหาร เมื่อวานนี้เลขาธิการสหประชาชาติกล่าวว่า ข้อมูลที่เราได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ใน ๑ ปีที่ผ่านมา ระบุว่า ทุกวันนี้มีคนตายอย่างน้อย ๑,๐๐๐ คนต่อวันจากสาเหตุอาชญากรรมต่อมนุษยชาติและอาชญากรรมสงครามที่เกิดขึ้นแทบทุกวัน อย่างไรก็ตาม จากผลงานของ IIMM ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ

ณ กรุงเฮก จึงมีกำหนดการไต่สวนในประเด็นเมียนมาขึ้นใหม่ซึ่งจะเริ่มในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ เนื่องจากมีคำร้องขอจากรัฐบาลชุกก่อนเกิดรัฐประหารให้ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศพิจารณาคดีเมียนมาอีกครั้ง นอกจากนี้ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศยังมีการสอบสวนอาชญากรรมในการบังคับเนรเทศชาวโรฮิงจาเกือบ ๕๐,๐๐๐ คนจากเมียนมาไปยังบังกลาเทศ ซึ่งเมียนมาไม่ใช่รัฐภาคีของธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศ (Rome Statute of the International Criminal Court หรือเรียกโดยย่อว่า ธรรมนูญกรุงโรม) แต่บังกลาเทศเป็นรัฐภาคี และเราต้องดูสิ่งที่เกิดขึ้นตั้งแต่ในเมียนมาจนถึงสิ้นสุดที่บังกลาเทศ โดยขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง และยังไม่ทราบว่ายัยการจะมีข้อค้นพบเบื้องต้น (Preliminary Findings) เมื่อใด นอกจากนี้ ประเทศสมาชิกส่วนใหญ่ขององค์การสหประชาชาติยังเรียกร้องศาลอาญาระหว่างประเทศให้พิจารณาเรื่องเมียนมา เพราะไม่มีท่าทีใดจากคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ซึ่งไม่มีข้อมติที่เป็นฉันทามติเกี่ยวกับเมียนมาออกมาในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาเนื่องจากมีบางประเทศในคณะมนตรีฯ มีความเห็นคัดค้าน ทั้งยังไม่มีคำแนะนำอย่างเป็นทางการต่อกรณีเมียนมาด้วย หลายประเทศจึงมีความเป็นห่วงและเสนอมาตรการหรือแนวทางเพื่อจัดการกับวิกฤตที่เกิดขึ้นในเมียนมา เช่น ให้นำเรื่องนี้ไปสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ



### พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก อดีตปลัดกระทรวงกลาโหม

นายพนา จันทรวีโรจน์ : เนื่องจากประเทศไทยยังติดอยู่กับปัญหาเดิม กล่าวคือ ตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ มีชาวเมียนมาพลัดถิ่นจำนวนมากเข้ามาอาศัยอยู่ในค่ายผู้ลี้ภัย ๙ แห่งตามแนวชายแดนไทย-เมียนมา มีความคิดเห็นต่อสถานการณ์ขณะนี้อย่างไร จะพัฒนาต่อไปอย่างไร โดยเฉพาะชาวเมียนมาพลัดถิ่นพยายามข้ามพรมแดนมาฝั่งไทย ขณะที่นานาชาติต่างหวังว่า ไทยจะให้ที่พักและให้ความช่วยเหลือในวิกฤตที่เกิดขึ้นขณะนี้

พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก : ตนเกษียณจากกระทรวงกลาโหมตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ แต่ยังคงติดตามข่าวคราวสถานการณ์ ชายแดนไทย-เมียนมา มาโดยตลอด เนื่องจาก ๒๐ ปีที่แล้ว ตนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในตำแหน่งเจ้ากรมกิจการชายแดนทหาร กองทัพบก จึงมีโอกาสได้ติดตามและดูแลสถานการณ์ชายแดน และ



ยังคงติดตามมาจนทุกวันนี้ ขอย้อนกลับไปในปี ๒๕๓๑ เมื่อเดือนสิงหาคม ที่กลุ่ม ๘๘๘๘ (8888 Uprising) ลุกขึ้นต่อสู้กับรัฐบาลในขณะนั้น เป็นการต่อสู้ที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก การต่อสู้จบลงโดยกองทัพเมียนมากระทำรัฐประหาร เหตุการณ์นี้เป็นจุดเริ่มต้นนำมาสู่ปัญหาของไทย ประชาชนจากเมียนมาหลังไหลเข้ามาฝั่งไทยตลอดชายแดนเมียนมา-ไทย คิดเป็นระยะทางกว่า ๒,๔๐๐ กิโลเมตร ประเทศไทยใช้เวลาเป็นปีในการจัดตั้งค่ายผู้ลี้ภัย ๙ แห่งตลอดชายแดน และมีผู้ลี้ภัยรวมทั้งสิ้นมากที่สุดถึง ๒๐๐,๐๐๐ คน โดยค่ายผู้ลี้ภัยที่ใหญ่ที่สุด คือ ค่ายฯ บ้านแม่หละมีผู้ลี้ภัยประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ค่ายฯ ที่ใกล้กรุงเทพฯ ที่สุดตั้งอยู่ในจังหวัดราชบุรี ทั้งหมดนี้เป็นภารกิจและเป็นภาระของไทยที่ต้องจัดการและดูแล ต่อมาสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (United Nations High Commissioner for Refugees: UNHCR) ได้เข้ามาช่วยเหลือโดยจัดตั้งโครงการตั้งถิ่นฐานใหม่ (Resettlement Program) ซึ่งในช่วงเริ่มต้นการดำเนินการเป็นไปด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลือจากสหรัฐอเมริกาในการรับผู้ลี้ภัยประมาณ ๗๐,๐๐๐ คน ต่อมาประมาณ ๕ ปีที่แล้วโครงการตั้งถิ่นฐานใหม่ได้ยุติลง รัฐบาลไทยจึงพยายามเจรจากับรัฐบาลเมียนมารวมทั้งกองทัพเมียนมาเพื่อรับผู้ลี้ภัยในค่ายอพยพกลับ แต่กลับได้รับการปฏิเสธจากเมียนมาโดยตั้งเงื่อนไขว่า ผู้ลี้ภัยชาวเมียนมาต้องมีเอกสารยืนยันถิ่นฐานที่จากมา จึงกลายเป็นปัญหาใหญ่เพราะผู้ลี้ภัยเหล่านี้มาจากพื้นที่ชนบทจึงไม่มีเอกสารยืนยันตัวตน ปัจจุบันรัฐบาลไทยยังคงดูแลผู้ลี้ภัยทั้ง ๙ แห่ง และกลายเป็นมรดกตกทอดของไทยที่ถูกถล่ม โดยผู้ลี้ภัยประมาณ ๘๐,๐๐๐-๙๐,๐๐๐ คน ยังตกค้างอยู่ในไทยและไม่มีประเทศที่ ๓ ยอมรับผู้ลี้ภัยเหล่านี้ ทั้งรัฐบาลเมียนมาเองไม่ยอมรับกลับประเทศเช่นกัน กลายเป็นภาระและผลกระทบโดยตรงต่อชายแดนไทย และยังมีผู้อพยพใหม่ซึ่งแยกได้เป็น ๒ ประเภท คือ ผู้ลักลอบเข้าประเทศโดยผิดกฎหมายประมาณ ๖๐-๑๐๐ คนต่อวันและอาจมากถึง ๑,๐๐๐ คนต่อวัน ซึ่งด่านชายแดนต้องตรวจสอบว่าผู้ลักลอบเหล่านี้ติดเชื้อไวรัสโคโรนาหรือไม่ และยังมีผู้ลักลอบเข้าประเทศทางชายแดนเพื่อหางานทำในไทย ทั้งนี้ ไทยยังคงยินดีดูแลผู้ลี้ภัยเหล่านี้ แม้ว่าจะเป็นเวลา ๓๗ ปีแล้วก็ตามและยังคงมีผู้ลี้ภัยรายใหม่เข้ามาอย่างต่อเนื่อง



รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิธาน วัฒนายากร ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านความมั่นคง

นางสาว Dian Septiari : ปี ๒๕๖๕ นี้ ประเทศไทยจะมีแนวทางอย่างไร และกระทรวงการต่างประเทศมีแนวทางทางการทูตอย่างไร มีความคืบหน้าอย่างไร ประเทศไทยจะมียุทธศาสตร์ใหม่ต่อวิกฤตเมียนมาหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิธาน วัฒนายากร : สถานการณ์เมียนมายังไม่มีแนวโน้มดีขึ้น ดังที่ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านให้ความคิดเห็นว่าตลอดชายแดนไทย-เมียนมามีความยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ทางกรมการค้าระหว่างประเทศภายหลังจากช่วงฤดูร้อน (dry season) ผ่านพ้นไปในอีกไม่กี่สัปดาห์ข้างหน้า การต่อสู้อาจลดน้อยลง ถึงกระนั้นยังคงมีชาวเมียนมาเข้ามาฝั่งไทยทุกวันทั้งหนีภัยจากการสู้รบและเพื่อแสวงหาโอกาสในการทำงาน แม้ว่ามีความรุนแรงงานเมียนมาทำงานอยู่ในประเทศไทยจำนวนมากแล้วก็ตาม นอกจากนั้น ไทยต้องจัดตั้งศูนย์พักพิงชั่วคราวในหลายจังหวัดโดยได้รับความช่วยเหลือจากหลายภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาทางการไทยสามารถควบคุมและดูแลพื้นที่ตามพรมแดนได้เป็นอย่างดีทำให้การหลบหนีเข้าฝั่งไทยเป็นไปได้ยาก แต่เรามีโอกาสทราบว่าสถานการณ์เช่นนี้จะจบลงเมื่อไร และหากวิกฤตในเมียนมาเลวร้ายอีกครั้ง โดยเฉพาะทางด้านเศรษฐกิจ อาจส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติถอนตัวจากเมียนมาซึ่งเป็นสิ่งที่น่ากังวล สำหรับปีนี้ นอกจากการติดตามสถานการณ์ชายแดนเป็นระยะทางกว่า ๒,๔๐๐ กิโลเมตรแล้ว ยังมีภารกิจในส่วนอื่น ๆ ที่ต้องเพิ่มความเข้มข้นยิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านมนุษยธรรม ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุขต่างเป็นห่วง ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ยิ่งทำให้การจัดการยุ่งยากขึ้น นอกจากนั้น ยังมีปัญหาผู้อพยพพลัดถิ่นการต่อสู้ในเมียนมาเข้ามายังประเทศไทย ชาวเมียนมาที่รอการช่วยเหลือตามชายแดนไทย-เมียนมาอีกนับพันคน ด้วยเหตุนี้ หน่วยงานต่าง ๆ ของไทย และองค์กรระหว่างประเทศจึงหาแนวทางความช่วยเหลือให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม ยิ่งวันเวลาผ่านไปเราจะยิ่งเสียโอกาสในการให้ความช่วยเหลือประชาชนชาวเมียนมาและทำให้ชาวเมียนมาบาดเจ็บและเสียชีวิตมากขึ้น ดังนั้น เราจึงหวังว่าผู้นำอาเซียนจะเห็นพ้องในฉันทามติ ๕ ข้อและผลักดันให้เกิดการปฏิบัติจริง สำหรับแนวทางทางการทูตของไทยเราไม่ได้นิ่งเฉยในการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม แม้ว่ากระทรวงการต่างประเทศจะไม่ได้รายงานต่อรัฐสภาถึงการเยือนเมียนมาเนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศไม่ต้องการประชาสัมพันธ์การเดินทางเยือนเมียนมาเพื่อส่งมอบความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ทั้งนี้ ตนในฐานะประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านความมั่นคงจะเร่งรัดให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้การช่วยเหลืออย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม ยังมีการต่อสู้ประปรายที่แม่สอดและเชียงรายจึงอาจทำให้ความช่วยเหลือไม่ถนัดนัก

นายพนา จันทรวินิจ : ผลกระทบของการค้าชายแดนและการประกอบธุรกิจจากสถานการณ์ทางการเมืองของเมียนมานับตั้งแต่กองทัพเมียนมาทำรัฐประหาร

รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร : รายงานการค้าชายแดน (Border Trade) เป็นคนละส่วนกับการค้าระดับประเทศ (National Trade) ทั้งนี้ การค้าระหว่างไทย-เมียนมาได้รับผลกระทบตั้งแต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา และต่อเนื่องถึงสถานการณ์ทางการเมืองของเมียนมาซึ่งเกิดการต่อสู้ในช่วงฤดูร้อนระหว่างประชาชนและกองทัพ อย่างไรก็ตาม ผลกระทบที่เป็นตัวเลขแน่นอนไม่สามารถตอบได้ขณะนี้ แต่คาดว่ารายงานการค้าชายแดนจะทรบภายในไตรมาสแรกของปีนี้ สำหรับการค้าในภาคส่วนอื่น เช่น พลังงาน ยังสามารถดำเนินต่อไปแม้ว่าอาจได้รับผลกระทบเช่นกัน และเพิ่มเติมอีกว่า ผลกระทบที่กล่าวไป

ข้างต้นนั้นเป็นผลกระทบระยะสั้นที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ปิดจุดผ่านแดนถาวร (Border Checkpoint) สำหรับผลกระทบในระยะยาวพบว่า ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา การค้าไทย-เมียนมา เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๕-๑๐ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภาคธุรกิจ โดยเฉพาะในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา การค้าชายแดนไทย-เมียนมา ณ จุดผ่านแดนถาวรที่แม่สอด และระนองเพิ่มขึ้น ๒ เท่า ซึ่งสถิติที่แสดงผลตรงข้ามกันเช่นนี้เป็นสิ่งที่น่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ภาพรวมของผลกระทบจำเป็นต้องได้รับการประเมินและวิเคราะห์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



นาย Kornelius Purba บรรณาธิการอาวุโสของหนังสือพิมพ์ The Jakarta Post เป็นผู้ที่ติดตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในมหาสมุทรอินเดีย และนโยบายของอาเซียนต่อเมียนมา

นายพนา จันทร์วิโรจน์ : อินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ และฟิลิปปินส์ ได้ยืนยันให้เมียนมาปฏิบัติตามฉันทามติ ๕ ข้อของอาเซียนแต่กองทัพเมียนมาไม่ให้ความสำคัญเพราะประเทศสมาชิกอาเซียนทั้งหมดไม่มีความคิดเห็นเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ดังนั้น รัฐบาลอินโดนีเซียจะดำเนินการในประเด็นนี้อย่างไร จะจัดให้มีการเจรจาทวิภาคีหรืออย่างไร

นาย Kornelius Purba : เมื่อครั้งที่อินโดนีเซียและบรูไนเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอย่างเร่งด่วนเมื่อ ๒๔ เมษายนปีที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาวิกฤติเมียนมา โดยมีผู้นำมาเลเซียและสิงคโปร์ให้การสนับสนุนและเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ส่วนผู้นำฟิลิปปินส์และไทยไม่ได้เข้าร่วมการประชุมเพราะยึดหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายในของอาเซียน ผลการประชุมนำมาซึ่งฉันทามติ ๕ ข้อ<sup>๗</sup> ได้แก่ ๑) ยุติความรุนแรงโดยทันที ๒) จัดให้มีการเสวนาระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในเมียนมา ๓) บทบาทของประธานอาเซียนในฐานะทูตพิเศษซึ่งควรเป็นคนกลางในกระบวนการเจรจา ๔) บทบาทของอาเซียนโดยร่วมมือกับศูนย์ประสานงานอาเซียนเพื่อความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการจัดการภัยพิบัติ และ ๕) ทูตพิเศษของอาเซียนต้องสามารถเยือนเมียนมาเพื่อพบปะหารือ

<sup>๗</sup> แถลงการณ์ของประธานการประชุมผู้นำอาเซียน เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔ ฉบับเต็ม <https://asean.org/wp-content/uploads/Chairmans-Statement-on-ALM-Five-Point-Consensus-24-April-2021-FINAL-a-1.pdf>

กับกลุ่มต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ นายพล Min Aung Hlaing ยอมรับในฉันทามติ ๕ ข้อ แต่ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม ณ กรุงจาการ์เขาปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามฉันทามติ ๕ ข้อตามคำมั่นที่ให้ไว้ในที่ประชุม ในความเป็นจริงผู้นำกองทัพเมียนมาไม่คิดยอมรับฉันทามติ ๕ ข้อแต่แรก อย่างไรก็ตาม นายพล Min Aung Hlaing ทราบดีว่าทางรอดเดียวสำหรับกองทัพคือ ต้องกวาดล้างประชาชนที่เห็นต่างกับกองทัพต่อไป และทราบดีที่นายพล Min Aung Hlaing สามารถแบ่งปันผลประโยชน์ให้แก่นายทหารระดับสูงของกองทัพได้ เขาสามารถยืดเวลาการอยู่ในตำแหน่งได้ต่อไป นอกจากนี้ ตัวเขามั่นใจว่าอาเซียนไม่อาจแสดงบทบาทได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากกรณีของไทยที่กองทัพก่อรัฐประหารยึดอำนาจรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อปี ๒๕๕๗ และยังคงอยู่ในอำนาจจนถึงปัจจุบันโดยอาเซียนให้การยอมรับพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะผู้นำที่มาถูกต้องตามกฎหมาย นายพล Min Aung Hlaing จึงเทียบเคียงสถานะตนเองกับสถานะของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต่อมาในเดือนตุลาคม ประธานาธิบดีโจโควี และผู้นำมาเลเซีย สิงคโปร์ และฟิลิปปินส์ เห็นพ้องกันว่าอาเซียนต้องลงโทษผู้นำทหารเมียนมา โดยไม่ให้เข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน โดยในที่ประชุมอาเซียนเห็นว่าอาเซียนต้องมีบทบาทมากกว่านี้ เพราะประเทศจีนและนานาชาติไม่ให้ความสำคัญกับวิกฤตเมียนมา เนื่องจากเห็นว่าเมียนมาไม่ใช่ประเทศที่มีความสำคัญที่ทำให้เขาต้องเข้าสู่ความขัดแย้ง จึงปล่อยให้เป็นที่ของอาเซียนที่จะต้องหาทางแก้ปัญหา นายกรัฐมนตรีฮุน เซน แห่งกัมพูชา ซึ่งรับหน้าที่ประธานอาเซียนในปี ๒๕๖๕ ประกาศว่าผู้นำทหารเมียนมาจะได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนก็ต่อเมื่ออาเซียนเห็นว่ากองทัพเมียนมาปฏิบัติตามฉันทามติ ๕ ข้อ ทั้งนี้ เหตุที่นายพล Min Aung Hlaing ไม่ให้คำมั่นใด ๆ เพราะเท่ากับเป็นการฆ่าตัวตาย เขามีแต่หวังว่าประชาชนชาวเมียนมาจะยอมแพ้ในที่สุด และผู้นำกองทัพรุ่นใหม่จะมีอำนาจมากพอที่จะขึ้นมาแทนที่ และอาเซียนจะไม่มีบทบาทในการแก้ปัญหาเพราะยึดมั่นในหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายใน



นายกอบศักดิ์ ชุติกุล อดีตเอกอัครราชทูต มีภูมิหลังการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโรฮิงจา

นางสาว Dian Septiari : อาเซียนและการตอบสนองระดับภูมิภาค มาตรการของอาเซียนตลอดจน เครื่องมือของอาเซียนอย่างทศพิเศษไม่เข้มแข็งพอที่จะกดดันกองทัพเมียนมาให้เจรจากับกลุ่มต่าง ๆ ดังนั้น อาเซียนจำเป็นต้องมีแผนการใหม่สำหรับปีนี้หรือไม่ และประชาคมโลกจะดำเนินการอย่างไรต่อสถานการณ์ ในเมียนมา

นายกอบศักดิ์ ชูติกุล : ตั้งที่รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร ได้กล่าวไว้ คือ รัฐบาลไทยจะ เร่งรัด หน่วยงานต่าง ๆ ให้ดำเนินการมากขึ้นเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแนวชายแดนและคลี่คลายวิกฤติของ เมียนมา ตามที่เราได้รับฟังจากผู้ร่วมเสวนาท่านอื่น ๆ แสดงให้เห็นถึงภาระของไทยในการดูแลตลอดแนวชายแดน กว่า ๒,๔๐๐ กิโลเมตร อย่างไรก็ตาม ไทยไม่ใช่ประเทศเดียวที่มีพรมแดนติดกับเมียนมา บังกลาเทศ อินเดีย และจีนต่างมีพรมแดนติดกับเมียนมา ดังนั้น ประเทศเพื่อนบ้านทุกประเทศจำเป็นต้องดำเนินการมากขึ้น เพื่อคลี่คลายสถานการณ์ ทั้งนี้ อาเซียนเป็นผู้มีบทบาทนำในเวทีระหว่างประเทศและประชาคมโลกต้องการให้ อาเซียนเป็นผู้นำในการแก้ไขประเด็นวิกฤติเมียนมา อย่างไรก็ตาม บางประเทศตระหนักถึงความขัดแย้งภายใน อาเซียนด้วยหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายในซึ่งทำให้การแก้ปัญหาเมียนมาเป็นไปได้ยาก สำหรับประเด็น ที่ว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อคลี่คลายวิกฤติเมียนมานั้น หากหวังให้การแก้ปัญหาเมียนมาบรรลุผลเราไม่สามารถ ดำเนินการด้วยแนวทางเดิม วิธีการเดิม อาเซียนต้องยอมรับว่ากระบวนการปัจจุบันไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ฉันทามติ ๕ ข้อไม่สามารถคลี่คลายปัญหา ดังนั้น แนวทางดำเนินการในปีนี้เป็นต้องกำหนดเวลาให้แก่ฉันทามติ ๕ ข้อ หากอาเซียนไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ภายในกรกฎาคม ประชาคมโลกต้องยกระดับมาตรการ เพื่อหาทางออก เช่น เปลี่ยนเป็นฉันทามติ ๖ ข้อ โดยเพิ่มความร่วมมือของนานาชาติที่จะมีส่วนในการหารือ ระหว่างประเทศ ได้แก่ ประเทศเพื่อนบ้านของเมียนมา (จีน อินเดีย บังกลาเทศ) สหภาพยุโรป รัสเซีย สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น โดยสหประชาชาติเป็นผู้จัดให้มีการประชุมระหว่างประเทศขึ้น ต้องหาแนวทางแก้ปัญหาในแต่ละประเด็น จนกว่าการดำเนินการจะบรรลุเป้าหมาย เช่น กับดักทุ่นระเบิดต้องได้รับการแก้ไขให้หมดไป ความช่วยเหลือ ทางมนุษยธรรมต้องเข้าไปในเมียนมา เลขาธิการสหประชาชาติควรเข้าไปสังเกตการณ์สถานการณ์ในเมียนมา ด้วยตนเองแทนการส่งทูตพิเศษ ทั้งหมดนี้คือสิ่งที่ประชาคมโลกและอาเซียนควรดำเนินการในปี ๒๕๖๕ สิ่งที่สำคัญคือ หากอาเซียนและประชาคมโลกยังคงดำเนินแนวทางเช่นที่ผ่านมา ไม่สามารถคาดหวังให้การ แก้ปัญหาประสบความสำเร็จได้

นายพนา จันทรวโรจน์ ได้ถามความคิดเห็นนาง Laetitia van den Assum ต่อประเด็นที่นายกอบศักดิ์ ชูติกุล เสนอว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะจัดการประชุมระหว่างประเทศ ซึ่งนาง Laetitia van den Assum มีความเห็นว่า ประชาคมโลกต้องใช้ทุกแนวทางเพื่อให้การแก้ปัญหาเมียนมาบรรลุผล การกำหนดระยะเวลา ของฉันทามติ ๕ ข้อดังที่นายกอบศักดิ์กล่าวเป็นสิ่งที่ดี อีกทั้งไม่ควรปล่อยให้เป็นเรื่องของอาเซียนเท่านั้น แต่ประเทศอื่น ๆ ควรมีส่วนร่วมด้วย ทั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือทางการทูตในการดำเนินการเพื่อให้การ ประชุมระหว่างประเทศเกิดขึ้นได้จริง เนื่องจากหากกองทัพเมียนมารู้สึกถูกกดดันอาจทำให้การเข้าร่วมเจรจามี เป็นผล นอกจากนี้ การใช้มาตรการคว่ำบาตรก็เป็นอีกแนวทางหนึ่ง ดังจะเห็นได้ว่าบริษัทผู้ผลิตน้ำมันรายใหญ่ ประกาศถอนตัวออกจากเมียนมา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าขณะนี้เมียนมาไม่ได้เป็นประเทศที่น่าสนใจสำหรับนักลงทุน

อีกต่อไป นานาชาติต้องใช้ทุกแนวทางเพื่อให้กองทัพเมียนมาเข้าสู่การเจรจา สำหรับคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติกลับไม่มีท่าทีตอบสนองต่อวิกฤตเมียนมา ทำให้ที่ประชุมใหญ่สหประชาชาติจึงมีมติออกมาเมื่อเดือนมิถุนายน ปีที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางยุติสถานการณ์ในเมียนมา รวมถึงการขอให้ประเทศสมาชิกยุติการขายอาวุธให้เมียนมา ดังนั้น ความสำเร็จของการแก้ปัญหาจึงขึ้นอยู่กับเลขานุการสหประชาชาติที่จะพิจารณาถึงเรื่องนี้อย่างจริงจัง รวมทั้งประเทศสมาชิกซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ต้องการให้มีกลไกเพื่อเจรจาทันทีทางออกของสถานการณ์ขณะนี้

จากนั้น นายพนา จันทรวีโรจน์ ได้ถามความคิดเห็นนาย Bertil Lintner กรณีการคว่ำบาตรทางอาวุธว่ามาตรการนี้เป็นไปได้หรือไม่ เนื่องจากมีบางประเทศที่ให้ความช่วยเหลือด้านอาวุธแก่กองทัพเมียนมา โดยนาย Bertil Lintner มีความเห็นว่า กองทัพเมียนมาซื้ออาวุธจากรัสเซีย ซึ่งรัสเซียไม่สนใจว่านานาชาติคว่ำบาตรต่อเมียนมาหรือไม่ จึงเห็นว่า การคว่ำบาตรทางอาวุธไม่สามารถทำให้กองทัพเมียนมาขาดแคลนเครื่องมือในการต่อสู้ได้ และยังไม่เห็นความเป็นไปได้ที่กองทัพเมียนมาจะหันมาเจรจากับประชาคมโลกเพื่อยุติสถานการณ์ในเมียนมาด้วย กองทัพเมียนมาไม่มีทางยอมจำนนแต่จะต่อสู้อย่างไม่ยอมแพ้เพราะหากกองทัพเมียนมาพ่ายแพ้ อาจทำให้ผู้นำกองทัพประสพชะตากรรมที่พวกเขาไม่ต้องการ



**ดร. Sasa Minister of International Cooperation, Government of National Integration**

นายพนา จันทรวีโรจน์ : ภาพรวมจากภารกิจที่ได้ทำในช่วงเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา มีความคาดหวังเช่นไร ในปี ๒๕๖๕

ดร. Sasa : ๓๖๕ วันที่ผ่านมา เป็นช่วงเวลาที่มืดมนที่สุดในประวัติศาสตร์เมียนมา ประชาชนชาวเมียนมาต้องเสียสละชีวิตเพื่อเสรีภาพและประชาธิปไตย กองทัพเมียนมาเผาทำลายสถานที่สำคัญทางศาสนา โบสถ์ เช่นฆ่าประชาชน ขณะเดียวกันสิ่งที่เราได้เห็นจากวิกฤตทางการเมืองครั้งนี้คือความเข้มแข็งของประชาชน ความสามัคคีของประชาชนได้ถือกำเนิดขึ้น กล่าวได้ว่า เป็นครั้งแรกของประวัติศาสตร์เมียนมา ที่ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวของประชาชนอยู่เหนือความหลากหลายของชนชาติ หากพิจารณาที่กลุ่มที่ต่อต้าน

การรัฐประหารของกองทัพเมียนมา อาทิ CRPH NUCC NUG PDF รวมทั้งกองกำลังติดอาวุธกลุ่มต่าง ๆ ทุกกลุ่มต่างตระหนักถึงการต่อสู้ที่มีมาตลอด ๗๓ ปีที่ผ่านมา เป็นการต่อสู้ดิ้นรนเพื่อเสรีภาพและประชาธิปไตย ไม่ใช่การต่อสู้ที่เพิ่งเกิดขึ้นเมื่อปีที่ผ่านมา แต่เกิดมานับ ๗ ทศวรรษ แต่สิ่งหนึ่งที่เราเพิ่งเห็นในปีที่ผ่านมา คือ การต่อต้านการก่อรัฐประหารของกองทัพเมียนมาเกิดขึ้นทั่วทั้งประเทศ การต่อสู้ครั้งนี้ CDM<sup>๔</sup> มีความเข้มแข็งและนับวันจะเข้มแข็งยิ่งขึ้น ในระดับนานาชาติจะเห็นได้ว่า ไม่มีประเทศใดให้การยอมรับกองทัพเมียนมาในฐานะรัฐบาล หากไม่มี NUG CRPH NUCC กองทัพเมียนมาอาจพยายามหาแนวทางรวมประเทศและรวบรวมอำนาจเป็นรัฐบาลได้สำเร็จ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือ เส้นทางที่กองทัพเมียนมาต้องการนั้นถูกปิดกั้นจากประชาคมโลกรวมทั้งอาเซียน แม้จะมีหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายใน แต่อาเซียนก็มีบทเรียน จึงนำมาสู่ฉันทามติ ๕ ข้อ และอาเซียนกำลังออกจากกรอบเดิมที่ยึดมั่นในหลักการไม่แทรกแซงการเมืองภายใน สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า กองทัพเมียนมากำลังพ่ายแพ้อย่างช้า ๆ ขณะที่ประชาชนชาวเมียนมากำลังเดินหน้าไปสู่ชัยชนะ ประชาธิปไตยและเสรีภาพ ประเด็นที่สำคัญตอนนี้ไม่ได้อยู่ที่ “หากเราชนะ” แต่อยู่ที่ “เมื่อไร” สัญญาณต่าง ๆ ชี้ว่า ปีนี้เป็นจุดเริ่มต้นของจุดจบของกองทัพเมียนมา แม้กองทัพเมียนมาจะมีอำนาจ ควบคุมประชาชน แต่กองทัพกำลังสั่นคลอน ดังจะเห็นได้ว่ากองทัพใช้กำลังทางอากาศมากกว่าเนื่องจากไม่สามารถใช้กำลังทหารทางบกได้ แสดงให้เห็นว่า สถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปจากปี ๒๕๓๓ กองทัพกำลังประสบความล้มเหลว

นายพนา จันทรวโรจน์ : ยังมีกลุ่มที่ยังไม่เข้าร่วมกับ NUG และพยายามดึงให้เข้ามามีส่วนร่วมบ้างหรือไม่ เพื่อให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น

ดร. Sasa : กองทัพเมียนมาไม่ได้เตรียมการหรือไม่มียุทธศาสตร์ที่จะรับมือกับ CRPH NUCC NUG PDF หรือ CDF มาก่อน กองทัพเมียนมาคาดว่าต้องเกิดการประท้วงจากประชาชน แต่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดกลุ่มเหล่านี้ขึ้นมาต่อต้านกองทัพ รวมทั้ง People’s Assembly เป็นสิ่งที่กองทัพเมียนมาไม่คิดว่าจะมีเช่นกัน การต่อสู้มาตลอด ๗๐ ปี ทำให้เกิดสภาพประชาชนซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยประชาชนจากทุกกลุ่ม หากพิจารณาถึงการถือกำเนิดของกลุ่มต่าง ๆ เช่น NUG ตนในฐานะที่มาจากชนชาติคะฉิ่น ทุกกลุ่มชนชาติต่างมองไม่เห็นอนาคตภายใต้การนำของกองทัพเมียนมา ทุกกลุ่มจึงต้องการประชาธิปไตย นี่จึงเป็นโอกาสที่ดีที่สุดของประชาชนเมียนมาที่จะได้รับประชาธิปไตย และไม่มีพื้นที่สำหรับผู้นำเผด็จการกองทัพเมียนมาอีกต่อไป การถอนรากถอนโคนเผด็จการกองทัพนี้เพื่อประชาชนชาวเมียนมาทุกหมู่เหล่า ทุกชนชาติ แม้แต่ชาวโรฮีนจา เพราะประชาธิปไตยเป็นอนาคตเดียวสำหรับประเทศ สำหรับเสถียรภาพ สิ่งนี้เป็นสิ่งเดียวที่ทุกคนให้การยอมรับ ทำให้ประชาชนเมียนมาสามารถรวมตัวกันได้โดยไร้ซึ่งสี ชาติพันธุ์ เป็นหนทางไปสู่จุดสิ้นสุดของกองทัพในการเมืองเมียนมา

---

<sup>๔</sup> ขบวนการอารยะขัดขืน (Civil Disobedience Movement: CDM)



**นาย Kyaw Win เครือข่ายสิทธิมนุษยชนเมียนมา ประจำการ ณ กรุงลอนดอน**

นางสาว Dian Septiari : เมื่อกองทัพก่อรัฐประหารปีที่ผ่านมา มีการประท้วง การต่อสู้ของประชาชนเกิดขึ้นมากมาย ทำให้ผู้นำในการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยจำนวนมากต้องถูกจำคุก เศรษฐกิจประเทศถดถอย ในโอกาสที่ครบ ๑ ปีของการรัฐประหาร คิดว่าเวลาทำให้ความคิดในการต่อสู้ของประชาชนเปลี่ยนไปหรือไม่

นาย Kyaw Win : ความคิดในการต่อสู้ของชาวเมียนมามีความเข้มแข็งมาก ขอยกตัวอย่างการต่อสู้ของประชาชนในรัฐยะไข่ ประชาชนในรัฐยะไข่ไม่เคยลุกขึ้นมาต่อสู้ใด ๆ เพราะโดยพื้นฐานของพวกเขามีนิสัยรักความสงบ แต่พวกเขาถูกข่มขู่กับทหาร เนื่องจากพวกเขาถูกทำร้าย สังหาร เช่นฆ่า ทำให้บรรดามารดา ภรรยา ลูกสาว ต่างบริจาคเครื่องประดับมีค่าเพื่อให้ผู้ชายได้นำเงินเหล่านี้ไปซื้ออาวุธเพื่อต่อสู้กับทหาร สิ่งที่พวกเขาทำเพื่อปกป้องทุกคน ไม่ใช่เพื่อปกป้องตัวเองเท่านั้น เนื่องจากไม่มีใครจะปกป้องพวกเขาได้เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ดังนั้น หากพูดถึงความคิดในการต่อสู้ของประชาชนแม้แต่วิกฤตทางการเมืองที่เกิดขึ้นในขณะนี้แม้จะแข็งแกร่งยิ่งขึ้น ในโอกาสนี้ขอขอบคุณชาวไทยที่ให้การช่วยเหลือ เราได้รับความช่วยเหลือจากพี่น้องไทย ผู้นำของไทย ชาวเมียนมาที่ต้องลี้ภัยจากเมียนมารัฐีกอบอุ้ม เช่น ตนแม้ปัจจุบันนี้ไม่สามารถกลับไปยังเมียนมาได้ แต่การได้กลับมาเมืองไทยเป็นครั้งคราวให้ความรู้สึกราวได้กลับไปยังเมียนมา ขณะที่ชาวเมียนมาที่ต้องหนีตายจากเมียนมาได้อาศัยประเทศไทยเป็นที่พักพิง เป็นที่หลบภัย ทั้งนี้เป็นเพราะน้ำใจและการดูแลของคนไทย รัฐบาลไทยที่ช่วยเหลือชาวเมียนมา ต่างจากชาวเมียนมาจำนวนมากที่หนีภัยในประเทศไปยังประเทศอินเดียแต่ต้องประสบกับความยากลำบากที่นั่น ด้วยเหตุนี้จึงรู้สึกซาบซึ้งในสิ่งที่ได้รับจากประเทศไทย รัฐบาลไทย และคนไทย ประเทศไทยเป็นด่านแรกที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากวิกฤตการเมืองของเมียนมา จึงอยากวอนขอรัฐบาลไทยให้มีบทบาทมากกว่านี้ มากกว่าอินโดนีเซีย สิงคโปร์ และมาเลเซีย เนื่องจากไทยได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์ในเมียนมา นอกจากนั้น กองทัพเมียนมาจะไม่ยุติการเช่นฆ่าประชาชนในเวลาอันใกล้นี้ ขณะที่ประชาชนก็จะไม่ยอมแพ้ต่อกองทัพเช่นกัน จึงเชื่อว่าสถานการณ์ในเมียนมาจะเลวร้ายลงอีก ดังนั้น เราต้องเตรียมพร้อมรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น



นายพนา จันทรวิโรจน์ : อยากทราบความคิดเห็นของวิทยากร ๓ ท่านเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการประชุมระหว่างประเทศต่อประเด็นเมียนมาตั้งที่นายกอบศักดิ์ ชูติกุลได้กล่าว โดยวิทยากรคิดว่าการประชุมระหว่างประเทศจะช่วยคลี่คลายประเด็นปัญหาที่ท่านได้นำเสนอหรือไม่ ได้แก่ ประเด็นผู้อพยพลี้ภัยทั้งจากอดีตที่ยังตกค้างอยู่ในประเทศไทยและผู้ลี้ภัยใหม่ของพลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก ประเด็นสถานการณ์จะเลวร้ายลงอีกก่อนที่จะดีขึ้นในภายหลังของรองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร และการประชุมระหว่างประเทศจะช่วยคลี่คลายความขัดแย้งต่าง ๆ และจะเป็นประโยชน์ต่อเมียนมาของนาย Sam Nimrod

พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก : จากมุมมองของนายทหารเห็นว่า สิ่งที่ได้ดีที่สุดในขณะนี้ คือ การปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละวันให้ดีที่สุด ทั้งทหารและตำรวจตระเวนชายแดนต่างปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถในอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบโดยการช่วยเหลือผู้อพยพลี้ภัย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่พัก อาหาร การอำนวยความสะดวกให้ผู้อพยพลี้ภัยได้เดินทางกลับสู่ภูมิลำเนาของตน นอกจากนั้น ตนเห็นว่ามาตรการที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะมาตรการคว่ำบาตร ต้องมาจากภายนอก และเราต้องการมาตรการที่เป็นรูปธรรมมากกว่านี้ ไม่นานมานี้ตนได้ฟังแถลงการณ์ของ KNU ซึ่งมีข้อเรียกร้องเพียง ๒ ประการ คือ ต้องการให้อำนาจการสหประชาชาติประกาศเขตห้ามบิน (No Fly Zone) และพื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องที่มีเหตุผลเข้าใจได้ แต่ไม่มีผู้ใดรับฟังความต้องการนี้ ทำให้ตนรู้สึกผิดหวังกับสหประชาชาติและอาเซียน

รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร : บทบาทของประเทศไทยต่อวิกฤตการณ์เมืองเมียนมาไทยไม่สามารถทำได้เพียงลำพังในการช่วยเหลือเมียนมา แต่ประชาชนชาวเมียนมาต้องเปิดรับให้ประเทศไทยเข้าไปช่วยเหลือ ซึ่งเห็นว่ามี การเปิดรับให้ไทยและนานาชาติบ้างแล้ว สำหรับหน่วยงานฝ่ายไทยที่เข้าไปให้ความช่วยเหลือส่วนใหญ่จะเป็นภาคประชาสังคมและดำเนินการในรูปแบบที่ไม่ทางการ เป็นลักษณะของการทูตแบบ track one and a half มีเจ้าหน้าที่จากหลายภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคมร่วมระดมความคิดเห็นต่าง ๆ อาทิ การให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ซึ่งมีข้อเสนอแนะมาตรการที่เป็นรูปธรรม เช่น ระเบียบมนุษยธรรม (Humanitarian Corridor) พื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) แนวทางเหล่านี้จะเกิดขึ้นไม่ได้หากไม่ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มต่าง ๆ ในเมียนมา ซึ่งตนมองว่าความช่วยเหลือนี้จะเป็นส่วนเติมเต็มให้แก่มาตรการของอาเซียน สหประชาชาติ และกาชาดสากล โดยการริเริ่มนี้ไม่ใช่ของภาครัฐแต่ต้องเป็นการดำเนินการแบบไม่เป็นทางการโดยภาคประชาสังคมหรือภาควิชาการโดยสถาบันการศึกษาาร่วมกันจัดให้มีการหารืออย่างไม่เป็นทางการ ไม่ควรมีความตกลงที่เป็นทางการซึ่งไม่น่าจะเกิดประโยชน์ในช่วงเวลาเช่นนี้

นาย Sam Nimrod : การคืนประชาธิปไตยให้แก่เมียนมาอีกครั้งซึ่งหมายถึงการก่อรัฐประหารของกองทัพเมียนมาสิ้นสุดลงนั้นควรได้รับการสนับสนุนจากนานาชาติโดยสร้างสภาพแวดล้อมทางการเมืองที่เข้มแข็งเพื่อสร้างรัฐบาลตามระบอบประชาธิปไตยและไม่เปิดโอกาสให้เกิดรัฐประหารได้อีกในอนาคต ประเด็นที่วิทยากรบางท่านได้กล่าวเกี่ยวกับการประท้วงของพลเรือนเป็นกุญแจสำคัญของการต่อสู้ซึ่งมีแนวโน้มจะรุนแรงขึ้นจึงอยากเรียกร้องประชาคมโลกให้ประกาศเขตห้ามบิน (No Fly Zone) และพื้นที่ปลอดภัย (Safe Zone) และเปิดให้มีระเบียบมนุษยธรรม (Humanitarian Corridor) ตลอดแนวชายแดน และอยากจะทำโอกาสนี้ขอคุณรัฐบาลไทย หน่วยงานไทย และชาวไทยที่รับฟังเรา อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ขณะนี้ไม่ใช่สิ่งที่ประเทศไทยจะ

ทำได้เพียงลำพัง ต้องได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากนานาชาติด้วยเพราะเป็นโอกาสที่ชาวเมียนมาจะได้รับ ความช่วยเหลือ ทั้งนี้ บทบาทของประชาคมโลกมีความสำคัญมากซึ่งจะสามารถช่วยเมียนมาได้ดังนี้ ๑) ช่วยให้ กองทัพเมียนมาคืนอำนาจให้แก่รัฐบาลภายในโดยทันที ๒) ยุติสภาบริหารแห่งรัฐ (State Administration Council : SAC) ในการมุ่งเป้าหมายที่พลเรือน การทิ้งระเบิดในพื้นที่ของพลเรือน ๓) ประชาคมโลกต้องมีบทบาท เชิงรุกมากกว่านี้ จากที่ KNU ได้ต่อสู้กับกองทัพเมียนมาหลายรุ่น หลายคนเชื่อว่า ครั้งนี้จะเป็นการต่อสู้ ครั้งสุดท้าย และจะเป็นโอกาสในการนำประชาธิปไตยและความอยู่ดีกินดีกลับมาสู่เมียนมาอีกครั้ง

นางสาว Dian Septiari : กรณีที่นายกรัฐมนตรีกัมพูชาได้เยือนเมียนมาและได้ยื่นข้อเสนอให้มีการเจรจา หยุดยิง ตนมองว่าประเทศสมาชิกอาเซียนต้องการให้การหยุดยิงแบบครอบคลุมทุกกลุ่ม ไม่ใช่การหยุดยิงเฉพาะ กองทัพและกลุ่มติดอาวุธเท่านั้น จึงอยากทราบความคิดเห็นของดร. Sasa ว่า NUG พร้อมทั้งจะเจรจากับกองทัพ หรือไม่ นอกจากนั้น ท่านคิดว่าอาเซียนควรดำเนินการเช่นไรต่อไป

ดร. Sasa : อันดับแรก การหยุดยิงต้องเป็นความตกลงกับชาวเมียนมา การต่อสู้นี้เป็นการต่อสู้ระหว่าง ประชาชนกับกองทัพที่มีนายทหารระดับสูงมากมายและอาวุธ การหยุดยิงเป็นเพียงการโฆษณาชวนเชื่อและ คำโกหกหลอกลวง เมื่อวานนี้เกิดเหตุสังหารหมู่ในหมู่บ้านกะเหรี่ยงในวันปฏิวัติกะเหรี่ยง แสดงให้เห็นว่า ความตกลงหยุดยิงไม่มีจริง ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับฉันทามติของอาเซียน ๕ ข้อ ไม่สามารถนำฉันทามติ ๕ ข้อ มาใช้กับกองทัพเมียนมาโดยไม่มีแผนปฏิบัติการ ฉันทามติ ๕ ข้อไม่ใช่แค่การที่นายกรัฐมนตรีฮุน เซน แห่งกัมพูชา เยือนเมียนมาและได้พบกับนายพล Min Aung Hlaing เท่านั้น ชาวเมียนมาต่างรู้สึกสิ้นหวังกับอาเซียน เนื่องจาก อาเซียนมีฉันทามติ ๕ ข้อเป็นระยะเวลาหลายเดือนแล้วแต่ไม่มีการกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติ การเจรจา เพื่อหาทางออกต้องเป็นการหยุดยิงที่ชาวเมียนมามีส่วนร่วม ประเด็นเรื่องมนุษยธรรมซึ่งเป็นข้อหนึ่งในฉันทามติ ๕ ข้อจำเป็นต้องมีกลยุทธ์ ยุทธศาสตร์ มีแผนการ มีระยะเวลาดำเนินการ เช่น การช่วยเหลือทางมนุษยธรรม ต่อเมียนมาในเรื่องโควิด-๑๙ ต้องมีแผนปฏิบัติการชัดเจน ฉันทามติที่ไม่มีแผนรองรับจึงเป็นเพียงการพูดลอย ๆ และแสดงถึงการขาดภาวะความเป็นผู้นำของอาเซียน

ผู้เข้าร่วมฟังการเสวนาได้ถามความคิดเห็น ดร. Sasa ว่า จีนมีบทบาทในการแก้ปัญหาวิกฤตในเมียนมา อย่างไร

ดร. Sasa : หากจีนต้องการหยุดกองทัพเมียนมาย่อมทำได้ แต่บริษัทสัญชาติจีนมีการลงทุนจำนวนมาก ภายใต้อาณัติความตกลงกับกองทัพเมียนมาจึงเป็นเรื่องยากที่จีนจะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้เพียงชั่วข้ามคืน อย่างไรก็ตาม หากประชาธิปไตยและความมีเสถียรภาพกลับคืนมาสู่เมียนมา ประเทศเพื่อนบ้านไม่ว่าจะเป็นจีน อินเดีย ไทย ต่างได้รับผลประโยชน์จากเสถียรภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ สิ่ง que ทุกคนต้องการคือให้กองทัพคืนอำนาจให้แก่ ประชาชน และออกไปจากการเมือง เพราะประชาชนเลือกอนาคตของตนเองแล้วด้วยการปกครองแบบประชาธิปไตย แบบสหพันธรัฐ

จากนั้นผู้ดำเนินรายการจึงเปิดโอกาสให้ผู้เข้าฟังการเสวนาได้ร่วมแสดงความคิดเห็น

ดร. ชิงชัย หาญเจนลักษณ์ : เห็นด้วยกับดร. Sasa แต่สิ่งที่ดร. Sasa พูดนั้นเป็นเป้าหมายสุดท้าย แต่ตอนนี้เราต้องพูดถึงวิธีการที่จะไปถึงเป้าหมาย นอกจากนั้น ตนเห็นด้วยกับนายกอบศักดิ์ ชุติกุล เพราะเราไม่สามารถยึดแนวทางดำเนินการแบบเดิมปีแล้วปีเล่าได้ จึงขอเสนอแนวทางโดยผสมข้อเสนอของนายกอบศักดิ์ ชุติกุล และรองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร โดยการเจรจาแบบไม่เป็นทางการ เปิดโอกาสให้นักวิชาการไทยได้เข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อเตรียมการไปสู่การจัดประชุมระหว่างประเทศ

นาย Ahmad Zahid Hamidi อธิบดีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของมาเลเซีย : ทหารในเมียนมาฝังรากในประเทศมาอย่างยาวนาน จึงเป็นการยากที่จะให้พวกเขายินยอม แต่จะต้องมีวิธีในการสร้างหลักประกันที่พวกเขาเห็นว่าเป็นวิถีทางประชาธิปไตยที่ดีที่สุดและหาเวทีประชุมเพื่อปรึกษาหารือกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะในลำดับแรก ประชาคมโลกควรหาวิธีการช่วยเหลือด้านอาหาร มนุษยชนก่อน ซึ่งถือว่าเป็นวิธีที่ปฏิบัติได้ง่ายที่สุด สำหรับประเด็นการเดินทางเยือนเมียนมาของนายฮุน เซน ตนเห็นว่าต้องเป็นการเดินทางเยือนส่วนตัว เขาจะไปในฐานะนายกรัฐมนตรีก็พูชาไม่ได้ เขาไม่สามารถเจรจากับผู้นำกองทัพเมียนมาในฐานะตัวแทนของอาเซียน หากกระทำเช่นนั้นเขาต้องนำอาหารหรือมาพูดคุยในอาเซียนด้วย ฉันทามติ ๕ ข้อของอาเซียนไม่ประสบความสำเร็จเพราะไม่มีแผนปฏิบัติการ

\*\*\*\*\*