

สรุปผลการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันอังคารที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕

โดย ณัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ขึ้นบัลลังก์แล้วอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุม โดยใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง แล้วประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ซึ่งในวันนี้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ทั้งนี้ก่อนที่ประธานกรรมการฯ จะแถลงรายงานต่อที่ประชุม ปรากฏว่ามีสมาชิกรัฐสภาจากพรรคประชาธิปัตย์หลายท่านลุกขึ้นอภิปรายคัดค้านการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ... ในวันนี้ โดยให้เหตุผลว่า กรรมการดำเนินการผัดขิ้นตอนอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ (๔) และ (๕) ซึ่งบัญญัติไว้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้ ซึ่งใน (๔) และ (๕) ได้บัญญัติไว้ว่า (๔) การพิจารณาในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ด้วยการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สอง ขึ้นพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ให้ถือเอาเสียงข้างมากเป็นประมาณ (๕) เมื่อการพิจารณาวาระที่ ๒ เสร็จสิ้นแล้วให้รอไว้สิบห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้วให้รัฐสภาพิจารณาในวาระที่สามต่อไป สมาชิกบางท่านให้เหตุผลว่าได้รับเอกสารกระทันหันทำให้ไม่สามารถศึกษารายละเอียดได้ทัน อย่างไรก็ตามประธานรัฐสภายืนยันว่า ได้ทำตามขั้นตอนถูกต้องทุกประการ จากนั้นประธานได้อนุญาตให้ประธานกรรมการพิจารณาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมชี้แจงข้อทักท้วงของสมาชิกและก่อนที่ประธานกรรมการฯ จะแถลงรายงานต่อที่ประชุม ขณะนั้นคุณบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอญัตติขอเลื่อนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ... ออกไปก่อนเนื่องจากรายงานดังกล่าวมีความบกพร่องหลายประการเพราะความเร่งรีบของคณะกรรมการ ส่วนสมาชิกพรรคเพื่อไทยก็เสนอให้คงระเบียบวาระเดิม และก่อนที่สมาชิกรัฐสภาจะลงมติว่าจะเห็นด้วยกับญัตติใด ขณะนั้นมีสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ทักท้วงว่าการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ที่ผ่านมาไม่ครบองค์ประชุม ทำให้กรรมการฯ ลุกขึ้นยืนยันว่าการประชุมของคณะกรรมการในวันดังกล่าวครบองค์ประชุม ซึ่งการยืนยันของทั้ง ๒ ฝ่ายทำให้บรรยากาศการประชุมเริ่มตึงเครียด เป็นเหตุให้ประธานรัฐสภาต้องสั่งพักการประชุมถึง ๒ ครั้ง เพื่อให้บรรยากาศการประชุมผ่อนคลายลงและเมื่อประธานดำเนินการประชุมต่อ สมาชิกรัฐสภาได้ลงมติให้ดำเนินการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวต่อไป ต่อจากนั้น คุณสามารถ แก้วมีชัย ประธานกรรมการฯ ได้แถลงรายงานของคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ... ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว มี ๕ มาตรา โดยมีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติและมีกรรมการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น กว่า ๑๐๐ ท่าน สำหรับการพิจารณาในวันนี้เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา ในวาระ ๒ ซึ่งมาตราที่ ๑ บัญญัติว่า รัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ...” ทั้งนี้ มีกรรมการเสียงข้าง

น้อยขอสงวนความเห็น เช่น คุณเทพไทย เสนพงศ์ ขอสงวนความเห็นเปลี่ยนชื่อรัฐธรรมนูญเป็น รัฐธรรมนูญ
รวบรัดเพื่อทักษิณ และคุณสาทิพย์ ปิตุเตชะ ขอสงวนความเห็นเปลี่ยนชื่อรัฐธรรมนูญ เป็นรัฐธรรมนูญ นปช.
ครองเมือง ซึ่งประธานรัฐสภาได้ท้วงติงต่อประธานกรรมการฯ ว่า เป็นการใช้ถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม ทั้งนี้
คุณสามารถ แก้วมีชัย ประธานกรรมการฯ ได้ชี้แจงว่าเป็นเอกลักษณ์ของสมาชิก ขณะที่คุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายสนับสนุนว่าการขอสงวนความเห็นโดยใช้ถ้อยคำดังกล่าวไม่ผิดข้อบังคับ
การประชุม ประธานจึงอนุญาตให้กรรมการเสียงข้างน้อยผู้ขอสงวนความเห็นทั้ง ๒ ท่าน ให้เหตุผลว่า
เป็นเพราะการทำงานของกรรมการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม เร่งรัดและรีบร้อนในการ
พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ มีพฤติกรรมคล้าย นปช. ซึ่งเป็นการกระทำเพื่อ
ผลประโยชน์ของพันตำรวจโททักษิณ จากนั้น เป็นการอภิปรายของคุณวัชระ เพชรทอง สมาชิกผู้ขอสงวน
คำแปรญัตติ ซึ่งเป็นการอภิปรายสลับกับการประท้วงของสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยเป็นระยะ ภายหลังจากสมาชิก
อภิปรายเสร็จสิ้นลง ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างของคณะกรรมการ

ส่วนมาตรา ๒ ของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า “รัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วินิจฉัย
วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป” ทั้งนี้มีกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นและ
มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติหลายท่าน ซึ่งก่อนการพิจารณามาตรา ๒ นี้ได้มีสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์หลายท่าน
ลุกขึ้นท้วงติงว่า รายงานร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวมีข้อบกพร่องหลายจุด เช่น การพิมพ์ชื่อผู้ขอสงวน
คำแปรญัตติและถ้อยคำแปรญัตติตกหล่น รวมถึงพิมพ์ชื่อกรรมการเสียงข้างน้อยที่ไม่ได้ขอสงวนความเห็น
แต่ในรายงานระบุว่าได้ขอสงวนความเห็นไว้ ทำให้มีสมาชิกทั้งพรรคประชาธิปัตย์และสมาชิกวุฒิสภาในฐานะ
สมาชิกรัฐสภาหลายท่านทักท้วงว่ารายงานร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นรายงานที่มีข้อบกพร่อง ผิดพลาดมาก
อาจขัดต่อข้อบังคับการประชุม ข้อที่ ๘๗ จึงขอเสนอให้กรรมการนำกลับไปปรับปรุงใหม่ให้สมบูรณ์ ก่อนที่จะ
นำกลับมาให้รัฐสภาพิจารณาอีกครั้ง ขณะที่ประธานกรรมการและกรรมการยอมรับว่ามีข้อบกพร่องจริง
ในเรื่องการพิมพ์ที่ผิดพลาดและตกหล่นซึ่งถือว่าเป็นความผิดที่สามารถแก้ไขได้โดยขอเพิ่มเติมรายละเอียด
การขอสงวนคำแปรญัตติและการขอสงวนความเห็นในที่ประชุม จากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมต่อ
ขณะเดียวกันมีผู้ประท้วงขอให้ประธานสั่งพักการประชุมเพื่อให้กรรมการได้นำรายงานร่างรัฐธรรมนูญ แก้ไข
เพิ่มเติม ไปดำเนินการเพิ่มเติมให้เรียบร้อยก่อนและมีสมาชิกหลายท่านประท้วงในหลากหลายประเด็น ในที่สุด
ประธานวินิจฉัยให้ที่ประชุมดำเนินการพิจารณามาตรา ๒ ต่อ ทั้งนี้สมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติและ
กรรมการเสียงข้างน้อยได้อภิปรายเหตุผลในการขอสงวนโดยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการให้ใช้บังคับ
รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนี้ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป โดยให้เหตุผลว่าเป็น
การเร่งรัดมากเกินไป จะทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย ซึ่งผู้ขอสงวนหลายท่านเสนอให้รัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้
หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งมีผู้เสนอไว้หลากหลาย เช่น ๓๐ วัน, ๖๐ วัน ๙๐ วัน และ ๑๘๐ วัน
เป็นต้น โดยผู้ขอสงวนให้เหตุผลว่า เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเวลาเตรียมในเรื่องต่างๆ ตามที่รัฐธรรมนูญ
แก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้กำหนดไว้ และภายหลังจากผู้ขอสงวนอภิปรายเสร็จแล้วกรรมการได้ให้เหตุผลว่า
การกำหนดให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไปนั้น
ทางคณะกรรมการได้นำแนวทางมาจากรัฐธรรมนูญหลายฉบับที่ประกาศใช้ก่อนหน้านี้และเมื่อที่ประชุม
ร่วมกันของรัฐสภาพิจารณามาตรา ๒ เสร็จสิ้นลง ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับกรรมการ

ต่อจากนั้นที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้พิจารณา มาตรา ๓ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้เป็น (๑๗) และ (๑๘) ของมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (๑๗) การให้ความเห็นชอบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตาม มาตรา ๒๙๑/๑ (๒) (๑๘) การให้ความเห็นชอบญัตติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตามมาตรา ๒๙๑/๑๖” ทั้งนี้ เนื้อหาใจความของมาตรานี้เป็นการเพิ่มเติมกรณีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กำหนดให้รัฐสภาประชุมร่วมกันในกรณีต่างๆ รวม ๑๖ กรณีนั้น รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ได้เพิ่มอีก ๒ กรณี คือ กรณีที่ ๑๗ การให้ความเห็นชอบสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญประเภทที่ ๒ จำนวน ๒๒ คน และกรณีที่ ๑๘ การให้ความเห็นชอบญัตติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อย่างไรก็ตามในมาตรา ๓ นี้ มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นและมีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ผู้ขอสงวนให้เหตุผลประกอบหลากหลายประเด็น เช่น ไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มกรณีที่ ๑๘ เนื่องจากอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ, การเพิ่มกรณีที่ ๑๗ สมาชิกให้เหตุผลว่าไม่เห็นด้วยกับการมีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญประเภทที่ ๒ หรือประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากพรรคการเมืองของรัฐสภาและสมาชิกบางท่านขอตัดมาตรา ๓ ออกทั้งมาตราและเสนอให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญควรมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนเพียงอย่างเดียว รวมทั้งห้ามตัดหมวดว่าด้วยองค์กระอิสรระ สมาชิกบางท่านเสนอเปลี่ยนชื่อสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นสภาแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามที่ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้กำหนดไว้ รวมทั้งมีสมาชิกที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ได้อภิปรายให้เหตุผลหลากหลายประเด็น ทั้งนี้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาใช้เวลาในการพิจารณา มาตรา ๓ ไปกว่า ๖ ชั่วโมง อย่างไรก็ตามเมื่อที่ประชุมลงมติ ปรากฏว่าเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกรรมวิธีการและในที่สุดประธานได้สั่งพักการประชุมเมื่อเวลาประมาณ ๐๑.๐๐ น. และจะได้ประชุมต่อในวันรุ่งขึ้น (พุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕) เวลา ๐๙.๓๐ น.