

**สรุปผลการประชุมวุฒิสภา**  
**ครั้งที่ ๑ สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ**  
**วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕**

**โดย เอกรัฐ ตะเคียนนุช**  
**สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา**

การประชุมเริ่มในเวลา ๑๐.๐๓ นาฬิกา นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๑ ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุม แจ้งที่ประชุมรับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยสามัญนิติบัญญัติ จากนั้นแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องการขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้สมควรได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ออกไปอีก ๑๕ วัน จากเดิมที่จะครบกำหนดในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยการขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องนี้ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา และเป็นหนึ่งในคณะกรรมการฯชุดนี้ได้หารือต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งทุเลาคุ่มครองตามที่นายวุฒิพร เตียวพานิช ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้สมัครเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของกสทช.ได้ฟ้องร้องไว้ จึงมีความเห็นว่าเป็นกรณีเช่นนี้อาจจะส่งผลกระทบต่อกรคัดเลือกคณะกรรมการ ฯของสมาชิกวุฒิสภา จึงขอตั้งข้อสังเกตว่าควรที่จะดำเนินการต่อไปในส่วนของการคัดเลือกหรือยุติการดำเนินการไว้เฉพาะในส่วนกรรมการติดตามและประเมินผลงาน กสทช. สำหรับบุคคลที่มาจากด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเท่านั้น ซึ่งกรณีนี้ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า วุฒิสภาเพียงจะได้รับคำสั่งของศาลปกครองกลางอย่างเป็นทางการ ซึ่งทางคณะกรรมการการสามัญตรวจสอบประวัติฯ จะได้นัดหารือร่วมกันในเวลาในวันที่ ๒๔ ธ.ค.นี้ในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา ซึ่งก็คงจะพิจารณาว่าจะให้มีการดำเนินการต่อหรือยุติการดำเนินการทั้งหมดอีกครั้ง นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา (วิปวุฒิสภา) ก็จะได้หารือเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติโดยเร็วเพื่อจะได้แจ้งต่อที่ประชุม ฯอย่างรวดเร็วที่สุด ในวันที่ ๒๕ ธ.ค. นี้

จากนั้นที่ประชุมได้เข้าสู่ระเบียบวาระการพิจารณาเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๕ เรื่องดังนี้

- รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา เรื่อง กฎบัตรประเทศไทยว่าด้วยการบริหารจัดการแหล่งมรดกวัฒนธรรม ซึ่งจากการที่คณะกรรมการการ ฯ ได้ส่งรายงานการพิจารณาว่าด้วยเรื่อง กฎบัตรประเทศ

ไทยว่าด้วยการบริหารจัดการแหล่งมรดกวัฒนธรรมเพื่อให้กระทรวงวัฒนธรรมดำเนินการ และทางกระทรวงวัฒนธรรมได้เสนอผลการดำเนินการตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ มาให้ที่ประชุมวุฒิสภา รับทราบเรียบร้อยแล้ว

- รับทราบเรื่องผลการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุดตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา โดยที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา เพื่อให้สำนักงานอัยการสูงสุดรับทราบและดำเนินการแล้ว ซึ่งทางสำนักงานอัยการสูงสุดก็ได้แจ้งให้สำนักงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุดทราบและถือปฏิบัติตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาเรียบร้อยแล้วเช่นเดียวกัน จึงได้นำเสนอรายงานต่อวุฒิสภา

- รับทราบเรื่อง ผลการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย วุฒิสภา โดยรายงานฉบับนี้นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ในฐานะประธานคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ได้อภิปรายให้ข้อสั่งเกตเกี่ยวกับประเด็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในส่วนของการรณรงค์ส่งเสริมสนับสนุน ให้ความรู้ กับองค์กรต่างๆทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งส่วนกลางและภูมิภาคทุกระดับ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง และสร้างความรู้ความเข้าใจกับภาคประชาชนมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดเอาไว้ให้ประชาชนสามารถรวบรวมรายชื่อ ๑๐๐ รายชื่อ แล้วยื่นต่อ กกต. เพื่อดำเนินการต่อในกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายได้ แต่ในขณะเดียวกันร่างพ.ร.บ. การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๕(ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)ซึ่งยังไม่มีผลบังคับเป็นกฎหมาย ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและในเนื้อหาของตัวร่างฯ สภาผู้แทนราษฎรก็ได้มีการตัดประเด็นดังกล่าวออกไป ในขณะที่วุฒิสภายังคงกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ของกกต.ดังกล่าวไว้ จึงขอตั้งข้อสั่งเกตไว้ต่อที่ประชุม

- รับทราบเรื่อง รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๙ วรรคสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) (ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๖๙ วรรคสาม พร้อมนี้ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษารายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๙ วรรคสาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - ๓๑

มีนาคม ๒๕๕๔) ของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณมาด้วย โดยมีผู้ชี้แจงจากสำนักงบประมาณคือนายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวท ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณว่า รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายฉบับนี้ เป็นรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายระหว่างผลผลิตในช่วง ๖ เดือนหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยจำแนกได้เป็นสองกรณีคือ

๑. การโอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการที่ขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๗
๒. การโอนงบประมาณรายจ่ายโดยใช้อำนาจของหัวหน้าส่วนราชการตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๔ - ข้อ ๒๖

รายงานฉบับนี้มีสมาชิกอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง อาทิ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา นายนิรันดร์ ประดิษฐกุล สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา นายสุธรรม พันธศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา และนายเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง โดยได้ตั้งข้อสังเกตในหลายประเด็นไม่ว่าจะเป็นประเด็นของการยึดหลักการและข้อกฎหมาย ความต้องการในการโอนงบประมาณที่อาจมีอิทธิพลและความต้องการจากฝ่ายการเมือง รวมทั้งตั้งคำถามถึงหลักเกณฑ์ในการทำความตกลงระหว่างส่วนราชการที่ขอประสงค์โอนงบประมาณนั้นว่าสำนักงบประมาณมีหลักเกณฑ์อย่างไร มีข้อตกลงอย่างไร รวมถึงกรณีการพิจารณางบประมาณที่มีการโอนตามรายงานที่แนบมานั้น มีรายละเอียดค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนโอนย้ายงบประมาณมากมายหลายหน่วยงานในแต่ละกระทรวง ซึ่งตามปกติแล้วนั้นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณนั้นๆ จะต้องอยู่ในรูปของพระราชบัญญัติ ซึ่งจะต้องผ่านการอภิปรายและลงมติทั้งในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาและประชาชนจะต้องรับทราบถึงจำนวนเงินงบประมาณจำนวนมากที่จะถูกใช้ไปในการดำเนินการของหน่วยงานกระทรวง ทบวง กรมใด ตรงกันข้ามกับการโอนงบประมาณปฏิบัติตามระเบียบการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีได้ผ่านการพิจารณาโดยรัฐสภา ฉะนั้น จึงต้องการให้สำนักงบประมาณตระหนักถึงความสำคัญของการโอนงบประมาณดังกล่าว นอกจากนี้ เรื่องหน่วยงานที่ตรวจสอบก็ควรจะมีหน่วยงานกลางที่เป็นอิสระในการทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณเพื่อการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งประเด็นการโอนงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ที่อาจไม่สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อที่ ๒๓ ว่าด้วยการโอนงบประมาณรายจ่ายโดยใช้อำนาจของหัวหน้าส่วนราชการ จะต้องพิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น การบรรลุประสิทธิผลตามตัวชี้วัด ตอบสนองต่อนโยบายแห่งรัฐ เป็นสำคัญ โดยยกตัวอย่างการโอนงบประมาณของ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่พบปัญหาเกี่ยวกับการโอนที่  
ภาระหน้าที่ หรือโครงการที่มีการโอน อาจไม่สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นจึงไม่ตอบสนองต่อนัยสำคัญตาม  
ระเบียบฯ ข้อที่ ๒๓ เป็นต้น รวมทั้งการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวโน้มจำนวนเงินของการโอนงบประมาณด้วย

ต่อการอภิปรายให้ข้อสังเกตของสมาชิก ขนายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวทนะ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ ได้  
ชี้แจง โดยสรุปดังนี้

ประเด็นเรื่องของการดำเนินการจัดทำงบประมาณนั้น สำนักงบประมาณ จะเริ่มดำเนินการจัดทำในแต่ละ  
ปีตั้งแต่เดือนมกราคม ดังนั้น เมื่อถึงช่วงปลายปี อาจเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ฉะนั้น  
การดำเนินการใช้งบประมาณในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลาดังกล่าว

สำหรับประเด็นเรื่องของการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ นายเพิ่มศักดิ์ชี้แจงว่า ระบบติดตาม  
การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนราชการต่างๆ นั้น สำนักงบประมาณจะแบ่งออกเป็นสองส่วนด้วยกัน คือ ส่วนการ  
ประเมินผล และ ส่วนการติดตาม โดยในส่วนการประเมินผลนั้น สำนักงบประมาณจะเป็นผู้ดำเนินการเอง  
โดยตรงทั้งหมด ในส่วนของการติดตามนั้น จะมีสำนักงานของส่วนราชการต่างๆทำหน้าที่ในการติดตาม โดยจะ  
มีแนวทางในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ มีกระบวนการในการสอบถามประชาชนเป็นต้น  
แล้วรายงานต่อผู้บริหารของสำนักงบประมาณ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

ต่อข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวโน้มของการโอนงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการต่างๆ ที่อาจจะ  
สูงขึ้นทุกปี อันอาจเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการขาดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณนั้น นายเพิ่มศักดิ์  
ชี้แจงว่า การโอนงบประมาณรายจ่ายตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ - ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีรายละเอียดดังนี้

- ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๒๑,๐๐๐ ล้านบาท  
(คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๑ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด)
- ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท  
(คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๗ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด)
- ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๗,๒๖๘ ล้านบาท  
(คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๕ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด)
- ปีงบประมาณรายจ่าย ๒๕๕๔ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนเงิน ๑๓,๔๗๒  
ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๓ ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด)

นอกจากนี้ได้มีการชี้แจงเพิ่มเติมถึงแนวโน้มของการโอนงบประมาณรายจ่ายว่า หากไม่นับรวมตัวเลขการโอน  
งบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๓ ถือว่าแนวโน้มการโอนงบประมาณนั้นลดลงตามลำดับ โดยจากตัวเลขการโอน

งบประมาณปี ๒๕๕๔ นั้น มีการโอนเป็นจำนวนเงินที่สูง สาเหตุเนื่องจากมีปัญหาเรื่องมหาอุทกภัยเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม สำนักงานงบประมาณก็พร้อมรับข้อสังเกตในทุกประเด็นของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ

- รับทราบเรื่อง รายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยมีผู้ชี้แจงจากกระทรวงการคลัง คือ นายทวี ไศคุรุย์พิศาลศิริ รองผู้อำนวยการจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ(สบน.)กระทรวงการคลัง รายงานฉบับนี้มีสมาชิกอภิปรายกันอย่างกว้างขวางเช่นเดียวกัน อาทิ นายคำคุณ สิริธิตสมาน สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ที่ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ทั้งนี้เพราะเป็นเงินกู้ ซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณ ไม่ได้อยู่ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ นอกจากนี้ยังตั้งข้อสังเกตถึงจำนวนเงินที่กระทรวงการคลังกู้เงินไปจำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้น ได้กู้ให้หน่วยงานใดไปดำเนินการ รายละเอียดในโครงการต่างๆเป็นอย่างไร ยิ่งไปกว่านั้น รัฐบาลได้ออกพระราชกำหนดโดยให้เหตุผลในเรื่องของความจำเป็นเร่งด่วน และเมื่อมีผู้ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ รัฐบาลก็ได้เข้าชี้แจงเหตุผลว่าเป็นเพราะความจำเป็นและเร่งด่วน อย่างไรก็ตามที่ผ่านมารัฐบาลได้ตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ วงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ฉบับดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งถือเป็นช่วงต้นปี แต่ขณะนี้ปลายปีแล้ว กระทรวงการคลังได้กู้เงินไปเพียง ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และมีการเบิกจ่ายไปเพียง ๑,๘๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งถือเป็นจำนวนเงินที่น้อยมาก ดังนั้น การปฏิบัติตามพระราชกำหนดดังกล่าวนี้ อาจมีปัญหาและห่างไกลจากความจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่ นอกจากนี้ ระยะเวลาในการกู้จะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้นจึงเหลือระยะเวลาในการกู้ก็อีกเพียงแค่ประมาณ ๖ เดือน กับการกู้เงินจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทที่เหลือ จึงขอความชัดเจนในเรื่องของผู้รับเหมาที่จะชนะการประมูลในต้นปี ๒๕๕๖ นั้นเป็นอย่างไร รวมทั้งแม้ว่าจะได้ความชัดเจนของบริษัทผู้รับเหมานั้น การจ่ายเงินนั้นจะจ่ายเป็นงวดๆ ไม่ได้เบิกจ่ายในคราวเดียว ดังนั้นการกู้เงินจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาทนั้นมาก่อน ก็จะก่อให้เกิดต้นทุนในการกู้อันหมายถึงภาระดอกเบี้ยที่รัฐบาลจะต้องแบกรับ ยิ่งไปกว่านั้น กรณีที่จะต้องนำเงินที่รัฐบาลกูนั่นมาเก็บไว้เป็นเงินคงคลัง ตาม พ.ร.บ. เงินคงคลัง ซึ่งไม่สามารถจะนำไปหาประโยชน์ได้ จึงต้องเผชิญภาระการแบกรับต้นทุนคือดอกเบี้ยอย่างแน่นอน แล้วหน่วยงานใดจะทำหน้าที่ในการจัดการกับดอกเบี้ยที่จะพอกพูนขึ้นอย่างต่อเนื่องและนอกจากนี้ก็ยังมีการกำหนดกองทุนส่งเสริมการประกันภัยพิบัติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนด

วงเงินให้รัฐบาลกู้เงินได้ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเพื่อจัดตั้งกองทุนส่งเสริมกองทุนประกันภัยพิบัตินั้นก็ต้องมีรายละเอียด เนื่องจากจะต้องกู้เงินเช่นเดียวกัน

นายทวี ไอ่ศุขย์พิศาลศิริ ตัวแทนจาก สบง.ชี้แจงต่อข้อสังเกตของสมาชิก ฯโดยสรุป ไม่ว่าจะเป็นการเปิดจ่ายใช้เงินของหน่วยงาน ส่วนราชการต่างๆ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น หน่วยงาน ส่วนราชการต่างๆ จะต้องแจ้งไปยังคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย (กบอ.) แล้วเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติในลำดับต่อไป และทางกระทรวงการคลังได้เตรียมแผนในการกู้เงินตามพระราชกำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว โดยมีตัวเลขประมาณการกู้เงินจากคณะกรรมการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัย ดังต่อไปนี้

ปี ๒๕๕๖ กู้เงินจำนวน ๙๐,๐๐๐ ล้านบาท

ปี ๒๕๕๗ กู้เงินจำนวน ๑๐๖,๐๐๐ ล้านบาท

ปี ๒๕๕๘ กู้เงินจำนวน ๘๙,๐๐๐ ล้านบาท

ปี ๒๕๕๙ กู้เงินจำนวน ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท

และปี ๒๕๖๐ กู้เงินจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท

นอกจากนี้กรณีการกู้เงินมาเพื่อเก็บไว้เป็นเงินคงคลังตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยเรื่องเงินคงคลัง ที่ไม่สามารถนำเงินคงคลังไปหาประโยชน์ได้นั้น ในขณะที่อยู่ในช่วงหารื้อโดยกรมบัญชีกลางกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการแก้ไขให้สามารถนำเงินคงคลังนั้นไปฝากที่ธนาคารพาณิชย์เพื่อจะสามารถลดดอกเบี้ยและหาประโยชน์ได้ และสำหรับพระราชกำหนดกองทุนส่งเสริมกองทุนประกันภัยพิบัติ วงเงินการกู้เงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท นั้น มีการเตรียมเงินสำหรับกองทุนประกันภัยไว้ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ แต่เนื่องจากในปี ๒๕๕๕ ไม่เกิดเหตุการณ์ปัญหาต่างๆ อาทิ ภาวะอุทกภัย ฉะนั้น จึงยังไม่มีคามจำเป็นต้องกู้เงิน

จากนั้นที่ประชุมรับทราบเรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำใน ปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ โดยมีสมาชิกอภิปรายเกี่ยวกับรายงานฉบับดังกล่าว อาทิ นายคำณูน สิริธิตสมาน สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา นายเจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ที่ตั้งข้อสังเกตถึงโครงการประชานิยมของรัฐบาล เช่น โครงการ

รับจำนำข้าว หรือโครงการรถยนต์คันแรกที่อาจจะก่อให้เกิดหนี้สาธารณะมหาศาลในอนาคต และยังสอบถามถึงแผนการบริหารหนี้สาธารณะของรัฐบาลว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไรในอนาคต

นอกจากนี้ ยังมีสมาชิกได้อภิปรายให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดจีดีพี(ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ)ของประเทศไทย อาทิ นายอนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ที่สอบถามว่า ณ ขณะนี้สัดส่วนระหว่างหนี้สาธารณะต่อจีดีพีของไทยเป็นเท่าไร และสำนักบริหารหนี้สาธารณะจะสามารถก่อหนี้ได้อีกมากเท่าไร และปัจจัยสำคัญที่จะรองรับหนี้สาธารณะ คือ ภาษีนั้น ประเทศไทยมีความสามารถในการจัดเก็บภาษีมากน้อยแค่ไหน นอกจากนี้ นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา และนายเจตน์ ศิรธรานนท์สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ยังได้ตั้งข้อสังเกตว่าเกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดจีดีพีของประเทศไทยที่มีอยู่ในตอนนี้อาจจะไม่ใช่จีดีพีที่แท้จริง ดังนั้น จึงตั้งข้อสังเกตให้สำนักบริหารหนี้สาธารณะ รายงานข้อเท็จจริงว่า ถ้าตามหลักการที่ต่างประเทศใช้สำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาใช้ ประเทศไทยจะเป็นหนี้และกู้เงินจากต่างประเทศได้หรือไม่ และถ้าปรับเงินทุนหมุนเวียนจากต่างประเทศออกไป ประเทศไทยอาจเกิดวิกฤตและล้มละลายอย่างประเทศในยุโรปก็เป็นได้

นายทวิชัยแจ้งเพิ่มเติมว่า ความเป็นห่วงกรณีการขาดทุนจากโครงการรับจำนำข้าวในส่วนนี้ ตามการดำเนินการแล้วเมื่อมีการกู้เงินจำนวนเท่าใด ก็จะเป็นหนี้สาธารณะจำนวนเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น หากกู้เงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ขายข้าวได้ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะนำเงินที่ขายข้าวได้ไปชำระหนี้เงินกู้ ซึ่งก็ส่งผลทำให้หนี้สาธารณะลดลง ทั้งนี้ ตามนโยบายของรัฐบาลก็ได้ตั้งเป้าจะทำงานประมาณปีหน้าให้ขาดดุลเพียง ๒.๒๕ แสนล้านบาทด้วยเมื่อเทียบกับงบประมาณปีปัจจุบันที่จัดงบประมาณขาดดุลอยู่ที่ ๓.๕ แสนล้านบาท จึงถือว่าลดลง สำหรับแผนในการบริหารหนี้สาธารณะในอนาคตนั้น สำนักบริหารหนี้สาธารณะจะดำเนินการในเชิงรุก ไม่ว่าจะการลดต้นทุนในการกู้ยืมเงิน โดยหาแหล่งเงินกู้ที่ดอกเบี้ยต่ำสุดทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น และในอนาคตอาจมีการของบประมาณร้อยละสามของงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาชำระหนี้และลดต้นทุนด้วยเช่นกัน รวมทั้งในการจัดทำโครงการต่างๆ ในทุกๆครั้งจะมีการประเมินและส่งข้อมูลให้กับคณะรัฐมนตรีอยู่เป็นประจำ อย่างไรก็ตามก็จะได้นำข้อสังเกตของสมาชิกไปเป็นแนวทางในการบริหารหนี้สาธารณะของประเทศให้มีประสิทธิภาพต่อไป

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ๑ เรื่องคือ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันมีการพิจารณาเสร็จแล้ว ที่ประชุมฯได้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ และหลังจากนั้นประธานในที่ประชุมสั่งปิดประชุมเวลาประมาณ ๑๓.๐๕ นาฬิกา