

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ
วันจันทร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖

โดย เอกรัฐ ตะเคียนนุช
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๑ ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุม และอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือต่อที่ประชุมในประเด็นต่างๆ อาทิ นายคำคุณ สิริธิตสมาน สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ที่หาหรือประเด็นข้อพิพาทคดีปราสาทเขาพระวิหารไทยและกัมพูชา โดยเสนอว่า ไทยนั้นไม่ได้ประกาศรับรองเขตอำนาจศาลโลกมาตั้งแต่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๐๓ เป็นเวลา ๕๐ ปี ๑๑ เดือนมาแล้ว ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่กัมพูชาจะฟ้องไทยอีกครั้งในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ซึ่งกรณีนี้แตกต่างจากกรณีปราสาทเขาพระวิหารรอบแรกที่กัมพูชาฟ้องไทยเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๐๒ ซึ่งเป็นระยะเวลาก่อนที่ไทยจะประกาศปฏิญญาฝ่ายเดียวหมดอายุลง ๘ เดือน และแม้กัมพูชาจะอ้างว่าการฟ้องครั้งนี้เป็นคดีเก่า ตามธรรมนูญศาลโลกมาตรา ๖๐ ที่ระบุว่ากรณีที่มีข้อพิพาทต่อขอบเขตหรือความหมายของคำพิพากษา ให้ตีความได้ตามความต้องการของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเป็นธรรมนูญที่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ ทั้งนี้จึงขอเรียกร้องให้คณะผู้แทนไทยแถลงในวันที่ ๑๗ และ ๑๘ เมษายนนี้ให้มีความชัดเจนมากขึ้นใน ๔ ประเด็นคือ ๑. กัมพูชาใช้สิทธิโดยไม่สุจริต กรณีนี้ไม่ใช่การตีความตามธรรมนูญศาลโลกมาตรา ๖๐ แต่เป็นการอุทธรณ์คดีเก่าหรือขอแก้คำพิพากษาคดีเก่า ๒. อาศัยหลักกฎหมายปิดปากมาสู้กับกัมพูชา โดยไทยปฏิบัติครบถ้วนตามคำพิพากษาเมื่อ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๐๕ ตามมติคณะรัฐมนตรียุคจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ในขณะที่นั้น โดยกัมพูชาไม่ได้คัดค้าน ๓. ศาลจะพิพากษาใหม่ได้ตามธรรมนูญศาลโลกมาตรา ๖๐ ก็เฉพาะในประเด็นแห่งคดี ไม่ใช่เรื่องของเขตแดน หรือแผนที่ ๔. ผู้แทนไทยจะต้องสงวนสิทธิไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาในกรณีที่กระทบต่ออำนาจอธิปไตยของชาติหลังมีคำพิพากษาและเสนอแนะให้รัฐบาลอาศัยความคิดเห็นของประชาชนเป็นหลักผ่านการทำประชามติว่าประชาชนจะไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือไม่อย่างไร **ด้านนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา** หรือกรณีการออกมาชุมนุมเรียกร้องของกลุ่มทหารในเครื่องแบบบริเวณหน้าสำนักงานหนังสือพิมพ์ASTV ผู้จัดการบริเวณถนนพระอาทิตย์ เรียกร้องไม่พอใจในการเขียนข่าวของสื่อ โดยอยากให้มีการชี้แจงกรณีดังกล่าวในทางปฏิบัติดังนี้ ๑. ให้โฆษกกองทัพบกแถลงชี้แจงตอบโต้ ๒. ส่งผู้ช่วยเสนาธิการฝ่ายพลเรือน ทำ

หน้าที่ประสานความเข้าใจกับบรรณาธิการข่าวสื่อดังกล่าว ๓. หากยังไม่ได้ข้อยุติ ให้ดำเนินการฟ้องร้องตามกฎหมาย ๔. กรณีแสดงความไม่พอใจผ่านการชุมนุม อยากให้มีการกระทำแต่พองาม **ด้านนายแพทย์เจตนีย์ ศิริธรานนท์** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา หรือกรณีช่างภาพสำนักข่าวเนชั่น ประจำรัฐสภา ป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง และมีเลือดออกในสมอง ซึ่งทีมคณะแพทย์โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้าไม่ยอมให้รพพยาบาลที่จอดประจำที่รัฐสภานำตัวส่งโรงพยาบาลโดยทันทีในขณะที่เกิดอาการหนัก ซึ่งทำให้ถึงมือแพทย์ในการรักษาอย่างล่าช้า และอาการขณะนี้ก็ยังน่าเป็นห่วง จึงเสนอว่า กรณีดังกล่าวในเวลาเฉพาะหน้า ณ วันนั้นที่คนไข้มีอาการหนักไม่ควรคำนึงถึงว่ามีประกันสังคมของผู้ป่วยว่าอยู่ที่โรงพยาบาลใดหรือไม่ โดยควรให้รับนำส่งโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุดโดยเร็ว เนื่องจากจะมีศูนย์เคลียร์ริงเฮาส์เป็นผู้จัดการค่าใช้จ่ายส่งต่อเอง ส่วนกรณีที่เจ้าหน้าที่พยาบาลไม่กล้านำรถพยาบาลนำส่งโรงพยาบาลเพราะเกรงว่าขณะนำส่งจะมีสมาชิกวุฒิสภาเกิดเจ็บป่วยที่รัฐสภานั้น ก็ขอให้แก้ไขโดยนำผู้ป่วยส่งโรงพยาบาลก่อนแล้วจึงประสานไปยังโรงพยาบาลอื่นเพื่อนำรถพยาบาลมาสำรองไว้ ก็ขอเรียกร้องให้มีการดูแลรักษาทุกชีวิตที่รัฐสภาอย่างเท่าเทียมกันในกรณีเจ็บป่วยกะทันหัน

ภายหลังการปรึกษาหารือ ที่ประชุมฯ ได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม รับทราบเรื่องผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม วุฒิสภา เรื่อง การศึกษาและติดตามโครงการก่อสร้างนิคมอุตสาหกรรมและทำเรื่อน้ำลึกลงทวาย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์

จากนั้นที่ประชุมฯ มีมติให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมเพื่อนำเรื่องอื่นๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ๓ เรื่อง ดังนี้

- ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรับขนของทางถนนระหว่างประเทศ ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๔๖
- ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยนายบุญส่ง โคควาวิสารัช ประธานคณะกรรมการฯ เสนอแต่งตั้ง นายประสงค์ ตันมณีวัฒนา เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง
- ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการพลังงาน วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ประธานคณะกรรมการฯ เสนอแต่งตั้ง นายสมศักดิ์ บุญเปลื้อง เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบทั้ง ๓ เรื่อง

จากนั้นที่ประชุมฯ เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องด่วนดังนี้

- **พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ** ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกรรมการฯ วางลงหนึ่งตำแหน่ง โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากคณะกรรมการให้เป็นการแทนตำแหน่งที่ว่างลงคือ นายอุดม มั่งมีดี อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา โดยที่ประชุมได้มีการประชุมลับเพื่อพิจารณา ใช้เวลาประมาณ ๒ ชั่วโมง ซึ่งภายหลังการประชุม ที่ประชุมฯ ได้มีมติไม่เห็นชอบให้นายอุดม มั่งมีดี ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแทนตำแหน่งที่ว่าง
- **พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน** ซึ่งเป็นร่างที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมจากฉบับที่ใช้อยู่ปัจจุบันที่ประกาศใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และเป็นร่างที่คณะกรรมการร่วมกันทั้งสองสภาพิจารณาเสร็จแล้ว จึงต้องขอมติจากที่ประชุมฯ ว่า จะเห็นชอบกับร่างแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ สมาชิกหลายคนได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขแต่ไม่ได้รับการเห็นชอบจากกรรมาธิการร่วมฯ หลายประเด็น อาทิ ประเด็นในมาตราที่ ๕ ที่ว่าด้วยเรื่องการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยวุฒิสภาได้แก้ไขให้บังคับใช้หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันจากเดิมที่กำหนดไว้เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันจากร่างของสภาผู้แทนราษฎร แต่ท้ายที่สุดที่ประชุมของกรรมาธิการร่วมฯ ได้มีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นให้บังคับใช้นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ประเด็นดังกล่าวมีสมาชิกตั้งข้อสงสัยอาทินายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา สอบถามว่าเหตุใดที่ประเด็นการบังคับใช้ดังกล่าวถึงมีการแก้ไขในกรรมาธิการร่วมฯ และมีความจำเป็นแค่ไหนที่จะต้องรีบบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ในทันที นอกจากนี้ร่างกฎหมายฉบับนี้ยังมีการเพิ่มฐานความผิดมูลฐานเข้าไปเป็นจำนวนมาก จึงเกรงว่าหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกฏหมายฉบับนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชนจะไม่รับทราบและปรับตัวตามกฏหมายฉบับนี้ได้ไม่ทัน **ประเด็นนี้พลตำรวจโทมาโนช ไกรวงศ์** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการร่วมกันฯ ได้ชี้แจงว่าที่ประชุมในส่วนคณะกรรมการ ได้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับประเด็นนี้กันมาก และกรรมาธิการร่วมฯ ในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรได้ชี้แจงว่า นับตั้งแต่มีการเสนอร่างแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวในชั้นของสภาผู้แทนราษฎรนั้น ได้มีการเรียนเชิญตัวแทนจากภาคเอกชนให้เข้าร่วมและแจ้งให้รับทราบมาโดยตลอด รวมทั้งได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องจากรัฐบาลด้วยเช่นกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าภาคเอกชนได้รับทราบเกี่ยวกับการแก้ไขร่างกฎหมายฉบับนี้มาโดยตลอด จึงคาดว่าจะสามารถปรับตัวได้ทัน และประเด็นสำคัญสำหรับร่างกฎหมายฉบับนี้ ถ้ารัฐสภาไม่สามารถประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายได้ทันภายในเดือนกุมภาพันธ์ปีนี้ คณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับ

การฟอกเงิน (FATF) ซึ่งจะมีการประชุมในช่วงเดือนกุมภาพันธ์เพื่อตรวจสอบมาตรฐานเกี่ยวกับกฎหมายฉบับดังกล่าวของภาคีสมาชิกอาจจะพิจารณาให้ประเทศไทยถูกจัดเข้าไปอยู่ในกลุ่มบัญชีดำ (Blacklist) ของประเทศที่เสี่ยงต่อการฟอกเงินและสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ก่อการร้ายในระดับสูง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยขาดความเชื่อมั่นจากต่างประเทศได้ รวมถึงจะเกิดผลกระทบทางด้านการดำเนินการทางด้านธุรกรรมทางการเงินของประเทศไทยในต่างประเทศด้วย

นอกจากนี้สมาชิกหลายท่านยังได้ตั้งข้อสังเกตถึงประเด็นความผิดมูลฐาน ที่อาจกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนผู้บริโภคได้เช่นนายสุรจิต ชिरเวทย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นผู้ที่ขอแปรญัตติในร่างเป็นห่วงในประเด็นที่วุฒิสภามีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๓ (๑๕) ที่ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมว่า *แต่ไม่รวมถึงกลุ่มบุคคลที่ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญในการประกอบอาชีพโดยปกติเพื่อความจำเป็นแห่งการดำรงชีพ* ทั้งนี้เพื่อคำนึงถึงประชาชนที่ประกอบอาชีพโดยสุจริต ที่หลายครั้งอาจเข้าไปหาปัจจัยต่างๆ เพื่อการดำรงชีพ เช่น การขุดหน่อไม้ พืช ผัก ฯลฯ โดยอาจลุลูก้าเข้าไปในเขตพื้นที่ป่าสงวนจึงอาจมีความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย ซึ่งกรรมการร่วมฯ มีมติตัดทิ้งถ้อยคำดังกล่าวไป อย่างไรก็ตามพลตำรวจโทมานอช ไกรวงศ์ รองประธานกรรมการร่วมฯ ก็ได้ชี้แจงประเด็นนี้เพิ่มเติมว่า ร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวจะมีคณะกรรมการด้านธุรกรรมเพื่อดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับการทำธุรกรรมต่างๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐาน ซึ่งมีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนอยู่ในคณะกรรมการด้วย ฉะนั้น จึงมั่นใจได้ว่าการพิจารณาการทำธุรกรรมต่างๆนั้น จะเป็นไปอย่างยุติธรรมและไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชนผู้บริโภคแต่อย่างใด

ในที่สุดที่ประชุมฯมีมติเห็นชอบกับร่างแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงถือร่าง านี้ได้รับความเห็นชอบจากทั้ง ๒ สภาซึ่งจะได้นำไปประกาศใช้เป็นกฎหมายในขั้นตอนต่อไป

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ก่อการร้ายซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่เสนอใหม่และร่างฯนี้กรรมการร่วมกันฯได้พิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างฯนี้ที่ประชุมฯมีมติเห็นชอบเช่นเดียวกันซึ่งจะได้นำไปประกาศใช้เป็นกฎหมายในขั้นตอนต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับการพิจารณาของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินเกี่ยวกับการฟอกเงิน (FATF) ต่อไป

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร(ฉบับที่ ๑๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและ

นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังชี้แจงสาระสำคัญของพระราชกำหนดฉบับว่าเป็นการส่งเสริมความเสมอภาคในการใช้สิทธิยื่นรายการและเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา โดยมาตรการดังกล่าวเป็นการยกเลิกและแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บภาษีเงินได้จากสามีและภริยาให้เป็นไปตามผลของคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. ให้สิทธิผู้เสียภาษีเลือกยื่นรายการและเสียภาษี โดยจะยื่นรายการและเสียภาษีรวมกันหรือแยกต่างหากจากคู่สมรสก็ได้ ซึ่งต่างจากเดิมที่กำหนดให้ถือเงินได้ของภริยาเป็นเงินได้ของสามีและให้สามีเป็นผู้ยื่นรายการและเสียภาษี โดยภริยาจะสามารถแยกยื่นรายการและเสียภาษีต่างหากจากสามีได้เฉพาะเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๑) อันได้แก่ เงินเดือน ค่าจ้าง เท่านั้น

๒. ในกรณีใช้สิทธิยื่นรายการรวมกัน จะยื่นรายการและเสียภาษีในนามของสามีหรือภริยาก็ได้ซึ่งแตกต่างจากเดิมที่ต้องใช้สิทธิยื่นในนามสามีเท่านั้น

๓. สำหรับกรณีการใช้สิทธิยื่นรายการแยกต่างหากจากกันได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้

๓.๑ หากสามีหรือภริยามีเงินได้พึงประเมินที่ไม่สามารถแยกได้อย่างชัดเจนว่าเป็นของสามีหรือภริยา ให้สามีและภริยาเลือกได้ว่าจะให้เงินได้พึงประเมินดังกล่าวเป็นของฝ่ายละกึ่งหนึ่ง

๓.๒ ให้สิทธิเพิ่มเติมว่าหากเงินได้พึงประเมินที่ไม่สามารถแยกได้อย่างชัดเจนนั้น เป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๘) นอกจากให้สิทธิตาม (๓.๑) แล้ว สามีและภริยาจะแบ่งเงินได้พึงประเมินดังกล่าวเป็นของแต่ละฝ่ายตามส่วนที่ตกลงกันก็ได้

พระราชกำหนดนี้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ซึ่งร่างนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมจากฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่ประกาศใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เพื่อสนับสนุนให้คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิตามที่กฎหมายกำหนดไว้ได้อย่างแท้จริง มีการเพิ่มบทบาทขององค์กรด้านคนพิการและเครือข่ายในการช่วยเหลือและคุ้มครองสิทธิคนพิการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยนายบุญเชียร บุญตัน ประธานคณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงประเด็นที่กรรมาธิการฯ มีการแก้ไขเพิ่มเติม๓ ประเด็นประกอบด้วย การปรับปรุงบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ(พวก) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบสิทธิของคนพิการ การเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเป็นคณะกรรมการซึ่งแต่เดิมมีปัญหาในเรื่องของประสิทธิภาพในการดำเนินการ และการยกระดับสถานะของสำนักงานฯ จากการเป็นส่วนราชการให้เป็นนิติบุคคล เพื่อให้เหมาะสมกับอำนาจหน้าที่และภารกิจที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

กรรมการฯ ได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมในเนื้อหาและรายละเอียดเป็นจำนวนมากซึ่งมีผลเกี่ยวเนื่องกับการแก้ไขในมาตราอื่นๆ ในตัวร่างเป็นจำนวนมาก ประเด็นแก้ไขดังกล่าวมีสมาชิกอภิปรายหารืออย่างกว้างขวาง หลายท่านทักท้วงถึงความเหมาะสม เนื่องจากเห็นว่าเนื้อหาที่แก้ไขนั้นจะผิดจากหลักการและเหตุผลของตัวร่างหรือไม่ อาทิ นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ได้อภิปรายยกตัวอย่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรข้อที่ ๑๑๗ ที่ว่าด้วยเรื่องการแก้ไขของกรรมการฯ ในตัวร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับนั้น จะแก้ไขเกินหลักการมิได้ แม้ว่าข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาจะมีได้กำหนดไว้ก็ตาม ดังนั้น จึงหารือต่อที่ประชุมฯ เกี่ยวกับการแก้ไขของกรรมการฯ ว่า เป็นการแก้ไขเกินกว่าหลักการของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวหรือไม่ และมีความเหมาะสมหรือไม่ โดยมีสมาชิกหลายท่านอภิปรายสนับสนุน ส่งผลให้การลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ให้ความเห็นชอบ โดยให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร และในที่สุดที่ประชุมได้พิจารณาถึงมาตรา ๑๒ ที่ว่าด้วยเรื่องการใช้สิทธิคนพิการเรียกร้องสิทธิที่พึงได้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ จากนั้นท่านประธานในที่ประชุมเห็นว่าที่ประชุมฯ ได้พิจารณาร่างฯ ได้เวลาพอสมควรแล้ว และเห็นว่ามาตราต่อไปที่จะต้องพิจารณานั้นกรรมการมีแก้ไขในรายละเอียดมาก และผูกพันกับมาตราต่างๆ อีกเป็นจำนวนมาก จึงเห็นควรให้พิจารณาต่อไปในการประชุมครั้งต่อไป ดังนั้นประธานฯ จึงสั่งปิดประชุมในเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา