

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

โดย ธนัชพร สุขดี

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในที่ประชุมและได้ให้สมาชิกทำการปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุมโดยใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาทีก่อนเริ่มการประชุม ซึ่งเรื่องในการปรึกษาหารือครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ เรื่องปรึกษาหารือของนายวิบูลย์ คุุทธิธู ส.ว.สรรหา ซึ่งกล่าวหาหรือผ่านประธานวุฒิสภาไปยังนายกรัฐมนตรี กรณีที่รัฐบาลประกาศภาวะฉุกเฉินด้านพลังงานไฟฟ้าในเดือนเมษายนนี้ เนื่องจากได้รับการแจ้งยืนยันว่าทางประเทศพม่าจะหยุดส่งก๊าซมายังประเทศไทย เพื่อดำเนินการซ่อมท่อส่งก๊าซประจำปี ซึ่งที่ผ่านมาทางประเทศพม่าจะมีการซ่อมในระหว่างช่วงเทศกาลสงกรานต์ของทุกปี แต่ในปีนี้จะดำเนินการซ่อมในระหว่างวันที่ ๔-๑๒ เมษายน ๒๕๕๖ และจะส่งผลกระทบต่อการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทยเป็นอย่างมาก เพราะประเทศไทยต้องพึ่งพาก๊าซจากประเทศพม่ามากถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ของความต้องการการใช้ก๊าซในการผลิตไฟฟ้าของไทย ซึ่งประเทศไทยใช้ก๊าซในการผลิตไฟฟ้าสูงถึง ๖๘ เปอร์เซ็นต์ ของเชื้อเพลิงทั้งหมดที่ใช้ในการผลิต ซึ่งควรจะต้องหาเชื้อเพลิงชนิดอื่นมาลดเปอร์เซ็นต์การใช้ก๊าซในการผลิต ซึ่งที่ผ่านมาตนได้เคยตั้งกระทู้ถามเกี่ยวกับการเกิดวิกฤติด้านพลังงานไฟฟ้ามาโดยตลอด เพราะกำลังสำรองผลิตไฟฟ้าของประเทศมีเพียงประมาณ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ของกำลังผลิตทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ความต้องการด้านการใช้พลังงานไฟฟ้าของไทยเพิ่มขึ้นปีละ ๘ เปอร์เซ็นต์ แต่กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองส่วนใหญ่เป็นโรงไฟฟ้าเก่าทั้งสิ้น จึงมีประสิทธิภาพต่ำ ที่สำคัญใช้เชื้อเพลิงในการผลิตเป็นประเภทน้ำมันเตา น้ำมันดีเซล ซึ่งเชื้อเพลิงประเภทดังกล่าวจะทำให้ค่าไฟมีราคาสูงขึ้นมาก

ทั้งนี้ รัฐบาลควรจะต้องเร่งการเจรจาซื้อไฟจากเขื่อนท่าซาและหะกิกของประเทศพม่าอย่างเร่งด่วน และเร่งการสร้างเขื่อนไซยะบุรีและโรงไฟฟ้าถ่านหินที่หงสาในประเทศลาว รวมทั้งต้องมีการเตรียมการไปสู่การใช้พลังงานนิวเคลียร์ด้วย ส่วนมาตรการแก้ไขในเดือนเมษายนทราบว่าแก้ไขโดยให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ผลิตก๊าซจากอ่าวไทยเพิ่มและผลิตไฟฟ้าจากก๊าซแอลเอ็นจีช่วย และให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เดินเครื่องสำรองใช้น้ำมันเตา น้ำมันดีเซล ช่วยในการผลิต แต่มาตรการรองรับดังกล่าวจะส่งผลให้ค่าไฟฟ้ามีราคาสูงขึ้น นอกจากนี้จะมีการผลิตไฟฟ้าพลังน้ำตามเขื่อนที่มีให้มากขึ้น แต่อาจจะทำให้เกิดน้ำท่วมท้ายเขื่อน จึงขอให้ควรระมัดระวังด้วย

ด้านนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปราจีนบุรี กล่าวฝากถึงรัฐบาลในการแก้ปัญหาวิกฤติพลังงาน ๓ ระดับ คือ ในระยะสั้น ขอให้รัฐบาลเตรียมเรื่องพลังงานสำรองมาใช้ในการผลิตไฟฟ้า เช่น น้ำมันเตา แต่อาจจะส่งผลให้ค่าเอฟทีมีอัตราสูงขึ้น รวมทั้งประสานไปยังประเทศลาวขอให้เร่งผลิตไฟฟ้าพลังน้ำที่มีอยู่ ส่วนระยะกลาง ตามที่รัฐบาลมีโครงการประมูลผู้ผลิตไฟฟ้าจากภาคเอกชน (ไอพีพี) โดยใช้

พลังงานจากแก๊สอีก ๕,๔๐๐ เมกกะวัตต์ ซึ่งเดิมที่มีกำลังการผลิตไฟฟ้าจากแก๊สอยู่แล้วประมาณ ๗๐ เพอร์เซ็นต์ หากมีการประมูลเพิ่มอีกตามจำนวนดังกล่าวก็จะทำให้สัดส่วนของการใช้แก๊สยิ่งเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดความเสี่ยงมากขึ้นในอนาคตอีกหรือไม่ หากต้องพึ่งพาเชื้อเพลิงจากแก๊สมากเกินไป และในระยะยาว รัฐบาลควรต้องพิจารณาทบทวนแหล่งพลังงานที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะเป็นพลังงานทดแทน หรือพลังงานน้ำทั้งในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน หรือให้มีการทบทวนเรื่องการใช้พลังงานถ่านหิน

ขณะที่นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ท้าหรือถึงผลกระทบของการขึ้นค่าแรง ๓๐๐ บาททั่วประเทศเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ทำให้ต้นทุนค่าแรงเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ๖๒ เพอร์เซ็นต์ แม้เป็นนโยบายที่ดี เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับแรงงาน แต่ผู้ประกอบการธุรกิจเอสเอ็มอีที่ใช้แรงงานจำนวนมาก ได้รับผลกระทบ ทำให้การแข่งขันสู้คู่แข่งไม่ได้ รวมถึงในขณะนี้แรงงานต่างชาติได้ทะลักเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก และปัจจุบันแรงงานที่ไม่มีฝีมือก็ขอค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ซึ่งหากมีการปรับฐาน คนที่ไม่มีคุณภาพก็จะถูกคัดออกจากระบบ จึงขอให้รัฐบาลเตรียมการป้องกันคนที่จะตกงาน เพราะไม่สามารถพัฒนาฝีมือคนเหล่านี้รองรับกับราคา ๓๐๐ บาทได้ ทั้งนี้ การที่รัฐบาลมีนโยบายลดภาษี เพิ่มการอบรม พัฒนา และการกู้เงินให้กับเอสเอ็มอี การขายสินค้าราคาถูกง้อฟ้า ถือเป็นนโยบายที่ไม่ค่อยได้ผล เพราะมีคนที่ได้รับอานิสงค์น้อยมาก อย่างไรก็ตามการออกนโยบายของรัฐบาลควรจะมีการเตรียมการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นให้มากกว่านี้ โดยฝากไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หากทางป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นในเร็วๆ นี้ด้วย

โดยนายเจตน์ ศิรธรานนท์ ส.ว.สรรหา ท้าหรือว่า ขอชมเชยกรณีทหารนาวิกโยธิน ที่ได้ใช้ยุทธการซ่อนรอยผู้ก่อความไม่สงบที่นำกำลังกว่า ๕๐ คน บุกโจมตีฐานเฉพาะกิจนาวิกโยธินที่ ๓๒ อ.บาเจาะ จ.นราธิวาส โดยสังหารแกนนำที่มีค่าหัวถึง ๒ ล้านบาท ซึ่งเป็นที่ต้องการของฝ่ายความมั่นคงมาโดยตลอด ถือว่าได้สร้างชื่อเสียงให้กับนาวิกโยธินที่ฝังตัวในพื้นที่ในด้านยุทธวิธีร่วมกับงานการข่าว โดยเฉพาะต้องขอชมเชย น.อ.สมเกียรติ ผลประยูร ผู้บังคับการหน่วยเฉพาะกิจนาวิกโยธิน กองทัพเรือ (ผบ.ฉก.นย.ทร.) และ น.ท.ธรรมนุญ วรรณภา ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจ (ผบ.ฉก.) นราธิวาส ที่ ๓๒ รวมทั้งนโยบายพาคนหลงผิดกลับบ้านของกองทัพเรือ และโครงการเดินเท้าเข้าชุมชนของหน่วยเฉพาะกิจภาคใต้ โดยตนมีข้อเสนอแนะคือ ๑. กรณีนี้พิสูจน์ให้เห็นว่าผู้ก่อความไม่สงบฯ ได้แต่งกายเลียนแบบทหารและพยายามโยนผิดให้ทหารในหลายๆ กรณี ฝ่ายความมั่นคงควรใช้กรณีนี้ทำความเข้าใจกับชาวบ้าน ๒. การเปิดเผยว่าได้ข่าวจากชาวบ้าน รวมทั้งรายละเอียด และเบื้องหลังการวางแผนอาจสร้างอันตรายให้กับชาวบ้าน หรือสายข่าวควรจะต้องระวัง โดยสามารถเปิดเผยหลักการได้ แต่ไม่ควรเปิดเผยรายละเอียด และ ๓. การที่ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี ออกข่าวว่าจะเยียวยาญาติโจรใต้ในทันทีทันควัน สร้างความไม่พอใจให้กับประชาชนอย่างมาก รองนายกฯ ควรจะนึกถึงความรู้สึกของตำรวจทหาร ครู และประชาชนที่เสียชีวิตไปแล้ว รวมถึงญาติ ในการที่จะนำเงินภาษีของประชาชนมาเยียวยา แต่หากเป้าหมายของรัฐบาลเพียงต้องการทำเพื่อมนุษยธรรมก็ควรทำแบบเงียบๆ และสมควรทิ้งช่วงเวลาในภายหลัง

ด้าน พล.ร.อ.สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ส.ว.สรรหา กล่าวว่า กรณีนี้มีผู้ออกมาให้ข้อมูลในสื่อต่างๆ เป็นจำนวนมาก ตนอยากให้คณะรัฐมนตรี (ครม.) โดยเฉพาะหน่วยงานความมั่นคงตระหนักว่า ในครั้งที่สหรัฐอเมริกาต้องแพ้ สงครามเวียดนามนั้น สหรัฐไม่ได้แพ้ในสนามรบ แต่แพ้ในหน้าสื่อต่างๆ จึงไม่อยากจะเกิดประวัติศาสตร์ซ้ำรอย เช่นนั้นขึ้นกับประเทศไทย เนื่องจากมีนักวิชาการและนักการเมืองหลายท่านออกมาแสดงความคิดเห็น เรื่องดังกล่าว จนทำให้ผู้ก่อความไม่สงบกลายเป็นฮีโร่ หากปล่อยให้เป็นอย่างนี้จะทำให้เหตุการณ์ความไม่สงบ รุนแรงขึ้น ดังนั้นตนขอเสนอ คือ ๑. ให้รัฐมนตรีมีบัญชาให้กองบัญชาการทหารสูงสุดทำคู่มือเกี่ยวกับ สงครามจิตวิทยาแจกให้แก่ผู้บังคับบัญชาและหัวหน้าฝ่ายความมั่นคง ๒. ขอให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัด ชายแดนภาคใต้ หรือ ศอ.บต.ขอความร่วมมือจากผู้นำทางศาสนาให้ชี้ทางสว่างแก่พี่น้องชาวมุสลิม เพื่อให้ชาวมุสลิม ในพื้นที่เข้าใจถึงการเป็นพลเมืองไทย ไม่เข้าร่วมกับขบวนการแบ่งแยกรัฐ

ด้าน นายประสาร มฤคพิทักษ์ ส.ว.สรรหา ท้าหรือถึงร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิด เนื่องในการชุมนุมทางการเมืองของประชาชนระหว่างวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พ.ศ. ... ของคณะกรรมการอิสระว่าด้วยการส่งเสริมหลักนิติธรรมแห่งชาติ (คอ.นช.) โดยในมาตรา ๓ ระบุว่า " ให้บรรดาผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการชุมนุมทางการเมืองตั้งแต่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ นั้น พ้นจากการกระทำความผิด และความรับผิดชอบโดยสิ้นเชิง แต่ไม่รวมถึงการกระทำ ของผู้มีอำนาจในการสั่งการในการเคลื่อนไหว ในห้วงเวลาดังกล่าว และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องใน การใช้อำนาจตามกฎหมาย ในการรักษาความสงบ" ทั้งนี้ ฟังดูเหมือนว่ามาตรา ๓ ครอบคลุมเฉพาะผู้ที่ร่วม ชุมนุมทางการเมืองโดยบริสุทธิ์ ไม่รวมถึงผู้ที่สั่งการ หรือผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจ แต่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๔ ระบุว่า "ผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดไม่ว่าด้วยการใช้บังคับ ชูเชิญจ้างวานหรือยุยงส่งเสริม หรือ ด้วยวิธีอื่นใด ผู้นั้นเป็นผู้ใช้ให้กระทำความผิด ถ้าผู้ถูกใช้ได้กระทำความผิดนั้น ผู้ใช้ต้องรับโทษเสมือนเป็นตัวการ ถ้าความผิดมิได้กระทำลง ไม่ว่าจะเป็นผู้ถูกใช้ไม่ยอมกระทำ ยังไม่ได้กระทำหรือเหตุอื่นใด ผู้ใช้ต้องระวางโทษ เพียงหนึ่งในสาม ของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น" โดยนายเกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์ ผู้เชี่ยวชาญด้าน กฎหมายอาญาอธิบายไว้ว่า หากการกระทำของผู้ถูกใช้ไม่เป็นความผิด เพราะมีกฎหมายยกเว้นความผิด ไม่ถือเป็นการใช้แม้จะมีเจตนาก็ตาม ซึ่งตรงนี้ก็ถือว่าเป็นนิรโทษกรรมอำพราง เพราะมีการเปิดช่องให้นิรโทษกรรม ให้แก่นำได้ จึงขอให้สังคมไทยรู้เท่าทันในเรื่องดังกล่าว

ด้านนายคำคุณ สิทธิสมาน ส.ว.สรรหา ขอหารือไปยังรัฐบาลให้ช่วยชี้แจงรายละเอียดโครงการรับจำนำข้าว ในฤดูการผลิตปี ๕๕ - ๕๖ จากเดิมฤดูการผลิตนาปี ปี ๕๕ - ๕๖ ใช้เงินทั้งสิ้นสิ้นตามแผน ๒.๔ แสนล้านบาท คณะรัฐมนตรี (ครม.) จัดวงเงินค้ำประกันเงินกู้และหรือให้กู้ต่อตาม พ.ร.บ.บริหารหนี้สาธารณะ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘ แก่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพียง ๑.๕ แสนล้านบาท ส่วนที่เหลือ เป็นจำนวน ๙ หมื่นล้านบาท ให้ใช้จากสภาพคล่องส่วนเกินจากเงินของ ธกส.เอง หรือให้ระดมจากตลาดเงินเอง ซึ่งต้นเดือนมกราคม ๒๕๕๖ ธกส. แกลงว่าจะขอ ครม. เพิ่มวงเงินค้ำประกันกู้ต่ออีก ๗ หมื่นล้านบาท รวมเป็น ๒.๒ แสนล้านบาท แต่ปรากฏว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้สัมภาษณ์ในเชิงไม่เห็นด้วย ล่าสุดมีข่าว ในหน้าหนังสือพิมพ์ว่า กระทรวงการคลังจะเสนอให้ ครม. เพิ่มวงเงินรับจำนำข้าวจากสภาพคล่องส่วนเกินของ

ชกส.อีก ๖ หมื่นล้านบาท จากเดิม ๙ หมื่นล้านบาท ซึ่งหนังสือพิมพ์พาดหัวในเชิงว่า “บิ๊บ ชกส.หาเงินเพิ่ม ๖ หมื่นล้าน” ดังนั้นจึงต้องการทราบว่าจะดำเนินการอย่างไร จะเป็นการเพิ่มวงเงินให้กู้ต่อตามมาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๘ อีก ๗ หมื่นล้านบาท ตามที่มีข่าวว่าพรุ่งนี้ ครม.จะอนุมัติแผนก่อหนี้สาธารณะประจำปี ปรับแผน หรือว่าจะเป็นการเพิ่มวงเงินจากสภาพคล่องส่วนเกินของ ชกส.เองอีก ๖ หมื่นล้านบาท โดยแต่ละทาง มีข้อดีข้อเสียต่างกัน เพราะหากเป็นการเพิ่มวงเงินค้ำประกันแล้วให้กู้ต่อ รัฐบาลต้องตอบว่าเงินที่รัฐวิสาหกิจอื่น จะใช้จะเสียหายไปหรือไม่ และเป็นการเพิ่มหนี้สาธารณะมากเกินไปหรือไม่ แต่หากเป็นการให้ใช้จากสภาพคล่อง ส่วนเกินของ ชกส. ก็จะต้องตอบว่าจะกระทบต่อผู้ฝากเงินและลูกค้าของ ชกส. ในส่วนอื่นหรือไม่ สุดท้ายขอให้ รัฐบาลแถลงผลการปิดบัญชีของโครงการรับจำนำข้าวประจำฤดูกาลก่อน อีกประการคือ ให้แถลงว่ากระทรวงพาณิชย์ ส่งเงินระบายข้าวให้ ชกส. ครบถ้วนหรือไม่ ขาดเท่าไร มีผลกระทบอย่างไร

และปิดท้ายด้วยข้อปรึกษาหารือของนายสาย กังกเวดิน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง กล่าวถึงกรณี คดีปราสาทพระวิหารว่า ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๙ ที่ระบุว่า ผู้ใดกระทำการใดๆ ให้ราชอาณาจักร หรือส่วนหนึ่งส่วนใดของราชอาณาจักร ตกไปอยู่ในอำนาจอธิปไตยต่างประเทศ หรือเพื่อให้ เอกราชของรัฐเสื่อมเสียไป ต้องระวางโทษประหารชีวิตหรือระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต ดังนั้น เรื่องพื้นที่โดยรอบ ปราสาทพระวิหารที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) กำลังจะมีการตัดสินในปลายปีนี้ ฉะนั้น การเคลื่อนไหวใดของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น กระทรวงต่างประเทศ (กต.) ฝ่ายความมั่นคง ต้องระมัดระวังและรอบคอบรัดกุมเป็นพิเศษ เพราะกฎหมายได้กำหนดโทษไว้เพียง ๒ สถานเท่านั้น ทั้งนี้ กระทรวงต่างประเทศได้เผยแพร่เอกสาร “๕๐ ปี ๕๐ ประเด็น ถาม-ตอบ กรณีปราสาทพระวิหาร” ซึ่งมีหลาย ฝ่ายออกมาทักท้วง ไม่ว่าจะเป็นนายสมปอง สุจริตกุล อดีตนายความผู้ประสานงานคดีปราสาทพระวิหาร หรือ นายคำณูน สิริธิตสมาน ส.ว.สรรหา ว่าจะทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบหรือไม่ในการต่อสู้คดี ดังนั้นตนจึง ต้องการฝากว่า ประชาชนผู้มีสิทธิป้องกันประเทศสามารถจะร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้พิจารณาได้ว่าเจ้าหน้าที่รัฐผู้ใดที่มีส่วน เกี่ยวข้องทำให้เกิดความเสียหายบ้าง

จากนั้น ประธานได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยเริ่มจากเรื่องที่ประธาน จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นเรื่องรับทราบ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ของวุฒิสภา โดยนายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ ส.ว.สรรหา ในฐานะประธาน คณะกรรมการวิสามัญฯ นำเสนอรายงานว่า การชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการตั้งข้อสังเกตของ กมธ.ฯ เป็นไปอย่างนามธรรม ทั้งนี้ ไม่มีรายละเอียดว่าหน่วยงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจนั้น ได้ปฏิบัติ ตามข้อเสนอนั้นอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ในประเด็นที่ กมธ.ฯ ตั้งประเด็นว่าจะมีผลกระทบต่อกรอบวินัยการเงินการคลัง พบว่ามีการตอบมาเพียง ๑๑ บรรทัดเท่านั้น นอกจากนั้นไม่มีหน่วยงานใดปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ ที่ระบุว่าให้หน่วยงานของรัฐรายงานการรับและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวต้องการสร้างความโปร่งใสในการใช้จ่าย

งบประมาณ รวมถึงงบประมาณที่มีการโอนและเปลี่ยนแปลงรายการ คณะรัฐมนตรีไม่ได้รายงานให้รัฐสภาทราบแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นหลากหลาย โดยได้เน้นย้ำให้มีการจัดทำงบประมาณที่เหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพ และตอบสนองกับนโยบายชาติ มากกว่านโยบายรัฐบาล อาทิ **นายตวง อันทะไชย** ส.ว.สรรหา อภิปรายว่า การจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลที่ผ่านมาไม่สมดุล เพราะให้น้ำหนักกับนโยบายรัฐบาลมากกว่านโยบายของชาติ จึงทำให้ประเทศไทยล้าหลังกว่าประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคอาเซียน อาทิ นโยบายด้านการศึกษา ที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับนโยบายรัฐ เช่น การแจกแท็บเล็ต แต่กลับไม่ตอบโจทย์การเรียนรู้หรือยกระดับการศึกษา นอกจากนั้นแล้วยังให้งบประมาณเกี่ยวกับการปราบคอร์รัปชันน้อย รวมถึงไม่มีกลไกรัฐที่ติดตามภารกิจ โดยตนมีประเด็นที่ต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการติดตามแก้ไขคือ การตั้งโต๊ะขายงานในพื้นที่ภาคอีสาน มีการกินหัวคิว ๓๐ เปอร์เซ็นต์ รวมถึงการทุจริตโครงการสร้างหอพักครูสภาที่จังหวัดเชียงใหม่ โดยประมูลงานในราคา ๓๘๐ ล้านบาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางที่ตั้งไว้ ๕๐๐ ล้านบาท แต่ขณะนี้พบว่าการก่อสร้างมีแต่เสา ไม่มีความคืบหน้า ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเข้ามาดูแลรับผิดชอบและตรวจสอบเรื่องดังกล่าวด้วย

**นายพิเชต สุนทรพิพิธ** ส.ว.สรรหา อภิปรายว่า ขอให้สำนักงบประมาณทบทวนการทำรายงานตามข้อสังเกต และกวดขันให้หน่วยงานที่ชี้แจงได้ตอบคำถามที่ตรงประเด็น ไม่ใช่ตอบแบบเลียงๆ หรือกำปั้นทุบดิน เช่น กมธ.๑ ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำงานของกระทรวงต่างประเทศว่า ขอให้จัดสรรงบฯ แบบพิเศษ เพื่อซื้อที่ดินสร้างสถานทูตไทยประจำประเทศต่างๆ เพราะปัจจุบันมีการใช้พื้นที่ลักษณะเช่นนี้ซึ่งมีราคาแพง และมีแนวโน้มราคาสูงขึ้น แต่คำตอบที่ได้คือ จะดำเนินการตามงบประมาณที่จัดสรรประจำปีและ สำหรับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กมธ.๑ ให้ข้อสังเกตว่า ไม่ควรยกเลิกการเก็บค่าตรวจลงตราแก่นักท่องเที่ยว เพราะจะเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวกลุ่มกลางเข้ามาสร้างความเสียหายให้กับแหล่งท่องเที่ยว โดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาชี้แจงว่า จะอำนวยความสะดวกในเรื่องตรวจคนเข้าเมือง การยกเว้นวีซ่า หรืออีวีซ่า ซึ่งก็เท่ากับไม่เป็นการตอบโจทย์

ขณะที่**นายวราเทพ รัตนากร** รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีชี้แจงว่า ยอมรับว่าการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ต่ำกว่าเป้า คือ งบลงทุนเบิกจ่ายไปร้อยละ ๖๖ จากเป้าที่ตั้งไว้ร้อยละ ๗๒ งบรายจ่ายประจำ เบิกจ่ายไปร้อยละ ๙๐ จากเป้าที่ตั้งไว้ร้อยละ ๙๓ ทั้งนี้เข้าใจว่าเป็นเพราะการจัดทำงบประมาณที่ล่าช้า ส่วนในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ข้อมูลเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ พบว่าได้เบิกจ่ายไปแล้ว ๘.๙ แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔

จากนั้น ที่ประชุมได้เข้าสู่วาระการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการรับรองรายการการประชุมในครั้งที่ ๑๕ ครั้งที่ ๑๖ ครั้งที่ ๑๗ ครั้งที่ ๒๑ และครั้งที่ ๒๒

ถัดมา ประธานได้นำเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วน เรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลา

การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยครั้งนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

เมื่อเริ่มพิจารณาพ.ร.บ.ฉบับนี้เป็นรายมาตรา ผลปรากฏว่าในมาตราที่ ๓ ในส่วนของคำนิยามศัพท์ ส.ว.ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกมธ.วิสามัญฯ ได้แก้ไขในคำนิยามคำว่า “ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา” ให้ครอบคลุมเฉพาะผู้เคยเป็น ส.ส.หรือผู้เคยเป็น ส.ว. เท่านั้นถึงจะมีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินช่วยเหลือจากกองทุน ทำให้ผู้เคยเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) จะไม่สามารถเข้าถึงเงินกองทุนดังกล่าวตามกฎหมายได้

**นายสมชาย แสวงการ** ส.ว.สรรหา อภิปรายว่า คณะกมธ.วิสามัญฯ ควรกำหนดคำนิยามให้ครอบคลุมไปถึงอดีต สนช.ด้วย ซึ่งการดำเนินการแบบนี้ถือว่าเป็นตลิดลิดที่ควรจะได้รับอย่างไม่มีความเป็นธรรม เพราะการทำหน้าที่ของ สนช.ได้รับการรับรองโดยรัฐธรรมนูญชั่วคราว ปี ๒๕๔๙ หลังจากมีการรัฐประหาร ที่สำคัญยังทำหน้าที่เป็นทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อออกกฎหมายด้วย ดังนั้น ด้วยภารกิจที่ผ่านมาจึงสมควรที่จะได้รับสิทธิตามกฎหมายดังกล่าว

**นายเจตน์ ศิรธรานนท์** ส.ว.สรรหา กล่าวว่า สนช.มีสิทธิจะได้รับเงินจากกองทุนตามกฎหมาย เพราะที่ผ่านมาเห็นชัดเจนว่าได้ทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติเทียบเท่ากับสมาชิกรัฐสภาในปัจจุบัน แม้ว่าจะมาจากการแต่งตั้งของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) ก็ตาม ซึ่งไม่ควรแบ่งแยกเรื่องที่มาว่าใครมาอย่างไร แต่ควรจะคำนึงถึงผลงานที่ผ่านมามากกว่า

**พล.อ.อ.วีรวิท คงศักดิ์** ส.ว.สรรหา กล่าวว่า การกำหนดคำนิยามตามมาตรา ๓ มีลักษณะกว้างมากเกินไป จะทำให้เกิดปัญหาการตีความตามมาอีกมาก ทางที่ดีควรกำหนดลงไปให้ชัดว่าอดีต ส.ส.และส.ว. ที่สมควรได้รับสิทธิตามกองทุนจะต้องผ่านการดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๓ ปีติดต่อกัน เพื่อให้เป็นตัวสะท้อนว่าทำงานและมีคุณภาพความดีเพียงพอต่อการได้รับสิทธิ ไม่ใช่ให้ใครที่ดำรงตำแหน่งเพียงไม่กี่วันก็สามารถได้รับเงินกองทุน

**นายดิเรก ถึงฝั่ง** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนนทบุรี ในฐานะประธานคณะกมธ.วิสามัญฯ กล่าวว่า สาเหตุที่คณะกมธ.วิสามัญฯ ไม่กำหนดให้อดีต สนช. ได้รับสิทธิตามกฎหมายเนื่องจากตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ กำหนดให้สมาชิกรัฐสภาหมายถึงเฉพาะบุคคลที่ดำรงตำแหน่ง ส.ส.และ ส.ว.เท่านั้น หากไปเขียนเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาทางกฎหมายตามมาอีก

ภายหลังจากได้ใช้เวลาอภิปรายเฉพาะมาตรา ๓ นานกว่า ๒ ชั่วโมง ที่ประชุมจึงได้มีมติเสียงข้างมาก ๖๙ ต่อ ๔๒ เสียง เห็นด้วยกับการกำหนดนิยามคำว่า “ผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา” ตามที่คณะกมธ.วิสามัญฯ เสนอ จากนั้นวุฒิสภาก็เดินทางพิจารณาในมาตราถัดไป จนเมื่อที่ประชุมพิจารณาถึงมาตราที่ ๘ สมาชิกหลายท่านได้เสนอความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ส่งผลให้ที่ประชุมยังไม่สามารถหาข้อสรุปที่ลงตัวได้ ประธานในที่ประชุมเห็นสมควรแก่เวลา จึงให้เลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. .... ไปพิจารณาต่อในวันอังคารที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๒๐ น.