

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม  
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๖ นาฬิกา

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ  
ดังนี้

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาภายใน ๑๕ วัน

จำนวน ๑๒ กระทู้

เรื่องด่วน

- การประชุมวุฒิสภาเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอน นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และนายไกรสร พรสุธี ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองคนถูกยื่นเรื่องให้วุฒิสภาดำเนินการถอดถอนออกจากตำแหน่งโดยผู้ถูกกล่าวหาว่า อนุมัติแก้ไขสัญญาปรับลดสัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทชินแซลเทิลไลท์ ให้มีสัดส่วนการถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ เป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของจำนวนหุ้นทั้งหมดโดยมิชอบ ทั้งนี้ประธานวุฒิสภาได้รับเรื่องและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จึงได้ส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการไต่สวนเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนแล้วได้จัดทำรายงานเอกสารและความเห็นของ ป.ป.ช. ที่มีมติชี้มูลว่าผู้กล่าวหาผู้ใดมีพฤติการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ จากนั้นประธานวุฒิสภาได้จัดให้มีการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาซึ่งได้มีการพิจารณา รวม ๕ ครั้ง ซึ่งในวันนี้เป็นวาระการลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ คน

ในส่วนของการลงคะแนนเป็นการดำเนินการลงคะแนนลับตามข้อบังคับการประชุม โดยประธานได้กำหนดในการลงมติครั้งนี้จะมีบัตรออกเสียงลงคะแนน จำนวน ๒ ซอง ดังนี้

- ซองที่ ๑ สีน้ำตาล ระบุชื่อ นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ
- ซองที่ ๒ สีขาว ระบุชื่อ นายไกรสร พรสุธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒

จากนั้นสมาชิกวุฒิสภาต้องทำเครื่องหมายลงคะแนนในบัตรออกเสียงลงคะแนนในบัตรออกเสียงลงคะแนน โดยเลือกกาเครื่องหมายกากบาทลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้าข้อความว่าถอดถอนหรือไม่ถอดถอน จากนั้นให้นำบัตรออกเสียงลงคะแนนใส่ซองแล้วนำมาหย่อนลงในหีบใส่บัตรลงคะแนนที่เจ้าหน้าที่จัดเตรียมไว้ โดยได้แยกออกเป็น ๒ หีบ ตามจำนวนของบัตรออกเสียงลงคะแนน ทั้งนี้การลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอนออกจากตำแหน่ง มติดังกล่าวจะต้องถือเอาคะแนนไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา คือไม่น้อยกว่า ๙๐ คะแนน

เมื่อประธานวุฒิสภาได้ดำเนินการให้สมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้วและตรวจนับคะแนนแล้วปรากฏว่าที่ประชุมลงมติ ดังนี้

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี ได้คะแนนถอดถอน ๗๐ คะแนน

ได้คะแนนไม่ถอดถอน ๕๙ คะแนน

นายไกรสร พรสุธี ได้คะแนนถอดถอน ๖๖ คะแนน  
 ได้คะแนนไม่ถอดถอน ๖๖ คะแนน  
 ได้คะแนนงดออกเสียง ๑ คะแนน

ประธานวุฒิสภาจึงได้ประกาศว่าเนื่องจากคะแนนถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ ท่าน โดยแต่ละท่านมีคะแนนน้อยกว่า ๙๐ คะแนน จึงให้ถือว่าที่ประชุมวุฒิสภาลงมติไม่ถอดถอน ทั้ง ๒ ท่านออกจากตำแหน่งในขณะนั้น

เมื่อจบวาระเรื่องด่วนแล้ว ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไป โดยเป็นวาระกระทู้ถาม ดังนี้

**กระทู้ถาม เรื่องแรกตั้งถามโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรวิทย์ บารุ สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามด่วน เรื่อง มาตรการเร่งด่วนในการให้ความช่วยเหลือและจัดตั้งศูนย์อพยพให้กับชาวโรฮิงญา โดยกล่าวว่า** สืบเนื่องจากข่าวชาวโรฮิงญาที่อพยพหนีภัยการสู้รบจากประเทศพม่าเข้ามายังภาคใต้ของประเทศไทย เพื่อเดินทางไปประเทศที่สาม ตกเป็นเหยื่อของขบวนการค้ามนุษย์จำนวนมาก โดยมีขบวนการรับจ้างนำชาวโรฮิงญาที่ต้องการอพยพหนีภัยจากประเทศพม่ามากักขังและควบคุมตัวไว้ตามแนวชายแดนของประเทศไทย จากนั้นก็ขายชาวโรฮิงญาให้กับผู้ที่ต้องการแรงงานในประเทศเพื่อนบ้านในราคา ๓๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาทต่อคน ชาวโรฮิงญาที่ตกเป็นเหยื่อของการค้ามนุษย์ได้รับความทุกข์ทรมานอย่างแสนสาหัสจากการถูกกดขี่และทารุณกรรมจากนายจ้าง การค้ามนุษย์ดังกล่าวไม่เพียงแต่ดำเนินการมาอย่างยาวนานและรุนแรงมากขึ้นเท่านั้น แต่ยังมีนักการเมืองท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น นายทุนชาติต่าง ๆ ทำงานร่วมกันเป็นขบวนการข้ามชาติ และในขณะนี้มีสำนักข่าวต่างประเทศได้รายงานถึงการค้ามนุษย์ชาวโรฮิงญาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยอย่างมาก สมควรที่รัฐบาลจะมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดการปัญหาดังกล่าว และเร่งให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม รวมถึงจัดตั้งศูนย์อพยพให้กับชาวโรฮิงญาโดยด่วน ตลอดจนหาแนวทางในการดำเนินการส่งตัวไปยังประเทศที่สามที่ปลอดภัย จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการเร่งด่วนในการจัดตั้งศูนย์อพยพให้กับชาวโรฮิงญาที่เข้ามาในประเทศเหมือนกับที่เคยช่วยเหลือผู้หนีภัยการสู้รบจากประเทศเพื่อนบ้านหรือไม่ อย่างไร
๒. รัฐบาลมีนโยบายให้หน่วยงานของรัฐในพื้นที่ภาคใต้ดำเนินการกับผู้อพยพชาวโรฮิงญาอย่างไร
๓. รัฐบาลมีแนวทางในการดำเนินการกับผู้อพยพชาวโรฮิงญาในขั้นต่อไปหรือไม่ อย่างไร

**กระทู้ถามต่อมาคือ เรื่อง ชาวโรฮิงญาในประเทศไทย ตั้งถามโดย นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา โดยกล่าวว่า** จากการที่กระผมได้ศึกษาติดตามการอพยพของชาวโรฮิงญาซึ่งอาศัยอยู่ในรัฐยะไข่ ประเทศเมียนมาหรือพม่าที่เข้ามาในประเทศไทยมาเป็นเวลานานพอสมควร ได้เรียนรู้จากข่าวและประวัติของชาวโรฮิงญาว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการดำรงชีวิตของเขา จนไม่อาจจะอยู่ในอย่างปกติสุข จึงหาหนทางที่จะไปอยู่ที่ประเทศอื่นเพื่อชีวิตที่ดีกว่า ประเทศไทยเป็นเป้าหมายหนึ่งที่สามารถไปถึงได้โดยง่ายเพราะระยะทางไม่ไกลเกินไปทั้งทางบกและทางทะเล ทั้งยังมีการให้ข่าวว่าประเทศไทยมีงานทำและยินดีต้อนรับตลอดเวลา จะไปประเทศต่อแดนคือบังคลาเทศเขาก็ไม่ต้อนรับเช่นกัน หากมุ่งหน้ามาทางตะวันออกยังมีความหวังที่ดีกว่า เพราะมีประเทศมุสลิมอีกหลายประเทศอยู่ด้วย จึงมีการหลั่งไหลของชาวโรฮิงญาเข้าประเทศบริเวณชายแดนด้านตะวันตกเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่องทั้งทางบกและทางทะเล ที่ปรากฏหลักฐานคือที่จังหวัดตากและจังหวัดด่านทะเลอันดามัน โดยเฉพาะที่จังหวัดระนองและสตูล ประเทศไทยไม่ได้เปิดให้ชาวโรฮิงญาเข้าประเทศโดยไม่ผ่านขั้นตอนของกฎหมาย แต่ด้วยเหตุผลทางด้านมนุษยธรรมจำต้องให้การพักพิงไปก่อนและปฏิบัติเช่นนั้นตลอดมาจนถึงปัจจุบันนี้มีชาวโรฮิงญาอาศัยอยู่ในแผ่นดินไทยโดยชอบด้วยกฎหมายนับหมื่นคนถึงขั้นมีสมาคมสิทธิมนุษยชนโรฮิงญาและสมาคมโรฮิงญาแห่งประเทศไทยขึ้นแล้ว ในช่วงนี้ซึ่งพินหนามรสุม

ด้านทะเลอันดามัน ทำให้ชาวโรฮิงญาเดินทางออกจากประเทศเมียนมาและเข้าประเทศไทยมากขึ้นจะมีจุดหมายปลายทางที่ไหนหรือไม่ก็ตาม ระยะ ๒๐ วันแรกของเดือนมกราคม ๒๕๕๖ เจ้าหน้าที่ไทยได้ควบคุมตัวและปฏิบัติดูแลอย่างดีกว่า ๑,๐๐๐ คน ซึ่งคราวนี้แตกต่างไปจากคราวก่อน ๆ คือมีผู้หญิงและเด็กร่วมเดินทางมาด้วยเป็นจำนวนมาก ซึ่งกรมได้ไปเยี่ยมสังเกตการณ์ที่ศูนย์ควบคุมหลายแห่ง เช่น ที่บ้านเด็กสงขลาและตามสถานที่ควบคุมแห่งอื่น ๆ ได้รับคำตอบว่าได้รับการดูแลเป็นอย่างดีจากการตอบคำถามผ่านทางล่าม ถึงจะอย่างไรก็ตามทำให้ประเทศไทยเป็นที่จับตามองโดยต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศอย่างมาก ยังมีข้อเกี่ยวกับการค้ามนุษย์รวมอยู่ด้วยทั้งที่เป็นเจ้าหน้าที่รัฐและเครือข่ายค้ามนุษย์ ย่อมเป็นการสุ่มเสี่ยงต่อภาพลักษณ์ทางเสียหายของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่งรัฐบาลจะต้องให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยรอบคอบรวดเร็วเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของสังคมโลก จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลได้มีข้อมูลเรื่องการค้ามนุษย์ชาวโรฮิงญาที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยอย่างไร หรือไม่
  ๒. รัฐบาลมีความกังวลด้านความมั่นคงอย่างไร หรือไม่ ต่อข้อมูลซึ่งสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้เปิดเผยว่าชาวโรฮิงญาในประเทศไทยมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ก่อการไม่สงบในพื้นที่ภาคใต้และการใช้ยาเสพติด
  ๓. รัฐบาลได้มีการประสานงานหรือและเจรจากับต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาชาวโรฮิงญาเหล่านี้ได้อย่างไร
- จากนั้นรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายได้ตอบชี้แจง

**พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี** ตอบชี้แจงว่ารัฐบาลไม่มีนโยบายในการจัดตั้งศูนย์อพยพชาวโรฮิงญา แต่ได้มีการช่วยเหลือตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยมอบหมายให้กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดูแลความเป็นอยู่อย่างเหมาะสม และมอบหมายให้สภาความมั่นคงแห่งชาติดูแลบูรณาการงานดังกล่าว ส่วนหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการกับผู้อพยพชาวโรฮิงญา โดยแยกที่พักชาย-หญิง บริการอาหารตามหลักศาสนาอิสลาม กระทรวงสาธารณสุขดูแลสุขภาพของผู้อพยพ ขณะนี้รัฐบาลได้หารือในระดับภูมิภาคและหารือกับประเทศเมียนมาร์เพื่อป้องกันการเดินทางออกนอกประเทศของโรฮิงญา กลุ่มใหม่ มีการทำประชาสัมพันธ์กับองค์กรระหว่างประเทศเพื่อสร้างความเข้าใจว่าไทยได้ดำเนินการตามหลักสิทธิมนุษยชนทุกประการ ส่วนกรณีข้อห่วงใยว่าชาวโรฮิงญาจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับขบวนการยาเสพติดหรือไม่ นั้นภาครัฐได้เข้าไปดูแลและสืบสวนแล้วยังไม่ปรากฏว่าชาวโรฮิงญาเข้าไปเกี่ยวข้องแต่ประการใด แต่ได้เฝ้าระวังไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว และจะได้รับขอเสนอแนะของผู้ตั้งกระทู้ถามไว้พิจารณาต่อไป

**กระทู้ถามเรื่อง การแก้ไขปัญหาภัยแล้งอย่างเร่งด่วนในจังหวัดกาฬสินธุ์** ตั้งถามโดย **นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า ขณะนี้สถานการณ์ภัยแล้งได้แผ่กระจายไปทั่วประเทศ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นดินร่วนปนทรายเก็บน้ำได้ไม่ดี จึงมีพื้นที่ประสบภัยแล้งจำนวนมาก โดยเฉพาะจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ปีนี้ได้รับผลกระทบรุนแรงที่สุดในรอบ ๓๐ ปี จังหวัดต้องประกาศเป็นพื้นที่ภัยแล้งทั้ง ๑๘ อำเภอ น้ำในเขื่อนลำปาวซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่สำคัญที่สุดในจังหวัด มีน้ำน้อยที่สุดตั้งแต่มีเขื่อนมา ปัจจุบันระดับน้ำอยู่ประมาณ ร้อยละ ๑๓ หรือ ๒๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร จากความจุ ๑,๙๘๐ ล้านลูกบาศก์เมตร ทำให้ไม่สามารถทำนาปรังได้ทั้งจังหวัด ส่งผลกระทบโดยตรงต่อรายได้ของประชาชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ ล้านบาท ทั้งยังส่งผลให้ประชาชนเริ่มขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และแม้ว่ารัฐบาลและจังหวัดจะพยายามระดมความช่วยเหลือโดยการขุดเจาะบ่อบาดาลแจกจ่ายน้ำให้กับประชาชน แต่ก็ทำได้ในวงจำกัดเท่านั้น เนื่องจากมีปัญหาด้านกำลังคนและงบประมาณ ภัยแล้งในปีนี้นอกจากจะเกิดจากปริมาณน้ำฝนที่น้อยกว่าทุกปีแล้วยังมาจากการบริหารจัดการของเขื่อนลำปาวที่ไม่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการ

วางแผนแก้ปัญหาเรื่องน้ำในระยะยาวที่ไม่ดีพอ สมควรที่รัฐบาลจะมีนโยบายเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งของจังหวัดกาฬสินธุ์ รวมถึงมีมาตรการในการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งของจังหวัดกาฬสินธุ์หรือไม่ อย่างไร
  ๒. รัฐบาลมีนโยบายในการบริหารจัดการน้ำเพื่อแก้ไขปัญหาภัยแล้ง และภัยน้ำท่วมอย่างยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร
  ๓. รัฐบาลมีแนวทางในการบริหารจัดการน้ำในเขื่อนลำปาวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการจัดการน้ำให้ประชาชนทราบหรือไม่ ตลอดจนมีนโยบายให้มีการรวมการในการบริหารจัดการน้ำ รวมถึงให้จังหวัดและประชาชนมีส่วนร่วมหรือไม่ อย่างไร
- จากนั้นรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายได้ตอบชี้แจง

**นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย** ตอบกระทู้ กล่าวว่าได้ประกาศให้มีผู้ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งกว่า ๑,๐๐๐ ครัวเรือน ได้ใช้งบกลางในการช่วยเหลือ ดังนี้

- ชื้อถ้ำน้ำแจกจ่ายประชาชน
- ทำโครงการสร้างงานให้ประชาชนโดยจ้างทำฐานรองถัง
- ใช้รถสูบน้ำในระยะไกลบริการประชาชน
- พัฒนาแหล่งน้ำบาดาล ๕๐ บ่อ

**นายศิริวัฒน์ ขจรประสาร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์** ตอบชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการน้ำ เช่น การกักเก็บน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง โดยเน้นในเรื่องของการป้องกันภัยแล้งอย่างถาวร โดยระบบโครงท่อน้ำ ระบบกระจายน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ทำสระประจำหมู่บ้าน ส่วนการบริหารน้ำในเขื่อนลำปาวนั้น ได้มอบหมายให้กรมชลประทานที่ ๖ ดำเนินการ โดยคำนึงถึงการใช้น้ำในการอุปโภคบริโภคอย่างเพียงพอและเป็นธรรม

**กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาในการก่อสร้างอาคารสถานีตำรวจ ๓๙๖ แห่ง ตั้งถามโดย นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า

ตามที่ปรากฏว่า การก่อสร้างอาคารสถานีตำรวจ จำนวน ๓๙๖ แห่ง มูลค่า ๕,๔๘๔ ล้านบาท ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความไม่ชอบมาพากล บ้างก็ว่าเข้าข่ายฮั้วประมูลเพราะมีการรวบสัญญามาเป็นสัญญาเดียว ทำให้การก่อสร้างเป็นปัญหาดังที่ปรากฏเป็นข่าว นอกจากนี้ บริษัท พีซีซี ดีเวลล็อปเม้นท์ แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้ชนะการประมูลก่อสร้างก็ได้แย้งว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้นเกิดจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คู่สัญญาที่ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างได้ทันตามที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงเป็นอุปสรรคในการทำงานทำให้ล่าช้าและมีอาจปฏิบัติตามสัญญาได้นั้น โดยอ้างว่าเหตุที่เกิดขึ้นนั้นมิได้เกิดจากการกระทำของบริษัท ที่สำคัญสถานีตำรวจในท้องที่ต่าง ๆ ที่ถูกผู้รับเหมาทั้งงานไปนั้นมิสภาพและความเป็นอยู่อย่างบางแห่งน่าอดสูไม่เหมาะสมกับการที่จะให้บริการประชาชน บางที่บางแห่งถึงกับปล่อยให้เป็นที่อุจจาระของสุนัขหรือปล่อยให้สิ่งก่อสร้างที่ยังไม่เสร็จเผลอล้มทับตัวความรู้สึกของทั้งตำรวจและประชาชนเป็นอย่างยิ่ง บางที่บางสถานีก็ต้องไปขออาศัยพื้นที่อื่นทำการ เช่น สถานีตำรวจภูธรท่าช้าง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ต้องใช้ห้องแถวเป็นที่ทำงานกว่า ๒ ปี สถานีตำรวจพลูตาหลวง จังหวัดชลบุรี ต้องใช้อาคารห้องประชุมที่ทำการมากกว่า ๑ ปี และที่สถานีตำรวจภูธรบัวสว่าง จังหวัดสกลนคร ต้องใช้ศาลาที่พักของประชาชนมาเป็นที่ปฏิบัติงาน ยิ่งในช่วงฤดูฝนลมกรรโชกแรงโดยฝนสาดเสียหายจนเข้ามาอยู่ไม่ได้ อีกทั้งห้องที่อื่น ๆ ที่ต้องอาศัยพื้นที่วัด ใต้ต้นไม้ อบต.เพิงหมาแหงน เพื่อทำงานแทนมากกว่า ๒ ปีแล้ว นอกจากนี้ ยังมีข้อกล่าวหาและข้อโต้แย้งของบุคคลและหน่วยงานกล่าวหาและโต้แย้งกันไปมา และยังไม่มิต่างที่ชัดเจนต่อการแก้ปัญหาดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

๑. ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นอย่างไร มีการทุจริตต่อการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร และข้อโต้แย้งของแต่ละฝ่ายรับฟังได้หรือไม่ เพียงพอ และความคืบหน้าของคดีปัจจุบันเป็นอย่างไร

๒. รัฐบาลจะแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างไร และกรณีสถานีตำรวจที่ยังไม่มีที่ทำการจะแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนให้ได้อย่างไร

๓. รัฐบาลจะมีมาตรการในการป้องกันมิให้ปัญหาเกิดขึ้นเช่นกรณีนี้อีกต่อไปได้อย่างไร

รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายตอบกระทู้

**พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี** ตอบชี้แจง โดยกล่าวว่า เป็นจริงตามที่ตั้งกระทู้กล่าวมาข้างต้น ส่วนการสร้างสถานีตำรวจและอาคารที่พัก ได้มีการอนุมัติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ใช้วงเงินกว่า ๖ พันล้านบาท ต่อมารองนายกรัฐมนตรีในสมัยนั้นได้ให้ดำเนินการประมูลแบบ อี ออกชั่น โดยมีผู้เสนอราคาต่ำสุดในราคาต่ำกว่าห้าพันล้านบาท กำหนดเวลาการทำงานให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๕ ต่อมาทางการได้ขยายเวลาให้ ๓ ครั้ง เนื่องจากผู้รับจ้างดังกล่าวอ้างว่าประสบปัญหาจากอุทกภัย อย่างไรก็ตามผลการดำเนินการปรากฏว่ามีความล่าช้ามาก มีความคืบหน้าเพียง ๑๒ เท่านั้น ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้ยกเลิกสัญญาเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ส่วนผู้กระทำความผิดนั้นมีทั้งนักการเมือง ข้าราชการ และเอกชน ขณะนี้ได้ส่งสำนวนในส่วนของนักการเมืองและข้าราชการให้ ป.ป.ช.แล้ว ส่วนการแก้ไขปัญหาด้านอาคารสถานที่ทำงานของตำรวจนั้นได้ดำเนินจัดเช่าอาคารสถานที่ที่เป็นที่ทำงานชั่วคราว รวมทั้งมีการปรับปรุงสถานที่ราชการเก่าเป็นสถานีตำรวจ ปัจจุบันสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แยกสัญญาการก่อสร้างแต่ละหลัง โดยทยอยก่อสร้างตามสัญญาที่กำหนด คาดว่าจะแล้วเสร็จตามสัญญาภายใน ๑ ปี ทั้งนี้ได้มีมาตรการป้องกันปัญหาในอนาคต คือการมีมาตรการตรวจสอบอย่างใกล้ชิดต่อไป

**กระทู้ถามเรื่อง การให้ความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายและการดูแลสวัสดิการข้าราชการตำรวจ** ตั้งถามโดย พันตำรวจเอก สนทยา แสงสว สมาชิกวุฒิสภา กล่าวว่า

ตามที่รัฐบาลได้ดำเนินการย้ายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พลตำรวจเอก วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี ไปดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ภายหลังจากที่รัฐบาลเข้ามาบริหารประเทศได้ไม่นาน แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงว่า พลตำรวจเอก วิเชียร พงษ์โพธิ์ศรี จะสมัครใจซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๖๒ ที่กำหนดว่า การโอนข้าราชการตำรวจไปรับราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นจะกระทำได้เมื่อเจ้าตัวสมัครใจก็ตาม แต่สังคมยังเคลือบแคลงใจว่าความสมัครใจนั้นมีแรงกดดันหรือมีการแทรกแซงทางการเมืองหรือไม่ และการดำเนินการดังกล่าวยังส่งผลกระทบต่อผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติคนเดิมอีกด้วย เหตุการณ์เช่นนี้ได้เกิดขึ้นในทุกรัฐบาลส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ และที่สำคัญก็คือได้กระทบต่อศักดิ์ศรีองค์กรตำรวจและความน่าเชื่อถือของพี่น้องประชาชนว่าข้าราชการตำรวจนั้นปฏิบัติหน้าที่เพื่อประชาชนหรือเพื่อนักการเมือง เพราะองค์กรตำรวจถือเป็นต้นธารแห่งประบวนการยุติธรรมที่ต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนทุกคน ซึ่งสิ่งที่จะสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการตำรวจอีกประการคือ การดูแลสวัสดิการไม่ว่าจะเป็นค่าตอบแทนที่เหมาะสมในการดำรงชีวิต ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ค่าอุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ รวมถึงการดูแลสวัสดิการข้าราชการตำรวจที่เกษียณอายุราชการแล้ว ซึ่งบุคคลเหล่านี้ถือเป็นผู้เสียสละเพื่อประเทศชาติ หลายท่านได้ใช้ชีวิตเมื่อเกษียณอายุราชการแล้วอย่างลำบาก ประเด็นเหล่านี้รัฐบาลต้องให้ความสำคัญและแก้ไข เพื่อให้องค์กรตำรวจโปร่งใส มีศักดิ์ศรี และเป็นที่ยังของพี่น้องประชาชน อีกทั้งต้องเร่งสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการตำรวจทั่วประเทศ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรที่ดำรงอยู่อย่างมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี โปร่งใสปราศจากการแทรกแซงทางการเมืองหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีนโยบายในการดูแลข้าราชการตำรวจ รวมถึงข้าราชการตำรวจที่เกษียณอายุราชการให้มีสวัสดิการที่ดีขึ้นหรือไม่ อย่างไร

๓. รัฐบาลมีนโยบายหรือแผนดำเนินงานที่จะสนับสนุนข้าราชการตำรวจที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกด้วยทุนตนเอง ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งเหมาะสมตามคุณวุฒิ อีกทั้งจะมีแผนดำเนินการที่ชัดเจนในการสนับสนุนข้าราชการตำรวจที่ใกล้จะเกษียณอายุราชการ ให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่งเช่นเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

รัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายตอบกระทู้

**พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก รองนายกรัฐมนตรี** กล่าวว่า เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีกฎหมาย กฎเกณฑ์ หากหน่วยใดกระทำการไม่ถูกต้องก็อาจถูกร้องเรียน โดยในหลักกฎหมายแล้วไม่สามารถทำได้ ได้มีการกระจายอำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้มีความเหมาะสม การพิจารณาให้ความเห็นชอบของ กตธ. มีคณะกรรมการ สำหรับข้าราชการตำรวจที่เกษียณอายุแล้วจะได้รับสวัสดิการเพิ่มเติมจากสวัสดิการเดิม เช่น อบรมการดูแลสุขภาพ จัดทำเว็บไซต์กลุ่มเกษียณอายุ เพิ่มเงินฌาปนกิจ เป็นต้น และการสนับสนุนข้าราชการตำรวจให้มีความก้าวหน้า นั้น ทาง สตช. จะปรับอัตราเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ใช้ทุนตนเอง รวมทั้งจะได้ขอรับคำแนะนำของผู้ตั้งกระทู้ไว้พิจารณา

เมื่อจบกระทู้ถามแล้ว ประธานได้ดำเนินการประชุมต่อในวาระเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ รายงานการพิจารณา เรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างอำนาจบริหารราชการไทย” ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการปกครอง พิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว

จากนั้นที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องที่ค้างพิจารณา ดังนี้

- รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๒ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒)
- รายงานการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน (ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒)
- รายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยและรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๑๕ (๖) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ในการพิจารณารายงานดังกล่าว มีสมาชิกวุฒิสภาประสงค์อภิปรายรายงานหลายท่าน ส่วนใหญ่ห่วงถึงการเขียนสรุปเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่ขัดต่อสิทธิมนุษยชนว่า ควรเขียนให้ตรงกับข้อเท็จจริง รวมถึงมีข้อเสนอแนะหลายประการ จากนั้น นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ ตัวแทนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้ชี้แจงสมาชิกในประเด็นต่าง ๆ จนได้เวลาพอสมควรแล้ว ปรากฏว่าสมาชิกวุฒิสภามีข้อสังเกตต่อรายงานดังกล่าวแตกต่างกัน โดยบางท่านมีเห็นว่าควรให้กรรมการสิทธิมนุษยชนนำรายงานไปปรับปรุงใหม่ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด ในรายงานและให้นำรายงานส่งให้วุฒิสภาอีกครั้ง สมาชิกบางท่านเห็นว่าเป็นเรื่องการรับทราบเพียงอย่างเดียว ดังนั้น รายงานดังกล่าวไม่ต้องส่งกลับมาให้วุฒิสภาอีก อย่างไรก็ตามมีผู้เสนอให้ส่งรายงานดังกล่าวให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อหารือหาทางออกในเรื่องดังกล่าว ขณะที่สมาชิกบางท่านไม่เห็นด้วยกับ

ข้อเสนอดังกล่าว ในที่สุดประธานวินิจฉัยว่าควรฝากข้อสังเกตของสมาชิกทั้งหมดให้กรรมการสิทธิมนุษยชน  
ดำเนินการต่อไป จากนั้นสั่งปิดประชุมในเวลา ๑๖.๓๒ น.