

สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร เปิดประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ก่อนที่ประชุมจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ตามระเบียบวาระนั้นซึ่งในวันนี้จะมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง และแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... ในวาระ ๒ เรียงตามลำดับมาตรานั้น สมาชิกฝ่ายค้านได้อภิปรายทักท้วงว่าร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง และแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... ซึ่งจะมีการพิจารณาในครั้งนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน และขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน อย่างไรก็ตามสมาชิกฝ่ายรัฐบาลไม่เห็นด้วย ดังนั้นประธานจึงได้ขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นด้วยกับผู้เสนอให้เลื่อนการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวออกไปก่อนหรือไม่ เมื่อที่ประชุมลงมติแล้วปรากฏว่าเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการเลื่อนการพิจารณา ดังนั้น ประธานจึงได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ทั้งนี้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยเป็นการพิจารณาในวาระ ๒ เรียงตามลำดับมาตรา ทั้งนี้ร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมีทั้งสิ้น ๗ มาตรา โดยที่ประชุมได้พิจารณารียงตามลำดับดังนี้

ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้ชื่อร่างพระราชบัญญัติ เขียนว่า “ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... แต่ก่อนที่ที่ประชุมจะได้พิจารณาชื่อร่างดังกล่าว ส.ส.สาทิตย์ ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ ได้ทักท้วงต่อประธานว่ารายงานของกรรมการไม่ชอบ เนื่องจากไม่มีการบันทึกการเสนอคำแปรญัตติของตนลงในรายงาน โดยให้เหตุผลว่าเป็นคำแปรญัตติที่มีถ้อยคำเสียดสีผิดข้อบังคับการประชุม แต่กรรมการดำเนินการ ๒ มาตรฐาน เนื่องจากกรรมการผู้ขอสงวนความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติบางท่านก็ใช้ถ้อยคำที่อยู่ในข่ายเสียดสีเช่นกัน แต่ได้รับการบันทึกไว้ในรายงานของกรรมการ ทั้งนี้ ส.ส.ชวลิต วิชยสุทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ากรรมการดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของข้อบังคับการประชุมทุกประการ รวมถึง ส.ส.สามารถ แก้วมีชัย ประธานกรรมการ ได้ยืนยันว่าได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้ว โดยเห็นว่า เป็นถ้อยคำที่ไม่สมควรบันทึกไปในรายงานจริง ซึ่งเป็นการวินิจฉัยของกรรมการเสียงข้างมาก อย่างไรก็ตามท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กล่าวยืนยันอีกครั้งว่ารายงานของกรรมการไม่ชอบด้วยข้อบังคับการประชุมซึ่งนอกจากประเด็นที่ ส.ส.สาทิตย์ ทักท้วงแล้วยังมีประเด็นเกี่ยวกับการลงคะแนนของกรรมการบางส่วนในการเพิ่มเติมหรือตัดถอนคำแปรญัตติไม่ชอบด้วยข้อบังคับการประชุม

เช่นเดียวกัน เมื่อทั้ง ๒ ฝ่ายชี้แจงแล้ว ท่านเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่ ๑ ในฐานะประธานในที่ประชุมกล่าวว่าได้บันทึกคำชี้แจงของทั้งสองฝ่ายไว้เป็นหลักฐานต่อไป

จากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมต่อ โดยที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฯ เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ทั้งนี้ประธานได้ให้กรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็น และสมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติอภิปรายให้เหตุผลในการขอแก้ไขชื่อร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมซึ่งมีทั้งสิ้น ๑๓ กลุ่ม เช่น ส.ส.จิรายุ ห่วงทรัพย์ และ ส.ส.ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ กรรมาธิการเสียงข้างมาก ขอสงวนความเห็นเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติ เป็น “ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฉบับคนไทยให้อภัยซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนาชาติไทย ให้แก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมือง และการแสดงความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ...” ส.ส.ธนา ชีรวินิจ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็นโดยขอให้ตัดชื่อร่างออก ส.ส.นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ และ ส.ส.บุญยอด สุขถิ่นไทย กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนความเห็นโดยขอให้แก้ไขความในชื่อร่าง เป็น “ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง พ.ศ...” เป็นต้น อย่างไรก็ตามในการพิจารณาชื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการประท้วงจากสมาชิกฝ่ายรัฐบาลเป็นระยะ โดยอ้างถึงการอภิปรายที่ผิดข้อบังคับการประชุมใช้วาจาเสียดสี การอภิปรายไม่ตรงประเด็น เป็นต้น อย่างไรก็ตามขณะที่ ส.ส.วัชระ เพชรทอง กรรมาธิการเสียงข้างน้อยกำลังอภิปรายนั้น ได้มีสมาชิกฝ่ายรัฐบาลเสนอปิดอภิปราย ทั้งนี้ประธานได้ถามมติที่ประชุมว่าจะให้ปิดอภิปรายตามที่มีผู้เสนอหรือไม่ และเมื่อที่ประชุมลงมติแล้วปรากฏว่าเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยให้ปิดอภิปรายในส่วนของชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาคำปรารภ ซึ่งไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็น และมีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้คำปรารภเขียนว่า “โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยนิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน” ทั้งนี้ ประธานได้ให้กรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็น และสมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติอภิปรายให้เหตุผลในการขอแก้ไขคำปรารภต่อที่ประชุม ซึ่งมีทั้งสิ้น ๗ กลุ่ม เช่น กลุ่มของคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และคุณบุญยอด สุขถิ่นไทย ซึ่งเป็นกรรมาธิการได้ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในคำปรารภ เป็นต้น “โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยนิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง และการแสดงออกทางการเมืองของประชาชน อันเป็นการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ” โดยผู้ขอสงวนความเห็นได้ให้เหตุผลว่าการที่จะนิรโทษกรรมผู้ใดนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานการใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกรอบให้เห็นความชัดเจนในแต่ละกรณีว่ากรณีใดควรนิรโทษกรรม และกรณีใดไม่ควรนิรโทษกรรม คุณอรรถวิรัช สุวรรณภักดี กรรมาธิการ ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในคำปรารภ ว่า “โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยนิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชนโดยสงบและปราศจากอาวุธ” โดยให้เหตุผลว่าไม่เห็นด้วยกับการนิรโทษกรรมให้แก่ผู้ที่ก่อความไม่สงบ และมีอาวุธรวมถึงการใช้อาวุธทำร้ายผู้อื่น เมื่อคุณอรรถวิรัช อภิปรายจบลง ปรากฏว่าสมาชิกฝ่ายรัฐบาลได้เสนอขอปิดอภิปรายอีกครั้ง โดยให้เหตุผลว่าผู้สงวนความเห็นและผู้ขอสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายพอสมควรแล้ว และการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นไปด้วยความล่าช้า เป็นเหตุให้สมาชิกฝ่ายค้านมาพอใจจึงได้เสนอขอเปิดอภิปรายต่อ เนื่องจากเห็นว่ายังมีสมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติที่รออภิปรายอีกหลายคน ดังนั้นประธานจึงได้ถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับฝ่ายใด ปรากฏว่าเมื่อลงมติเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยให้ปิดอภิปราย จากนั้นประธานได้ถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับคำปรารภตามกรรมาธิการซึ่งมามีการแก้ไขร่างเดิมหรือจะเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเมื่อที่ประชุมลงมติแล้วเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยตามร่างเดิม

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาในมาตรา ๑ ซึ่งเขียนว่า “พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ...” โดยกรรมการไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้มีกรรมการเสียงข้างน้อยของสงวนความเห็นและมีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ไว้ ๓๗ กลุ่ม ต่อมาประธานได้ให้กรรมการเสียงข้างน้อยและผู้ขอสงวนคำแปรญัตติได้อภิปรายแสดงเหตุผลในการขอแก้ไขมาตรา ๑ โดยเริ่มจากกรรมการเสียงข้างน้อยท่านแรก คือ ส.ส.จิริยา ห่วงทรัพย์ ซึ่งเมื่อเริ่มอภิปรายได้มีสมาชิกฝ่ายค้าน คือ ส.ส.ไชยวัฒน์ ไตรสุนันท์ ได้เสนอให้ปิดอภิปรายโดยเฉพาะขอให้ปิดอภิปรายเฉพาะการอภิปรายของ ส.ส.จิริยา ห่วงทรัพย์ เท่านั้น ส่งผลให้มีสมาชิกทั้งสองฝ่ายต่างโต้เถียงกันว่าจะผิดข้อบังคับการประชุมหรือไม่ ทำให้ประธานต้องสั่งพักการประชุมโดยใช้เวลาประมาณกว่า ๔๐ นาที เพื่อให้วิปฝ่ายค้านและวิปฝ่ายรัฐบาลได้ปรึกษาหารือกันเพื่อให้การประชุมเป็นไปอย่างราบรื่น จากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมต่อ ทั้งนี้ ประธานได้หารือต่อที่ประชุมว่าจะหาทางออกในเรื่องที่มีผู้ขอเสนอปิดอภิปรายอย่างต่อเนื่องอย่างไรซึ่งมีผลให้สมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติบางส่วนไม่สามารถอภิปรายได้ และทำให้การประชุมไม่ราบรื่น ทั้งนี้ ท่านชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรี ได้แสดงความคิดเห็นว่าการเสนอปิดอภิปรายโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ถือเป็น การรอนสิทธิของสมาชิกผู้ขอสงวนคำแปรญัตติซึ่งมีความประสงค์จะอภิปรายนั้นและไม่เป็นไปตามธรรมเนียมการประชุมที่ดี ทั้งนี้ประธานมีความเห็นชอบตามท่านชวน หลีกภัย ได้ให้ข้อเสนอ จึงได้ขอให้ผู้เสนอปิดอภิปรายได้ถอนญัตติปิดอภิปรายออกไปก่อนเพื่อให้การประชุมเป็นไปโดยราบรื่น ซึ่งผู้ขอปิดอภิปรายทั้งสองฝ่ายไม่ขัดข้องและยอมถอนญัตติออกไป จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาในมาตรา ๑ ต่อ โดยมีกรรมการและสมาชิกได้อภิปรายให้เหตุผลต่อที่ประชุมตามลำดับ

อย่างไรก็ตามในการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราตั้งแต่มาตรา ๑ ถึง มาตรา ๗ ผ่านไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีสมาชิกโต้เถียงและประท้วงรวมถึงเสนอปิดอภิปรายอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สงวนคำแปรญัตติบางส่วนไม่สามารถอภิปรายได้ และสมาชิกฝ่ายค้านบางส่วนประท้วงโดยการเดินออกจากที่ประชุม ดังนั้นจึงเหลือผู้อภิปรายไม่มาก เมื่อที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราแต่ละมาตราและลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติของกรรมการครบทุกมาตราแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระ ๓ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. ... ซึ่งขั้นตอนต่อไปจะได้ส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป จากนั้นประธานได้สั่งปิดประชุมในเวลาประมาณ ๐๔.๒๔ นาฬิกา

