



รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร

ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร
เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกข้อความ

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
 เลขรับที่ ๑๐๐/๗๕
 วันที่ ๑๕ / มี.ค. / ๒๕๖๒
 เวลา ๑๕:๒๐ น.

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๐
 ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๒/๓๓๒ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งเวียนรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เลขที่การส่งมอบ
 วันที่ ๑๕/๓/๒๕๖๒
 วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๒
 เวลา ๑๐.๐๐ น.

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการพิจารณา กำหนดกรอบตัวชี้วัด นำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรฯ และผลการคำนวณหน่วยงานที่ได้รับโล่รางวัลตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสนอ นั้น

ในการนี้ สำนักนโยบายและแผน เห็นควรเผยแพร่รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจะได้ดำเนินการแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ รับทราบต่อไป

(นางสาวจิริยา จรัสเพิ่มสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(นางพุทธชาติ ทองอม)

(นางพุทธชาติ ทองอม)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

๑๐

๗. พช

(นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๒

(นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์)
 ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร สำนักงานนโยบายและแผน โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๐
ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๒/ ๒๑ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เรียน ประธานกรรมการ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์))

ตามที่ คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ และมีมติเห็นชอบสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรจากการสำรวจ จำนวน ๓ แบบสำรวจ คือ (๑) แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (๒) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และ (๓) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เสร็จเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ จักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวจรรยา จรัสเพิ่มสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(นางพุทธชาติ ทองแถม)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

ทวิ - อว - มท ๖

๑๙๐ ๖๖

คำนำ

คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ดำเนินการพิจารณาความถูกต้องในการดำเนินการตามแบบสำรวจ จำนวน 3 แบบ คือ 1) แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา 2) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา 3) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร และได้จัดทำรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การรายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร การเปรียบเทียบผลการสำรวจของบุคลากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561) และสรุปผลความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด (คำถามปลายเปิด) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรให้ยั่งยืนต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร
เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
มีนาคม 2562

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....	1
ที่มา.....	2
หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัล.....	3
ผลการสำรวจความคิดเห็น.....	4
การเปรียบเทียบผลการสำรวจ.....	15
สรุปผลความคิดเห็น.....	26
ภาคผนวก ก.....	28
ภาคผนวก ข.....	32
ภาคผนวก ค.....	36

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1	รายงานแบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 3).....	4
ตารางที่ 2	รายงานแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการตามตัวชี้วัดระดับสำนัก (แบบสำรวจ 4).....	7
ตารางที่ 3	รายงานจำนวนบุคลากรที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 4)...	10
ตารางที่ 4	รายงานแบบสำรวจการแสดงผลการ ในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5).....	11
ตารางที่ 5	รายงานความถี่ของพฤติกรรมที่แต่ละสำนักได้รับการโหวตจากแบบสำรวจ การแสดงผลการในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5).....	13
ตารางที่ 6	รายงานการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 3).....	16
ตารางที่ 7	รายงานการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการตามตัวชี้วัดระดับสำนัก (แบบสำรวจ 4).....	19
ตารางที่ 8	รายงานการเปรียบเทียบการแสดงผลการในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5)...	23

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1	แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของบุคลากรในองค์กรที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (Response Attitude) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561.....	21
ภาพที่ 2	กราฟเปรียบเทียบร้อยละของบุคลากรในภาพรวมขององค์กรที่มีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561.....	22

บทสรุปผู้บริหาร

ตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 ได้กำหนดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรตามแบบสำรวจ จำนวน 3 แบบ คือ 1) แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา 2) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และ 3) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เริ่มทำการสำรวจตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม - 15 กุมภาพันธ์ 2561

ทั้งนี้ ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในองค์กรเกี่ยวกับการกระจายความรับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด พบว่า ในงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการกระจายงานและมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ถึงร้อยละ 14.85 ซึ่งส่งผลให้บุคลากรมีทัศนคติและมุมมองที่ดีต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กร และมีระดับสูงกว่าปีที่ผ่านมาเช่นกัน ส่วนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามค่านิยมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้จากการสำรวจบุคลากรในองค์กร พบว่า บุคลากรภายในขององค์กรให้ความสำคัญกับพฤติกรรมที่ 1 มีจิตบริการ จิตอาสามากที่สุด รองลงมาคือพฤติกรรมที่ 4 การมีความรับผิดชอบต่อสูง และพฤติกรรมที่ 3 การมุ่งมั่นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่รวดเร็ว

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ที่มา

โดยที่คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุม ก.ร. ครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2557 กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการปรับค่าตอบแทนภาครัฐราชการ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2547 โดยให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา และนำผลการประเมินมาจัดสรรเป็นรางวัลและสิ่งจูงใจ เพื่อเป็นแรงกระตุ้น ผลักดันให้ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภามุ่งมั่น พัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการต่อเนื่องเป็นปีที่ 13 และกำหนดให้มีการจัดสรรรางวัลและสิ่งจูงใจตามคะแนนผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรที่ประเมินได้ ตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งแต่เดิมการจัดสรรรางวัลและสิ่งจูงใจในรูปตัวเงิน จะนำไปตาม ผลงานที่บุคลากรแต่ละคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนินการจริง

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา รัฐบาลมีนโยบายไม่สนับสนุนการจัดสรร รางวัลและสิ่งจูงใจในรูปแบบที่เป็นตัวเงิน ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดย ก.ร. จึงกำหนดแนวทางการจัดสรร รางวัลและสิ่งจูงใจด้วยรูปแบบการมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด แทนการจัดสรรรางวัลในรูปตัวเงิน ซึ่งได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้เพิ่มการมอบโล่รางวัลให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพิ่มอีกหนึ่งประเภท เพื่อยกย่องและขอบคุณบุคลากรในหน่วยงานที่ได้ร่วมกันทุ่มเท ปฏิบัติราชการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามแนวทางที่ ก.ร. กำหนดข้างต้น บรรลุเป้าหมาย จึงมีการกำหนดหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและ หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562 เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใน หน่วยงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีองค์ประกอบในการพิจารณา ดังนี้

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัล

หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด

- 1) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณของตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัดตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ เป็นเท่าใด (น้ำหนักร้อยละ 30)
- 2) ผลการประเมินตัวชี้วัด เป็นผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รับผิดชอบ โดยมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 40)
- 3) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่า บุคลากรของแต่ละหน่วยงานภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เข้าร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัดมากน้อยเพียงใด และบุคลากรดังกล่าวมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดของหน่วยงานอย่างไรบ้าง โดยมีการเก็บข้อมูลการมีส่วนร่วมและการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสำรวจที่กำหนด แล้วนำผลการคำนวณคะแนนการมีส่วนร่วมมาเป็นองค์ประกอบในการคำนวณคะแนนตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลฯ (น้ำหนักร้อยละ 30)

หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

- 1) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณของตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัดตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ เป็นเท่าใด (น้ำหนักร้อยละ 20)
- 2) ผลการประเมินตัวชี้วัด เป็นผลคะแนนตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รับผิดชอบ โดยมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 30)
- 3) การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าหน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานตามตัวชี้วัด โดยมีการเก็บข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 50)

ผลการสำรวจความคิดเห็น

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรตามแบบสำรวจทั้ง 3 แบบ โดยเริ่มการสำรวจตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม – 15 กุมภาพันธ์ 2562 เป็นระยะเวลา 22 วัน จากนั้นได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในองค์กร โดยแยกผลการพิจารณาตามแบบสำรวจ ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานแบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 3)

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงาน	จำนวนบุคลากร		ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน
		ทั้งหมด	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	
1	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	54	54	100.00
2	สำนักงานเลขานุการ ก.ร.	44	44	100.00
3	สำนักบริหารงานกลาง	89	33	37.08
4	สำนักพัฒนาบุคลากร	42	42	100.00
5	สำนักการคลังและงบประมาณ	145	78	53.79
6	สำนักรักษาความปลอดภัย	203	52	25.6
7	สำนักประชาสัมพันธ์	109	109	100.00
8	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	104	104	100.00
9	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	54	35	64.81
10	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	51	51	100.00
11	สำนักภาษาต่างประเทศ	34	28	82.35
12	สำนักวิชาการ	131	131	100.00
13	สำนักสารสนเทศ	58	58	100.00
14	สำนักการพิมพ์	105	100	95.24
15	สำนักการประชุม	102	100	98.04
16	สำนักกฎหมาย	92	92	100.00
17	สำนักรายงานการประชุมและชวเลข	111	111	100.00
18	สำนักกรรมการ 1	176	176	100.00
19	สำนักกรรมการ 2	171	171	100.00
20	สำนักกรรมการ 3	172	172	100.00
21	สำนักนโยบายและแผน	54	52	96.30

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงาน	จำนวนบุคลากร		ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน
		ทั้งหมด	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	
22	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	15	15	100.00
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน	13	8	61.54
24	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	5	5	100.00
25	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	8	8	100.00
26	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	23	23	100.00
27	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	8	8	100.00
รวม		2173	1860	85.60
ผลการสำรวจปี 2560		2212	1565	70.75

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสำรวจข้างต้นสะท้อนให้เห็นถึงการกระจายความรับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการกระจายงานและมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 85.60 โดยหน่วยงานที่ผู้บริหารมีการกระจายงานด้านตัวชี้วัดให้กับผู้ปฏิบัติร้อยละ 100 มีถึง 18 หน่วยงาน จาก 27 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 66.66 หรือมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยงานในองค์กร ได้แก่

- 1) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
- 2) สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
- 3) สำนักพัฒนาบุคลากร
- 4) สำนักประชาสัมพันธ์
- 5) สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
- 6) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- 7) สำนักวิชาการ
- 8) สำนักสารสนเทศ
- 9) สำนักกฎหมาย
- 10) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
- 11) สำนักกรรมธิการ 1
- 12) สำนักกรรมธิการ 2
- 13) สำนักกรรมธิการ 3
- 14) กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- 15) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- 16) กลุ่มงานประธานรัฐสภา

17) สำนักงบประมาณของรัฐสภา

18) สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

สำหรับหน่วยงานที่ผู้บริหารมีการกระจายงานด้านตัวชี้วัดให้กับผู้ปฏิบัติไม่ถึงร้อยละ 50 มีจำนวน 2 หน่วยงาน คือ 1) สำนักรักษาความปลอดภัย มีบุคลากรในหน่วยงานจำนวน 203 คน แต่ผู้บริหารมีการกระจายงานด้านตัวชี้วัดให้กับผู้ปฏิบัติ จำนวน 52 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 25.62 และ 2) สำนักบริหารงานกลาง มีบุคลากรในหน่วยงาน 89 คน ผู้บริหารมีการกระจายงานด้านตัวชี้วัดให้กับผู้ปฏิบัติ จำนวน 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 37.08

ทั้งนี้ ในภาพรวมของการกระจายงานและมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 85.60 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 14.85 (ผู้บริหารมีการกระจายงานและมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 70.75)

ตารางที่ 2 รายงานแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดระดับสำนัก (แบบสำรวจ 4)

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง	จำนวนบุคลากร (คน)	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ (คน)	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ได้ตอบกลับ Response Attitude	คะแนนเต็มของแบบสำรวจแต่ละหน่วยงาน (จำนวนคนตอบ x 25 คะแนน)	คะแนนรวมผู้ตอบแบบสำรวจตามข้อเท็จจริง	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นรายสำนัก Mean Attitude
1	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	54	53	98.15	1325	1059	79.92
2	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.	44	44	100.00	1100	770	70.00
3	สำนักบริหารงานกลาง	89	89	100.00	2225	1625	73.03
4	สำนักพัฒนาบุคลากร	42	31	73.81	775	614	79.23
5	สำนักการคลังและงบประมาณ	145	132	91.03	3300	2264	68.61
6	สำนักรักษาความปลอดภัย	203	199	98.03	4975	4324	86.91
7	สำนักประชาสัมพันธ์	109	109	100.00	2725	2126	78.02
8	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	104	104	100.00	2600	1993	76.65
9	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	54	48	88.89	1200	825	68.75
10	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	51	51	100.00	1275	1141	89.49
11	สำนักภาษาต่างประเทศ	34	27	79.41	675	479	70.96
12	สำนักวิชาการ	131	131	100.00	3275	2471	75.45
13	สำนักสารสนเทศ	58	58	100.00	1450	1201	82.83
14	สำนักการพิมพ์	105	105	100.00	2625	2431	92.61
15	สำนักการประชุม	102	102	100.00	2550	2208	86.59
16	สำนักกฎหมาย	92	92	100.00	2300	1896	82.43
17	สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข	111	111	100.00	2775	2586	93.19

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง	จำนวนบุคลากร (คน)	จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ (คน)	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถามที่ได้ตอบกลับ Response Attitude	คะแนนเต็มของแบบสำรวจแต่ละหน่วยงาน (จำนวนคนตอบ x 25 คะแนน)	คะแนนรวมผู้ตอบแบบสำรวจตามข้อเท็จจริง	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นรายสำนัก Mean Attitude
18	สำนักกรรมการ 1	176	176	100.00	4400	3970	90.23
19	สำนักกรรมการ 2	171	169	98.83	4225	3720	88.05
20	สำนักกรรมการ 3	172	172	100.00	4300	3735	86.86
21	สำนักนโยบายและแผน	54	54	100.00	1350	1097	81.26
22	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	15	15	100.00	375	321	85.60
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน	13	10	76.92	250	204	81.60
24	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	5	5	100.00	125	125	100.00
25	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	8	8	100.00	200	162	81.00
26	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	23	23	100.00	575	496	86.26
27	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	8	8	100.00	200	135	67.50
รวม		2,173	2,126	97.84	53,150	44,768	84.23
ผลการสำรวจปี 2560		2,212	2,018	91.23	50,450	39,139	77.58

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการสำรวจตามแบบสอบถามดังกล่าวแยกการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรในองค์กรที่เข้ามาตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (Response Attitude) แสดงให้เห็นว่า บุคลากรส่วนใหญ่ขององค์กรมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด และต้องการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กร โดยในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 97.84 โดยหน่วยงานที่บุคลากรมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารและต้องการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กรมากที่สุด ร้อยละ 100 มีทั้งสิ้น 19 หน่วยงาน จาก 27 หน่วยงาน ได้แก่

- 1) สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
- 2) สำนักบริหารงานกลาง
- 3) สำนักประชาสัมพันธ์
- 4) สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
- 5) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- 6) สำนักวิชาการ
- 7) สำนักสารสนเทศ
- 8) สำนักการพิมพ์
- 9) สำนักการประชุม
- 10) สำนักกฎหมาย
- 11) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
- 12) สำนักกรรมาธิการ 1
- 13) สำนักกรรมาธิการ 3
- 14) สำนักนโยบายและแผน
- 15) กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- 16) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- 17) กลุ่มงานประธานรัฐสภา
- 18) สำนักงบประมาณของรัฐสภา
- 19) สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

สำหรับหน่วยงานที่บุคลากรมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารและต้องการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กรที่ไม่ถึงร้อยละ 100 จะมีจำนวนทั้งสิ้น 8 หน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่บุคลากรมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารและต้องการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กร น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) สำนักพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 73.81 2) กลุ่มตรวจสอบภายใน ร้อยละ 76.92 และ 3) สำนักภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 79.41

ทั้งนี้ ในภาพรวมของบุคลากรที่ตอบคำถามแบบสำรวจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 97.84 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 6.61 (บุคลากรตอบคำถามแบบสำรวจฯ ร้อยละ 91.23)

2. จำนวนร้อยละของบุคลากรในภาพรวมขององค์กรส่วนใหญ่มีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 84.23 ซึ่งหน่วยงานที่บุคลากรมีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 3 ลำดับแรก คือ 1) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีจำนวนบุคลากร 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยในการตอบคำถาม ร้อยละ 100 2) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข มีจำนวนบุคลากร 111 คน มีคะแนนเฉลี่ยในการตอบคำถาม ร้อยละ 93.19 และ 3) สำนักการพิมพ์ มีจำนวนบุคลากร 105 คน คะแนนเฉลี่ยในการตอบคำถาม ร้อยละ 92.61

ในภาพรวมของบุคลากรมีทัศนคติและมุมมองที่ดี ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 84.23 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 6.65 (บุคลากรมีทัศนคติและมุมมองที่ดี ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กร ร้อยละ 77.58) อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจพบว่า ทุกหน่วยงานมีคะแนนการตอบแบบสำรวจมากกว่า ร้อยละ 65

ตารางที่ 3 รายงานจำนวนบุคลากรที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 4)

ประเด็นข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น										จำนวนบุคลากร
	น้อยที่สุด	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	มาก	ร้อยละ	มากที่สุด	ร้อยละ	
1. ท่านได้รับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	8	0.38	39	1.84	384	18.06	927	43.60	768	36.12	2,126
2. สำนัก/กลุ่มงานของท่านมีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบ	9	0.42	37	1.74	342	16.09	866	40.73	872	41.02	2,126
3. ท่านได้ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	10	0.47	44	2.07	422	19.85	921	43.32	729	34.29	2,126
4. ท่านมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด	10	0.47	63	2.97	482	22.67	796	37.44	775	36.45	2,126
5. ท่านเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนัก/กลุ่มงานมีความเหมาะสม	7	0.33	43	2.02	352	16.56	809	38.05	915	43.04	2,126

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในภาพรวมบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ใน 3 ประเด็น คือ 1) การรับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด 2) การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด และ 3) การมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด บุคลากรความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น คือ 1) การสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบ และ 2) การดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนัก/กลุ่มงานมีความเหมาะสม ซึ่งจากความคิดเห็นดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า องค์กรได้มีการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดอย่างทั่วถึงครอบคลุม ส่งผลให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้มากขึ้น

ตารางที่ 4 รายงานแบบสำรวจการแสดงผลกิจกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5)

ลำดับ	ชื่อสำนัก/กลุ่มงาน	ลำดับการโหวตที่ 1		ลำดับการโหวตที่ 2		ลำดับการโหวตที่ 3		ลำดับการโหวตที่ 4		ลำดับการโหวตที่ 5		รวม (คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
		5 คะแนน		4 คะแนน		3 คะแนน		2 คะแนน		1 คะแนน			
		คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน		
1	สำนักการพิมพ์	215	1075	100	400	102	306	62	124	65	65	1970	8.3238
2	สำนักประชาสัมพันธ์	118	590	104	416	95	285	145	290	115	115	1696	7.1661
3	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	58	290	134	536	142	426	145	290	145	145	1687	7.1281
4	สำนักการคลังและงบประมาณ	121	605	103	412	107	321	124	248	76	76	1662	7.0224
5	สำนักรักษาความปลอดภัย	57	285	119	476	124	402	159	318	173	173	1654	6.9886
6	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	173	865	83	332	95	285	51	102	50	50	1634	6.9041
7	สำนักกรรมการ 1	209	1045	71	284	39	117	23	46	20	20	1512	6.3886
8	สำนักบริหารงานกลาง	87	435	83	332	127	381	100	200	101	101	1449	6.1224
9	สำนักการประชุม	73	365	74	296	193	579	71	142	48	48	1430	6.0422
10	สำนักกรรมการ 2	98	490	131	524	36	108	36	72	13	13	1207	5.0999
11	สำนักกรรมการ 3	53	265	179	716	44	132	29	58	26	26	1197	5.0577
12	สำนักพัฒนาบุคลากร	68	340	50	200	37	111	42	84	34	34	769	3.2493
13	สำนักสารสนเทศ	60	300	38	152	45	135	64	128	51	51	766	3.2366
14	สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข	35	175	32	128	36	108	124	248	51	51	710	3.0000
15	สำนักวิชาการ	34	170	50	200	49	147	56	112	46	46	675	2.8521
16	สำนักนโยบายและแผน	44	220	24	96	54	162	24	48	31	31	557	2.3535
17	สำนักกฎหมาย	43	215	29	116	33	99	22	44	33	33	507	2.1422

ลำดับ	ชื่อสำนัก/กลุ่มงาน	ลำดับการโหวตที่ 1		ลำดับการโหวตที่ 2		ลำดับการโหวตที่ 3		ลำดับการโหวตที่ 4		ลำดับการโหวตที่ 5		รวม (คะแนน)	คิดเป็น ร้อยละ
		5 คะแนน		4 คะแนน		3 คะแนน		2 คะแนน		1 คะแนน			
		คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน	คน	คะแนน		
18	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	30	150	39	156	17	51	24	48	16	16	421	1.7788
19	กลุ่มงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร	22	110	22	88	15	45	9	18	11	11	272	1.1493
20	สำนักงานเลขานุการ ก.ร.	19	95	13	52	15	45	22	44	34	34	270	1.1408
21	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	14	70	15	60	24	72	17	34	24	24	260	1.0986
22	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	15	75	21	84	16	48	17	34	14	14	255	1.0774
23	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	30	150	9	36	10	30	12	24	12	12	252	1.0648
24	สำนักภาษาต่างประเทศ	9	45	22	88	15	45	25	50	21	21	249	1.0521
25	กลุ่มตรวจสอบภายใน	19	95	16	64	12	36	15	30	13	13	238	1.0056
26	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	14	70	13	52	12	36	16	32	19	19	209	0.8831
27	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	12	60	13	52	9	27	6	12	8	8	159	0.6718
รวม												23667	100

**ตารางที่ 5 รายงานความถี่ของพฤติกรรมที่แต่ละสำนักได้รับการโหวต
จากแบบสำรวจการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5)**

ลำดับ	ชื่อสำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง	ความถี่ของพฤติกรรมที่แต่ละสำนักได้รับการโหวต				
		พฤติกรรมที่ 1 มีจิตบริการ จิตอาสา	พฤติกรรมที่ 2 ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการ ทำงานเป็นทีม	พฤติกรรมที่ 3 มุ่งมั่นการ ปฏิบัติงานให้ เกิดผลสัมฤทธิ์ ที่รวดเร็ว	พฤติกรรมที่ 4 มีความ รับผิดชอบสูง	พฤติกรรมที่ 5 ให้บริการโดย คำนึงถึง ภาพลักษณ์ที่ ดีของหน่วยงาน
1	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	21	21	21	30	23
2	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.	17	13	27	30	26
3	สำนักบริหารงานกลาง	135	80	124	157	116
4	สำนักพัฒนาบุคลากร	124	123	119	107	89
5	สำนักการคลังและงบประมาณ	115	97	143	236	91
6	สำนักรักษาความปลอดภัย	72	43	74	82	54
7	สำนักประชาสัมพันธ์	143	87	117	129	176
8	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	47	51	75	71	95
9	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	13	22	20	25	15
10	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	29	37	24	29	29
11	สำนักภาษาต่างประเทศ	23	22	31	21	19
12	สำนักวิชาการ	61	56	77	69	45
13	สำนักสารสนเทศ	134	74	138	110	68
14	สำนักการพิมพ์	370	115	155	164	139
15	สำนักการประชุม	174	110	106	111	76
16	สำนักกฎหมาย	42	35	45	56	33
17	สำนักรายงานการประชุมและชวเลข	142	40	65	60	43
18	สำนักกรรมการ 1	77	101	164	71	73
19	สำนักกรรมการ 2	82	140	91	77	77
20	สำนักกรรมการ 3	68	167	79	64	52
21	สำนักนโยบายและแผน	53	60	104	108	51
22	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	20	12	9	9	4
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน	25	12	18	25	16
24	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	32	17	17	24	16
25	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	17	14	17	24	12
26	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	26	16	30	25	14
27	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	298	87	126	133	122
รวม		2,360	1,652	2,016	2,047	1574
ลำดับของพฤติกรรม		1		3	2	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลด้านผลคะแนนในการโหวต

แบบสำรวจดังกล่าวคิดจากจำนวนคะแนนรวมจากบุคลากรภายในองค์กรทำการเลือกหน่วยงานที่เห็นว่าเหมาะสม โดยเห็นว่าหน่วยงานดังกล่าวได้แสดงพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร บุคลากรในหน่วยงานดังกล่าวได้แสดงพฤติกรรมของการเป็นพลเมืองที่ดีในการส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติงานของผู้รับบริการให้บรรลุเป้าหมาย โดยพฤติกรรมที่บุคลากรเห็นว่ามีความสำคัญ และได้รับการโหวตมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ

ลำดับที่ 1 มีจิตบริการ จิตอาสา ได้รับโหวตรวมทั้งสิ้น 2,360 ครั้ง

ลำดับที่ 2 พฤติกรรมมีความรับผิดชอบสูง ได้รับโหวตรวมทั้งสิ้น 2,047 ครั้ง

ลำดับที่ 3 พฤติกรรมมุ่งมั่นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่รวดเร็ว ได้รับโหวตรวมทั้งสิ้น 2,016 ครั้ง

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้านการแสดงพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดี (ตามค่านิยมองค์กร 5 ประการ)

การแสดงพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร ได้มีการนำค่านิยมอันพึงประสงค์ 5 ประการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มากำหนดไว้ในแบบสำรวจเพื่อให้บุคลากรในองค์กรใช้เป็นหลักอ้างอิงถึงพฤติกรรมของแต่ละหน่วยงานที่เข้าไปขอรับบริการ ประกอบด้วย

1. มีจิตบริการ จิตอาสา หมายถึง มุ่งมั่นในการให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรี เพื่อตอบสนองความคาดหวังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชน และบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความเป็นเลิศด้านการให้บริการ

2. ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม หมายถึง มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกันเป็นทีม รู้รักสามัคคีและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนภารกิจของสภาผู้แทนราษฎร

3. มุ่งมั่นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่รวดเร็ว หมายถึง มุ่งมั่นในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุตามผลลัพธ์ที่กำหนดเพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

4. มีความรับผิดชอบสูง หมายถึง มุ่งมั่นในการพัฒนางานตามหน้าที่ความรับผิดชอบมุ่งใช้ทรัพยากรและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับกฎ ระเบียบของทางราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน

5. ให้บริการโดยคำนึงถึงภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน หมายถึง ยึดมั่นต่อระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เชิดชูภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์แก่ประชาชน เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือจากประชาชน

ทั้งนี้ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามค่านิยมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้จากผลการสำรวจบุคลากรในองค์กร พบว่า บุคลากรภายในขององค์กรให้ความสำคัญกับพฤติกรรมที่ 1 มีจิตบริการ จิตอาสามากที่สุด รองลงมาคือพฤติกรรมที่ 4 การมีความรับผิดชอบสูง และพฤติกรรมที่ 3 การมุ่งมั่นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่รวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม องค์กรสามารถระบุพฤติกรรมที่มีลักษณะโดดเด่นของแต่ละหน่วยงานได้จาก ความถี่ของพฤติกรรมที่แต่ละสำนักได้รับการโหวต เช่น สำนักการพิมพ์ มีพฤติกรรมที่โดดเด่นคือ พฤติกรรมที่ 1 มีจิตบริการ จิตอาสา หรือ สำนักการคลังและงบประมาณ มีพฤติกรรมที่โดดเด่น คือ พฤติกรรมที่ 4 มีความรับผิดชอบสูง เป็นต้น

การเปรียบเทียบผลสำรวจ

การเปรียบเทียบผลการสำรวจของบุคลากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561) ซึ่งส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้กำหนดแนวทางการจัดสรรรางวัลและสิ่งจูงใจด้วยรูปแบบการมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ตามตัวชี้วัดแทนการจัดสรรรางวัลในรูปตัวเงิน ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แล้วนั้น ในระยะเริ่มแรกที่ได้มีการดำเนินการ ยังมิได้มีการมอบรางวัลสำหรับหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน จึงใช้แบบสำรวจเพียง 2 ชุด เท่านั้น คือ แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เพิ่ม รางวัลสำหรับหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จึงมีการสำรวจการแสดงผล พฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร โดยให้บุคลากรในองค์กรคัดเลือกหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน 5 ลำดับ พร้อมระบุเหตุผลโดยอ้างอิงจากพฤติกรรมของแต่ละหน่วยงานเมื่อบุคคลนั้นเข้าไปขอรับบริการเทียบกับค่านิยมอันพึงประสงค์ 5 ประการ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยหากนำผลการสำรวจ ตามแบบสอบถามดังกล่าวของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มาเปรียบเทียบกับผลการสำรวจปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า

ตารางที่ 6 รายงานการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัด (แบบสำรวจ 3)

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงาน	ปี 2560		ปี 2561		ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน		อัตราการมีส่วนร่วมกับรับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่เปลี่ยนไป (2561-2560)
		จำนวน บุคลากร	ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	จำนวน บุคลากร	ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	ปี 2560	ปี 2561	
1	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	55	55	54	54	100.00	100.00	0.00
2	สำนักงานเลขานุการ ก.ร.	45	45	44	44	100.00	100.00	0.00
3	สำนักบริหารงานกลาง	85	44	89	33	51.76	37.08	-14.68
4	สำนักพัฒนาบุคลากร	44	19	42	42	43.18	100.00	56.82
5	สำนักการคลังและงบประมาณ	145	5	145	78	3.45	53.79	50.34
6	สำนักรักษาความปลอดภัย	246	10	203	52	4.06	25.60	21.54
7	สำนักประชาสัมพันธ์	109	109	109	109	100.00	100.00	0.00
8	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	109	15	104	104	13.76	100.00	86.24
9	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	54	54	54	35	100.00	64.81	-35.19
10	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	47	20	51	51	42.55	100.00	57.45
11	สำนักภาษาต่างประเทศ	32	32	34	28	100.00	82.35	-17.65
12	สำนักวิชาการ	132	77	131	131	58.33	100.00	41.67
13	สำนักสารสนเทศ	58	31	58	58	53.44	100.00	46.56
14	สำนักการพิมพ์	110	110	105	100	100.00	95.24	-4.76
15	สำนักการประชุม	101	101	102	100	100.00	98.04	-1.96
16	สำนักกฎหมาย	94	94	92	92	100.00	100.00	0.00
17	สำนักรายงานการประชุมและชวเลข	111	111	111	111	100.00	100.00	0.00

ลำดับ	สำนัก/กลุ่มงาน	ปี 2560		ปี 2561		ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน		อัตราการมีส่วนร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัดที่เปลี่ยนไป (2561-2560)
		จำนวนบุคลากร	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	จำนวนบุคลากร	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ปี 2560	ปี 2561	
18	สำนักกรรมการธิการ 1	175	175	176	176	100.00	100.00	0.00
19	สำนักกรรมการธิการ 2	173	173	171	171	100.00	100.00	0.00
20	สำนักกรรมการธิการ 3	169	169	172	172	100.00	100.00	0.00
21	สำนักนโยบายและแผน	54	54	54	52	100.00	96.30	-3.70
22	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	14	14	15	15	100.00	100.00	0.00
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน	12	10	13	8	83.33	61.54	-21.79
24	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	4	4	5	5	100.00	100.00	0.00
25	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	7	7	8	8	100.00	100.00	0.00
26	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	19	19	23	23	100.00	100.00	0.00
27	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	8	8	8	8	100.00	100.00	0.00
รวม		2212	1565	2173	1860	70.75	85.60	14.85
								Average change

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในภาพรวมบุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตัวชี้วัดเพิ่มมากขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 14.85 ทั้งนี้ มีบางหน่วยงานที่ผู้บริหารมีการมอบหมายงานและกระจายงานด้านตัวชี้วัดดีขึ้น และบางหน่วยงานมีการมอบหมายและกระจายงานด้านตัวชี้วัดลดลง อาทิ สำนักงานองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผู้บริหารมีการมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติรับผิดชอบ จำนวน 45 คน จากจำนวนบุคลากรในสำนักทั้งหมด 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้บริหารมีการมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติรับผิดชอบ จำนวน 35 คน จากจำนวนบุคลากรในสำนักทั้งหมด 45 คน คิดเป็นร้อยละ 64.81 เมื่อนำผลการมอบหมายงาน และการกระจายงานด้านตัวชี้วัดของผู้บริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า ผู้บริหารมีการมอบหมายงานด้านตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติลดลงร้อยละ 35.19 เนื่องจากหน่วยงานอยู่ในระหว่างการเตรียมความพร้อมทั้งด้านข้อมูล สถานที่ ในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน (ASEAN Inter – Parliamentary Assembly – AIPA) ในปี พ.ศ. 2562

หน่วยงานที่มีการมอบหมาย และกระจายงานด้านตัวชี้วัดให้กับบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน ได้ปฏิบัติ ร้อยละ 100 ทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทำให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กร มีจำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่

- 1) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
- 2) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.
- 3) สำนักประชาสัมพันธ์
- 4) สำนักกฎหมาย
- 5) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
- 6) สำนักกรรมาธิการ 1
- 7) สำนักกรรมาธิการ 2
- 8) สำนักกรรมาธิการ 3
- 9) กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
- 10) กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- 11) กลุ่มงานประธานรัฐสภา
- 12) สำนักงบประมาณของรัฐสภา
- 13) สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

สำหรับหน่วยงานที่ได้มีการปรับปรุงเรื่องการมอบหมายงานของผู้บริหาร และการกระจายงานด้านตัวชี้วัดมาสู่ผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ได้แก่

- 1) สำนักพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 56.82
- 2) สำนักการคลังและงบประมาณ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.34
- 3) สำนักรักษาความปลอดภัย ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 21.54
- 4) สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 86.24
- 5) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 57.45
- 6) สำนักวิชาการ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 41.67
- 7) สำนักสารสนเทศ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ผู้ปฏิบัติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 46.56

ตารางที่ 7 รายงานการเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดระดับสำนัก (แบบสำรวจ 4)

ลำดับ	ชื่อสำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้ตอบกลับ Response Attitude		ความแตกต่าง Response Attitude	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นรายสำนัก Mean Attitude		ความแตกต่าง Mean Attitude
		ปี 2560	ปี 2561	ปี 2561 – 2560	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2561 – 2560
1	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	89.09	98.15	9.06	81.19	79.92	-1.27
2	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.	100.00	100.00	0.00	69.48	70.00	0.52
3	สำนักบริหารงานกลาง	77.64	100.00	22.36	74.57	73.03	-1.54
4	สำนักพัฒนาบุคลากร	86.36	73.81	-12.55	75.38	79.23	3.85
5	สำนักการคลังและงบประมาณ	56.55	91.03	34.48	67.81	68.61	0.80
6	สำนักรักษาความปลอดภัย	92.68	98.03	5.35	71.83	86.91	15.08
7	สำนักประชาสัมพันธ์	100.00	100.00	0.00	74.13	78.02	3.89
8	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	100.00	100.00	0.00	70.18	76.65	6.47
9	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	81.48	88.89	7.41	77.69	68.75	-8.94
10	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	89.36	100.00	10.64	72.09	89.49	17.40
11	สำนักภาษาต่างประเทศ	75.00	79.41	4.41	72.16	70.96	-1.20
12	สำนักวิชาการ	100.00	100.00	0.00	71.50	75.45	3.95
13	สำนักสารสนเทศ	91.38	100.00	8.62	73.70	82.83	9.13
14	สำนักการพิมพ์	100.00	100.00	0.00	83.53	92.61	9.08
15	สำนักการประชุม	98.02	100.00	1.98	81.64	86.59	4.95
16	สำนักกฎหมาย	63.83	100.00	36.17	73.40	82.43	9.03

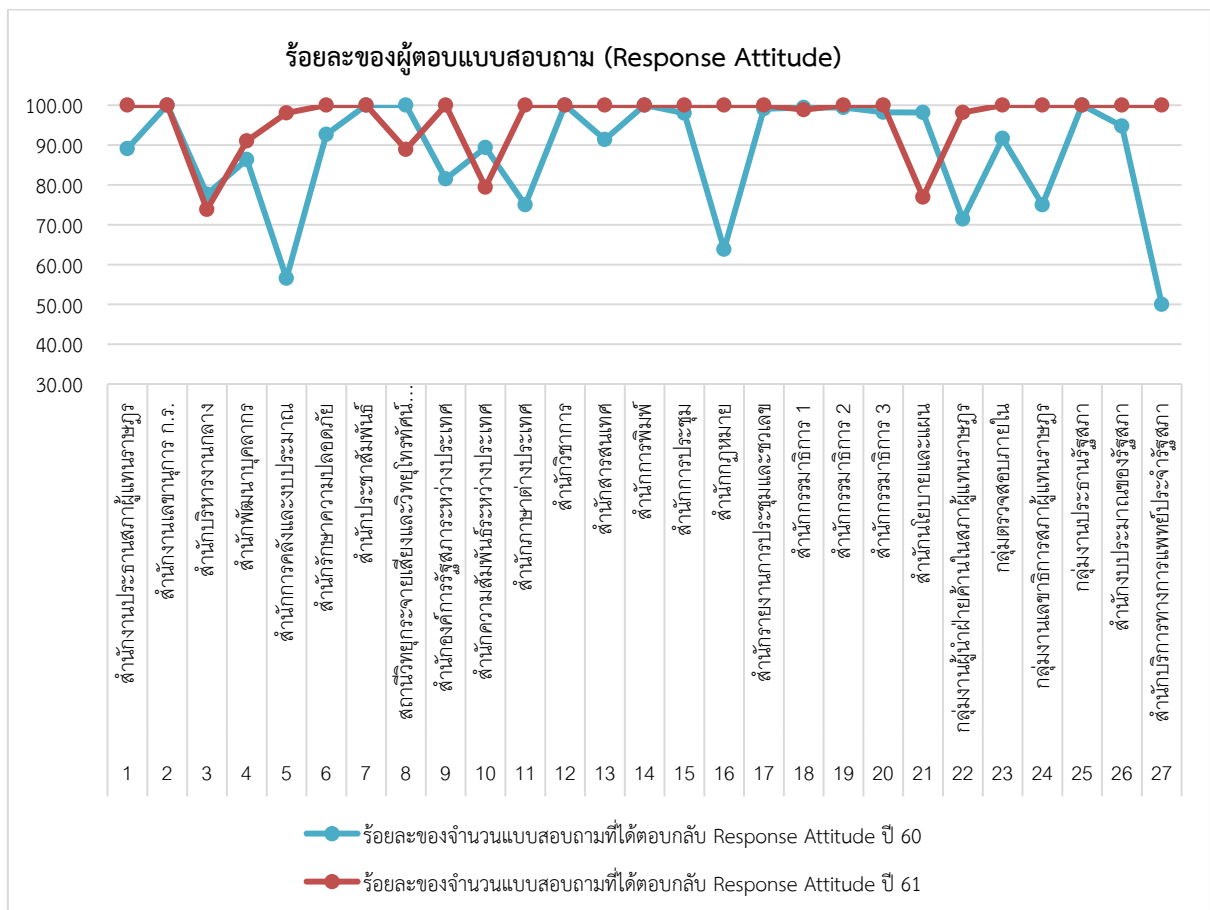
ลำดับ	ชื่อสำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง	ร้อยละของจำนวนแบบสอบถาม ที่ได้ตอบกลับ Response Attitude		ความแตกต่าง Response Attitude	คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นรายสำนัก Mean Attitude		ความแตกต่าง Mean Attitude
		ปี 2560	ปี 2561	ปี 2561 – 2560	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2561 – 2560
17	สำนักกรายงานการประชุมและตัวเลข	99.10	100.00	0.90	91.10	93.19	2.09
18	สำนักกรรมาธิการ 1	99.43	100.00	0.57	86.02	90.23	4.21
19	สำนักกรรมาธิการ 2	99.42	98.83	-0.59	80.39	88.05	7.66
20	สำนักกรรมาธิการ 3	98.22	100.00	1.78	82.87	86.86	3.99
21	สำนักนโยบายและแผน	98.15	100.00	1.85	82.44	81.26	-1.18
22	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	71.43	100.00	28.57	76.00	85.60	9.60
23	กลุ่มตรวจสอบภายใน	91.67	76.92	-14.75	80.00	81.60	1.60
24	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	75.00	100.00	25.00	94.00	100.00	6.00
25	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	100.00	100.00	0.00	76.50	81.00	4.50
26	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	94.74	100.00	5.26	83.16	86.26	3.10
27	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	50.00	100.00	50.00	68.80	67.50	-1.30
รวม		91.23	97.84	6.61	77.58	84.23	6.65

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

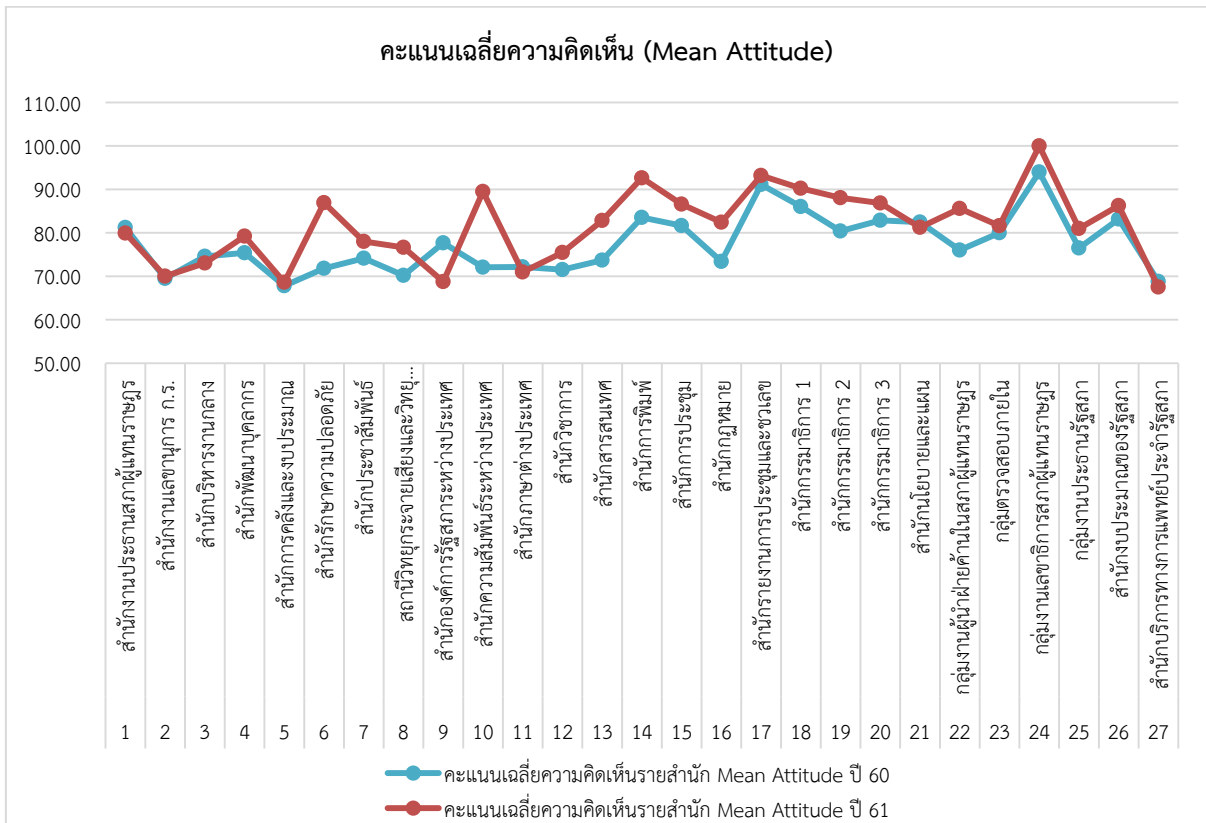
จากการเปรียบเทียบผลการสำรวจร้อยละของบุคลากรในองค์กรที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (Response Attitude) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 แสดงให้เห็นว่า บุคลากรในภาพรวมขององค์กร มีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด และมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดขององค์กร เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.61 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 91.23 ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 97.84

สำหรับการเปรียบเทียบร้อยละของบุคลากรในภาพรวมขององค์กรที่มีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บุคลากรในองค์กรมีทัศนคติ และมุมมองที่ดีเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 6.65 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น เท่ากับ ร้อยละ 77.58 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย เท่ากับ ร้อยละ 84.23

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลร้อยละของบุคลากรในองค์กรที่เข้ามาตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (Response Attitude) และร้อยละของบุคลากรในภาพรวมขององค์กรที่มีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 ดังนี้



ภาพที่ 1 แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของบุคลากรในองค์กรที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น (Response Attitude) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561



ภาพที่ 2 กราฟเปรียบเทียบร้อยละของบุคลากรในภาพรวมขององค์กรที่มีทัศนคติและมุมมองที่ดี (Mean Attitude) ต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัดขององค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561

ตารางที่ 8 รายงานการเปรียบเทียบการแสดงผลการดำเนินงานในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (แบบสำรวจ 5)

ลำดับ	หน่วยงาน	ปี 2561				ปี 2560				ร้อยละอัตรา การเปลี่ยนแปลง
		ได้ลำดับที่	จำนวนคน ที่โหวต	คะแนนโหวต	ร้อยละ	ได้ลำดับที่	จำนวนคน ที่โหวต	คะแนนโหวต	ร้อยละ	
1	สำนักการพิมพ์	1	544	1970	8.3238	1	513	1601	9.0287	-0.7049
2	สำนักประชาสัมพันธ์	2	577	1696	7.1661	9	328	965	5.4418	1.7243
3	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์รัฐสภา	3	624	1687	7.1281	13	236	708	3.9926	3.1355
4	สำนักการคลังและงบประมาณ	4	531	1662	7.0224	2	425	1354	7.6355	-0.6131
5	สำนักรักษาความปลอดภัย	5	632	1654	6.9886	16	195	509	2.8704	4.1182
6	สำนักบริการทางการแพทย์ฯ	6	452	1634	6.9041	7	335	1022	5.7633	1.1408
7	สำนักกรรมการ 1	7	362	1512	6.3886	6	291	1175	6.6261	-0.2375
8	สำนักบริหารงานกลาง	8	498	1449	6.1224	8	340	1017	5.7351	0.3873
9	สำนักการประชุม	9	459	1430	6.0422	4	395	1224	6.9024	-0.8602
10	สำนักกรรมการ 2	10	314	1207	5.0999	5	298	1184	6.6768	-1.5769
11	สำนักกรรมการ 3	11	331	1197	5.0577	3	361	1282	7.2295	-2.1718
12	สำนักพัฒนาบุคลากร	12	231	769	3.2493	10	296	870	4.9061	-1.6568
13	สำนักสารสนเทศ	13	258	766	3.2366	12	272	779	4.3929	-1.1563
14	สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข	14	278	710	3.0000	14	214	666	3.7557	-0.7557
15	สำนักวิชาการ	15	235	675	2.8521	15	192	566	3.1918	-0.3397
16	สำนักนโยบายและแผน	16	177	557	2.3535	11	263	844	4.7595	-2.4060

ลำดับ	หน่วยงาน	ปี 2561				ปี 2560				ร้อยละอัตรา การเปลี่ยนแปลง
		ได้ลำดับที่	จำนวนคน ที่โหวต	คะแนนโหวต	ร้อยละ	ได้ลำดับที่	จำนวนคน ที่โหวต	คะแนนโหวต	ร้อยละ	
17	สำนักกฎหมาย	17	160	507	2.1422	17	95	280	1.5790	0.5632
18	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	18	126	421	1.7788	19	67	233	1.3139	0.4649
19	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	19	79	272	1.1493	24	44	138	0.7782	0.3711
20	สำนักงานเลขานุการ ก.ร.	20	103	270	1.1408	21	62	188	1.0602	0.0806
21	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	21	94	260	1.0986	22	58	176	0.9925	0.1061
22	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	22	83	255	1.0774	25	44	137	0.7726	0.3048
23	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	23	73	252	1.0648	18	72	251	1.4154	-0.3506
24	สำนักภาษาต่างประเทศ	24	92	249	1.0521	20	73	203	1.1448	-0.0927
25	กลุ่มตรวจสอบภายใน	25	75	238	1.0056	26	42	120	0.6767	0.3289
26	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	26	74	209	0.8831	23	45	147	0.8290	0.0541
27	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร	27	48	159	0.6718	27	29	94	0.5301	0.1417
รวม				23667	100			17733	100	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเปรียบเทียบผลการสำรวจพฤติกรรมในการแสดงความเป็นพลเมืองที่ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า คะแนนในภาพรวมมีการเปลี่ยนแปลงจาก ปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่มากนัก โดยหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการให้บริการ ได้แก่ สำนักงานพิมพ์ ยังคงได้รับการโหวตอยู่ในลำดับที่หนึ่ง ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีพฤติกรรมตามค่านิยมขององค์การในข้อที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับค่านิยมองค์กร เรื่อง การมีจิตบริการ จิตอาสา

ทั้งนี้ คะแนนในการโหวตข้างต้น มีน้ำหนักร้อยละ 50 ซึ่งจะต้องนำไปรวมกับคะแนนประเมิน การปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่เหลืออีกร้อยละ 50 จึงจะทราบว่าหน่วยงานใดจะได้รับรางวัลประเภท หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่นต่อไป

สรุปผลความคิดเห็น

แบบสำรวจความคิดเห็นที่มีข้อคำถามปลายเปิด คือ แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร ซึ่งแบบสำรวจทั้ง 2 แบบ มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

1. ด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

ก่อนกำหนดตัวชี้วัดองค์กร

✍ ควรมีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดอย่างชัดเจน ทัวถึง ตั้งแต่เริ่มกระบวนการจัดทำตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วน หรือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด รวมทั้งจัดประชุมระดมความคิดเห็น สำรวจความพร้อม ความเหมาะสม เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่บุคลากรทุกคนรับทราบ เข้าใจ และมีส่วนร่วมในการผลักดันให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายขององค์กร

✍ ควรสร้างจิตสำนึกถึงความสำคัญของการดำเนินการตามตัวชี้วัดให้กับบุคลากรทุกคนทุกระดับ ได้รับทราบทิศทางการดำเนินงานขององค์กรร่วมกัน ตระหนักในผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

✍ ควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมชี้แจงก่อนกำหนดและทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและวัดได้จริง

หลังกำหนดตัวชี้วัดองค์กร

✍ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดให้ทุกตำแหน่ง ทุกระดับ ไม่เพียงแต่บุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้รับทราบมากยิ่งขึ้น โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตัวชี้วัดในรูปแบบอินโฟกราฟิก เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ให้กับบุคลากรในองค์กรได้ทราบในภาพรวม จะได้ร่วมกันดำเนินงานอย่างเต็มที่ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ สนับสนุน ผลักดันในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นประโยชน์

✍ ควรมีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละตัวชี้วัดให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทัวถึง ทุกไตรมาส เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างชัดเจน และรับฟังปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งเพื่อให้เกิดการบูรณาการในการทำงานอย่างแท้จริง ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนเรื่องความคุ้มค่าได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

✍ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผ่านกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ วัฒนธรรมส่งเสริมองค์ความรู้ เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการ และควรมีการสรุปประโยชน์ โอกาสในการปรับปรุงเพื่อจัดทำเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาองค์กรต่อไป

✍ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดขององค์กรภาพรวม ควรติดตามและให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามตัวชี้วัดอย่างสม่ำเสมอ และสามารถชี้แจงรายละเอียดวิธีการปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

2. การมอบหมายการดำเนินการตามตัวชี้วัด

๘ ควรแปลงการดำเนินการตามตัวชี้วัดให้ลงไปสู่แผนกลยุทธ์ระดับสำนักให้ชัดเจน และควรมีการจัดทำแผนการดำเนินการระดับกลุ่มงานให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ แผนการปฏิบัติราชการ และแผนกลยุทธ์ระดับสำนักด้วย

๘ ทุกคนควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบ การติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยหมุนเวียนให้ทุกกลุ่มงาน ภายในสำนัก เป็นตัวแทนในการจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามลักษณะงานที่กลุ่มงานนั้นๆ รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความรู้สึก และทัศนคติที่ดี เห็นความสำคัญและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดของสำนักงานฯ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ อย่างทั่วถึง รวมทั้งควรมีการเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดที่สำนักรับผิดชอบกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม PMS

3. การกำหนดตัวชี้วัดขององค์กร

๘ ควรนำภารกิจของรัฐบาล หรือสภาผู้แทนราษฎร หรือเลือกจากอัตลักษณ์ตามภารกิจที่ชัดเจน มาเป็นตัวกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน ควรเป็นตัวชี้วัดที่สามารถควบคุมได้ สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตลอดจนความคุ้มค่าในการดำเนินการตัวชี้วัด ไม่กำหนดตัวชี้วัดที่สูงเกินไป ไม่ควรเน้นที่จำนวนตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถวัด ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน เพื่อมุ่งผลลัพธ์ที่นำส่งสู่ภายนอกองค์กร อันเป็นประโยชน์ที่จะเกิดแก่ประเทศชาติหรือประชาชนโดยตรง รวมทั้งสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

๘ ควรให้ความสำคัญกับการประเมินในระดับผลลัพธ์ โดยพิจารณาถึงกลุ่มเป้าหมายที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

๘ ควรปรับปรุงตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับภารกิจประจำ หรือตัวชี้วัดสำหรับวิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติราชการที่เป็นจริง

๘ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดในการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการวัดเชิงคุณภาพ มากกว่าเชิงปริมาณ เน้นการบูรณาการให้มากขึ้น และแสดงผลการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

๘ การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ไม่สมดุลกับความสำคัญของภารกิจหลักของหน่วยงานและไม่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของความรับผิดชอบ

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร

สำหรับแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร มีข้อเสนอแนะในภาพรวม คือ

1. การส่งเสริมการให้รางวัลหรือสิ่งจูงใจให้กับพลเมืองที่ดีขององค์กรที่เป็นรูปธรรม และทำทลายให้เกิดแรงผลักดันในการปฏิบัติตามพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร นอกจากโล่รางวัล เพื่อส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรขยายในวงกว้างในองค์กรสังกัดรัฐสภา ควรดำเนินการมอบใบประกาศนียบัตรแก่ผู้เป็นต้นแบบในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2. ทุกหน่วยงานมีพฤติกรรมเป็นพลเมืองที่ดี คือ มีจิตบริการ ให้การสนับสนุน มุ่งมั่น และมีการให้บริการอันเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานอยู่แล้ว การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานฯ จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เพียงแต่ลักษณะการทำงานทำให้เห็นเด่นชัดในข้อไหนแตกต่างกันไปเท่านั้น

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวอย่างแบบสำรวจ

แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลัก ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

แบบสำรวจข้อมูลนี้เป็นการขอข้อมูลที่เป็นจริงของการมอบหมายความรับผิดชอบในการผลักดันการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดให้แก่บุคลากรในแต่ละหน่วยงาน จึงขอให้ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชั้นตรงของหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง หรือมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชั้นตรงเป็นผู้รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ในฐานะเจ้าภาพหลัก	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่รองรับการผลักดันตัวชี้วัด	จำนวนบุคลากร ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด (คน)
๑.
๒.
๓.
๔.
๕.
รวมจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัด		
รวมจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน		
ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน		

ลงชื่อ..... (ผู้ให้ข้อมูล)

ลงชื่อ..... (ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชั้นตรง)

หน่วยงาน.....

วันที่.....

หมายเหตุ: แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชั้นตรงของหน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพหลักร่วมเท่านั้น

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวอย่างแบบสำรวจ

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ..... ตำแหน่ง.....

สำนัก..... กลุ่มงาน

จำนวนตัวชี้วัดที่ส่วนได้รับผิดชอบ.....

จำนวนตัวชี้วัดที่กลุ่มงานรับผิดชอบ.....

จำนวนตัวชี้วัดที่ท่านรับผิดชอบ.....

กรุณาตอบแบบสำรวจต่อไปนี้ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง ข้อความไม่มีถูกหรือผิด

โดยที่ ความคิดเห็นระดับ ๕ = มากที่สุด
 ความคิดเห็นระดับ ๔ = มาก
 ความคิดเห็นระดับ ๓ = ปานกลาง
 ความคิดเห็นระดับ ๒ = น้อย
 ความคิดเห็นระดับ ๑ = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ท่านได้รับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด					
๒. สำนัก/กลุ่มงานของท่านมีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบ					
๓. ท่านได้ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด					
๔. ท่านมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด					
๕. ท่านเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนัก/กลุ่มงาน มีความเหมาะสม					

ท่านคิดว่าการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดควรปรับปรุงในประเด็นใดบ้าง

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ๑. แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำทุกคน

๒. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรรัฐสภาได้อย่างเป็นรูปธรรม ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริง

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร

ตัวอย่างแบบสำรวจ

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร

ชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ.....ตำแหน่ง.....
 สำนัก.....

การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานตามตัวชี้วัด โดยที่หน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงานสนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ โดยตรงก็ตาม แต่ด้วยความที่มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่ของการเป็นสมาชิกในองค์กรและได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

กรุณาระบุหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง) ที่ท่านเห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร โดยการให้ความร่วมมือช่วยเหลือหรือสนับสนุนในกิจการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ท่านหรือหน่วยงานของท่านสามารถผลักดันงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี โดยให้ท่านจัดเรียงลำดับหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง) ที่บุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรที่ดีที่สุดมา ๕ ลำดับ กล่าวคือ ลำดับที่ ๑ ดีที่สุด ลำดับที่ ๒ ดีรองลงมา ...จนถึงลำดับที่ ๕ ดีเป็นลำดับที่ ๕ พร้อมทั้งให้เหตุผลและตัวอย่างประกอบ หมายเหตุ: ห้ามระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง) ที่บุคลากรแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร	เหตุผลและตัวอย่างพฤติกรรม				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑	--เลือก-- ▼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๒	--เลือก-- ▼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๓	--เลือก-- ▼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๔	--เลือก-- ▼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
๕	--เลือก-- ▼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

พฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (อ้างอิงจากค่านิยมอันพึงประสงค์ ๕ ประการ)

- มีจิตบริการ จิตอาสา หมายถึง มุ่งมั่นในการให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรี เพื่อตอบสนอง ความหวังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชน และบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความเป็นเลิศด้านการให้บริการ
- ให้การสนับสนุน ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม หมายถึง มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกันเป็นทีม รู้รักสามัคคีและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนภารกิจของสภาผู้แทนราษฎร
- มุ่งมั่นการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่รวดเร็ว หมายถึง มุ่งมั่นในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุตามผลลัพธ์ที่กำหนดเพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง
- มีความรับผิดชอบต่อสูง หมายถึง มุ่งมั่นในการพัฒนางานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ มุ่งมั่นใช้ทรัพยากรและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน
- ให้บริการโดยคำนึงถึงภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน หมายถึง ยึดมั่นต่อระบอบการเมือง การปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เชิดชูภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร รู้จักเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอันเป็นประโยชน์แก่ประชาชน เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับความไว้วางใจและเชื่อถือจากประชาชน

ความคิดเห็นอื่นๆ

-
-
- หมายเหตุ : ๑. แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำทุกคน
 ๒. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของ บุคลากรรัฐสภาได้อย่างเป็นรูปธรรม ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริง

ภาคผนวก ข



คำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ที่ ๓๘ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร
เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ทั้งนี้ การนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง โดยที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา รัฐบาลไม่มีนโยบายในการจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด แต่เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติงานของระบบราชการ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด นำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย การตอบแบบสำรวจความคิดเห็นถูกต้องตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรรัฐสภา จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๑๗๐๙/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ ก.ร. | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน | รองประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ | กรรมการ |

๘. ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักรักษาความปลอดภัย	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและขวเลข	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๓	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	กรรมการ
๒๔. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	กรรมการ
๒๕. ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานประธานรัฐสภา	กรรมการ
๒๗. ผู้บังคับบัญชาสำนักงบประมาณของรัฐสภา	กรรมการ
๒๘. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	กรรมการ
๒๙. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร	กรรมการ
๓๐. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๓๑. นายพนมพร คูหเพ็ญแสง	กรรมการและเลขานุการ
๓๒. นางนิศากร พุฒพิสุทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางปิยะดา ชูติศรว์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวจริยา จรัสเพิ่มสุข	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการประเมินผลคะแนนตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการประจำปี

๒. ดำเนินการออกคำสั่งให้หน่วยงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ได้รับ
รางวัลประจำปี

๓. รายงานผลให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด
น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
รับทราบ

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานกลั่นกรองการดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็น
ของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก ค

ที่ ๕๖ /๒๕๖๐ (ว ๓๐)



คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงาน
ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา

ด้วยในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุม
มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ตามที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา เสนอ โดยให้นำไปใช้
ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขานุการ ก.ร.

สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๒๐๒
โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๔๒



ที่ ๕๖ /๒๕๖๐ (ว ๓๐)

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองโน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงาน
ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา

ด้วยในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุม
มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ตามที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา เสนอ โดยให้นำไปใช้
ดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๙.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขานุการ ก.ร.

สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๒๐๒
โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๕๒

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

โดยที่คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาถือปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการปรับค่าตอบแทนภาครัฐราชการ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยให้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ เป็นต้นมา และนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจ ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ซึ่งได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

การนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา รัฐบาลไม่มีนโยบายในการจัดสรรเงินรางวัล และสิ่งจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือน ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจึงถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าว อย่างเคร่งครัด แต่เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญในการดำเนินการ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของระบบราชการ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน คณะกรรมการพิจารณา กำหนด กรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยความเห็นชอบของ ก.ร. จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัล ให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงาน ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภานี้ขึ้น เพื่อเป็น หลักเกณฑ์สำหรับใช้ในการพิจารณามอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น โดยให้นำไปใช้ ดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒

๒.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด

เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยความเห็นชอบจาก ก.ร. ได้ตระหนักในความสำคัญของความมุ่งมั่นในการยกระดับความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนเช่นนี้ จึงได้กำหนดให้มีการมอบโล่รางวัลให้แก่หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. โล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ตามน้ำหนักความรับผิดชอบในตัวชี้วัดของหน่วยงาน กล่าวคือ กลุ่มแรก เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักตัวชี้วัดรวมมากกว่า ๕.๐๐ และกลุ่มที่สอง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักตัวชี้วัดรวมระหว่าง ๑.๐๐ - ๕.๐๐

๒. โล่รางวัลมอบให้แก่หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด ๓ ลำดับแรกของแต่ละกลุ่ม

๓. หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด มีองค์ประกอบในการพิจารณา ๓ ประการ คือ

- ๑) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)
- ๒) ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐)
- ๓) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๑ : ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) สูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(Wi * Qi * Ri)$ เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณของตัวชี้วัดซึ่งคิดจากน้ำหนักตัวชี้วัด (Weight : W) และคุณภาพของตัวชี้วัด (Quality: Q) ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (Role: R) เป็นเท่าใด โดยมีสูตรการคำนวณ $\Sigma(Wi * Qi * Ri)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๑.๑ น้ำหนักตัวชี้วัด (W) หมายถึง การให้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นภายใต้กรอบตัวชี้วัดฯ จะผันแปรไปตามความสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการขององค์กร ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน

๘.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ ก.ร. แต่งตั้ง กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณนั้นๆ (สำหรับน้ำหนักตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดตามเอกสารแนบหมายเลข ๑)

๑.๒ คุณภาพของตัวชี้วัด (Q) หมายถึง คุณลักษณะของตัวชี้วัดที่องค์กรได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ ก.ร. แต่งตั้ง กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณนั้นๆ โดยกำหนดคะแนนตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) เท่ากับ ๑ คะแนน และ ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) เท่ากับ ๒ คะแนน (สำหรับการจำแนกคุณลักษณะของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีรายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๒)

๑.๓ บทบาทความรับผิดชอบ (R) หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ตามที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในปีงบประมาณนั้นๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและบุคลากรในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดข้างต้น ได้แก่ หน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานในระดับสำนักและกลุ่มงานขึ้นตรง) ซึ่งจะมีหน้าที่ ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในฐานะบทบาทที่สำคัญ ดังนี้ ๑) บทบาทเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ๒) บทบาทเจ้าภาพหลักร่วม และ ๓) บทบาทหน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้ ตามกรอบตัวชี้วัดฯ ได้กำหนดคะแนนตามบทบาทความรับผิดชอบสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ได้ ๘ คะแนน เจ้าภาพหลักร่วม ได้ ๖ คะแนน และหน่วยงานสนับสนุนได้ ๒ คะแนน

๑.๔ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๑ ปริมาณและคุณภาพถ่วงน้ำหนัก ด้วยบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณค่าน้ำหนักตัวชี้วัด (W) โดยนำคุณภาพของตัวชี้วัด (Q) มาพิจารณาตามบทบาทเจ้าภาพผู้รับผิดชอบ (R) ของแต่ละหน่วยงานตามสูตรการคำนวณ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๒ : ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐) สูตรการคำนวณ คือ $\sum(E_i * W_i * R_i)$ เป็นผลคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภารับผิดชอบ (Evaluation : E) มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด โดยมีสูตรการคำนวณ คือ $\sum(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินตัวชี้วัด (Evaluation : E) หมายถึง ผลการประเมินตัวชี้วัด
ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒ คำอธิบาย น้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ให้เป็นไปตาม
รายละเอียดที่ระบุไว้ในข้อ ๑.๑ และ ๑.๓

๒.๓ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ผลการประเมินตัวชี้วัด ให้แต่ละ
ส่วนราชการคำนวณผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้มี
การถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ตามสูตรการคำนวณ
 $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๓ : การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนัก
ในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าบุคลากรของแต่ละหน่วยงานภายในของ
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เข้าร่วมรับผิดชอบต่อตัวชี้วัดมากน้อยเพียงใด และบุคลากรดังกล่าว
มีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดของหน่วยงานอย่างไรบ้าง โดยมีการเก็บข้อมูลการมีส่วนร่วมและ
มีการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสำรวจที่กำหนด แล้วนำผลการคำนวณคะแนนการมีส่วนร่วม
มาเป็นองค์ประกอบในการคำนวณคะแนนตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงาน
ที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ดังนี้

๓.๑ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด หมายถึง การที่บุคลากร
ในแต่ละหน่วยงาน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการผลักดันตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๓.๒ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๓ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ
ผลักดันตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการนำ “แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการ
ตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๓)
และ “แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา”
(ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๔) ส่งไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อเก็บข้อมูลและ
สำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และส่งกลับมายังสำนักนโยบายและแผนของแต่ละส่วนราชการ
เพื่อนำไปประมวลผล ต่อไป

๓.๓ สำหรับการคำนวณคะแนนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด
ให้จำแนกสัดส่วนการคิดคะแนนออกเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ คะแนนการมอบหมายความรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัด พิจารณา
จากร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบต่อตัวชี้วัด (Involvement: IN)

ส่วนที่ ๒ คะแนนการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ในการผลักดันตัวชี้วัด พิจารณาจากร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (Response Attitude: RA)

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ส่วนที่ ๓ คณะกรรมการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด พิจารณาจากร้อยละของค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นจากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน (Mean Attitude: MA)

ทั้งนี้ กำหนดให้สัดส่วนของคะแนนของทั้ง ๓ ส่วนเท่ากัน โดยมีสูตรในการคำนวณคะแนนในองค์ประกอบที่ ๓ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด เป็นดังนี้ $๓๐\% * \{(IN+RA+MA)/๓\}$

เมื่อรวมองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนของการคำนวณคะแนนของเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดแล้ว จะได้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{คะแนน} = ๓๐\% * \sum(W_i * Q_i * R_i) + ๔๐\% * \sum(E_i * W_i * R_i) + ๓๐\% * \{(IN+RA+MA)/๓\}$$

W = Weight น้ำหนักตัวชี้วัด

Q = Quality คุณภาพของตัวชี้วัด

R = Role บทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

E = Evaluation ผลคะแนนประเมินตัวชี้วัด

i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

IN = Involvement ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบตัวชี้วัด

RA = Response Attitude ร้อยละของการตอบแบบสำรวจของบุคลากร

MA = Mean Attitude ร้อยละของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากร

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

เพื่อเป็นการส่งเสริมกำลังใจให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการแก่หน่วยงานหรือบุคลากรอื่น ให้สามารถทำงานผลักดันผลการดำเนินงานขององค์กร ให้บรรลุเป้าหมาย โดยที่หน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบ ผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงานสนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบ ในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ ก็ตาม แต่ด้วยความที่มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่ในฐานะสมาชิกขององค์กรและได้ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในการผลักดันงานต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาโดยความเห็นชอบจาก ก.ร. ได้ตระหนักในความสำคัญของจิตสำนึกและพฤติกรรม ในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรเช่นนี้ จึงได้กำหนดให้มีการมอบโล่รางวัลแก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. โล่รางวัลให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น เป็นการ พิจารณารวมกันทุกสำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรงของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. โล่รางวัลมอบให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ๕ ลำดับแรก โดยหน่วยงานที่ได้รับโล่รางวัลหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด มีสิทธิ์ได้รับโล่รางวัลหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นนี้ได้เช่นกัน

๓. หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการ ดีเด่น มีองค์ประกอบในการพิจารณา ๓ ประการ คือ

- ๑) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๒๐)
- ๒) ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)
- ๓) การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๕๐)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๑ : ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน รับผิดชอบ (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๒๐) สูตรการคำนวณ คือ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ เป็นเกณฑ์ การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณ ของตัวชี้วัดซึ่งคิดจากน้ำหนักตัวชี้วัด (Weight : W) และคุณภาพของตัวชี้วัด (Quality: Q) ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (Role: R) (เน้นบทบาทการให้ การสนับสนุน) เป็นเท่าใด โดยมีสูตรการคำนวณ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๑.๑ น้ำหนักตัวชี้วัด (W) หมายถึง การให้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้น ภายใต้อัตราตัวชี้วัดฯ จะผันแปรไปตามความสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรโดยพิจารณาจาก

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการขององค์กร ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ ก.ร. แต่งตั้ง กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณนั้นๆ (สำหรับน้ำหนักตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดตามเอกสารแนบหมายเลข ๑)

๑.๒ คุณภาพของตัวชี้วัด (Q) หมายถึง คุณลักษณะของตัวชี้วัดที่องค์กรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่ ก.ร. แต่งตั้ง กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณนั้นๆ โดยกำหนดคะแนนตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) เท่ากับ ๑ คะแนน และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) เท่ากับ ๒ คะแนน (สำหรับการ จำแนกคุณลักษณะของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีรายละเอียดตามเอกสารแนบหมายเลข ๒)

๑.๓ บทบาทความรับผิดชอบ (R) หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ซึ่งในที่นี้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนในการผลักดันตัวชี้วัด ตามที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้มีการจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ในปีงบประมาณนั้นๆ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและบุคลากรในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดข้างต้น ได้แก่ หน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานในระดับสำนักและกลุ่มงานขึ้นตรง) ซึ่งจะมีหน้าที่ ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในฐานะบทบาทที่สำคัญ ดังนี้ ๑) บทบาทเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ๒) บทบาทเจ้าภาพหลักร่วม และ ๓) บทบาทหน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้ ได้กำหนดคะแนนตามบทบาทความรับผิดชอบสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งในที่นี้ได้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนจึงกำหนดให้คะแนนสูงกว่าบทบาทอื่น ๆ ดังนี้ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ได้ ๒ คะแนน เจ้าภาพหลักร่วม ได้ ๒ คะแนน และหน่วยงานสนับสนุนได้ ๘ คะแนน

๑.๔ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๑ ปริมาณและคุณภาพถ่วงน้ำหนักด้วยบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณค่าน้ำหนักตัวชี้วัด (W) โดยนำคุณภาพของตัวชี้วัด (Q) มาพิจารณาตามบทบาทเจ้าภาพผู้รับผิดชอบ (R) ของแต่ละหน่วยงานตามสูตรการคำนวณ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๒ : ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) สูตรการคำนวณ คือ $\sum(E_i * W_i * R_i)$ เป็นผลคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่แต่ละ

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้รับผิดชอบ (Evaluation : E) มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด โดยมีสูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินตัวชี้วัด (Evaluation : E) หมายถึง ผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒ คำอธิบาย น้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในข้อ ๑.๑ และ ๑.๓ (รางวัลนี้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนจึงกำหนดให้คะแนนบทบาทหน่วยงานสนับสนุนตัวชี้วัดสูงกว่าบทบาทอื่นๆ)

๒.๓ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ผลการประเมินตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ตามสูตรการคำนวณ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๓ : การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๕๐) เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าหน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานตามตัวชี้วัด โดยที่หน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงานสนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ ก็ตาม แต่ด้วยความที่มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่และได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานต่างๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยมีการเก็บข้อมูลการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันตัวชี้วัดต่าง ๆ ของหน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ตามแบบสำรวจที่กำหนดคือ “แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร” (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๕) ส่งไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อเก็บข้อมูลและสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และส่งกลับมายังสำนักนโยบายและแผนของแต่ละส่วนราชการ เพื่อนำไปประมวลผลต่อไป

อนึ่ง ในการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๕) ได้กำหนดห้ามผู้ตอบแบบสำรวจระบุจัดลำดับหน่วยงานที่ตนเองสังกัด ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขความเบี่ยงเบนของคะแนนจากการตัดสิทธิ์การระบุจัดลำดับหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสำรวจสังกัดเช่นนี้ จึงมีการคำนวณเพิ่มน้ำหนักในการคำนวณคะแนนการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรให้แก่หน่วยงานตามจำนวนบุคลากรในสังกัดที่มาใช้สิทธิ์ตอบแบบสำรวจ ดังนี้

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

น้ำหนักของหน่วยงาน = จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนักงาน / (จำนวนบุคลากรทั้งหมดของสำนักงาน - จำนวนบุคลากรของหน่วยงานที่มาใช้สิทธิ์ตอบแบบสำรวจ)

เมื่อรวมองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนของการคำนวณคะแนนของเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนดีเด่นแล้ว จะได้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{คะแนน} = ๒๐\% * \sum(W_i * Q_i * R_i) + ๓๐\% * \sum(E_i * W_i * R_i) + ๕๐\% * (OC)$$

W = Weight น้ำหนักตัวชี้วัด

Q = Quality คุณภาพของตัวชี้วัด

R = Role บทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ
(เน้นบทบาทสนับสนุนตัวชี้วัด)

E = Evaluation ผลคะแนนประเมินตัวชี้วัด

i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

OC = Organizational Citizenship การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร

๖.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สรุปแนวทางคำนวณตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด

ลำดับที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนักคะแนนประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนนที่สำนักจะได้รับ
๑	ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักด้วย บทบาทความรับผิดชอบต่อตัวชี้วัด	คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัดถ่วงน้ำหนักตาม บทบาทเจ้าภาพที่หน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ คะแนนของคุณภาพของตัวชี้วัดเป็นดังนี้ - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (Outcome) = ๒ คะแนน - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลผลิต (Output) = ๑ คะแนน และ คะแนนบทบาทความรับผิดชอบต่อตัวชี้วัดเป็นดังนี้ O _๑ หมายถึง เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) = ๘ คะแนน O _๒ หมายถึง เจ้าภาพหลักร่วม = ๒ คะแนน S หมายถึง หน่วยงานสนับสนุน = ๒ คะแนน	๓๐	๓๐%*คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบต่อที่หน่วยงานรับผิดชอบ หรือ $30\% * \sum (W_i * Q_i * R_i)$ ในที่นี้ W _i = น้ำหนักตัวชี้วัด Q _i = คุณภาพของตัวชี้วัด R _i = บทบาทความรับผิดชอบต่อ i = ตัวชี้วัดที่ i
๒	ผลการประเมินตัวชี้วัด	คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด และบทบาทความรับผิดชอบต่อตัวชี้วัด)	๔๐	๔๐%*คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว หรือ $40\% * \sum (E_i * W_i * R_i)$ ในที่นี้ E _i = คะแนนประเมินของตัวชี้วัด W _i = น้ำหนักตัวชี้วัด R _i = บทบาทความรับผิดชอบต่อ i = ตัวชี้วัดที่ i
๓	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด	คะแนนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด ซึ่งจำแนกสัดส่วนการคิดคะแนนออกเป็น ๓ ส่วนเท่า ๆ กัน คือ (๑) คะแนนการมอบหมาย ความรับผิดชอบต่อในการผลักดันตัวชี้วัด (Involvement: IN)	๓๐	๓๐%* คะแนนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด หรือ $30\% * \{(IN+RA+MA)/3\}$ ในที่นี้ IN = Involvement ร้อยละการมอบหมายตัวชี้วัดแก่บุคลากร

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนักคะแนนประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนนที่สำนักจะได้รับ
		(๒) คะแนนการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด (Response Attitude: RA) (๓) คะแนนการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด (Mean Attitude: MA)		RA = Response Attitude ร้อยละการตอบแบบสำรวจของสำนัก/กลุ่มงานขึ้นตรง MA = Mean Attitude ร้อยละของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากร

สรุปแนวทางการคำนวณตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

ลำดับที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนักคะแนนประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนนที่สำนักจะได้รับ
๑	ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักด้วยบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด (เน้นการให้คะแนนบทบาทการให้การสนับสนุน)	คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัดถ่วงน้ำหนักตามบทบาทเจ้าภาพที่หน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ คะแนนของคุณภาพของตัวชี้วัดเป็นดังนี้ - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (Outcome) = ๒ คะแนน - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลผลิต (Output) = ๑ คะแนน และ คะแนนบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัดเป็นดังนี้ O _๑ หมายถึง เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) = ๒ คะแนน O _๒ หมายถึง เจ้าภาพหลักร่วม = ๒ คะแนน S หมายถึง หน่วยงานสนับสนุน = ๘ คะแนน	๒๐	๒๐%*คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบที่หน่วยงานรับผิดชอบ หรือ $20\% * \sum(W_i * Q_i * R_i)$ ในที่นี้ W_i = น้ำหนักตัวชี้วัด Q_i = คุณภาพของตัวชี้วัด R_i = บทบาทความรับผิดชอบ (เน้นการให้คะแนนบทบาทการให้การสนับสนุน) i = ตัวชี้วัดที่ i
๒	ผลการประเมินตัวชี้วัด	คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด)	๓๐	๓๐%*คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว หรือ $30\% * \sum(E_i * W_i * R_i)$

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับ ที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนัก คะแนน ประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนน ที่สำนักจะได้รับ
				<p>ในที่นี้ E_i =คะแนนประเมิน ของตัวชี้วัด W_i =น้ำหนักตัวชี้วัด R_i =บทบาทความรับผิดชอบ (เน้นการให้คะแนนบทบาท การให้การสนับสนุน) i = ตัวชี้วัดที่ i</p>
๓	การแสดงพฤติกรรม ในการเป็นพลเมือง ที่ดีขององค์กร	คะแนนการแสดงพฤติกรรม ในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship)	๕๐	<p>๕๐%* คะแนนการแสดง พฤติกรรมในการเป็น พลเมืองที่ดีขององค์กร หรือ ๕๐%* (OC) ในที่นี้ OC = Organizational Citizenship การแสดง พฤติกรรมในการเป็น พลเมืองที่ดีขององค์กร</p>

ทั้งนี้ ให้แต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง
การดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ตามตัวชี้วัดและการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร ขึ้นมาเพื่อพิจารณา
ความถูกต้องในการดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรรัฐสภาในการตอบแบบ
สำรวจ

เมื่อแต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคำนวณผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์
การมอบโล่รางวัลแล้วให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณากำหนดรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย
เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่ ก.ร. แต่งตั้ง เพื่อพิจารณา จากนั้น
ให้ส่วนราชการออกคำสั่งให้หน่วยงานของแต่ละส่วนราชการให้ได้รับรางวัล ประจำปีงบประมาณของ
แต่ละปี แล้วให้รายงานผลให้ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา
รับทราบต่อไป

๑.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อนึ่ง หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา กำหนดให้ใช้สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ โดยอาจมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ กรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก และผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะมีผลทำให้ น้ำหนักและคุณภาพ (คุณลักษณะ) ของตัวชี้วัดผันแปรตามสภาพความเป็นจริงในแต่ละปีของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่ ก.ร. แต่งตั้ง ดำเนินการกำหนดให้แล้วเสร็จก่อนส่วนราชการจะลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณนั้น ๆ

เอกสารแนบ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

- ๑) สรุปตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- ๒) ตารางจำแนกคุณลักษณะของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

**สรุปตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		๖๕
๑	ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	๕๕
	๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๒๒
	๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	๑๐
	๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๑๒
	๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	๔
	๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.	๔
	๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔
	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๙
	๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓
	๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	๓
	๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	๓
	๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน	๗
	๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ	๗
๒	ร้อยละความสำเร็จในประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐
มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		๒๐
๓	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๕

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
๔	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕
มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		๕
๕	ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	๕
	๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕
	๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕
มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนองค์กร		๑๐
๖	ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	๑๐

**ตารางจำแนกคุณลักษณะของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ			
ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์		ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติและกระบวนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ถูกต้องตามมติของคณะกรรมการธิการ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ร้อยละความถูกต้องของการจัดทำรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการธิการ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของคณะกรรมการต่อรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการธิการ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	ผลผลิต		
		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการติดตามการบังคับใช้กฎหมายและการสนับสนุนกระบวนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	
		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการติดตามการออกกฎหมายลำดับรอง	ผลลัพธ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ	ผลลัพธ์
		ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการติดตามกระทู้ถามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา		ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของการรับรู้ภาพลักษณ์ของประชาชนต่อการดำเนินงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ	ผลลัพธ์		
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผลลัพธ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
มติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์
มติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ		ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลผลิต
มติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	ผลผลิต