



รายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักนโยบายและแผน



บันทึกข้อความ

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
เลขรับที่ ๒๕/๖๖
วันที่ ๑๘ / ม.ค. / ๖๖
เวลา ๑๕.๓๐ น.

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๓๓

ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๖/ ๑๐๒

วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร
รับ ผ.ศ. ๒๕๖๒
วันที่ ๒๑ / ม.ค. / ๒๕๖๒
เวลา ๐๗.๐๕ น. นาคิก

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้นำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของงานประจำตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผลลัพธ์ของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนประโยชน์ที่เกิดจากการเบิกจ่ายงบประมาณ ว่ามีความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ สำนักนโยบายและแผน จึงได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขึ้น เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายองค์กรต่อไป กอปรกับ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเร่งรัด ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลสัมฤทธิ์ฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจะได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในรับทราบต่อไป

จิตนา สมหวัง

(นางสาวจิตนา สมหวัง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๒๕

(นางสาวปัทมพร โอสถานนท์)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานติดตามและประเมินผล

๒๕๖๑ ๒

๑

๓.๓๖

(นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๓ ม.ค. ๒๕๖๒

๒๖ ม.ค. ๖๖

(นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์)

ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

บทสรุปผู้บริหาร

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 94.54 และผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จ เท่ากับ 4.89 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.80 โดยในส่วนของผลผลิตและผลลัพธ์จากงานประจำตามภารกิจหลัก มีระดับคะแนนความสำเร็จเท่ากับ 4.92 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.40 และงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ มีระดับคะแนนความสำเร็จ เท่ากับ 4.86 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.38 มีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับจัดสรรงบประมาณภายใต้ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ งบรายจ่ายอื่น จำนวนทั้งสิ้น 4,268,782,700 บาท โดยมีผลการเบิกจ่ายในภาพรวม จำนวน 4,035,826,503.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.54 ของงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร ซึ่งตามมาตราการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 96 ดังนั้น ผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงต่ำกว่าเป้าหมายที่ภาครัฐกำหนดไว้ ร้อยละ 1.46 เนื่องจากค่าใช้จ่ายบุคลากร และค่าใช้จ่ายการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญมีผลการเบิกจ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้

2. ผลการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ

จากรายงานผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานประจำตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายใน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จเฉลี่ย 4.92 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.40 จำแนกได้ดังนี้

➢ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

1) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน จำนวน 21 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักการประสานงานการประชุม และชวเลข สำนักกรรมการ 1 กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) สำนักกรรมการ 2 สำนักกรรมการ 3 สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สำนักงบประมาณของรัฐสภา กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

2) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.25 - 4.94 คะแนน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

➢ จำแนกตามพันธกิจ

พันธกิจหลักที่ 1 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย 4.90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.00

**พันธกิจหลักที่ 2 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภา
ระหว่างประเทศ**

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย
5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

**พันธกิจหลักที่ 3 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนา
ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข**

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย
5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ

จากรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 28 โครงการ
งบประมาณ 78,543,340 บาท เบิกจ่าย 66,243,864.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.34 คงเหลือ 12,299,475.57 บาท
คิดเป็นร้อยละ 15.66 มีระดับคะแนนความสำเร็จในภาพรวมเท่ากับ 4.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.38
โดยโครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
(Gantt Chart) และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีโครงการที่มีผลการประเมิน
ต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 4 โครงการ

4. ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานภายในควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของงานประจำปีตามภารกิจหลัก
โดยกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตควบคู่กับผลลัพธ์ของงานไว้ในแผนปฏิบัติราชการ โดยภารกิจหลักหรือกิจกรรม
หลักที่กำหนดจะต้องเป็นเรื่องที่สำคัญ และส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายเชิงพันธกิจ รวมถึงเป้าหมาย
เชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการทำงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนทุกภารกิจ

2. หน่วยงานเจ้าของโครงการควรทบทวนรายละเอียดของโครงการ โดยเฉพาะเป้าหมาย
วัตถุประสงค์ของโครงการ การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลสำเร็จ
ของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ต่อไป

คำนำ

ด้วย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้นำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการ ดังนั้น เพื่อประเมินว่า การปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ มีผลสัมฤทธิ์ในระดับใด สำนักนโยบายและแผน จึงได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ขึ้น ประกอบด้วยเนื้อหาสาระที่สำคัญ 5 ส่วน ได้แก่ บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 ทิศทางการพัฒนาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บทที่ 3 เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บทที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลสัมฤทธิ์ของงานประจำตามภารกิจหลักและผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามยุทธศาสตร์ และบทที่ 5 บทสรุป พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรภายในได้รับทราบระดับความสำเร็จและสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการทบทวน ปรับปรุงการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของการดำเนินงานให้สามารถสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์ต่อไป

ทั้งนี้ สำนักนโยบายและแผน ขอขอบคุณคณะผู้บริหารและบุคลากร สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงาน ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งนี้ ให้ความสมบูรณ์ครบถ้วนและหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร หน่วยงานและบุคลากรภายในสำนักงานฯ ต่อไป

สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
มกราคม 2562

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 : บทนำ	1
บทที่ 2 : ทิศทางการพัฒนาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	3
บทที่ 3 : เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	5
บทที่ 4 : ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	12
4.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	12
4.2 สรุปผลการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	15
พันธกิจที่ 1: สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	17
พันธกิจที่ 2: สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ	92
พันธกิจที่ 3: ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	104
4.3 สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	111
ยุทธศาสตร์ที่ 1: พัฒนาองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament & Smart Parliament	115
ยุทธศาสตร์ที่ 2: เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ	117
ยุทธศาสตร์ที่ 3: เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	127
ยุทธศาสตร์ที่ 4: ยกกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน	140
บทที่ 5 : บทสรุป	158
5.1 สรุปผลการประเมิน	158
5.2 ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ	159

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินผลสัมฤทธิ์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนงาน งานและโครงการ ว่ามีความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ จึงได้จัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการโดยเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายองค์กรต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.3 ขอบเขตของการประเมิน

1.3.1 ประเมินผลในระดับผลผลิตและผลลัพธ์ของงานประจำตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

1.3.2 ประเมินผลในระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัดโครงการตามยุทธศาสตร์

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

ภารกิจหลัก หมายถึง งานที่จำเป็นต้องดำเนินการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อกำหนดต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โครงการ หมายถึง ผลงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่จัดทำขึ้นโดยมีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินงานและวงเงินงบประมาณที่ชัดเจน เพื่อให้บริการทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรงหรือโดยวัตถุสิ่งของหรือสิ่งก่อสร้าง เพื่อนำไปให้บริการแก่สมาชิก กรรมาธิการ บุคคลในวงงานรัฐสภา ประชาชนทั่วไป องค์กรภายนอกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ

ผลสัมฤทธิ์ (Results) = ผลผลิต (Outputs) + ผลลัพธ์ (Outcomes)

ผลผลิต (Outputs) หมายถึง ผลของการดำเนินงานตามกิจกรรมหลัก ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต (Product) หรือการให้บริการ (Service) ที่ดำเนินงานโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือการตอบคำถามว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจัดทำบริการอะไร (What) ในฐานะผู้จัดหาบริการ (Service Provider) ตามความต้องการของสมาชิก กรรมาธิการ บุคคลในวงงานรัฐสภา ประชาชนทั่วไป องค์กรภายนอกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ในฐานะผู้ซื้อบริการ (Service Purchaser) ทั้งในรูปแบบของการให้บริการโดยตรง หรือโดยการใช้วัตถุสิ่งของและ/หรือสิ่งก่อสร้างเพื่อนำไปใช้ในการให้บริการองค์กรภายนอกหน่วยงานหรือประชาชน โดยมีตัวชี้วัดผลสำเร็จในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา รวมทั้งค่าใช้จ่าย

ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึง ประโยชน์ทางตรงที่เกิดจากผลผลิต เห็นได้จากการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับวิธีการปฏิบัติงานหรือการตอบคำถาม “กิจกรรมนำไปสู่การพัฒนากลุ่มเป้าหมายด้านใด” หรือ “กิจกรรมทำให้กลุ่มเป้าหมายเปลี่ยนแปลงด้านใด” ตัวอย่างการเปลี่ยนแปลงระดับบุคคล เช่น มีความรู้เพิ่มขึ้น มีความเข้าใจถูกต้อง มีความเชื่อมั่น มีความสามารถ ปฏิบัติงาน และการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงาน เช่น มีความร่วมมือการทำงาน ทำงานอย่างมีแผน ขั้นตอนการทำงาน สะดวก รวดเร็วขึ้น

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน

1.5.1 ทำให้ทราบผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดจากงานประจำตามภารกิจหลักและโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในมิติของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายตัวชี้วัดของงานและโครงการ

1.5.2 สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ให้ชัดเจนและสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

1.6 กรอบแนวคิดการประเมินและรูปแบบการประเมิน

การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่อยู่ในการควบคุม กำกับ การดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กำหนดการประเมิน 2 ลักษณะ ได้แก่

1.6.1 การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ผลผลิตและผลลัพธ์ของงานประจำตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)

1.6.2 การประเมินผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์)

1.7 แหล่งที่มาของข้อมูล

แหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาประเมินครั้งนี้ มาจากเอกสารภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

1.7.1 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.7.2 แผนกำกับ เร่งรัด ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.7.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.7.4 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.7.5 รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการฯ คณะอนุกรรมการเร่งรัดติดตามประเมินผลฯ คณะอนุกรรมการแผนและงบประมาณฯ เป็นต้น

บทที่ 2

ทิศทางการพัฒนาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

2.1 อำนาจหน้าที่

➤ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. 2554 กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา

➤ อำนาจหน้าที่ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

2.2 วิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เพื่อสนับสนุนบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

2.3 พันธกิจ

- (1) สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- (2) สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ
- (3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.4 เป้าหมายองค์กร

ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงการบริการที่ดีของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (การบริการด้านเลขานุการ ด้านวิชาการและกฎหมาย ด้านอำนวยความสะดวกทั่วไป)

2.5 ค่านิยมหลัก

- (1) รักดีต่อส่วนรวม ยึดมั่นต่อระบอบการเมืองการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน
- (3) มีจิตบริการในการให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรี
- (4) สมานสามัคคีในการทำงานร่วมกันเป็นทีม
- (5) รับผิดชอบในหน้าที่

2.6 มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

- (1) จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์
- (2) รักดีต่อองค์กร โดยเชิดชูองค์กร
- (3) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (4) โปร่งใส ตรวจสอบได้
- (5) ซื่อสัตย์ สุจริต

- (6) กล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง
- (7) มีจิตให้บริการ
- (8) ไม่เลือกปฏิบัติ
- (9) เคารพซึ่งกันและกัน
- (10) เสียสละ
- (11) พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- (12) ประหยัด

2.7 ยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564

- (1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนางองค์กรให้ก้าวไปสู่การเป็น Digital Parliament & Smart Parliament
- (2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือในเวทีประชาคมอาเซียน และรัฐสภาระหว่างประเทศ
- (3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- (4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และความผูกพันในการปฏิบัติงาน

บทที่ 3
เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานประจำปีตามภารกิจหลัก และงานโครงการตามยุทธศาสตร์ไว้และเพื่อให้ทราบถึงระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายทั้งในระดับผลผลิต ผลลัพธ์ ตลอดจนผลประโยชน์ที่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณ จึงได้กำหนดแนวทางการประเมินความสำเร็จไว้ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่วนที่ 2 ความสำเร็จของงานประจำปีตามภารกิจหลัก และส่วนที่ 3 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ

ตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 96 และรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 88 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตารางที่ 1 เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 (ภาพรวมทั้งประเทศ)

หน่วย : ล้านบาท

ประเภทการ รายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
	รวม	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4
- ภาพรวม	2,784,000	878,552	638,000	638,000	629,448
ประมาณร้อยละ	96.00%	30.29%	22.00%	22.00%	21.71%
- รายจ่ายประจำ	2,203,393	739,273	492,848	492,848	478,424
ประมาณร้อยละ	98.36%	33.00%	22.00%	22.00%	21.36%
- รายจ่ายลงทุน	580,607	139,279	145,152	145,152	151,024
ประมาณร้อยละ	88.00%	21.11%	22.00%	22.00%	22.89%

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นเงินทั้งสิ้น 4,268,782,700 บาท (สี่พันสองร้อยหกสิบแปดล้านเจ็ดแสนแปดหมื่นสองพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นรายไตรมาส แยกตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

ตารางที่ 2 เป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2561 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
	รวม	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4
- ภาพรวม	4,268,782,700	1,264,215,600	1,025,317,500	981,308,700	997,940,900
ประมาณร้อยละ	100%	30%	24%	23%	23%
- แผนงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	3,980,433,200	1,177,710,600	956,114,100	914,988,100	931,620,400
ประมาณร้อยละ	100%	30%	24%	23%	23%
- แผนงานของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา	288,349,500	86,505,000	69,203,400	66,320,600	66,320,500
ประมาณร้อยละ	100%	30%	24%	23%	23%

2. การประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี และในการประเมินผลดำเนินการโดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และทำการประเมินความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สรุปขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 3 สูตรการคำนวณความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ผลการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	ผลผลิต	60	70	80	90	100	SM ₁ *0.5	W ₁ × (SM ₁ ผลผลิต + SM ₁ ผลลัพธ์)
		ผลลัพธ์	60	70	80	90	100	SM ₁ *0.5	
KPI ₂	W ₂	ผลผลิต	60	70	80	90	100	SM ₂ *0.5	W ₂ × (SM ₂ ผลผลิต + SM ₂ ผลลัพธ์)
		ผลลัพธ์	60	70	80	90	100	SM ₂ *0.5	
KPI _i	W _i	ผลผลิต	60	70	80	90	100	SM _i *0.5	W _i × (SM _i ผลผลิต + SM _i ผลลัพธ์)
		ผลลัพธ์	60	70	80	90	100	SM _i *0.5	
รวม	Σ W _i = 1								Σ (W _i × SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการและผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายของแต่ละสำนัก เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการ; 1, 2, ... ,

ขั้นตอนที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของแต่ละสำนัก โดยใช้ปัจจัยในการพิจารณา 5 ปัจจัย (จากเกณฑ์การคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญ สำนักงาน ก.พ.ร.)

ขั้นตอนที่ 3 จัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดของแต่ละสำนัก โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดน้ำหนักความสำคัญให้กับตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามระดับความสำคัญ โดยให้น้ำหนักรวมตัวชี้วัดของแต่ละสำนัก เท่ากับ 1

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินระดับความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาค่าเฉลี่ยของความสำเร็จในภาพรวม และสรุปความเชื่อมโยงความสำเร็จตามพันธกิจหลักของสำนักงานฯ

3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 28 โครงการ และในการประเมินผลดำเนินการโดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ และประเมินผลโดยพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อทำการประเมินความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สรุปขั้นตอนการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินความสำเร็จของโครงการ ให้พิจารณาความสำเร็จตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (Gantt Chart) ของโครงการ ร้อยละ 40 ส่วนที่ 2 ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ 30 และส่วนที่ 3 ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ร้อยละ 30

ตารางที่ 4 สูตรการคำนวณร้อยละความสำเร็จของแต่ละโครงการ

คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ			
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100%	100%	100%	
(กxข) = (ค) ความสำเร็จ	40%	30%	30%	100 %

ตารางที่ 5 ตัวอย่างสูตรการคำนวณระดับความสำเร็จของแต่ละโครงการ

โครงการ (i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมายการดำเนินโครงการ					ร้อยละความสำเร็จ	คะแนนที่ได้ (Pi)
	1	2	3	4	5		
KPI ₁	60	70	80	90	100	100	5
KPI ₂	60	70	80	90	100	71	2.1
KPI ₃	60	70	80	90	100	65	1.5
KPI ₄	60	70	80	90	100	100	5

ตารางที่ 6 สูตรการคำนวณร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่นำมาประเมินทั้งหมด

โครงการ (i)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ				น้ำหนัก (W_i) $\sum W_i = 1$	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times P_i$)
	การดำเนินงาน	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม (P_i)		
	(0.40) 40%	(0.30) 30%	(0.30) 30%	(1.0) 100%		
KPI ₁ โครงการ..					W_1	$W_1 \times P_1$
KPI ₂ โครงการ..					W_2	$W_2 \times P_2$
KPI _i โครงการ..					W_i	$W_i \times P_i$
					ค่าเฉลี่ย	$\sum (W_i \times P_i)$

ตารางที่ 7 ตัวอย่างการคำนวณร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่นำมาประเมินทั้งหมด

โครงการ (i)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการ				น้ำหนัก (W _i) Σ W _i = 1	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
	การดำเนินงาน 40%	เชิงปริมาณ 30%	เชิงคุณภาพ 30%	รวม (P _i) 100%		
KPI ₁ โครงการ ..	40	30	28	98 (4.80)	0.16	(0.16 × 4.80) = 0.768
KPI ₂ โครงการ ..	40	30	28	98 (4.80)	0.14	(0.14 × 4.80) = 0.768
KPI ₃ โครงการ ..	40	30	20	90 (4.00)	0.14	(0.14 × 4.00) = 0.56
KPI ₄ โครงการ ..	40	30	20	90 (4.00)	0.14	(0.14 × 4.00) = 0.56
KPI ₅ โครงการ ..	40	30	20	90 (4.00)	0.14	(0.14 × 4.00) = 0.56
KPI ₆ โครงการ..	40	30	20	90 (4.00)	0.14	(0.14 × 4.00) = 0.56
KPI ₇ โครงการ..	40	30	20	90 (4.00)	0.14	(0.14 × 4.00) = 0.56
ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.336						

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการ เท่ากับ 1

P หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินโครงการเทียบกับเป้าหมาย

I หมายถึง ลำดับที่ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ; 1, 2, ... ,

ขั้นตอนที่ 2 จัดลำดับความสำคัญของโครงการ โดยใช้ปัจจัยในการพิจารณา 5 ปัจจัย (จากเกณฑ์การคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญ สำนักงาน ก.พ.ร.)

ขั้นตอนที่ 3 จัดลำดับความสำคัญของโครงการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 4 กำหนดน้ำหนักความสำคัญให้กับโครงการตามระดับความสำคัญ โดยให้น้ำหนักรวมของทุกโครงการ เท่ากับ 1

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินระดับความสำเร็จตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อหาค่าเฉลี่ยความสำเร็จในภาพรวม

ตารางที่ 8 เอกสารประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์และโครงการ

ปัจจัยพิจารณา	หลักเกณฑ์การพิจารณา				
	1	2	3	4	5
1. เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนการบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด
2. เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อนโยบายของผู้บริหาร	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด
3. เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด
4. เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญต่อการบริหารงบประมาณ (บาท)	ต่ำกว่า 500,001	500,001 – 1,000,000	1,000,001 – 1,500,000	1,500,001 – 2,000,000	2,000,001 ขึ้นไป
5. เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ สร้างคุณค่า	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด

คำอธิบาย

ปัจจัยที่ 1 เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนการบรรลุความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์ (VISION) : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เพื่อสนับสนุนบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

พันธกิจ (MISSION)

(1) สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(2) สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เป้าหมายองค์กร (GOAL) : ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงการบริการที่ดีของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทันสมัย และตรงต่อความต้องการ (การบริการด้านเลขานุการ ด้านวิชาการและกฎหมาย ด้านอำนวยความสะดวกทั่วไป)

ยุทธศาสตร์ (STRATEGIES)

(1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาองค์กรให้ก้าวไปสู่การเป็น Digital Parliament & Smart Parliament

(2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ

(3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและความผูกพันในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่ 2 เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อนโยบายของผู้บริหาร (ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ)

ตารางที่ 9 นโยบายประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)

นโยบาย	ผู้รับผิดชอบ
1. การให้บริการให้คำปรึกษา ค้นคว้าข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับการร่างกฎหมาย	- สำนักกฎหมาย - สำนักวิชาการ
2. การให้บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ	- สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
3. การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง (ความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ)	- สำนักกฎหมาย - สำนักการคลังและงบประมาณ - กลุ่มตรวจสอบภายใน
4. การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภารกิจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560	- สำนักบริหารงานกลาง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. การกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการอย่างเป็นธรรม	- สำนักบริหารงานกลาง

ตารางที่ 10 นโยบายรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

นโยบาย	ผู้รับผิดชอบ
1. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำหรับตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติและนักวิชาการนิติบัญญัติ	- สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
2. การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยน้อมนำหลักการทรงงานมาเป็นหลักในการทำงานเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กร	- สำนักพัฒนาบุคลากร
3. การส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย	- สำนักประชาสัมพันธ์
4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	- สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ตารางที่ 11 นโยบายรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง (นายพีระศักดิ์ พอจิต)

นโยบาย	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา	- สำนักบริหารงานกลาง
2. สิทธิประโยชน์อื่นของสมาชิกรัฐสภาตามที่กฎหมายกำหนด	- สำนักบริหารงานกลาง

ปัจจัยที่ 3 เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ

สมาชิก กรรมการ บุคคลในวงงานรัฐสภาและประชาชนทั่วไป

ปัจจัยที่ 4 เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญต่อการบริหารงบประมาณ

ระดับคะแนนที่ 5 หมายถึง งบประมาณ 2,000,001 บาท ขึ้นไป

ระดับคะแนนที่ 4 หมายถึง งบประมาณ 1,500,001 - 2,000,000 บาท

ระดับคะแนนที่ 3 หมายถึง งบประมาณ 1,000,001 - 1,500,000 บาท

ระดับคะแนนที่ 2 หมายถึง งบประมาณ 500,001 - 1,000,000 บาท

ระดับคะแนนที่ 1 หมายถึง งบประมาณ ต่ำกว่า 500,001 บาท

ปัจจัยที่ 5 เป็นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างคุณค่า

ตารางที่ 12 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างคุณค่า

กระบวนการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
กระบวนการหลักที่สำคัญ	
1. การดำเนินงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	- สำนักกรรมธิการ 1 2 3 - สำนักการประชุม
2. การดำเนินงานสนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติด้านต่างประเทศและด้านประชาคมอาเซียน	
2.1 ด้านต่างประเทศ	- สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ - สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ - สำนักภาษาต่างประเทศ
2.2 ด้านประชาคมอาเซียน	- กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ)
3. การส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	- สำนักประชาสัมพันธ์ - สถานีวิทยุฯ
กระบวนการสนับสนุน	
1. การบริหารทรัพยากรบุคคล	- สำนักพัฒนาบุคลากร
2. การบริหารการเงินการคลังและงบประมาณ	- สำนักการคลังและงบประมาณ
3. การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร	- สำนักสารสนเทศ
4. การให้บริการวิชาการและการวิจัย	- สำนักวิชาการ

บทที่ 4

ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ใช้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานมาครบหนึ่งปีแล้ว ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของการประจำปีตามภารกิจหลัก งานโครงการตามยุทธศาสตร์ ตลอดจนประโยชน์ที่เกิดจากการใช้จ่ายงบประมาณ จึงมีการวิเคราะห์และประเมินตามเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานและหลักเกณฑ์ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า **สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 94.54 และผลสัมฤทธิ์ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จ เท่ากับ 4.89 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.80** โดยในส่วนของผลผลิตและผลลัพธ์จากงานประจำปีตามภารกิจหลัก มีระดับ คะแนนความสำเร็จเท่ากับ 4.92 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.40 และงานโครงการตามยุทธศาสตร์ มีระดับ คะแนนความสำเร็จเท่ากับ 4.86 คะแนนหรือคิดเป็นร้อยละ 97.38 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปี 2561 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ งบรายจ่ายอื่น จำนวนทั้งสิ้น 4,268,782,700 บาท จำแนกได้ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| 1. งบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | 3,980,433,200 บาท |
| 2. กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา | 288,349,500 บาท |

ซึ่งในส่วนของงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 3,980,433,200 บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2560 – กันยายน 2561) ดังนี้

ตารางที่ 13 สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (จำแนกตามแผนงาน)

รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	รับโอน/ โอนออก	งบประมาณสุทธิ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงานที่ 1 : แผนงานบุคลากรภาครัฐ (มาตรา 5)					
1. ค่าใช้จ่าย บุคลากร	855,066,000	-	855,066,000.00	772,883,009.23 (90.39%)	82,182,990.77
2. ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน	420,714,200	-	420,714,200.00	355,022,649.63 (84.39%)	65,691,550.37
รวมแผนงานที่ 1	1,275,780,200	-	1,275,780,200.00	1,127,905,658.86 (88.41%)	147,874,541.14
แผนงานที่ 2 : แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ (มาตรา 27)					
1. ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน	563,893,300	3,889,270.40	567,782,570.40	545,014,435.61 (95.99%)	22,768,134.79
2. ค่าครุภัณฑ์	-	4,112,829.60	4,112,829.60	4,108,539.56 (99.90%)	4,290.04

รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	รับโอน/ โอนออก	งบประมาณสุทธิ	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ
3. ค่าที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	2,044,028,900	3,997,900.00	2,048,026,800.00	2,048,026,800.00 (100.00%)	0.00
รวมแผนงานที่ 2	2,607,922,200	12,000,000.00	2,619,922,200.00	2,597,149,775.17 (99.13%)	22,772,424.83
แผนงานที่ 3 : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน (มาตรา 27)					
1. ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน	95,895,200	-12,008,239.00	83,886,961.00	21,743,209.93 (25.92%)	62,143,751.07
2. ค่าครุภัณฑ์	-	8,239.00	8,239.00	8,196.2 (99.48%)	42.80
รวมแผนงานที่ 3	95,895,200	-12,000,000.00	83,895,200.00	21,751,406.13 (25.93%)	62,143,793.87
แผนงานที่ 4 : แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (มาตรา 55)					
1. ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน	835,600	-	835,600.00	670,163.00 (80.20%)	165,437.00
รวมแผนงานที่ 4	835,600	-	835,600.00	670,163.00 (80.20%)	165,437.00
รวมแผนงานที่ 1 - 4	3,980,433,200	-	3,980,433,200.00	3,747,477,003.16 (94.15%)	232,956,196.84

(ข้อมูลจากสำนักการคลังและงบประมาณ ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2561)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามแผนงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 3,980,433,200 บาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 3,747,477,003.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.15 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ตารางที่ 14 สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินการ	
		จำนวนสมาชิกรัฐสภา (ราย)	จำนวนเงิน (บาท)
1.	เงินทุนเลี้ยงชีพ	1,776	281,302,315.06
2.	เงินช่วยเหลือในการรักษาพยาบาล	880	12,429,853.26
3.	เงินช่วยเหลือในการเนิพทุพลภาพ	17	950,483.87
4.	เงินช่วยเหลือในกรณีถึงแก่กรรม	32	3,200,000.00
5.	เงินช่วยเหลือในการให้การศึกษามบุตร	75	1,155,647.75
6.	สวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด	-	-
7.	ค่าพวงหรีดในนามกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา	7	7,000.00
8.	ค่าใช้จ่ายในการประชุม/สัมมนา	-	174,600.00
		2,787	299,219,899.94

(ข้อมูลจากสำนักบริหารงานกลาง กลุ่มงานกิจการทั่วไป)

ตารางที่ 15 สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		
	รวม	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ
- ภาพรวม	4,268,782,700.00 (100%)	4,035,826,503.16 (94.54%)	232,956,196.84 (5.46%)
- แผนงานของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	3,980,433,200.00 (100%)	3,747,477,003.16 (94.15%)	232,956,196.84 (5.85%)
- แผนงานของกองทุนเพื่อผู้ เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา	288,349,500.00 (100%)	288,349,500.00* (100%)	0.00

* หมายเหตุ: แผนงานของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 288,349,500 บาท มีผลการเบิกจ่ายจากงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 288,349,500 บาท และเบิกจ่ายจากงบประมาณเหลือจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 10,870,399.94 บาท รวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุน ฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 299,219,899.94 บาท

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับจัดสรรงบประมาณภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ งบรายจ่ายอื่น จำนวนทั้งสิ้น 4,268,782,700 บาท โดยมีผลการเบิกจ่ายในภาพรวม จำนวน 4,035,826,503.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.54 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ภาครัฐกำหนดไว้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายบุคลากร และค่าใช้จ่ายการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีผลการเบิกจ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้

4.2 สรุปผลการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากรายงานผลการดำเนินงานในส่วนของผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานประจำปี ตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จของงานประจำปี ค่าเฉลี่ย 4.92 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.40 จำแนกได้ดังนี้

➤ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

1) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน จำนวน 21 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักการงานการประชุม และขงเลข สำนักกรรมการ 1 กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) สำนักกรรมการ 2 สำนักกรรมการ 3 สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล กลุ่มงานประธานรัฐบาล กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

2) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.25 - 4.94 คะแนน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการศึกษา ความปลอดภัย สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

➤ จำแนกตามพันธกิจ

พันธกิจหลักที่ 1 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มีระดับคะแนนความสำเร็จของงานประจำปีเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย 4.90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.00

พันธกิจหลักที่ 2 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภา ระหว่างประเทศ

มีระดับคะแนนความสำเร็จของงานประจำปีเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

พันธกิจหลักที่ 3 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนา ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

มีระดับคะแนนความสำเร็จของงานประจำปีเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 14 ระดับความสำเร็จตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานประจำปีตามภารกิจหลัก

ลำดับ	พันธกิจ/สำนัก	ระดับความสำเร็จ
พันธกิจที่ 1: สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระดับคะแนนความสำเร็จเฉลี่ย 4.90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.00		
1.	สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร	5.00
2.	สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.	5.00
3.	สำนักบริหารงานกลาง	5.00
4.	สำนักพัฒนาบุคลากร	4.25

ลำดับ	พันธกิจ/สำนัก	ระดับความสำเร็จ
5.	สำนักการคลังและงบประมาณ	4.57
6.	สำนักการพิมพ์	5.00
7.	สำนักรักษาความปลอดภัย	4.84
8.	สำนักวิชาการ	4.94
9.	สำนักสารสนเทศ	5.00
10.	สำนักการประชุม	5.00
11.	สำนักกฎหมาย	4.77
12.	สำนักรายงานการประชุมและขอเลข	5.00
13.	สำนักกรรมการธิการ 1	5.00
14.	กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ)	5.00
15.	สำนักกรรมการธิการ 2	5.00
16.	สำนักกรรมการธิการ 3	5.00
17.	สำนักนโยบายและแผน	5.00
18.	กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	5.00
19.	กลุ่มตรวจสอบภายใน	4.54
20.	สำนักงบประมาณของรัฐสภา	5.00
21.	กลุ่มงานประธานรัฐสภา	5.00
22.	กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	5.00
23.	สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา	4.89
พันธกิจที่ 2 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ มีระดับคะแนนความสำเร็จเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100		
24.	สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ	5.00
25.	สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	5.00
26.	สำนักภาษาต่างประเทศ	5.00
พันธกิจที่ 3 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีระดับคะแนนความสำเร็จเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100		
27.	สำนักประชาสัมพันธ์	5.00
28.	สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	5.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม		4.92

รายละเอียดการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(จำแนกตามพันธกิจ)

พันธกิจที่ 1: สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. จัดการเรื่องร้องเรียนการให้ บริการฯ ให้เป็นไปตามระเบียบสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ว่าด้วยการจัดการเรื่องร้องเรียนการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2559	1	ตัวชี้วัดผลผลิต : เรื่องร้องเรียนการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการจัดการ เชิงปริมาณ : จัดการเรื่องร้องเรียนการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 6 เรื่อง เชิงคุณภาพ : จัดการเรื่องร้องเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในคู่มือการปฏิบัติงานฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	ผลผลิต 1. จัดการเรื่องร้องเรียนการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 6 เรื่อง 2. จัดการเรื่องร้องเรียนแล้วเสร็จตามมาตรฐานที่กำหนดในคู่มือการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	5 × 0.5 = 2.5	1 × (2.5 +2.5) = 5
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจในการจัดการเรื่องร้องเรียนการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : เรื่องร้องเรียนทั้งหมดที่ได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ : ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจในการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ 1. ร้อยละ 100 ของเรื่องร้องเรียนทั้งหมดได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง/ชี้แจง 2. ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง/ชี้แจง อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.67	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

2) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi × SMi)
1. สนับสนุนการประชุม คณะกรรมการข้าราชการ รัฐสภา (ก.ร.) และ คณะอนุกรรมการข้าราชการ รัฐสภา (อ.ก.ร.)	1	ตัวชี้วัดผลผลิต : การประชุมคณะกรรมการ ข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการ ข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) เชิงปริมาณ : สนับสนุนการประชุม คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ. ก.ร.) จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : คณะกรรมการข้าราชการ รัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการ ข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) มีความพึงพอใจต่อ การจัดการประชุม ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ: สนับสนุนการประชุม รวมจำนวน 112 ครั้ง ดังนี้ 1. คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) จำนวน 12 ครั้ง 2. คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาสรรหา พัฒนาและส่งเสริม สมรรถภาพข้าราชการ จำนวน 12 ครั้ง 3. คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาระบบงานและอัตรากำลัง จำนวน 12 ครั้ง 4. คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภากฎหมายและระเบียบ จำนวน 12 ครั้ง 5. คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา จำนวน 12 ครั้ง 6. คณะอนุกรรมการข้าราชการอุทธรณ์และร้องทุกข์ จำนวน 10 ครั้ง 7. คณะอนุกรรมการข้าราชการเฉพาะกิจปฏิรูปโครงสร้างของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน 12 ครั้ง 8. คณะกรรมการพิจารณาศึกษาและจัดทำระเบียบหรือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมาย นิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน 30 ครั้ง เชิงคุณภาพ : คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และ คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) จำนวน 7 คณะ มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ เฉลี่ยร้อยละ 89.05 โดยผลการ สำรวจรอบที่ 1 และ 2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 88.88 และ 89.22 ตามลำดับ	5×0.5 $= 2.5$	$1 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.95$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : มติการประชุมคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) มาใช้เป็นแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลแก่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เชิงคุณภาพ : การประชุมคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) มีความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลาในการออกมติการประชุม	ผลลัพธ์ มีการนำมติการประชุมคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) มาใช้เป็นแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลแก่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เชิงคุณภาพ : การประชุมคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) มีความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลาในการออกมติการประชุม	5×0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 5.00$

3) สำนักบริหารงานกลาง

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การสรรหาและบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญประเภทวิชาการและประเภททั่วไป	1	ตัวชี้วัดผลผลิต : มีการสรรหาและบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์และกฎหมายที่กำหนดไว้ เชิงปริมาณ : สรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วยวิธีการสอบแข่งขัน	ผลผลิต เชิงปริมาณ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้สรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญด้วยวิธีการสอบแข่งขัน ดังนี้ - ประเภทวิชาการ 6 ตำแหน่ง 19 อัตรา - ประเภททั่วไป 4 ตำแหน่ง 62 อัตรา	5×0.5 = 2.5	$1 \times (2.5 + 2.5)$ = 5

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
- ประเภทวิชาการ 7 ตำแหน่ง 9 อัตรา - ประเภททั่วไป 5 ตำแหน่ง 21 อัตรา		1. ประเภทวิชาการ 7 ตำแหน่ง 9 อัตรา 2. ประเภททั่วไป 5 ตำแหน่ง 21 อัตรา เชิงคุณภาพ : บุคลากรที่ได้รับการสรรหาและบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่กำหนดไว้	หมายเหตุ : บางตำแหน่งได้สับเปลี่ยนหมุนเวียนงานกันภายในสำนักงานฯ จึงทำให้ตำแหน่งในประเภทวิชาการและตำแหน่งประเภททั่วไปมีจำนวนน้อยลง เชิงคุณภาพ: บุคลากรที่ได้รับการสรรหาและบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่กำหนดไว้		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : มีบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญจากการสรรหาและบรรจุตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์และกฎหมายที่กำหนดไว้ เชิงคุณภาพ : การสรรหาและบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่กำหนดไว้	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : การสรรหาและบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และกฎหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญในวันที่ 16 พฤษภาคม 2561	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

4) สำนักพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. โครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความรู้ทักษะ และพฤติกรรมที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของสมรรถนะได้อย่างมืออาชีพ เชิงปริมาณ : จัดกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลากร จำนวน 71 หลักสูตร เชิงคุณภาพ : 1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม/สัมมนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. การจัดโครงการฝึกอบรมเป็นตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100 3. ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจหรือทักษะเพิ่มมากขึ้น	ผลผลิต เชิงปริมาณ : จัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร จำนวน 199 โครงการ/หลักสูตร - การพัฒนาบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร จำนวน 26 หลักสูตร - การพัฒนาบุคลากรเพื่อความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงานบนพื้นฐานสมรรถนะ จำนวน 166 หลักสูตร - โครงการจัดทำหลักสูตร E-Learning เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านระบบงานนิติบัญญัติผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 หลักสูตร - การพัฒนาบุคลากรเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นขององค์กร จำนวน 6 หลักสูตร เชิงคุณภาพ 1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม/สัมมนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 คิดเป็นร้อยละ 71.80 (เมื่อเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 89.75) 2. การจัดโครงการฝึกอบรมตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการฝึกอบรมของสำนักงานฯ ร้อยละ 100 3. ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจหรือทักษะเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 80	5×0.5 $= 2.5$	$0.5 \times (2.5 + 2.5)$ $= 2.5$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ เชิงคุณภาพ : ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สามารถทำงานได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ผลลัพธ์ จากรายงานการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 5 โครงการ มีระดับคะแนนที่ 4.6492 หรือคิดเป็นร้อยละ 92.984 1. โครงการสัมมนาหลักสูตร พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายลำดับรอง ข้าราชการลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ ร้อยละ 85.36 2. โครงการหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ผ่านการอบรมส่งผลงาน จำนวน 68 คน อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ 3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market) และด้วยวิธีประกวดราคา (e-Bidding) ผู้ผ่านการฝึกอบรมเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 16 คน สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักกฎหมายและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการระดมการร่างกฎหมาย ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 87.76 5. โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงบประมาณของรัฐบาล กิจกรรม : โครงการฝึกอบรมการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการรัฐบาล สำนักงบประมาณของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หลักสูตร การประเมินความคุ้มค่าของโครงการภาครัฐ ผู้บังคับบัญชามีผลการประเมินการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.40		
2. สนับสนุนทุนการศึกษา และฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของรัฐบาลในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 376 คน	0.3	ตัวชี้วัดผลผลิต : บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับทุน การศึกษา และฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ เชิงปริมาณ : สนับสนุนบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับทุนการศึกษา และฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศได้ ร้อยละ 80 ของจำนวนที่แผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรกำหนด	ผลผลิต เชิงปริมาณ : ดำเนินการดังนี้ 1. สนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรมในประเทศนอกเวลาราชการ จำนวน 2 ทุน (เป้าหมาย จำนวน 3 ทุน) คิดเป็นร้อยละ 66.67 2. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบุคลากรไปศึกษา อบรม ดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 34 คน (เป้าหมาย 70 คน) โดยคิดเป็นร้อยละ 48.57	2.5×0.5 $= 1.25$	$0.3 \times (1.25 + 1.25)$ $= 0.75$

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : 1. การดำเนินการสนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในประเทศและต่างประเทศ ร้อยละ 90 เป็นไปตามกระบวนการดำเนินการสนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในประเทศและต่างประเทศ 2. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับทุนการศึกษาและฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจและทักษะเพิ่มมากขึ้น	2.1 โครงการทดสอบภาษาอังกฤษ จำนวน 33 คน 2.2 โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “ภาพรวมความรับผิดชอบและการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้รัฐสภา” (An Overview of Parliamentary Responsibilities : Strengthening the Institutions) ของสถาบันรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia หรือ PIC) โดยให้นางสาวสตีจิตร์ ไตรพิบูลย์สุข ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ เข้าร่วมโครงการ (สนับสนุนทุนอื่น ๆ) ดังกล่าว ซึ่งทางสถาบัน PIC เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด 3. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเบื้องต้นในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 300 คน มีขั้นตอนการดำเนินงาน 14 ขั้นตอน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนที่ 9 ผู้รับจ้างจัดหาพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ โดยทำสัญญาว่าจ้างกับบริษัท ดาต้า อีเลิร์นนิ่ง จำกัด ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2561 ดำเนินการระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน – 16 พฤศจิกายน 2561 คำนวณจากขั้นตอนการทำงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 64.29 ดังนั้น ภาพรวมเชิงปริมาณ คิดเป็นร้อยละ 60		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			เชิงคุณภาพ การดำเนินการสนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรม สำหรับข้าราชการของสำนักงานฯ เป็นไปตามกระบวนการ ดำเนินการสนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 90 เนื่องจาก ผู้ที่ได้รับทุนการศึกษายังอยู่ในระหว่างการศึกษา ยังไม่สามารถวัดผลร้อยละความสำเร็จของข้าราชการ ที่ได้รับทุนการศึกษา ว่ามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการศึกษา ซึ่งต้องรอ ผลการเรียนของผู้ได้รับทุนการศึกษาแต่ละทุน		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ข้าราชการของสำนักงานฯ ที่ได้รับ ทุนการศึกษา ร้อยละ 80 นำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน มากขึ้น	ผลลัพธ์ ข้าราชการของสำนักงานฯ ที่ได้รับทุนการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 100 นำความรู้ ความเข้าใจและทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานมากขึ้น	5 × 0.5 = 1.25	
3. แลกเปลี่ยนข้าราชการ สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรไทยกับ ต่างประเทศ	0.2	ตัวชี้วัดผลผลิต เชิงปริมาณ : สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยนบุคลากรของรัฐบาลไทยกับ ต่างประเทศได้ร้อยละ 80 ของจำนวน ที่แผนปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรกำหนด เชิงคุณภาพ : 1. การดำเนินรับคณะ ร้อยละ 90 เป็นไปตาม กระบวนการดำเนินการรับคณะแลกเปลี่ยน จากรัฐสภาต่างประเทศ 2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ได้ศึกษาและ แลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์	ผลผลิต เชิงปริมาณ: สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยนบุคลากรของรัฐบาลไทยกับต่างประเทศ ได้ร้อยละ 100 ดังนี้ 1. รับคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรจากรัฐสภาต่างประเทศ จำนวน 5 คณะ ดังนี้ - ดำเนินการรับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภา จากรัฐสภาราชอาณาจักรกัมพูชาจำนวน 7 คน - ดำเนินการรับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภา จากรัฐสภาสาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 5 คน	5 × 0.5 = 2.5	0.2 × (2.5 + 2.5) = 1.0

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ด้านกระบวนการนิติบัญญัติและด้านต่าง ๆ ของรัฐสภาไทยและต่างประเทศ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 ได้เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างข้าราชการสำนักงานฯ	- ดำเนินการรับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 9 คน - ดำเนินการรับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาราชาอาณาจักรภูฎาน จำนวน 10 คน - ดำเนินการรับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาสาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 19 คน 2. ส่งคณะไปแลกเปลี่ยนบุคลากร ณ รัฐสภาต่างประเทศ จำนวน 1 คณะ คือ เดินทางไปแลกเปลี่ยนบุคลากร ณ รัฐสภาสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 5 คน เชิงคุณภาพ 1. การดำเนินการรับคณะแลกเปลี่ยนเป็นไปตามกระบวนการดำเนินงาน ร้อยละ 100 2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะ และประสบการณ์ต่าง ๆ ของรัฐสภาไทยและรัฐสภาต่างประเทศ ร้อยละ 100 โดยบุคลากรของสำนักงานฯ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ - ภาพรวมกระบวนการนิติบัญญัติ - กระบวนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา - นโยบายและแผนของสำนักงานฯ - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - การให้บริการทางด้านวิชาการ - โครงสร้างบุคลากรของสำนักงานฯ		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			- การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมืออันดีระหว่างข้าราชการสำนักงานฯ ไทยกับต่างประเทศให้ดียิ่งขึ้น		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น	ผลลัพธ์ บุคลากรสำนักงานฯ ที่มีหน้าที่และมีส่วนเกี่ยวข้องในการรับคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรจากรัฐสภาต่างประเทศสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ของรัฐสภาไทยให้กับคณะแลกเปลี่ยนฯ ได้เป็นอย่างดี มีการร่วมหารือและแลกเปลี่ยนมุมมองการปฏิบัติงานในระบบรัฐสภาซึ่งกันและกัน อีกทั้งเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.25$

5) สำนักการคลังและงบประมาณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การบันทึกรายการเบิกจ่าย เงินในระบบ GFMS	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : บันทึกรายการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMS เชิงปริมาณ : บันทึกรายการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMS จำนวน 5,000 รายการ เชิงคุณภาพ : การบันทึกรายการมีความถูกต้องครบถ้วน ตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100	ผลผลิต มีการบันทึกรายการขอเบิกเงินจากระบบ GFMS จำนวน 3,699 รายการ คิดเป็นร้อยละ 74 ของเป้าหมาย โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องของรายการขอเบิกในแต่ละวันกับเอกสารหลักฐานการเบิกมีการสอบทานรายการและตรวจสอบโดยผู้มีหน้าที่	2.4×0.5 $= 1.2$	$0.33 \times (1.2 + 2.5)$ $= 1.221$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : รายการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMS ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงคุณภาพ : สามารถบันทึกรายการเบิกจ่ายเงินในระบบ GFMS แล้วเสร็จ โดยมีความถูกต้องครบถ้วน ตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ของรายการขอเบิกในแต่ละวันกับเอกสารหลักฐาน มีการสอบทานและตรวจสอบโดยผู้มีหน้าที่	ผลลัพธ์ มีการตรวจสอบความถูกต้องของรายการขอเบิกในแต่ละวันกับเอกสารหลักฐานการเบิกมีการสอบทานรายการและตรวจสอบโดยผู้มีหน้าที่	5×0.5 $= 2.5$	
2. ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : จัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : จัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 2,940 ครั้ง	ผลผลิต สามารถจัดซื้อจัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วเสร็จ จำนวน 3,865 ครั้ง	5×0.5 $= 2.5$	$0.33 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.65$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : การจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำเร็จ ครบถ้วน ถูกต้อง ไม่มีปัญหาเกิดขึ้น ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างได้สำเร็จ เชิงคุณภาพ : สามารถจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วเสร็จ สามารถตรวจสอบในระบบ E-GP ได้			
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างได้สำเร็จ เชิงคุณภาพ : สามารถจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วเสร็จ สามารถตรวจสอบในระบบ E-GP ได้	ผลลัพธ์ สามารถจัดซื้อ จัดจ้าง จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วเสร็จ สามารถตรวจสอบในระบบ E-GP ได้	5×0.5 = 2.5	
3. การจัดทำรายงานทางการเงินแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ กค 0423.3/ว30	0.34	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานทางการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0423.3/ว30 เชิงปริมาณ : รายงานทางการเงินตามหนังสือกรมบัญชีกลาง จำนวน 85 ครั้ง เชิงคุณภาพ : รายงานทางการเงิน มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ร้อยละ 100	ผลผลิต รายงานทางการเงิน จำนวน 85 ครั้ง โดยมีการแสดงยอดคงเหลือและรายการเคลื่อนไหวของบัญชีตามที่กำหนด สามารถส่งได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100	5×0.5 = 2.5	$0.34 \times (2.5 + 2.5)$ = 1.7
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : มีรายงานทางการเงินที่ถูกต้องเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผนงบประมาณ เชิงคุณภาพ : มีรายงานทางการเงินที่แสดงความเคลื่อนไหวทางบัญชีของสำนักงานฯ ที่เป็นปัจจุบันและแสดงยอดคงเหลือที่ถูกต้อง เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผนงบประมาณต่อไป	ผลลัพธ์ มีรายงานทางการเงินที่แสดงความเคลื่อนไหวทางบัญชีของสำนักงานฯ ที่เป็นปัจจุบันและแสดงยอดคงเหลือที่ถูกต้อง เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจวางแผนงบประมาณต่อไป	5×0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.571$

6) สำนักการพิมพ์

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. จัดทำหนังสือรายงานการประชุมสภา เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดพิมพ์และเผยแพร่ต่อประชาชน	0.4	ตัวชี้วัดผลผลิต : หนังสือรายงานการประชุมสภา เชิงปริมาณ : จัดทำต้นฉบับรายงานการประชุมสภา เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดพิมพ์และเผยแพร่ต่อประชาชน จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : จัดทำต้นฉบับรายงานการประชุมสภา เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดพิมพ์และเผยแพร่ต่อประชาชน โดยไม่มีความผิดพลาด	ผลผลิต จัดทำต้นฉบับรายงานการประชุมสภา เพื่อเข้าสู่กระบวนการเผยแพร่ต่อประชาชน จำนวน 67 ครั้ง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 19 ครั้ง และไม่พบข้อผิดพลาดของต้นฉบับรายงานการประชุมสภา	5 × 0.5 = 2.5	0.4 × (2.5 + 2.5) = 2.00
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : หนังสือรายงานการประชุมสภา ได้นำไปเผยแพร่ต่อประชาชน เชิงปริมาณ : หนังสือรายงานการประชุมสภา ที่นำไปเผยแพร่ ต่อประชาชน จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : หนังสือรายงานการประชุมสภา ได้นำไปเผยแพร่ต่อประชาชนโดยไม่มีความผิดพลาด	ผลลัพธ์ ดำเนินการเผยแพร่รายงานการประชุมสภา ต่อประชาชน จำนวน 67 ครั้ง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 19 ครั้ง และไม่พบข้อผิดพลาดของรายงานการประชุมสภา ที่นำไปเผยแพร่	5 × 0.5 = 2.5	
2. งานผลิตและให้บริการเอกสาร - หนังสือ เอกสาร วารสาร - แผ่นพับ โปสเตอร์ - ถ่ายเอกสาร อัดสำเนา	0.6	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารที่ผลิตและให้บริการ เชิงปริมาณ : 1. ผลผลิตงานพิมพ์หนังสือ เอกสาร วารสาร ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 78,000 เล่ม/ปี 2. ผลผลิตงานพิมพ์แผ่นพับ โปสเตอร์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 9,000 แผ่น/ปี 3. ผลผลิตงานพิมพ์ถ่ายเอกสาร อัดสำเนา ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4,680,000 แผ่น/ปี เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80	ผลผลิต 1. ผลผลิตงานพิมพ์หนังสือเอกสาร วารสาร ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 116,200 เล่ม/ปี ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 38,200 เล่ม/ปี 2. ผลผลิตงานพิมพ์แผ่นพับ โปสเตอร์ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 79,800 แผ่น/ปี ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 70,800 แผ่น/ปี 3. ผลผลิตงานพิมพ์ถ่ายเอกสาร อัดสำเนา ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 6,876,900	5 × 0.5 = 2.5	0.6 × (2.5 + 2.5) = 3.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			แผ่น/ปี ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติ ราชการ จำนวน 2,196,900 แผ่น/ปี		
		ตัวชี้วัดผลผลิต : หน่วยงานที่ขอใช้บริการสามารถนำ เอกสารที่ผลิตไปใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจได้ เชิงคุณภาพ : สื่อสิ่งพิมพ์มีความถูกต้อง ครบถ้วน หน่วยงานที่ขอใช้บริการสามารถนำสิ่งพิมพ์ไปใช้ใน การปฏิบัติงานตามภารกิจได้ โดยผู้รับบริการมีความ พึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ จัดพิมพ์เอกสารได้ทันตามเวลาที่ผู้รับบริการ กำหนดขอรับงาน มีความถูกต้อง ไม่เกิดความ เสียหายกับทางราชการ และผู้รับบริการมีความ พึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 97.04	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

7) สำนักรักษาความปลอดภัย

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. งานรักษาความปลอดภัย ตาม กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศคำสั่งและมาตรการรักษา ความปลอดภัยบริเวณรัฐสภา	0.22	ตัวชี้วัดผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยบริเวณ รัฐสภา เชิงปริมาณ : ปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย จำนวน 365 วัน เชิงคุณภาพ : การดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่ดูแลรักษา ความปลอดภัย ร้อยละ 100	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีการปฏิบัติงานรายงานเหตุการณ์ ประจำวัน จำนวน 365 วัน เชิงคุณภาพ : ดำเนินการตรวจสอบความปลอดภัย ภายในบริเวณรัฐสภาผลการตรวจสอบเหตุการณ์ ปกติร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.22 × (2.5 + 2.5) = 1.10
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บริเวณรัฐสภาไม่ได้รับความเสียหาย จากการถูกคุกคาม เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย ร้อยละ 87	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมี ความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นในระบบรักษา ความปลอดภัย ร้อยละ 87.58	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W×SM _i)
2. งานตรวจสอบและ บำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค และซ่อมแซมครุภัณฑ์	0.29	ตัวชี้วัดผลผลิต : ระบบสาธารณูปโภคและครุภัณฑ์ ที่ได้รับการตรวจสอบ บำรุงรักษาและซ่อมแซม เชิงปริมาณ : ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบ สาธารณูปโภคและซ่อมแซมครุภัณฑ์ ร้อยละ 80/ เดือน เชิงคุณภาพ : ผู้ขอรับบริการมีความพึงพอใจ ในงานตรวจสอบและบำรุง รักษา ระบบ สาธารณูปโภค และซ่อมแซมครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ: สำนักรักษาความปลอดภัยมีระบบ สาธารณูปโภคและครุภัณฑ์ที่ได้รับการตรวจสอบ บำรุงรักษาและซ่อมแซมร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ: ในการตรวจสอบและบำรุงรักษา ระบบสาธารณูปโภค และซ่อมแซมครุภัณฑ์ ผู้รับบริการได้รับความพอใจร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	$0.29 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.45$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบสาธารณูปโภคและครุภัณฑ์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถใช้ ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล เชิงคุณภาพ : ผู้ขอรับบริการมีความพึงพอใจในการ ใช้ระบบสาธารณูปโภคและครุภัณฑ์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ: ผู้ขอรับบริการมีความพึงพอใจในการ ใช้ระบบสาธารณูปโภคและครุภัณฑ์ ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	
3. งานติดตามและรายงานข่าว เกี่ยวกับความปลอดภัย อันมีผลกระทบต่อรัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัย อันมีผลกระทบต่อรัฐสภา เชิงปริมาณ : รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัย อันมีผลกระทบต่อรัฐสภา ร้อยละ 80/เดือน เชิงคุณภาพ : การรายงานข่าวเกี่ยวกับความ ปลอดภัยอันมีผลกระทบต่อรัฐสภา มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ: รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัย อันมีผลกระทบต่อรัฐสภาร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ: ดำเนินการปฏิบัติงานติดตามและ รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัยอันมีผลกระทบต่อ รัฐสภา ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	$0.20 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.00$

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W×SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : มีรายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัยอันมีผลกระทบต่อรัฐสภา เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารตัดสินใจ เชิงคุณภาพ : รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัยอันมีผลกระทบต่อรัฐสภา เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารตัดสินใจมีความถูกต้องสมบูรณ์ ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ: รายงานข่าวเกี่ยวกับความปลอดภัยอันมีผลกระทบต่อรัฐสภา เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารตัดสินใจมีความถูกต้องสมบูรณ์ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
4. งานควบคุมระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัย	0.29	ตัวชี้วัดผลผลิต : ควบคุมระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัยในการรักษาความปลอดภัยบริเวณรัฐสภา เชิงปริมาณ : ควบคุมระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัย จำนวน 365 วัน เชิงคุณภาพ : การควบคุมระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัย ร้อยละ 100	ผลผลิต เชิงปริมาณ: สำนักรักษาความปลอดภัยได้ตรวจสอบระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัย จำนวน 365 วัน เชิงคุณภาพ: จากรายงานการตรวจงานควบคุมระบบและใช้อุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีรักษาความปลอดภัยวัสดุอุปกรณ์มีความพร้อมในการปฏิบัติงานเฉลี่ยร้อยละ 78.07	3.904× 0.5 = 2.5	0.29×(1.952 +2.5) = 1.29
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บริเวณรัฐสภาไม่ได้รับความเสียหายจากการถูกคุกคาม เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย ร้อยละ 87	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ: ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในระบบรักษาความปลอดภัย ร้อยละ 87.58	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.841$

8) สำนักวิชาการ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. บริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 25,000 เล่ม	0.16	ตัวชี้วัดผลผลิต : ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการยืม - คืน เชิงปริมาณ : ให้บริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 25,000 เล่ม เชิงคุณภาพ : ความถูกต้องของการบริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ ร้อยละ 100	ผลผลิต 1. มีการให้บริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 21,358 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 85.43 (เนื่องจากห้องสมุดต้องเตรียมการเคลื่อนย้ายตั้งแต่ ส.ค. 2561 จึงจำเป็นต้องงดการให้บริการยืม – คืน) 2. มีความถูกต้องของการบริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ ร้อยละ 100	4.27×0.5 $= 2.14$	$0.16 \times (2.14 + 2.5)$ $= 0.74$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้ใช้บริการได้รับการให้บริการยืม – คืนทรัพยากรสารสนเทศที่มีความถูกต้อง เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการบริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการบริการยืม - คืนทรัพยากรสารสนเทศ ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	
2. การจัดทำสารสนเทศดิจิทัล (Digital Content) โดยการแปลงสารสนเทศที่ได้รับใหม่จากรูปแบบสิ่งพิมพ์ให้เป็นไฟล์ดิจิทัล ร้อยละ 80	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ดิจิทัลที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เชิงปริมาณ : ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ดิจิทัล ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ : ความถูกต้อง สมบูรณ์ของทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ดิจิทัล ร้อยละ 80	ผลผลิต 1. จัดทำสารสนเทศดิจิทัล (Digital Content) โดยการแปลงสารสนเทศที่ได้รับใหม่จากรูปแบบสิ่งพิมพ์ให้เป็นไฟล์ดิจิทัล ร้อยละ 91 (เมื่อเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100) 2. ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ดิจิทัล พร้อมทั้งแก้ไขก่อนนำเข้าระบบงาน ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	$0.21 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.05$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : ผู้ใช้บริการได้รับการให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ ดิจิทัลที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็น ไฟล์ดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ 1. ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการแปลงเป็นไฟล์ ดิจิทัล ร้อยละ 94 2. ผู้ใช้บริการมีการนำทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
3. งานบทความวิชาการ สนับสนุนการปฏิบัติงานของ ฝ่ายนิติบัญญัติ จำนวน 120 เรื่อง	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : บทความวิชาการสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ เชิงปริมาณ : บทความวิชาการสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ จำนวน 120 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานการ จัดทำเอกสารวิชาการ ร้อยละ 100	ผลผลิต 1. จัดทำบทความวิชาการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของฝ่ายนิติบัญญัติ จำนวน 142 เรื่อง 2. การปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานการจัดทำ เอกสารวิชาการ โดยมีผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน บริการวิชาการ 1 2 และ 3 ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามคู่มือฯ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.21 × (2.5 + 2.5) = 1.05
		ตัวชี้วัดผลผลิต : บทความวิชาการสามารถ สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ เชิงคุณภาพ : มีการเผยแพร่บทความวิชาการผ่าน ทางเว็บไซต์หอสมุดรัฐสภา	ผลลัพธ์ มีบทความวิชาการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์หอสมุด รัฐสภา http://library2.parliament.go.th/ebook/e_ho_tissue.html http://library2.parliament.go.th/ejournal/e_acdfocus.html	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
4. การจัดทำบทความด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุรัฐสภาและเว็บไซต์ของรัฐสภา จำนวน 120 เรื่อง	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : บทความด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ทางสถานีวิทยุรัฐสภาและเว็บไซต์ของรัฐสภา เชิงปริมาณ : มีบทความด้านการวิจัย จำนวน 120 เรื่อง เชิงคุณภาพ : บทความมีความถูกต้องด้านเนื้อหา และการอ้างอิงตามคู่มือการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักวิชาการ	ผลผลิต 1. มีบทความด้านการวิจัย จำนวน 120 เรื่อง 2. มีการประเมินความถูกต้องด้านเนื้อหาและการอ้างอิงตามคู่มือการจัดทำเอกสารวิชาการโดยผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิจัยและพัฒนา	5 × 0.5 = 2.5	0.21 × (2.5 + 2.5) = 1.05
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บทความด้านการวิจัยเผยแพร่ทางสถานีวิทยุรัฐสภาและเว็บไซต์ของรัฐสภา เชิงคุณภาพ : มีการเผยแพร่บทความด้านการวิจัยผ่านทางสถานีวิทยุของรัฐสภาและทางเว็บไซต์หอสมุดรัฐสภา	ผลลัพธ์ : มีบทความด้านการวิจัยที่เผยแพร่ทางสถานีวิทยุของรัฐสภา และทางเว็บไซต์หอสมุดรัฐสภา http://library2.parliament.go.th/library/home.html	5 × 0.5 = 2.5	
5. การให้บริการเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : ให้บริการเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา เชิงปริมาณ : มีผู้เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา จำนวน 20,000 คน เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ร้อยละ 80	ผลผลิต 1. มีผู้เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา จำนวน 23,259 คน 2. ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ร้อยละ 90.40 ดังนั้น เมื่อเทียบกับเป้าหมาย ความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.21 × (2.5 + 2.5) = 1.05
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : พิพิธภัณฑ์รัฐสภาเป็นแหล่งเรียนรู้ทางการเมืองการปกครองที่สำคัญ เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจในการเข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์รัฐสภา ร้อยละ 90.40 ดังนั้น เมื่อเทียบกับเป้าหมายความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.94$

9) สำนักสารสนเทศ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 บทเรียน	0.39	ตัวชี้วัดผลผลิต : บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ เชิงปริมาณ : จัดทำบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าเรียนมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การใช้งาน Google Doc จำนวน 18 บท และบทเรียนเพื่อฝึกทักษะ เรื่อง เทคนิคการถ่ายภาพดิจิทัล จำนวน 15 บท เชิงคุณภาพ : - ผู้เข้าเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การใช้งาน Google Doc ร้อยละ 81.26 - ผู้เข้าเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเพื่อฝึกทักษะ เทคนิคการถ่ายภาพดิจิทัลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 82.11	5×0.5 $= 2.5$	$0.39 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.95$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ให้ผู้เข้าเรียนได้เข้าเรียนได้โดยไม่มี ข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ เชิงคุณภาพ : บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ ให้ผู้ เข้าเรียนสามารถเข้าเรียนได้โดยไม่มี ข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนผ่านศูนย์การจัดการ ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (CITKM) ไม่มีข้อจำกัด ด้านเวลาสถานที่ ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนระบบ ทางอินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ โดยคลิกที่ศูนย์ การจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ https://citkm.parliament.go.th/center/index.php	5×0.5 $= 2.5$	
2. พัฒนาระบบงานสารสนเทศ จำนวน 3 ระบบ	0.22	ตัวชี้วัดผลผลิต : ระบบงานสารสนเทศที่ ได้รับการพัฒนาให้พร้อมใช้งาน เชิงปริมาณ : มีระบบสารสนเทศพร้อมใช้ งาน จำนวน 3 ระบบ	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีระบบสารสนเทศพร้อมใช้งาน จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบ บริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลกับระบบ สนับสนุนการปฏิบัติงาน (ระบบบริหารแผนงาน	5×0.5 $= 2.5$	$0.22 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.1$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : 1. สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน 2. ระบบฯ สามารถให้บริการข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องและตรงความต้องการของผู้ใช้งาน	โครงการ งานคลังและงบประมาณ) ในส่วนของระบบเงินทุนหมุนเวียน 100 ล้าน 2. ระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับหน่วยงานภายนอกในส่วนของระบบกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภากับระบบเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 3. การพัฒนาแอปพลิเคชันคลังข้อมูลคำศัพท์ เชิงคุณภาพ : 1. สามารถพัฒนาระบบสารสนเทศได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน 2. ระบบฯ สามารถให้บริการข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องและตรงความต้องการของผู้ใช้งาน		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบงานสารสนเทศสามารถใช้งานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องและตรงความต้องการของผู้ใช้งาน เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ มีความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ เฉลี่ยร้อยละ 87 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1. ผู้ดูแลระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลและผู้ดูแลระบบเงินทุนหมุนเวียน 100 ล้านมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบและด้านการออกแบบระบบ ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 4.57 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.40 2. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและยืนยันตัวบุคคล ผู้ดูแลระบบสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			มีความพึงพอใจต่อการเชื่อมโยงระบบกองทุน เพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภากับระบบเชื่อมโยงข้อมูล ทะเบียนประวัติราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 4.56 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.20 3. ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้ออปพลิเคชัน คลังข้อมูลคำศัพท์ ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 3.92 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.40		
3. บำรุงรักษาระบบสารสนเทศ จำนวน 35 ระบบ	0.19	ตัวชี้วัดผลผลิต : ระบบสารสนเทศที่ได้รับการบำรุงรักษา เชิงปริมาณ : บำรุงรักษาระบบสารสนเทศ จำนวน 35 ระบบ (จ้างบำรุงรักษา จำนวน 5 ระบบ และบำรุงรักษาเอง จำนวน 30 ระบบ) เชิงคุณภาพ : 1. ระบบสารสนเทศทั้ง 35 ระบบ สามารถ ให้บริการข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้อง 2. ระบบสารสนเทศทั้ง 35 ระบบ ได้รับการ แก้ไขปัญหา/ปรับปรุง ให้รองรับความ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความ ต้องการ	ผลผลิต เชิงปริมาณ : บำรุงรักษาระบบสารสนเทศ จำนวน 35 ระบบ (จ้างบำรุงรักษา จำนวน 5 ระบบ และบำรุงรักษาเอง จำนวน 30 ระบบ) เชิงคุณภาพ : 1. ระบบสารสนเทศทั้ง 35 ระบบ สามารถให้บริการข้อมูล ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้อง 2. ระบบสารสนเทศทั้ง 35 ระบบ ได้รับการแก้ไขปัญหา/ ปรับปรุง ให้รองรับความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ ความต้องการ	5 × 0.5 = 2.5	0.19 × (2.5 + 2.5) = 0.95

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบสารสนเทศสามารถใช้งานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีความถูกต้องและตรงความต้องการของผู้ใช้งาน เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศมีความพึงพอใจ เฉลี่ย 87.64 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 1. ผู้ดูแลระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลและผู้ดูแลระบบเงินทุนหมุนเวียน 100 ล้านมีความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบและด้านการออกแบบระบบ ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเท่ากับ 4.57 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.40 2. ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบและยืนยันตัวบุคคลผู้ดูแลระบบสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีความพึงพอใจต่อการเชื่อมโยงระบบกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภากับระบบเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในระดับดีมาก ค่าคะแนน เท่ากับ 4.56 หรือคิดเป็นร้อยละ 91.20 3. ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจต่อการใช้ออปพลิเคชันคลังข้อมูลคำศัพท์ ในระดับดีมาก ค่าคะแนน เท่ากับ 3.92 หรือคิดเป็นร้อยละ 78.40 4. ผู้ใช้งานระบบสืบค้นข้อมูลที่ใช้งานสำหรับการประชุมสภาด้วยคอมพิวเตอร์พกพาแบบหน้าจอสัมผัส ในระดับดี ค่าคะแนนเท่ากับ 4.12 หรือคิดเป็นร้อยละ 82.40 5. ผู้ใช้งานระบบสารบัญญัตินโยบาย ในระดับดีมาก ค่าคะแนน เท่ากับ 4.74 หรือคิดเป็นร้อยละ 94.80	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
4. บริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 480 ครั้ง	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ให้บริการ เชิงปริมาณ : บริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 480 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการพึงพอใจในการให้บริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : บริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 794 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้บริการพึงพอใจในการให้บริการด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ระดับ 4.946 หรือคิดเป็นร้อยละ 98.92	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 +2.5) = 1
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้งานขอรับบริการได้อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้ใช้งานขอรับบริการได้อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของการบำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม ∑ W _i = 1					∑ = 5.00

10) สำนักการประชุม

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	0.35	ตัวชี้วัดผลผลิต : ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เชิงปริมาณ : มีร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ... จำนวน 1 ฉบับ และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ... จำนวน 1 ฉบับ เชิงคุณภาพ : กระบวนการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2560 ร้อยละ 80 ถูกต้องและสอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2560	ผลผลิต เชิงปริมาณ: ดำเนินการยกร่างข้อบังคับ จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้ - ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ... - ร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ... เชิงคุณภาพ : กระบวนการในการจัดทำมีความถูกต้องและสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.35 × (2.5 + 2.5) = 1.75
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่ยกร่างขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เชิงคุณภาพ : ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่ยกร่างขึ้น ร้อยละ 80 สามารถรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา	ผลลัพธ์ สามารถนำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ... จำนวน 1 ฉบับ และร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ... จำนวน 1 ฉบับ ใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ เพื่อรองรับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
2. การจัดการสารสนเทศผลการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	0.30	ตัวชี้วัดผลผลิต : ข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่นำเข้าและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล เชิงปริมาณ : มีการนำเข้าและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน 179 เรื่อง	ผลผลิต มีการนำเข้าและจัดเก็บฐานข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 211 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 32 เรื่อง และกระบวนการในการนำเข้าและจัดเก็บข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.30 × (2.5 + 2.5) = 1.50

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : กระบวนการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร้อยละ 80 ถูกต้องและครบถ้วน ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ฐานข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ถูกต้องครบถ้วน สามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว เชิงคุณภาพ : ข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร้อยละ 80 ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว			
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ฐานข้อมูลผลการดำเนินงานเกี่ยวกับรายงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ถูกต้องครบถ้วน สามารถสืบค้นได้อย่างรวดเร็ว	ผลลัพธ์ การนำเข้าและจัดเก็บข้อมูลมีความถูกต้องครบถ้วน สามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
3. การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย	0.35	ตัวชี้วัดผลผลิต : กระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย เชิงปริมาณ : มีการดำเนินการตามกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน จำนวน 4 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การดำเนินการตามกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ร้อยละ 80 ถูกต้องและครบถ้วน	ผลผลิต ดำเนินการส่งร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมายโดยประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 113 (3) ประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2556 จำนวน 6 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผน จำนวน 2 เรื่อง และดำเนินการตามกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ถูกต้องครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.35 × (2.5 + 2.5) = 1.75
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : กระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ถูกต้องและครบถ้วน สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้ เชิงคุณภาพ : การดำเนินการตามกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน ร้อยละ 80 ถูกต้องและครบถ้วน	ผลลัพธ์ ดำเนินการตามกระบวนการได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถสนับสนุนการดำเนินการของฝ่ายนิติบัญญัติได้อย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 5.00$

11) สำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. งานตรวจร่างสัญญา	0.26	ตัวชี้วัดผลผลิต : ร่างสัญญาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : ตรวจร่างสัญญา จำนวน 60 เรื่อง เชิงคุณภาพ : งานตรวจร่างสัญญาของสำนักกฎหมาย ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 7 วัน นับถัดจากวันลงทะเบียนรับเอกสารจากสำนักการคลังและงบประมาณ เว้นแต่กรณี มีการขอเอกสารเพิ่มเติมให้เริ่มนับถัดจากวันที่สำนักการคลังและงบประมาณส่งมอบเอกสารเพิ่มเติม	ผลผลิต (เฉลี่ยร้อยละ 82.5) 1. ดำเนินการตรวจร่างสัญญา จำนวน 39 เรื่อง (ร้อยละ 65) 2. ดำเนินการตรวจร่างสัญญาเสร็จสิ้นภายใน 7 วัน (ร้อยละ 100)	3.25×0.5 $= 1.63$	$0.26 \times (1.63 + 2.5)$ $= 1.07$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีร่างสัญญาที่ลงนามกับคู่สัญญาและดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสัญญา เชิงคุณภาพ : งานร่างสัญญาของสำนักกฎหมายมีความถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบและรูปแบบของสัญญาท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติม ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ การตรวจร่างสัญญามีความถูกต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด	5×0.5 $= 2.5$	
2. การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	0.28	ตัวชี้วัดผลผลิต : การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย จำนวน 30 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาทางกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	ผลผลิต ให้ความเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย จำนวน 51 เรื่อง	5×0.5 $= 2.5$	$0.28 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.40$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการให้ความเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย มีความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เชิงคุณภาพ : การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย หน่วยงานที่ขอหารือสามารถนำความเห็นทางกฎหมาย ไปดำเนินการต่อได้ตามวัตถุประสงค์	ผลลัพธ์ การให้ความเห็นและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย มีความถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด	5×0.5 $= 2.5$	
3. บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมาย	0.24	ตัวชี้วัดผลผลิต : บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมาย จำนวน 48 เรื่อง เชิงคุณภาพ : บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมายของสำนักกฎหมายดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 7 วัน นับถัดจากวันกำหนดมอบหมายงาน จนถึงวันที่ลงทะเบียนส่งถึงสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	ผลผลิต 1. ดำเนินการจัดทำบทความวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 53 เรื่อง 2. ดำเนินการจัดทำบทความวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน 7 วัน	5×0.5 $= 2.5$	$0.24 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.20$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมี บทความวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมายเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน รายการเจตนารมณ์ทางกฎหมาย FMz 87.5 และ เผยแพร่ทางเว็บไซต์กฎหมายทาง www.parliament.go.th/elaw เชิงคุณภาพ : บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมาย มีการเสนอเนื้อหาสาระของกฎหมายที่มีความถูกต้อง มีคุณค่า มีประโยชน์ และเชื่อถือได้	ผลลัพธ์ - บทความทางวิชาการและบทวิเคราะห์ทางกฎหมาย เผยแพร่ทางรายการเจตนารมณ์ทางกฎหมาย FM87.5 และเผยแพร่ทางเว็บไซต์กฎหมาย www.parliament.go.th/elaw	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
4. จัดทำหนังสือรวมเล่ม กฎหมาย ประจำปี 2560	0.22	ตัวชี้วัดผลผลิต : จัดทำหนังสือรวมกฎหมายประจำปี 2560 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : จัดทำหนังสือรวมกฎหมายประจำปี 2560 จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย การรวบรวมกฎหมายทั้งสิ้น 76 ฉบับ ประกอบด้วยพระราชบัญญัติ จำนวน 72 ฉบับ พระราชกำหนด จำนวน 2 ฉบับ และรัฐธรรมนูญ จำนวน 2 ฉบับ เชิงคุณภาพ : หนังสือรวมกฎหมาย ประจำปี 2560 ได้ทำแล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	ผลผลิต จัดทำหนังสือรวมกฎหมายประจำปี 2560 จำนวน 1 เล่ม	5 × 0.5 = 2.5	0.22 × (2.5 + 2.5) = 1.10
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานฯ มีหนังสือรวมกฎหมาย ประจำปี 2560 ที่มีเนื้อหาของพระราชบัญญัติ พระราชกำหนด รัฐธรรมนูญ ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาในปี พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ชุด เชิงคุณภาพ : หนังสือรวมกฎหมาย ประจำปี 2560 เป็นการ รวบรวมกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เหตุผลในการ ประกาศใช้กฎหมาย รวมทั้งสรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่มีการ แก้ไขในแต่ละฉบับเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการค้นคว้าอ้างอิง และเพื่อเผยแพร่ให้แก่สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานภายใน และประชาชนที่สนใจ	ผลลัพธ์ รวบรวมกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจา นุเบกษา เหตุผลในการประกาศใช้ รวมทั้ง สรุปสาระสำคัญของกฎหมายที่แก้ไขใน แต่ละฉบับเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการ ค้นคว้าอ้างอิง และเผยแพร่ให้กับสมาชิก สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานภายใน และประชาชนที่สนใจ	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.77$

12) สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. งานจดและจัดทำรายงานการประชุม - คณะกรรมการ ก.ร. - คณะอนุกรรมการ ก.ร. - คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	1	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานการประชุมของคณะกรรมการ ก.ร. คณะอนุกรรมการ ก.ร. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ 1. คณะกรรมการ ก.ร. เชิงปริมาณ : รายงานการประชุมคณะกรรมการ ก.ร. จำนวน 12 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการ ก.ร. ร้อยละ 92 แล้วเสร็จภายใน 3 วันทำการนับถัดจากวันที่มีการประชุม 2. คณะอนุกรรมการ ก.ร. เชิงปริมาณ : รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ ก.ร. จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการ ก.ร. ร้อยละ 92 แล้วเสร็จภายใน 5 วันทำการนับถัดจากวันที่มีการประชุม 3. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงปริมาณ : รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 35 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 92 ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 10 วันทำการนับถัดจากวันที่มีการประชุม	ผลผลิต จดและจัดทำรายงานการประชุม ดังนี้ 1. คณะกรรมการ ก.ร. จำนวนทั้งสิ้น 12 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ และดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 3 วันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 2. คณะอนุกรรมการ ก.ร. จำนวนทั้งสิ้น 54 ครั้ง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 6 ครั้ง และดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 5 วันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 3. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวนทั้งสิ้น 41 ครั้ง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 6 ครั้ง และดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 10 วันทำการ นับถัดจากวันที่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	$1 \times (2.5 + 2.5)$ $= 5$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : ผู้รับบริการได้รับรายงานการประชุมไปใช้และมีข้อมูลที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เชิงปริมาณ : ผู้รับบริการได้นำเอกสารไปใช้ประกอบการจัดทำบันทึกการประชุม คณะกรรมการ ก.ร. คณะอนุกรรมการ ก.ร. และ คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลลัพธ์ ผู้รับบริการสามารถนำเอกสารไปใช้ประกอบการจัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ก.ร. คณะอนุกรรมการ ก.ร. และ คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5×0.5 $= 2.5$	
น้ำหนักรวม $\sum W_i := 1$					$\sum = 5.00$

13) สำนักกรรมการ 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (VW _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การจัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวិชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	0.34	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ เชิงปริมาณ : จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติตามมาตรฐานเอกสารวิชาการ ร้อยละ 80	ผลผลิต จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น 162 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 90 เรื่อง และมีระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ - เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 91 เรื่อง - รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 71 เรื่อง	5×0.5 $= 2.5$	$0.34 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.70$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมเอกสารวิชาการ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และรายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.18	5×0.5 = 2.5	
2. การเผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ได้รับการเผยแพร่ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลผลิต เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนทั้งสิ้น 162 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 90 เรื่อง	5×0.5 = 2.5	$0.33 \times (2.5 + 2.5)$ = 1.65
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแล้วเสร็จ	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้เข้าชมการเผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.18	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (V _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการและ กฎหมายที่เกี่ยวข้องของสำนักกรรมการ 1 จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสาร วิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80			
3. พัฒนาทักษะบุคลากร ในการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อม สนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ทักษะในการบริหารจัดการความรู้ เชิงปริมาณ : พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหาร จัดการความรู้ จำนวน 2 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะ มีความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อม ในการสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ ร้อยละ 80	ผลผลิต พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง <u>ครั้งที่ 1</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วม โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 85 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 35 <u>ครั้งที่ 2</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำ หนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งผู้เข้าร่วม โครงการมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30	5 × 0.5 = 2.5	0.33 × (2.5 + 2.5) = 1.65

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เชิงคุณภาพ : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ ร้อยละ 80 มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	ผลลัพธ์ บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 2 ครั้ง <u>ครั้งที่ 1</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.18 <u>ครั้งที่ 2</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำหนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.86	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

14) กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ)

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : การประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงปริมาณ : สนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 75 ครั้ง	ผลผลิต ดำเนินการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวนทั้งสิ้น 95 ครั้ง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินิติราชการ จำนวน 20 ครั้ง และมีระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือ	5 × 0.5 = 2.5	0.5 × (2.5+2.5) = 2.5

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ: ร้อยละ 90 ของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : การประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ เป็นไปตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ เชิงคุณภาพ : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร้อยละ 100	มาตรฐานความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ คิดเป็นร้อยละ 100 ผลลัพธ์ ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วเสร็จจำนวน 10 ฉบับ และมีระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
2. การสนับสนุนการสัมมนาและการเดินทางไปราชการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : การสัมมนาและการเดินทางไปราชการของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงปริมาณ : สนับสนุนการสัมมนาและการเดินทางไปราชการของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 4 ครั้ง เชิงคุณภาพ : จัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จภายใน 30 วัน	ผลผลิต สนับสนุนการสัมมนาของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 4 ครั้ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาแล้วเสร็จภายใน 30 วัน	5 × 0.5 = 2.5	0.5 × (2.5+2.5) = 2.5

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานสรุปความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงคุณภาพ : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ร้อยละ 90	ผลลัพธ์ จัดทำสรุปรายงานผลการสัมมนาเกี่ยวกับการสรุปความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 1 ฉบับ และมีระดับความสำเร็จ ของการจัดทำรายงานสรุปความคิดเห็นเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

15) สำนักกรรมาธิการ 2

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การจัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	0.34	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เชิงปริมาณ : จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติตามมาตรฐานเอกสารวิชาการ ร้อยละ 80	ผลผลิต จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 149 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 77 เรื่อง และมีระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามมาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 96.51 จำแนกได้ ดังนี้ - เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน 76 เรื่อง - รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 73 เรื่อง	5 × 0.5 = 2.5	0.34 × (2.5 + 2.5) = 1.70

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธิการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมเอกสารวิชาการ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และรายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	5×0.5 = 2.5	
2. การเผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการที่ได้รับการเผยแพร่ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลผลิต เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนทั้งสิ้น 149 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 77 เรื่อง	5×0.5 = 2.5	$0.33 \times (2.5 + 2.5)$ = 1.65
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธิการแล้วเสร็จ	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้เข้าชมการเผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีระดับความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.21	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องของสำนักกรรมการ 2 จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80			
3. พัฒนาทักษะบุคลากร ในการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ เชิงปริมาณ : พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้ จำนวน 2 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะ มีความรู้ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ร้อยละ 80	ผลผลิต พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 85 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 35 ครั้งที่ 2 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำหนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30	5 × 0.5 = 2.5	0.33 × (2.5+2.5) = 1.65

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เชิงคุณภาพ : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ ร้อยละ 80 มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	ผลลัพธ์ บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.18 ครั้งที่ 2 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำหนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.86	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

16) สำนักกรรมการ 3

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การจัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	0.34	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เชิงปริมาณ : จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติตามมาตรฐานเอกสารวิชาการ ร้อยละ 80	ผลผลิต จัดทำเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 395 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัตินิติราชการ จำนวน 323 เรื่อง และมีระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 96.08 สามารถจำแนกได้ดังนี้ - เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 378 เรื่อง - รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 71 เรื่อง	5×0.5 $= 2.5$	$0.34 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.70$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธิการแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวน 72 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าชมเอกสารวิชาการ/กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และรายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.46	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
2. การเผยแพร่เอกสาร วิชาการหรือกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษา วิชาการหรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความ พร้อมสนับสนุนการ ดำเนินงานของ คณะกรรมการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียมความ พร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ที่ได้รับการเผยแพร่ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียม ความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการ จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสาร วิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลผลิต เผยแพร่เอกสารวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ รายงานการศึกษาวิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต จำนวนทั้งสิ้น 359 เรื่อง ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิรูปราชการ จำนวน 287 เรื่อง	5×0.5 = 2.5	$0.33 \times (2.5 + 2.5)$ = 1.65
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เอกสารวิชาการ เพื่อเตรียม ความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการที่เผยแพร่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ แล้วเสร็จ เชิงปริมาณ : เผยแพร่เอกสารวิชาการและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องของสำนักกรรมการ 3 จำนวน 72 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าชมมีความพึงพอใจต่อเอกสาร วิชาการหรือกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้เข้าชมการเผยแพร่เอกสาร วิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/รายงานการศึกษา วิชาการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต มีระดับความพึงพอใจ ในภาพรวม อยู่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.46	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
3. พัฒนาทักษะบุคลากร ใน การบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อม สนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการธิการ	0.33	ตัวชี้วัดผลผลิต : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ ในการบริหารจัดการความรู้ เชิงปริมาณ : พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหาร จัดการความรู้ จำนวน 2 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมการพัฒนาทักษะ มีความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมความพร้อมในการ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ ร้อยละ 80	ผลผลิต พัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการธิการ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วม โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 85 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 35 ครั้งที่ 2 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำหนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงาน ของคณะกรรมการธิการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม ผู้เข้าร่วม โครงการมีความรู้ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50 หลังเข้าร่วมโครงการ คิดเป็น ร้อยละ 80 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 30	5×0.5 $= 2.5$	$0.33 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.65$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ เชิงคุณภาพ : บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการความรู้ ร้อยละ 80 มีความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ	ผลลัพธ์ บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะบุคลากรในการบริหารจัดการความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน 2 ครั้ง <u>ครั้งที่ 1</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการ วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.18 <u>ครั้งที่ 2</u> โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “การจัดทำหนังสือราชการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ” ในวันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2561 ณ ห้องประชุม 2 เอ อาคารดีพร้อม มีผู้เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.86	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

17) สำนักนโยบายและแผน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การทบทวนและจัดทำ แผน ยุทธศาสตร์ ของ สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564	0.28	ตัวชี้วัดผลผลิต : แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 เชิงปริมาณ : - มีแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 (ฉบับปรับปรุง) จำนวน 1 ฉบับ - มีการถ่ายทอดทิศทาง เป้าหมายและแนวทาง ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 จำนวน 1 ครั้ง เชิงคุณภาพ : บุคลากรของสำนักงานฯ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมาย ของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : - มี (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) จำนวน 1 ฉบับ - มีการจัดโครงการทบทวนและปรับแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 ประกอบด้วย 2 กิจกรรม กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวน ทิศทางการพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของ สำนักงานฯ วันศุกร์ที่ 29 – วันเสาร์ที่ 30 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมชาลัน รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม กิจกรรมที่ 2 ถ่ายทอดทิศทาง เป้าหมายการพัฒน องค์กร และแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 ณ โรงแรม เดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ เชิงคุณภาพ : กิจกรรมที่ 1 บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ 145 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมาย ของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 ก่อนการเข้าร่วม สัมมนาเท่ากับ 6.733 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.33 และภายหลังร่วมโครงการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ	5 × 0.5 = 2.5	0.28 × (2.5 + 2.5) = 1.40

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			8.536 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.36 ซึ่งมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.802 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 26.78 กิจกรรมที่ 2 บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ 211 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 ก่อนการเข้าร่วมสัมมนาเท่ากับ 6.733 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.33 และภายหลังร่วมโครงการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.536 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.36 ซึ่งมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.802 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 26.78		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 มาใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน เชิงคุณภาพ : มีระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์ฯ มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 ในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ คำนวณที่ 4	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : มีระดับความสำเร็จในการนำแผนยุทธศาสตร์ฯ มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานของสำนักงานฯ ให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 ในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ คำนวณที่ 4.9000	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
2. จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	0.18	ตัวชี้วัดผลผลิต : แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 เชิงปริมาณ : แผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ฉบับ เชิงคุณภาพ : จัดทำแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ถูกต้องและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีแผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 จำนวน 1 ฉบับ เชิงคุณภาพ : แผนปฏิบัติราชการของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ถูกต้อง และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560	5×0.5 = 2.5	$0.18 \times (2.5 + 2.5)$ = 0.9
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรมีแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 มาใช้เป็นกรอบในการ ปฏิบัติงาน เชิงคุณภาพ : หน่วยงานภายในสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 มาใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ของสำนักงานฯ ประจำปี พ.ศ. 2561 และตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : แจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 ไปใช้ เป็นกรอบในการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
3. การจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การจัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน การจัดทำคำขออนุมัติงบประมาณ แปรญัตติ ขี้แจงงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ	0.18	ตัวชี้วัดผลผลิต : คำขอตีงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เชิงปริมาณ : จัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 เรื่อง เชิงคุณภาพ : จัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีความถูกต้อง ครบถ้วน และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต เชิงปริมาณ : จัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ 1. จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยนำเสนอผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2560 2. จัดทำคำขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยได้นำกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเห็นชอบก่อนนำเสนอสำนักงานงบประมาณ และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 ตามระยะเวลาที่กำหนด 3. จัดทำการขอเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ขอแปรญัตติ) โดยได้ดำเนินการนำเรียนประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ 4. การชี้แจงงบประมาณ - คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในวันที่ 31 มิถุนายน 2561	5×0.5 $= 2.5$	$0.18 \times (2.5 + 2.5)$ $= 0.9$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			- คณะอนุกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ประชาสัมพันธ์ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าจ้างที่ปรึกษา การวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ค่าเช่า ค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปต่างประเทศ งบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น องค์การมหาชน หน่วยงาน ในกำกับรัฐวิสาหกิจ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน และงบประมาณแผนงานบูรณาการตามที่ได้รับมอบหมาย ในวันที่ 1 ตุลาคม 2561 - คณะอนุกรรมการครุภัณฑ์ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง เงินนอกงบประมาณ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สภาการศึกษาไทยราชวิทยาลัย จุฬารักษ์ และงบประมาณแผนงานบูรณาการตามที่ได้รับมอบหมาย ในวันที่ 1 ตุลาคม 2561 5. แจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในรับทราบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2561 เพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เชิงคุณภาพ : การจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากสำนักงานงบประมาณ เชิงคุณภาพ : สำนักงานฯ มีคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ถูกต้อง ครบถ้วน และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และดำเนินการนำเสนอประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อเห็นชอบและส่งสำนักงานงบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนด โดยสำนักงานฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากสำนักงานงบประมาณเรียบร้อยแล้ว	5×0.5 $= 2.5$	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รอบ 6, 9 และ 12 เดือน	0.16	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รอบ 6 9 และ 12 เดือน เชิงปริมาณ : 1. รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รอบ 6 9 และ 12 เดือน จำนวน 3 ฉบับ 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ฯ จำนวน 1 ฉบับ 3. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (BB-EvMIS) ในระบบและจัดส่งให้สำนักงานงบประมาณ จำนวน 20 ฉบับ (สัปดาห์ที่ 1 และที่ 4 ของเดือน)	ผลผลิต เชิงปริมาณ : 1. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบ 6 และ 9 เดือน รวมจำนวน 3 ฉบับ 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ฉบับ 3. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (BB-EvMIS) ในระบบและจัดส่งให้สำนักงานงบประมาณ จำนวน 20 ครั้ง (สัปดาห์ที่ 1 และที่ 4 ของเดือน)	5×0.5 $= 2.5$	$0.16 \times (2.5 + 2.5)$ $= 0.8$

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รอบ 6, 9 และ 12 เดือน เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร เชิงคุณภาพ : หน่วยงานภายในมีการนำแผนยุทธศาสตร์ฯ แผนปฏิบัติราชการฯ และรายงานผลการดำเนินงานฯ ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	เชิงคุณภาพ : จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : หน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการเร่งรัดติดตาม ประเมินผลฯ ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	5 × 0.5 = 2.5	
5.สรุปรายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการตรวจประเมินผลหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 4 ครั้ง	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการตรวจประเมินผลหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เชิงปริมาณ : รายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ และการตรวจประเมินผลหน่วยงาน จำนวน 4 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสรุปรายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ และการตรวจประเมินผลหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : รายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ และการตรวจประเมินผลหน่วยงาน จำนวน 6 ครั้ง 1. รายงานการดำเนินการตามข้อแนะนำของ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา 2. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 3. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 1) วันที่ 13 มิถุนายน 2561	5 × 0.5 = 2.5	0.2 × (2.5 + 2.5) = 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			4. สรุปการจัดประชุมให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 (Clinic II) วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2561 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมสำนักนโยบายและแผน 1 ชั้น 2 5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 2) วันที่ 21 สิงหาคม 2561 6. สรุปรายงานผลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ ในการเร่งรัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดมิติที่ 1 – 4 (รอบ 10 เดือน) วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2561 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องสราสินี โรงแรมกานต์มณี พาเลซ ถนนประดิพัทธ์ กรุงเทพฯ เชิงคุณภาพ : มีการสรุปรายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ และการตรวจประเมินผลหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และแจ้งเวียนให้หน่วยงานรับทราบ ครบทั้ง 6 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ 1. รายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			เห็นชอบให้นำเรียนประธาน อ.ก.ร. ประเมินาวันที่ 29 ธันวาคม 2560 2. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้แจ้งเวียนวันที่ 16 มีนาคม 2561 3. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 1) เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้แจ้งเวียน วันที่ 14 มิถุนายน 2561 4. สรุปการจัดประชุมให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 2 (Clinic II) วันพุธที่ 4 กรกฎาคม 2561 เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้แจ้งเวียน วันที่ 9 กรกฎาคม 2561 จำนวน 2 ประเด็น คือ 1) ตัวชี้วัดที่ถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 2) ตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 2) เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้แจ้งเวียน วันที่ 22 สิงหาคม 2561		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			6. สรุปรายงานผลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ ในการเร่งรัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดมิติที่ 1 – 4 (รอบ 10 เดือน) วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2561 เลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบให้แจ้งเวียน วันที่ 17 กันยายน 2561		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : รายงาน/ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการตรวจประเมินผลหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการตรวจประเมินผลหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการตรวจประเมินผลหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เสนอเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100 กล่าวคือ เจ้าภาพหลักผู้รายงานทุกตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงข้อมูลการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย - ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ : กลุ่มงานประธานรัฐสภา (ผู้รายงาน)	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			- ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา : สำนักงานการประชุม (ผู้รายงาน) - ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. : สำนักงานการประชุม (ผู้รายงาน) - ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย : สำนักงานกรรมการ 1 (ผู้รายงาน) 2. ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 : สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน) 3. ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา : กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน) 4. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน : สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน) 5. ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการการวิสามัญ : สำนักงบประมาณของรัฐสภา (ผู้รายงาน)		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			6. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 : สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) ร่วมกับสำนักพัฒนาบุคลากร สำนักกฎหมาย และสำนักงบประมาณของรัฐบาล 7. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา : สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. และสำนักพัฒนาบุคลากร 8. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2561 – 2565) : สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. (ผู้รายงาน)		
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

18) กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. สนับสนุนงานด้านเลขานุการและธุรการทั่วไปของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : งานด้านเลขานุการและธุรการทั่วไปของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	ผลผลิต 1. การให้บริการและการสนับสนุนด้านเลขานุการและธุรการทั่วไปของจำนวน 2,826 เรื่อง/ปี หรือเฉลี่ย 236 เรื่อง/เดือน	5×0.5 $= 2.5$	$0.5 \times (2.5 + 2.5)$ $= 2.5$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงปริมาณ : การให้บริการและการสนับสนุนด้านเลขานุการและธุรการทั่วไป จำนวน 100 เรื่อง/เดือน เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ 80	2. ความสำเร็จของการดำเนินการได้สูงมากกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : มีฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร และภารกิจของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินการด้านเลขานุการและธุรการทั่วไป ร้อยละ 80 เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	ผลลัพธ์ - มีคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน จำนวน 1 เล่ม - คู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กำหนดขั้นตอน หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานซึ่งใช้เป็นแนวทางการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5×0.5 $= 2.5$	
2. สนับสนุนงานด้านวิชาการและกฎหมายของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : งานด้านวิชาการและกฎหมายของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : การให้บริการสนับสนุนงานด้านวิชาการและกฎหมาย จำนวน 60 เรื่อง/เดือน เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ร้อยละ 80	ผลผลิต - การให้บริการสนับสนุนงานด้านวิชาการและกฎหมายของนิติกรและวิทยากร จำนวน 745 เรื่อง/ปี หรือ 62 เรื่อง/เดือน - ความสำเร็จของการดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้	5×0.5 $= 2.5$	$0.5 \times (2.5 + 2.5)$ $= 2.5$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : งานด้านวิชาการและกฎหมายของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและภารกิจของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร	ผลลัพธ์ งานด้านวิชาการและกฎหมายของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและภารกิจของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างถูกต้อง	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนงานด้านวิชาการและกฎหมาย ร้อยละ 80 เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	2. ความสำเร็จของการดำเนินการสนับสนุนงานด้านวิชาการและกฎหมายเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้		
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

19) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. ตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) - สอบทานและรับรองความ เชื่อถือได้ของบัญชีใน งบประมาณและรายงานผล การตรวจสอบ (แบบ ตสน. 60) ตามเกณฑ์การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านบัญชีของส่วนราชการ	0.27	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลตรวจสอบด้านการเงิน เชิงปริมาณ : ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 5 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : ได้รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่ สำคัญต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับ ตรวจภายใน 15 วันทำการ นับแต่วันได้รับงบทดลอง จากสำนักการคลังและงบประมาณ	ผลผลิต (เฉลี่ยร้อยละ 80) 1. ดำเนินการตรวจสอบด้านการเงิน จำนวน 3 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 60 ของเป้าหมาย) 2. ได้รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่สำคัญ ต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ของหน่วยรับตรวจภายใน 15 วันทำการนับ แต่วันได้รับงบทดลองจากสำนักการคลังและ งบประมาณ	3 × 0.5 = 1.5	0.27 × (1.5 + 2.5) = 1.08

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการตรวจสอบด้านการเงินเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ การปฏิบัติของหน่วยรับตรวจภายในเป็นไปตามกฎระเบียบ และข้อกำหนดที่ถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	
2. งานตรวจสอบด้านการดำเนินงาน (Performance Auditing)	0.27	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลตรวจสอบด้านการดำเนินงาน เชิงปริมาณ : ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 1 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : ได้รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่สำคัญต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันปิดตรวจ	ผลผลิต 1. ดำเนินการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน จำนวน 1 ครั้ง 2. รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่สำคัญต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด จำนวน 55 วันทำการนับแต่วันปิดตรวจ	5×0.5 $= 2.5$	$0.27 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.35$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการตรวจสอบด้านการดำเนินงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน	ผลลัพธ์ การปฏิบัติของหน่วยรับตรวจภายในเป็นไปตามกฎระเบียบ และข้อกำหนดที่ถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	4.13×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100			
3. งานตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing)	0.27	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด เชิงปริมาณ : ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 4 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : ได้รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่สำคัญต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันปิดตรวจ	ผลผลิต 1. ดำเนินการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานตามข้อกำหนด จำนวน 3 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 75 ของเป้าหมาย) 2. ได้รายงานข้อตรวจพบและเสนอแนะที่สำคัญต่อการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายใน 15 วันทำการ นับแต่วันได้รับบทลงโทษจากสำนักการคลัง และงบประมาณ	3.75×0.5 $= 1.8$	$0.27 \times (1.8+2.5)$ $= 1.16$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ การปฏิบัติของหน่วยรับตรวจภายในเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดที่ถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	4.13×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
4. งานตรวจสอบการสอบ ทานการประเมินระบบ ควบคุมภายในของ สำนักงาน (แบบ ปส.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	0.19	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลการสอบทานการประเมินระบบควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เชิงปริมาณ : ดำเนินการติดตามและประเมินผล จำนวน 1 ฉบับ/ปี เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จการติดตามและประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100	ผลผลิต เชิงปริมาณ : รายงานการติดตามและประเมินผล จำนวน 1 ฉบับ/ปี เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จการติดตามและประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.19 × (2.5 + 2.5) = 0.95
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการสอบทานการประเมินระบบควบคุมภายในของสำนักงานฯ ตามข้อกำหนดเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปตามกฎ ระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 4.54$

20) สำนักงบประมาณของรัฐสภา

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (vvi)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. สนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 35 เล่ม	0.39	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารทางวิชาการ เพื่อให้ผู้รับบริการนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงปริมาณ : จัดทำเอกสารทางวิชาการ จำนวน 35 เล่ม เชิงคุณภาพ : จัดทำเอกสารทางวิชาการถูกต้องและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต จัดทำเอกสารทางวิชาการมีความถูกต้องและแล้วเสร็จทันภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งหมดจำนวน 43 เล่ม ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 8 เล่ม	5 × 0.5 = 2.5	0.39 × (2.5 + 2.5) = 1.95
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการมีเอกสารทางวิชาการที่ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการนำเอกสารทางวิชาการ/ข้อมูลรายงานผลไปใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ คณะกรรมการฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์และได้รับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 หรือเท่ากับร้อยละ 90.06	5 × 0.5 = 2.5	
2. การวิเคราะห์เศรษฐกิจมหภาคและการประมาณการ จำนวน 5 ครั้ง	0.22	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารทางวิชาการ เพื่อให้ผู้รับบริการนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงปริมาณ : 1. รายงานการติดตามสถานะเศรษฐกิจและการคลัง จำนวน 2 ครั้ง 2. ประมาณการรายได้ รายจ่าย ดุลงบประมาณและหนี้สาธารณะล่วงหน้า 5 ปี จำนวน 3 เล่ม 3. ทดสอบและเปรียบเทียบผลกระทบของการใช้จ่ายภาครัฐที่มีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ จำนวน 1 เล่ม เชิงคุณภาพ : จัดทำเอกสารทางวิชาการถูกต้องและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต มีการรายงานการวิเคราะห์เศรษฐกิจมหภาคและการประมาณการ จำนวน 5 ครั้ง 1. รายงานการติดตามสถานะเงินคลัง จำนวน 3 ครั้ง 2. รายงานประมาณการรายได้ รายจ่าย ดุลงบประมาณและหนี้สาธารณะล่วงหน้า 5 ปี จำนวน 1 ครั้ง 3. รายงานการทดสอบและเปรียบเทียบผลกระทบของการใช้จ่ายภาครัฐที่มีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ จำนวน 1 ครั้ง	5 × 0.5 = 2.5	0.22 × (2.5 + 2.5) = 1.1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการมีเอกสารทางวิชาการที่ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการนำเอกสารทางวิชาการ/ข้อมูลรายงานผลไปใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ คณะกรรมการฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์และได้รับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 หรือเท่ากับร้อยละ 90.06	5×0.5 = 2.5	
3. การติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลจำนวน 7 ครั้ง	0.19	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้ผู้รับบริการนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงปริมาณ : 1. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รายไตรมาส) จำนวน 4 ครั้ง 2. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (รายไตรมาส) จำนวน 4 ครั้ง เชิงคุณภาพ : รายงานการติดตามและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ถูกต้องและแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต มีการติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาล จำนวน 7 ครั้ง	5×0.5 = 2.5	$0.19 \times (2.5 + 2.5)$ = 0.95
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการมีรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการนำเอกสารทางวิชาการ/ข้อมูลรายงานผลไปใช้ประโยชน์และมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ คณะกรรมการฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์และได้รับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 หรือเท่ากับร้อยละ 90.06	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (V _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (S _{M_i})	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × S _{M_i})
4. เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ/ ผลงานทางวิชาการผ่าน ช่องทางอินเทอร์เน็ตของสำนัก งบประมาณของรัฐสภา จำนวน 35 เรื่อง	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : ข้อมูลสารสนเทศ/ผลงานทาง วิชาการที่เผยแพร่ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตของ สำนักงบประมาณของรัฐสภา เชิงปริมาณ : 1. ส่งไฟล์ต้นฉบับเอกสารวิชาการให้สำนักงาน พิมพ์ผลิต จำนวน 35 เรื่อง 2. การเผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ การเผยแพร่ เอกสารวิชาการ/สิ่งพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน ผ่าน Application line : pbo.th จำนวน 35 เรื่อง เชิงคุณภาพ : จัดทำและเผยแพร่เอกสาร/รายงาน ทางวิชาการภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต 1. ส่งไฟล์ต้นฉบับเอกสารวิชาการให้สำนักงาน พิมพ์ผลิต จำนวน 43 เรื่อง 2. เผยแพร่ผลงาน เอกสารวิชาการ สิ่งพิมพ์ผ่าน เว็บไซต์ และ Application Line: pbo.th จำนวน 49 เรื่อง (โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ จำนวน 15 เรื่อง และเผยแพร่ผ่าน Application Line จำนวน 43 เรื่อง)	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 +2.5) = 1
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการมีข้อมูลสารสนเทศ/ ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ผ่านช่องทาง อินเทอร์เน็ตของสำนักงบประมาณของรัฐสภาที่ ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่ เกี่ยวข้อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการนำเอกสารทางวิชาการ/ ข้อมูลรายงานผลไปใช้ประโยชน์และมีความพึง พอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ คณะกรรมการฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์และได้รับ ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 หรือ เท่ากับร้อยละ 90.06	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม ∑ W _i = 1					∑ = 5.00

21) กลุ่มงานประธานรัฐสภา

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. สนับสนุนงานด้าน เลขานุการและธุรการทั่วไป ของประธานกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : งานด้านเลขานุการและธุรการ ทั่วไปของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงปริมาณ : สนับสนุนการประชุมของประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 180 เรื่อง/ปี เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	ผลผลิต รายงานสรุปการสนับสนุนงานประชุมของประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 180 เรื่อง	5 × 0.5 = 2.5	0.5 × (2.5 + 2.5) = 2.5
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีความพึงพอใจ ในการสนับสนุนงานด้านเลขานุการและธุรการ ทั่วไป เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยจากรายงานผลการสำรวจความคิดเห็น ผู้รับบริการสำหรับการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร คิดเป็นร้อยละ 85.09	5 × 0.5 = 2.5	
2. สนับสนุนงานด้านวิชาการ และกฎหมายของประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	0.5	ตัวชี้วัดผลผลิต : งานด้านเลขานุการและธุรการ ทั่วไปของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับการ สนับสนุน เชิงปริมาณ : เอกสารประกอบการพิจารณาและ การประชุมด้านวิชาการของประธานกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 60 เรื่อง/ปี เชิงคุณภาพ : เอกสารประกอบการพิจารณาและ การประชุมด้านวิชาการของประธานกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญถูกต้องและแล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	ผลผลิต เอกสารประกอบการพิจารณาและการประชุมด้าน วิชาการของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 60 เรื่อง	5 × 0.5 = 2.5	0.5 × (2.5 + 2.5) = 2.5

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : ประชานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีเอกสารไปใช้ประกอบการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เชิงคุณภาพ : ประชานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนำเอกสารไปใช้ประกอบการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลลัพธ์ ประชานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ นำเอกสารไปใช้ประกอบการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

22) กลุ่มงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1 . ส่งเสริม ประสานงาน และ ดำเนินการเกี่ยวกับ ประชาคมอาเซียนใน บริบทนิติบัญญัติ	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : การเข้าร่วมประชุมหารือกับ คณะกรรมการด้านต่างประเทศ สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) เชิงปริมาณ : เข้าร่วมประชุมหารือกับ คณะกรรมการด้านต่างประเทศ สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ (สนช.) จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานของสำนักงานศูนย์ประชาคม อาเซียนของสำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน	ผลผลิต เชิงปริมาณ : เข้าร่วมประชุมหารือกับคณะกรรมการ ด้านต่างประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของ คณะกรรมการการต่างประเทศ สนช. ตามแต่วาระ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านต่างประเทศ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการประชุมคณะอนุกรรมการศึกษา และติดตามความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือ ในระดับภูมิภาค เดือนละ 1 ครั้ง โดยมีเจ้าหน้าที่ของศูนย์ ประชาคมอาเซียนฯ จัดทำสรุปบันทึกการประชุม การวิเคราะห์ข้อมูลเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อติดตาม	5 × 0.5 = 2.5	0.21 × (2.5 + 2.5) = 1.05

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			ความเคลื่อนไหวด้านต่างประเทศ และพิจารณานำประเด็นร้อนซึ่งอยู่ในความสนใจในขณะนั้นด้านต่างประเทศหรือด้านอาเซียน เพื่อนำเสนอการแลกเปลี่ยนข้อมูล การเสวนาทางวิชาการในกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนฯ		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา เชิงคุณภาพ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสามารถนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไปใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภาได้อย่างเป็นองค์รวม	ผลลัพธ์ ติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของคณะกรรมการธิการการต่างประเทศ สนช. ตามแต่วาระที่เกี่ยวข้องกับงานด้านต่างประเทศ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และการประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและติดตามความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค เดือนละ 1 ครั้ง โดยมีเจ้าหน้าที่ของศูนย์ประชาคมอาเซียนฯ เข้าร่วมประชุมในฐานะผู้สังเกตการณ์ พร้อมจัดทำสรุปบันทึกการประชุม การวิเคราะห์ข้อมูลเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อติดตามความเคลื่อนไหวด้านต่างประเทศ และพิจารณานำประเด็นร้อน ซึ่งอยู่ในความสนใจในขณะนั้นด้านต่างประเทศ หรือด้านอาเซียน เพื่อนำเสนอการแลกเปลี่ยนข้อมูล การเสวนาทางวิชาการในกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนฯ	5×0.5 $= 2.5$	
2. บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน (จัดทำ/นำเข้าข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคม)	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : ข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เชิงปริมาณ : การนำเสนอข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนทุกสัปดาห์ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การนำเสนอข่าวสารความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนทุกสัปดาห์ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง จำนวนทั้งสิ้น 240 ครั้ง เชิงคุณภาพ : การพัฒนาเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง ทั้ง 16 หมวดย่อย อาทิ การวิจัยและพัฒนากฎหมาย รัฐสภาไทย	5×0.5 $= 2.5$	$0.20 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.00$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
อาเซียน ครอบคลุมทั้ง สามเสาหลัก)		เชิงคุณภาพ : การให้บริการข้อมูลข่าวสารด้าน ประชาคมอาเซียนที่ถูกต้อง ให้แก่สมาชิกสภานิติ บัญญัติแห่งชาติและบุคคลในวงงานรัฐสภา	กับอาเซียนและความเคลื่อนไหวของอาเซียน เป็นต้น ส่งผลให้ผู้ให้บริการได้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและมีการ นำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ สนับสนุนการทำงานของ ฝ่ายนิติบัญญัติ		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็น แหล่งข้อมูลและมีฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ของรัฐสภา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติและบุคคลในวงงานรัฐสภา เชิงคุณภาพ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของ สำนักงานฯ มีข้อมูลและมีฐานข้อมูลด้านประชาคม อาเซียนของรัฐสภา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและบุคคลในวงงาน รัฐสภา	ผลลัพธ์ 1. มีการปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ และพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อรองรับข้อมูลใหม่ที่จะเพิ่มขึ้น 2 หมวด คือ ฐานข้อมูล กระทู้ถามเกี่ยวกับตราสารอาเซียนของรัฐสภา และรายงานการศึกษาดูงานประเทศอาเซียน ของคณะกรรมการธิการ ตลอดจนมีการปรับเปลี่ยน หน้าเว็บไซต์ใหม่ และการปรับปรุงให้รองรับ การแสดงผลได้กับอุปกรณ์ smartphone, tablet และ desktop รวมถึงมีแนวทางระยะยาวในการพัฒนาเว็บไซต์ ภาคภาษาอังกฤษ (ปี 2563) 2. มีแผนและกรอบการพัฒนาข้อมูลวิชาการเพิ่มเติมจาก โครงสร้าง 16 หมวดหมู่เดิม จำนวน 2 รายการ เพื่อให้ ฐานข้อมูลมีเนื้อหาของข้อมูลที่ครอบคลุมในมิติของฝ่ายนิติ บัญญัติ คือ 1) จัดทำข้อมูลวิชาการของฝ่ายนิติบัญญัติ คือ กระทู้ถามอาเซียน ตราสาร การพิจารณากฎหมายอาเซียน ของรัฐสภาอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ที่กำหนด 2) จัดทำข้อมูลวิชาการด้านประชาคมอาเซียนของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
3. การประสานความร่วมมือกับส่วนราชการภายใน ส่วนราชการภายนอก ตลอดจนหน่วยงานอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน (ความร่วมมือในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ)	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : รูปแบบความร่วมมือกับองค์กรเครือข่าย ในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการภายใน ส่วนราชการภายนอก ตลอดจนหน่วยงานอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เชิงปริมาณ : การประสานความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ จำนวน 36 ครั้ง เชิงคุณภาพ : มีการกำหนดรูปแบบความร่วมมือกับองค์กรเครือข่าย ในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการภายใน ส่วนราชการภายนอก ตลอดจนหน่วยงานอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การประสานความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ จำนวน 60 ครั้ง เชิงคุณภาพ : - มีการกำหนดกรอบความร่วมมือระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภากับองค์กรเครือข่ายแต่ละแห่ง โดยจะมีการระบุรายชื่อองค์กรเครือข่าย และประเภทของความร่วมมือกับแต่ละองค์กรอย่างชัดเจน จำนวน 3 เครือข่าย คือ - สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) - สถาบันพระปกเกล้า - มหาวิทยาลัยกรุงเทพ - มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานภาคี และหน่วยงานเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่น ๆ จำนวน 7 เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 80 ของการดำเนินการตามแผน คือ - สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) - สถาบันพระปกเกล้า - มหาวิทยาลัยกรุงเทพ - กรมอาเซียน	5×0.5 $= 2.5$	$0.21 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.05$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) - คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน มีข้อเสนอการพัฒนางานจากองค์กรเครือข่ายเป็นศูนย์กลางเครือข่ายในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการภายใน ส่วนราชการภายนอก ตลอดจนหน่วยงานอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เชิงคุณภาพ : สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน มีข้อเสนอการพัฒนางานจากองค์กรเครือข่ายเป็นศูนย์กลางเครือข่ายในการประสานความร่วมมือกับส่วนราชการภายใน ส่วนราชการภายนอก ตลอดจนหน่วยงานอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน	ผลลัพธ์ มีชุดข้อเสนอแนะการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	5×0.5 $= 2.5$	
4 . ประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร/คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	0.18	ตัวชี้วัดผลผลิต : การประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : การจัดประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 12 ครั้ง เชิงคุณภาพ : การดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียนภายใต้ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2557 - 2560 ตลอดจนการดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีความต่อเนื่อง	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การจัดประชุมคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 6 ครั้ง เชิงคุณภาพ : 1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ จำนวน 4 ด้าน ของยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2561 - 2565	5×0.5 $= 2.5$	$0.18 \times (2.5 + 2.5)$ $= 0.9$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		และบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2561 - 2565	- มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนงานปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีมติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) - มีผลผลิต ผลลัพธ์ในการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีมติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) - มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดทำแบบสอบถามการจัดกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียน - สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและการจัดทำตัวชี้วัดในปี 2562		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การบรรลุเป้าหมายด้านประชาคมอาเซียน เชิงคุณภาพ : คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การบรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ 2	ผลลัพธ์ คณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2561 - 2565 เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทขององค์กรในการสนับสนุนงานและอำนวยความสะดวกการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยมีองค์ประกอบหลักตามระบบงาน 4 ด้าน ดังนี้	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		และยุทธศาสตร์ของประเทศในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อให้การเข้าร่วมประชาคมอาเซียนของประเทศไทย มีผลสมบูรณ์ทั้งในด้านกฎหมายและด้านนโยบาย ของประเทศภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันแห่งชาติ	1. ด้านนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคม อาเซียน 2. ด้านงานวิจัยและพัฒนากฎหมาย 3. ด้านการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน 4. ด้านการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประชาคม อาเซียน โดยได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และการจัดทำตัวชี้วัดในปี 2562		
5. จัดรายการวิทยุ กระจายเสียงเกี่ยวกับ งานด้านประชาคม อาเซียน รายการ “รัฐสภาของเรา”	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายการวิทยุกระจายเสียง รายการ “รัฐสภาของเรา” เชิงปริมาณ : การจัดรายการฯ จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : มีการจัดทำเนื้อหาสาระต่อเนื่องความรู้ ด้านประชาคมอาเซียน และเผยแพร่สู่ประชาชนทั่วไป	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การจัดรายการวิทยุกระจายเสียง จำนวน 48 ครั้ง เชิงคุณภาพ : มีการจัดทำเนื้อหาสาระต่อเนื่องความรู้ด้าน ประชาคมอาเซียน และเผยแพร่สู่ประชาชนทั่วไป	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 +2.5) = 1.00
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ประชาชนได้รับฟังข้อมูลข่าวสาร ด้านประชาคมอาเซียน และเข้าใจถึงพันธกิจ บทบาท ของรัฐสภาในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภา ระหว่างประเทศ เชิงคุณภาพ : จัดรายการวิทยุกระจายเสียงและ ออกอากาศให้ประชาชนได้รับฟังข้อมูลข่าวสารด้าน ประชาคมอาเซียนและเข้าใจพันธกิจ บทบาทของ รัฐสภาในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่าง ประเทศอย่างต่อเนื่อง	ผลลัพธ์ โดยจัดรายการวิทยุกระจายเสียงและออกอากาศให้ ประชาชนได้รับฟังข้อมูลข่าวสารด้านประชาคมอาเซียนและ เข้าใจพันธกิจ บทบาทของรัฐสภาในเวทีประชาคมอาเซียน และรัฐสภาระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

23) สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. ให้บริการตรวจรักษาโรค กรณีเจ็บป่วยขั้นพื้นฐานหรือกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน เพื่อช่วยชีวิตผู้ป่วยก่อนส่งต่อไปโรงพยาบาลสำหรับสมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของส่วนราชการสังกัด	0.30	ตัวชี้วัดผลผลิต : เชิงปริมาณ : มีผู้มาใช้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล จำนวน 6,000 คน/ปี เชิงคุณภาพ : 1. ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80 2. บุคลากรในวงงานรัฐสภาได้รับการตรวจรักษาโรค การบริการการแพทย์ฉุกเฉินเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อน และมีความรู้ความเข้าใจสามารถใช้เครื่องมือ AED และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) ได้	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีผู้มาใช้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล จำนวน 8,286 คน/ปี เชิงคุณภาพ : 1. ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 75 2. บุคลากรในวงงานรัฐสภาได้รับการตรวจรักษาโรค การบริการการแพทย์ฉุกเฉินเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อน และมีความรู้ความเข้าใจสามารถใช้เครื่องมือ AED และการปฐมพยาบาลเบื้องต้น (CPR) ได้ (ร้อยละ 100)	4.86×0.5 $= 2.43$	$0.30 \times (2.43+2.19)$ $= 1.39$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและบุคลากรในวงงานรัฐสภา ที่ได้รับการรักษาและการบริการด้านการแพทย์และพยาบาลมีความพึงพอใจต่อการรักษาและให้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : สมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและบุคลากรในวงงานรัฐสภา ที่ได้รับการรักษาและการบริการด้านการแพทย์และพยาบาลมีความพึงพอใจต่อการรักษาและให้บริการด้านการแพทย์และพยาบาล ร้อยละ 75	4.38×0.5 $= 2.19$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
2. การตรวจสอบสุขภาพประจำปี สำหรับสมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและ บุคลากรในวงงานรัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต เชิงปริมาณ : มีผู้ตรวจสอบสุขภาพประจำปี จำนวน 1,000 คน/ปี เชิงคุณภาพ : ความถูกต้องของการอ่าน แปลและรายงานผลการตรวจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีผู้ตรวจสอบสุขภาพประจำปี จำนวน 2,042 คน/ปี เชิงคุณภาพ : การอ่านแปลและรายงานผลการตรวจ สุขภาพมีความถูกต้องร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5+2.5) = 1
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : บุคลากรในวงงานรัฐสภา ได้รับการรายงานผลการตรวจสุขภาพ ที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ตรวจ พร้อมทั้ง ได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติตัวและ การดูแลสุขภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : บุคลากรในวงงานรัฐสภาได้รับการรายงาน ผลการตรวจสุขภาพที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ตรวจ พร้อมทั้งได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติตัวและการดูแล สุขภาพ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	
3. บริหารจัดการสถานที่บริการ ทางการแพทย์ โรงพยาบาลฉุกเฉิน ยาและเวชภัณฑ์ อุปกรณ์ทาง การแพทย์และครุภัณฑ์ทางการ แพทย์ พร้อมการดูแลบำรุง รักษา อุปกรณ์ต่างๆในการรักษาพยาบาล ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ	0.25	ตัวชี้วัดผลผลิต : เชิงปริมาณ : การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ ที่มีโซยา และบำรุงรักษาอุปกรณ์ ทางการแพทย์ จำนวน 216 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ ที่มีโซยาได้ครบถ้วน ได้รับยาที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มีโซยา และบำรุงรักษาอุปกรณ์ทางการแพทย์ จำนวน 254 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : การจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ที่มีโซยา ได้ครบถ้วน ได้รับยาที่มีคุณภาพ มีความเหมาะสมและ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.25 × (2.5+2.5) = 1.25
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เชิงคุณภาพ : บุคลากรในวงงานรัฐสภา ได้รับยาและเวชภัณฑ์ที่มีโซยา พร้อมทั้ง ได้รับการบริการทางการแพทย์ อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : บุคลากรในวงงานรัฐสภาได้รับยา และเวชภัณฑ์ที่มีโซยา พร้อมทั้งได้รับการบริการ ทางการแพทย์อย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด และมีความพึงพอใจ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ที่กำหนด และมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95			
4. ส่งเสริมและพัฒนาระบบสุขภาพสำหรับสมาชิกรัฐสภา ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และบุคลากรในวงงานรัฐสภา	0.25	ตัวชี้วัดผลผลิต : เชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 2,500 คน/ปี เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวให้เหมาะสมกับโรคภัยไข้เจ็บและ มีความสุขจากบริจาคเสียสละเพื่อส่วนรวม	ผลผลิต เชิงปริมาณ : มีผู้เข้าร่วมการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 4,197 คน/ปี เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวให้เหมาะสมกับโรคภัยไข้เจ็บ และมีความสุขจากบริจาคเสียสละเพื่อส่วนรวม	5 × 0.5 = 2.5	0.25 × (2.5+2.5) = 1.25
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 มีความตระหนักและให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมการดูแลสุขภาพ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 80 มีความตระหนักและให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมการดูแลสุขภาพ	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 4.89$

พันธกิจที่ 2 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ

24) สำนักงานการรัฐสภาระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การเข้าร่วมประชุมรัฐสภา ระหว่างประเทศ	0.60	ตัวชี้วัดผลผลิต : การประชุมระหว่างประเทศ เชิงปริมาณ : การเดินทางเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ จำนวน 4 ครั้ง เชิงคุณภาพ : 1. ความสำเร็จของการเตรียมการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 80 2. การแจ้งผลการประชุมองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายรัฐสภา ร้อยละ 80 3. จำนวนกรอบแนวคิด ประเด็นเชิงรุก และการให้คำปรึกษาแก่คณะผู้แทนไทยในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน 22 ครั้ง (เป้าหมาย จำนวน 4 ครั้ง) เชิงคุณภาพ : 1. ความสำเร็จของการเตรียมการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 100 1) การเตรียมการเดินทางไปเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ 1.1) สนับสนุนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งด้านสารัตถะและด้านธุรการในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จำนวน 22 ครั้ง 1.2) สนับสนุนการประชุมคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการเตรียมการเดินทางเข้าร่วมประชุม จำนวน 17 ครั้ง 2. แจ้งผลการประชุมองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเครือข่ายรัฐสภา พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศทางอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ท ร้อยละ 100 3. จัดทำถ้อยแถลง,ร่างข้อมติเพื่อให้คณะผู้แทนพิจารณานำไปใช้อภิปรายและแสดงบทบาทในเวทีรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.60 × (2.5 + 2.5) = 3

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : การเข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	
2. การประชุมเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม	0.40	ตัวชี้วัดผลผลิต : การประชุมเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม เชิงปริมาณ : ประชุมเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม จำนวน 12 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การประชุมเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม จำนวน 15 ครั้ง ดังนี้ 1. การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชาใหญ่สหภาพลูกเสือรัฐสภาโลก ครั้งที่ 9 โดยแบ่งเป็น 1.1 การประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการประชุมสมัชชาใหญ่สหภาพลูกเสือรัฐสภาโลก จำนวน 7 ครั้ง 1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะ สำนักองค์การฯ เป็นฝ่ายเลขานุการ 3 คณะ ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการเตรียมการด้านสารัตถะ จำนวน 6 ครั้ง 2) คณะอนุกรรมการเตรียมการด้านสถานที่จัดการประชุม จำนวน 6 ครั้ง 3) คณะอนุกรรมการเตรียมการด้านรักษาความปลอดภัยและรักษาพยาบาล จำนวน 3 ครั้ง	5×0.5 $= 2.5$	$0.40 \times (2.5 + 2.5)$ $= 2$

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			2. การประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมของฝ่ายข้าราชการในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ในปี พ.ศ.2562 จำนวน 5 ครั้ง 3. การประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดการประชุมภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ปี 2562 จำนวน 1 ครั้ง เชิงคุณภาพ : การดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะร้อยละ 100 ดังนี้ 1. การจัดทำหนังสือเชิญประชุมไปยังประเทศสมาชิกต่าง ๆ เพื่อเชิญเข้าร่วมประชุม 2. เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม โดยได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเพื่อเตรียมการด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย 2.1 คณะกรรมการอำนวยการจัดการประชุมสมัชชาใหญ่สหภาพลูกเสือรัฐสภาโลก ครั้งที่ 9 ซึ่งได้มีการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ 1) สถานที่การประชุมความพร้อมในเรื่องห้องพัก ห้องจัดประชุม วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดประชุม 2) การจัดทำ concept note/หัวข้ออภิปรายในการประชุมกลุ่มย่อย/การจัดทำร่างปฏิญญาให้กับคณะผู้แทนไทยในการเข้าร่วมประชุม 3) การรักษาความปลอดภัยและรักษาพยาบาล โดยให้มีการตรวจสอบสถานที่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายแก่ผู้เข้าร่วมประชุม และกำหนดที่ตั้งของหน่วยรักษาพยาบาล		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			2.2 คณะกรรมการเตรียมความพร้อมของฝ่ายข้าราชการในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียนในปี พ.ศ. 2562 โดยได้พิจารณาเลือกสถานที่จัดประชุม 1) การประชุมคณะมนตรีที่ปรึกษาของสมัชชารัฐสภาอาเซียนว่าด้วยยาเสพติดอันตราย (AIPA Advisory Council on Dangerous Drugs – AIPACODD) ครั้งที่ 2 ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 12– 15 มีนาคม 2562 ณ โรงแรม Le Meridien จังหวัดเชียงใหม่ 2) การประชุมเตรียมการของคณะผู้แทนสมัชชารัฐสภาอาเซียน และการประชุมระหว่างคณะผู้แทน AIPA กับผู้นำอาเซียน (AIPA-ASEAN Interface) ระหว่างการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน ครั้งที่ 34 ซึ่งจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 20–23 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรม Inter-Continental กรุงเทพฯ 3) การประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ 40 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25-31 สิงหาคม 2562 ณ โรงแรมแวงกรีลา กรุงเทพฯ 2.3 คณะกรรมการอำนวยความสะดวกจัดการประชุมภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียนในปี 2562 ได้ให้ความเห็นชอบในมติที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมของฝ่ายข้าราชการในการเป็นเจ้าภาพการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ในปี พ.ศ. 2562 และแต่งตั้ง		

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			คณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : มีความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ การดำเนินงานด้านธุรการและด้านสารัตถะในการเข้าร่วมประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ร้อยละ 100 ในปี 2562 สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม จำนวนทั้งสิ้น 5 การประชุม โดยมี การดำเนินการเพื่อสนับสนุนและเตรียมการในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย 1. งานด้านสารัตถะ โดยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายนอก เพื่อประสานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องนำมาจัดทำเป็นร่างถ้อยแถลง , Draft, Resolution เพื่อนำร่างดังกล่าวเป็นข้อมูลให้คณะผู้แทน ทำหน้าที่ในการร่วมประชุมตามพันธกรณี 2. งานด้านธุรการเตรียมการประชุมได้ดำเนินการนัดประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น สถานที่จัดการประชุม ด้านพิธีการ การประชาสัมพันธ์การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมผ่านสื่อต่าง ๆ การดำเนินงานด้านสารสนเทศโดยการเผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ต การรักษาความปลอดภัย และการรักษาพยาบาล	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

25) สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : การเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ จำนวน 5 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 100	5×0.5 $= 2.5$	$0.20 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการพึงพอใจการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการเดินทางไปประชุมทวิภาคี ณ ต่างประเทศของคณะผู้แทนกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 85.40	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
2) สนับสนุนการรับรองบุคคลหรือ คณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศ ที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่าง เป็นทางการในฐานะแขก ของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย ระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/ พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพ และบุคคลสำคัญของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.15	ตัวชี้วัดผลผลิต : การสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงาน เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 17 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 100	5×0.5 = 2.5	$0.15 \times (2.5 + 2.5)$ = 0.75
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการพึงพอใจการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะ	5×0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (Wi)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (Wi × SMi)
		พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการรับรองบุคคลหรือคณะบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศที่เดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ระหว่างประเทศหรือเข้าเยี่ยมคารวะ/พบปะหารือกับกลุ่มมิตรภาพและบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 86.20		
3) การสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ	0.16	ตัวชี้วัดผลผลิต : การสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ จำนวน 37 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.16 × (2.5 + 2.5) = 0.80
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการพึงพอใจการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการสนับสนุนการจัดเลี้ยงรับรองและกิจกรรมภายในประเทศของกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 87.20	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
4) การสนับสนุนการจัดประชุม กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย ระหว่างประเทศ	0.16	ตัวชี้วัดผลผลิต : การสนับสนุนการจัดประชุมกลุ่ม มิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ เชิงปริมาณ : จำนวนครั้งในการสนับสนุนการจัด ประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่าง ประเทศ เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุนการจัด ประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่าง ประเทศ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การสนับสนุนการจัดประชุม กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่าง ประเทศ จำนวน 64 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการสนับสนุน การจัดประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย ระหว่างประเทศ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.16 × (2.5 + 2.5) = 0.80
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการพึงพอใจการสนับสนุน การจัดประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่าง ประเทศ เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทย ในการสนับสนุนการจัดประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิก รัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการ สนับสนุนการจัดประชุมกลุ่มมิตรภาพสมาชิก รัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ร้อยละ 84.80	5 × 0.5 = 2.5	
5) การอำนวยความสะดวกในการ เดินทางไปราชการต่างประเทศของ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือ ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงาน รัฐสภา	0.15	ตัวชี้วัดผลผลิต : การอำนวยความสะดวกในการ เดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติ บัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภา เชิงปริมาณ : การอำนวยความสะดวกในการเดินทางไป ราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และบุคคลในวงงานรัฐสภา จำนวน 36 ครั้ง	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การอำนวยความสะดวกในการ เดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และบุคคลในวงงานรัฐสภา จำนวน 37 ครั้ง	5 × 0.5 = 2.5	0.15 × (2.5 + 2.5) = 0.75

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภา ร้อยละ 80	เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภา ร้อยละ 100		
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการพึงพอใจการอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภา เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายไทยในการอำนวยความสะดวกในการเดินทางไปราชการต่างประเทศของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและบุคคลในวงงานรัฐสภา ร้อยละ 83.33	5 × 0.5 = 2.5	
6) การให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศในการจัดทำประเด็นประกอบการสนทนาระหว่างบุคคลสำคัญของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศและการให้บริการข้อมูลแก่บุคคลในวงงานรัฐสภา	0.18	ตัวชี้วัดผลผลิต : การให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ เชิงปริมาณ : จำนวนเรื่องในการให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ ร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : การให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ จำนวน 53 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จของการให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ ร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.18 × (2.5 + 2.5) = 0.90

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		ตัวชี้วัดผลผลิต : ผู้รับบริการพึงพอใจการให้บริการ ข้อมูลด้านต่างประเทศ เชิงคุณภาพ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการ ให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการ ให้บริการข้อมูลด้านต่างประเทศ ร้อยละ 93.80	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 5.00$

26) สำนักภาษาต่างประเทศ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การให้บริการด้านการ แปลเอกสาร	0.50	ตัวชี้วัดผลผลิต : งานแปลเอกสารที่ให้บริการ เชิงปริมาณ : การให้บริการด้านการแปลเอกสาร จำนวน 16 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการงานแปลมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ผลผลิต เชิงปริมาณ : จัดแปลเอกสาร จำนวน 27 เรื่อง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการงานแปลมีความพึงพอใจ ร้อยละ 86.66	5 × 0.5 = 2.5	0.50 × (2.5 + 2.5) = 2.50
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการได้รับบริการงานแปล ตามความต้องการ และเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เชิงคุณภาพ : 1. งานแปลที่ได้สนับสนุนภารกิจของผู้รับบริการ ความต้องการ ทันท่วงทีและเป็นประโยชน์ต่อ องค์กร ประเทศชาติและประชาชน 2. ผู้รับบริการงานแปลมีความพึงพอใจต่อการ ให้บริการด้านการแปลเอกสาร ร้อยละ 85	ผลลัพธ์ 1. ผู้รับบริการได้รับงานแปลที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการ ทันท่วงที และเป็นประโยชน์ ต่อองค์กร ประเทศชาติและประชาชน 2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติ หน้าที่ และมีการขอรับบริการบริการอย่าง ต่อเนื่องมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
2. การปฏิบัติหน้าที่ล่าม	0.50	ตัวชี้วัดผลผลิต : การปฏิบัติหน้าที่ล่าม เชิงปริมาณ : การปฏิบัติหน้าที่ล่าม จำนวน 20 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการงานล่ามมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ผลผลิต เชิงปริมาณ : ปฏิบัติหน้าที่ล่าม จำนวน 50 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการงานล่ามมีความพึงพอใจ ร้อยละ 89.42	5 × 0.5 = 2.5	0.50 × (2.5 +2.5) = 2.50
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : การปฏิบัติหน้าที่ล่าม สามารถสนับสนุนภารกิจให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เชิงคุณภาพ : 1. สนับสนุนภารกิจให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 2. เกิดความสัมพันธ์อันดีและความประทับใจระหว่างผู้รับบริการกับบุคคลสำคัญชาวต่างชาติ 3. ผู้รับบริการงานล่ามมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ล่าม ร้อยละ 85	ผลลัพธ์ 1. ปฏิบัติหน้าที่ล่ามได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามวาระงานต่าง ๆ 2. ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดี และความประทับใจระหว่างผู้รับบริการกับบุคคลชาวต่างชาติ 3. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่และมีการขอรับการบริการอย่างต่อเนื่องมากกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\sum = 5.00$

พันธกิจที่ 3 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

27) สำนักประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. การควบคุมระบบถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ และรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านทางระบบโทรทัศน์วงจรปิด	0.31	ตัวชี้วัดผลผลิต : การถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ และรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านทางระบบโทรทัศน์วงจรปิด เชิงปริมาณ : ควบคุมระบบถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ และรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านทางระบบโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน 243 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงได้อย่างคมชัดตลอดเวลา หากเกิดเหตุขัดข้องสามารถแก้ไขให้สามารถใช้งานได้ภายใน 30 นาที	ผลผลิต เชิงปริมาณ : สามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงทุกครั้งที่มีการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติการประชุมสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานและรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านทางระบบโทรทัศน์วงจรปิดรัฐสภา จำนวนทั้งสิ้น 243 ครั้ง เชิงคุณภาพ : สามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงได้อย่างคมชัดตลอดเวลา หากเกิดเหตุขัดข้องสามารถแก้ไขให้สามารถใช้งานได้ภายใน 30 นาที	5 × 0.5 = 2.5	0.31 × (2.5 + 2.5) = 1.55
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงการประชุม สามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงได้ทุกครั้งที่มีการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ ได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงได้ทุกครั้งที่มีการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงได้ทุกครั้งที่มีการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ร้อยละ 80	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W×SMi)
2. การควบคุมระบบเสียงระบบลงคะแนน และระบบขยายเสียง เพื่อสนับสนุนการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.25	ตัวชี้วัดผลผลิต : ระบบลงคะแนนและระบบขยายเสียง เพื่อสนับสนุนการประชุมฝ่ายนิติบัญญัติ และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : ควบคุมระบบเสียง ระบบลงคะแนนและระบบขยายเสียง เพื่อสนับสนุนการประชุมฝ่ายนิติบัญญัติและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 243 ครั้ง/ปี เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถรองรับการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเกิดเหตุขัดข้องสามารถแก้ไขให้ใช้งานได้ภายใน 30 นาที	ผลผลิต เชิงปริมาณ : สามารถถ่ายทอดสดสัญญาณเสียงการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจำนวนทั้งสิ้น 243 ครั้ง เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถรองรับการประชุม และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากเกิดเหตุขัดข้อง สามารถแก้ไขให้ใช้ได้ภายใน 30 นาที	5×0.5 $= 2.5$	$0.25 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1.25$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ระบบลงคะแนนและระบบขยายเสียงสามารถสนับสนุนการประชุมฝ่ายนิติบัญญัติและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เชิงคุณภาพ : ระบบสามารถถ่ายทอดสัญญาณเสียงได้ทุกครั้งที่มีการประชุมและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานฯ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการรับฟังเสียงตามสายการประชุมของฝ่ายนิติบัญญัติ ภายในบริเวณอาคารรัฐสภา คิดเป็นร้อยละ 80	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียด	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W×SM _i)
3. การประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมของรัฐสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	0.23	ตัวชี้วัดผลผลิต : ประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมของรัฐสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ : ข่าวและภาพข่าวที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเผยแพร่ข่าว จำนวน 1,200 เรื่อง/6 ช่องทาง เชิงคุณภาพ : ความสำเร็จในการจัดทำข่าวเผยแพร่แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 วัน ร้อยละ 90	ผลผลิต เชิงปริมาณ : ข่าวและภาพข่าวที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเผยแพร่ข่าว จำนวน 4,600 เรื่อง/6 ช่องทาง เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 90 ข่าวที่ดำเนินการจัดทำเสร็จแล้วได้รับการเผยแพร่ภายใน 1 วัน	5 × 0.5 = 2.5	0.23 × (2.5 +2.5) = 1.15
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมของรัฐสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงคุณภาพ : จัดทำข่าวเผยแพร่แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 1 วัน ร้อยละ 90	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 90 ข่าวที่ดำเนินการจัดทำเสร็จแล้วได้รับการเผยแพร่ภายใน 1 วัน	5 × 0.5 = 2.5	
4. ผลิตสื่อเพื่อเป็นเอกสารรายงานข่าวและสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวงงานรัฐสภา	0.21	ตัวชี้วัดผลผลิต : เอกสารรายงานข่าวและสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวงงานรัฐสภา เชิงปริมาณ : วารสารจัดพิมพ์เดือนละ 33,800 เล่ม/ปี เชิงคุณภาพ : การจัดทำต้นฉบับแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100	ผลผลิต เชิงปริมาณ : สามารถดำเนินการจัดพิมพ์ได้ปีละ 33,800 เล่ม เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 100 ดำเนินการจัดทำต้นฉบับได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	5 × 0.5 = 2.5	0.21×(2.5 +2.5) = 1.05
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อเอกสารรายงานข่าวและสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวงงานรัฐสภา เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อเอกสารรายงานข่าวและสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวงงานรัฐสภา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจร้อยละ 95.6	5 × 0.5 = 2.5	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$					$\Sigma = 5.00$

28) สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
1. ถ่ายทอดการประชุมสภา ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง รัฐสภาและสถานีวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : ถ่ายทอดสดการประชุมสภา เชิงปริมาณ : การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ได้ครบถ้วนทุกครั้ง ร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ : 1. การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ได้ครบถ้วน ทุกครั้ง 2. มีความคมชัดของภาพและเสียง	ผลผลิต ถ่ายทอดสดการประชุมสภา ได้ครบถ้วนทุกครั้ง ที่มีการประชุม รวมจำนวน 78 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 + 2.5) = 1
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการได้ติดตามการ ถ่ายทอดสดการประชุมสภา ที่มีความคมชัดของ ภาพและเสียง เชิงคุณภาพ : 1. ผู้รับบริการ (ผู้ชม/ผู้ฟัง) พึงพอใจต่อการติดตาม การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 2. คมชัดของภาพและเสียง ร้อยละ 100	ผลลัพธ์ 1. จากการติดตามผลโดยการสัมภาษณ์ผู้ฟัง/ผู้ชม ที่ร่วมกิจกรรมกับทางรายการทางโทรศัพท์ จำนวน 30 ราย พบว่า ผู้ฟัง/ผู้ชม จำนวน 28 ราย สามารถรับฟังและรับชมการประชุมสภา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคมชัดของภาพ และเสียง มีความต่อเนื่อง และมีเพียง 2 ราย ที่แจ้งว่าสัญญาณวิทยุมีเสียงรบกวนจากวิทยุ ชุมชนบ้างในบางช่วงเวลา (ซึ่งเป็นปัจจัย ภายนอก) อีกทั้งชื่นชอบรายการสภาสนทนา และรายการเกาะติดสภาก่อนเริ่มการประชุม และสรุปผลการประชุมทุกครั้งเสร็จสิ้นการ ประชุม และชื่นชอบที่มีการจัดกิจกรรมร่วม สนุกเป็นระยะ ๆ พร้อมมีของรางวัลเพื่อดึงดูด ความสนใจ	5 × 0.5 = 2.5	

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (VI)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
			2. จากการติดตามผลด้านเทคนิค พบว่า ประสิทธิภาพในการถ่ายทอดสด มีความคมชัด ของภาพและเสียง ร้อยละ 100		
2. ผลิตรายการออกอากาศ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง รัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เชิงปริมาณ : ผลิตรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ตามผังรายการที่กำหนดจำนวน 50 รายการ/ปี เชิงคุณภาพ : ผลิตรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาได้ทันภายในเวลาที่กำหนดในผังรายการ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้ฟังมีความพึงพอใจต่อรายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เชิงคุณภาพ : ผลิตรายการออกอากาศได้ครบถ้วนทันเวลาตามผังรายการและได้รับความพึงพอใจจากผู้ฟัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลผลิต เชิงปริมาณ : สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ผลิตรายการออกอากาศตามผังรายการที่กำหนดได้ครบถ้วน จำนวน 50 รายการ/ปี เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ผลิตรายการออกอากาศตามผังรายการที่กำหนดได้ครบถ้วนทุกรายการ และดำเนินการออกอากาศได้ทันภายในเวลาที่กำหนดในผังรายการ ผลลัพธ์ ผู้ฟังมีความพึงพอใจต่อรายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 85 (จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับฟังรายการของสถานีฯ ในกิจกรรมพบผู้ชมและผู้ฟังของสถานี ที่จัดขึ้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	5 × 0.5 = 2.5 5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 + 2.5) = 1
3. ผลิตรายการออกอากาศ ทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : รายการที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา เชิงปริมาณ : ผลิตรายการออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภาตามผังรายการที่กำหนดจำนวน 40 รายการ/ปี	ผลผลิต เชิงปริมาณ : สถานีโทรทัศน์รัฐสภา ผลิตรายการออกอากาศตามผังรายการที่กำหนดได้ครบถ้วนจำนวน 40 รายการ/ปี เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผลิตรายการออกอากาศได้ทันภายในเวลาที่กำหนดในผังรายการ	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 + 2.5) = 1

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		เชิงคุณภาพ : ผลิตรายการออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาได้ทันภายในเวลาที่กำหนดในผังรายการ			
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการ (ผู้ชม/ผู้ฟัง) พึงพอใจต่อรายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เชิงคุณภาพ : มีการผลิตรายการออกอากาศได้ครบถ้วน ทันเวลาตามผังรายการ	ผลลัพธ์ ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อรายการที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาดิจิทัล ช่อง 10 ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 85	5×0.5 $= 2.5$	
4. ผลิตข่าวออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา	0.20	ผลผลิต : ข่าวที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เชิงปริมาณ : ผลิตข่าวออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน 1,500 ข่าว เชิงคุณภาพ : ผลิตข่าวและออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาได้ทันภายในเวลาที่กำหนด	ผลผลิต เชิงปริมาณ : ผลิตข่าวออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน 1,521 ข่าว เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาผลิตข่าวและออกอากาศได้ทันภายในเวลาที่กำหนด	5×0.5 $= 2.5$	$0.20 \times (2.5 + 2.5)$ $= 1$
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้ฟังพึงพอใจต่อข่าวที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา มีการผลิตและเผยแพร่ข่าวด้านนิติบัญญัติและด้านที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์และออกอากาศตามวันเวลาที่กำหนดในผังรายการ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา มีการผลิตและเผยแพร่ข่าวด้านนิติบัญญัติและด้านที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง และรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์และออกอากาศตามวันเวลาที่กำหนดในผังรายการ โดยมีการกลั่นกรองและตรวจสอบความถูกต้องของข่าว โดยกองบรรณาธิการก่อนนำเสนอออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาและ www.radioparlament.net	5×0.5 $= 2.5$	

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	ตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
5. ผลิตข่าวออกอากาศทาง สถานีโทรทัศน์รัฐสภา	0.20	ตัวชี้วัดผลผลิต : ข้าวที่ออกอากาศทาง สถานีโทรทัศน์รัฐสภา เชิงปริมาณ : ผลิตข่าวออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ รัฐสภา จำนวน 2,400 ข่าว เชิงคุณภาพ : ผลิตข่าวและออกอากาศทางสถานี วิทยุโทรทัศน์รัฐสภาได้ทันภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100	ผลผลิต เชิงปริมาณ : ผลิตข่าวต้นชั่วโมง จำนวน 11,896 ข่าว ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ดิจิทัล ช่อง 10 วันละ 8 ช่วง เชิงคุณภาพ : สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา มีการผลิตและเผยแพร่ข่าวด้านนิติบัญญัติ และด้านที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์และออกอากาศตามวันเวลา ที่กำหนดในผังรายการ	5 × 0.5 = 2.5	0.20 × (2.5 +2.5) = 1
		ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ผู้รับบริการ (ผู้ชม/ผู้ฟัง) พึงพอใจ ต่อข่าวที่ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา เชิงคุณภาพ : ผู้รับบริการ (ผู้ชม/ผู้ฟัง) รายการข่าว ทางวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาพึงพอใจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ ผู้ชมและผู้ฟัง มีความพึงพอใจ ต่อข่าวที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ในภาพรวมร้อยละ 85	5 × 0.5 = 2.5	
		น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$			

4.3 สรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

จากรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 28 โครงการ งบประมาณ 78,543,340 บาท เบิกจ่าย 66,243,864.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.34 คงเหลือ 12,299,475.57 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.66 มีระดับคะแนนความสำเร็จในภาพรวมเท่ากับ 4.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.38 โดยโครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (Gantt Chart) และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม มีโครงการที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 4 โครงการ โดยมีระดับความสำเร็จจำแนกตามโครงการ ดังนี้ ตารางที่ 15 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ	ระดับ ความสำเร็จ (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนางองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament & Smart Parliament (งบประมาณ 2,300,000 บาท เบิกจ่าย 1,968,111 บาท คงเหลือ 331,889 บาท)					
1.	โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 (สำนักงาน เลขาธิการ กร.)	2,300,000.00 <u>-1,968,111.00</u> <u>331,889.00</u>	0.039	5 (100)	0.195
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ (งบประมาณ 1,530,000 บาท เบิกจ่าย 987,352 บาท คงเหลือ 542,648 บาท)					
2.	โครงการพัฒนาศักยภาพในการร่างข้อ มติเพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพจัดการ ประชุมใหญ่สมัชชารัฐสภาอาเซียน ครั้งที่ 40 (ปี 2562) (สำนักองค์การรัฐสภา ระหว่างประเทศ)	370,000.00 <u>-116,000.00</u> <u>254,000.00</u>	0.033	5 (100)	0.165
3.	โครงการเตรียมความพร้อมในการเป็น เจ้าภาพจัดการประชุมในกรอบสมัชชา รัฐสภาอาเซียน ปี 2562 (สำนักองค์การ รัฐสภาระหว่างประเทศ)	160,000.00 <u>-160,000.00</u> <u>0</u>	0.033	5 (100)	0.165
4.	โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อไปสู่ ประชาคมอาเซียน (กลุ่มงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร)	1,000,000.00 <u>-711,352.00</u> <u>288,648.00</u>	0.041	5 (100)	0.205
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (งบประมาณ 56,499,540 บาท เบิกจ่าย 47,965,771.19 บาท คงเหลือ 8,533,768.81 บาท)					
5.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความ เป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบ ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ให้ยั่งยืน (สำนักประชาสัมพันธ์)	9,000,000.00 <u>-8,571,529.01</u> <u>428,470.99</u>	0.047	5 (100)	0.235

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ	ระดับ ความสำเร็จ (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
6.	โครงการประกวดวรรณกรรมรางวัล พานแว่นฟ้า (สำนักประชาสัมพันธ์)	1,800,000.00 <u>-1,716,006.09</u> <u>83,993.91</u>	0.041	5 (100)	0.205
7.	โครงการประกวดนวัตกรรมการ ประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เชิงคุณภาพ (สำนักประชาสัมพันธ์)	2,200,000 <u>-2,178,706.23</u> <u>21,293.77</u>	0.043	5 (100)	0.215
8.	โครงการส่งเสริมภาพลักษณ์และการมี ส่วนร่วมของประชาชนของสถานีวิทยุ (กิจกรรมพบผู้ฟังและผู้ชมรายการของ สถานีวิทยุ) (สถานีวิทยุ)	1,200,000.00 <u>-1,182,187.75</u> <u>17,812.25</u>	0.047	5 (100)	0.235
9.	โครงการข่าวภาคภาษาอังกฤษ (จัดจ้าง เอกชนผลิต) (สถานีวิทยุ)	2,880,000.00 <u>-2,824,800.00</u> <u>55,200.00</u>	0.051	5 (100)	0.255
10.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยาย ช่องทางการรับฟังและรับชมของสถานี วิทยุ (สถานีวิทยุ)	350,000.00 <u>-333,840.00</u> <u>16,160.00</u>	0.043	5 (100)	0.215
11.	โครงการผลิตรายการโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน 15 รายการ (สถานีวิทยุ)	32,969,540.00 <u>-26,043,671.11</u> <u>6,926,869.89</u>	0.051	3.88 (88.84)	0.198
12.	โครงการจัดแสดงนิทรรศการทาง วิชาการ (สำนักวิชาการ)	1,600,000.00 <u>-938,323.50</u> <u>661,676.50</u>	0.035	5 (100)	0.175
13.	โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็กและ เยาวชน ประจำปี 2561 (สำนัก ประชาสัมพันธ์)	2,500,000.00 <u>-2,364,470.50</u> <u>135,529.50</u>	0.041	5 (100)	0.205
14.	โครงการพัฒนาประชาธิปไตยและการมี ส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ (สำนัก ประชาสัมพันธ์)	1,500,000.00 <u>-1,315,264.80</u> <u>184,735.20</u>	0.033	5 (100)	0.165
15.	โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สถานี วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ รัฐสภา	500,000.00 <u>-496,972.20</u> <u>3,027.80</u>	0.043	5 (100)	0.215

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ	ระดับ ความสำเร็จ (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและความผาสุกในการปฏิบัติงาน (งบประมาณ 18,213,800 บาท เบิกจ่าย 15,322,630.54 บาท คงเหลือ 2,891,169.46 บาท)					
16.	โครงการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (กลุ่มตรวจสอบภายใน)	100,000.00 -88,300.00 <u>11,700.00</u>	0.019	4.85 (98.50)	0.092
17.	โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ การพัฒนา การยกร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักกฎหมายและบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยกร่างกฎหมาย (สำนักกฎหมาย)	300,000.00 -296,925.00 <u>3,075.00</u>	0.031	5 (100)	0.155
18.	โครงการสัมมนาเรื่อง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักนโยบายและแผน)	350,000.00 -274,932.62 <u>75,067.38</u>	0.023	4.97 (99.71)	0.114
19.	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา (สำนักงบประมาณของรัฐสภา)	500,000.00 -366,200.00 <u>133,800.00</u>	0.023	5 (100)	0.115
20.	โครงการพัฒนาบุคลากร (สำนักพัฒนาบุคลากร)	10,087,000 -10,007,721.11 <u>270,478.89</u>	0.043	5 (100)	0.215
21.	โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (สำนักพัฒนาบุคลากร)	2,500,000.00 -1,475,867.70 <u>1,024,132.30</u>	0.043	5 (100)	0.215
22.	โครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไทยกับต่างประเทศ (สำนักพัฒนาบุคลากร)	300,000.00 -293,602.38 <u>6,397.62</u>	0.019	5 (100)	0.095
23.	โครงการการสนับสนุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในประเทศและต่างประเทศ (สำนักพัฒนาบุคลากร)	1,600,000.00 -799,250.00 <u>800,750.00</u>	0.025	2.189 (71.89)	0.054

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ	ระดับ ความสำเร็จ (ร้อยละ)	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
24.	โครงการทบทวนและปรับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 (สำนักนโยบายและแผน)	700,000.00 <u>-370,900.00</u> <u>329,100.00</u>	0.025	5 (100)	0.125
25.	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนบทบาทการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560 (สำนักการประชุม)	500,000.00 <u>-372,176.73</u> <u>127,823.27</u>	0.039	5 (100)	0.195
26.	โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับ ติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกรัฐสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต (สำนักนโยบายและแผน)	835,600.00 <u>-784,025.00</u> <u>51,575.00</u>	0.029	5 (100)	0.145
27.	โครงการสัมมนา เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (สำนักบริหารงานกลาง)	50,000.00 <u>-42,400.00</u> <u>7,600.00</u>	0.021	5 (100)	0.105
28.	โครงการพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (สำนักกรรมการ 1 2 และ 3)	200,000.00 <u>-150,330.00</u> <u>49,670.00</u>	0.039	5 (100)	0.195
คะแนนเฉลี่ย					4.86

รายละเอียดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(จำแนกตามยุทธศาสตร์)

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนองค์กรให้ก้าวสู่การเป็น Digital Parliament & Smart Parliament																													
1.	โครงการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 (สำนักงาน เลขานุการ ก.ร.)	2,300,000.00 -1,968,111.00 <u>331,889.00</u>	0.039	<table><tr><td rowspan="2">คำอธิบาย</td><td colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</td></tr><tr><td>ดำเนินโครงการ</td><td>เชิงปริมาณ</td><td>เชิงคุณภาพ</td><td>รวม</td></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดแผนการดำเนินงานระหว่าง เดือนมีนาคม 2561 – กุมภาพันธ์ 2562 มีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยสำนักงานฯ ได้จัดจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นปรึกษาโครงการฯ ในวงเงิน 1,968,111 บาท ลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2561 และสัญญาสิ้นสุดวันที่ 22 เมษายน 2562 เชิงปริมาณ : ร้อยละของผลผลิตทั้งหมดแล้วเสร็จตามแผน โดยมีผลผลิตตามแผน ดังนี้ งวดงานที่ 1 - รายงานการให้คำปรึกษาในคลินิกนัดพบ ฉบับที่ 1 - รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบ 6 เดือน - รายงานการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผล	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.039 X 5 = 0.195
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)
				4. รายงานการให้คำปรึกษาการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผล ครั้งที่ 1 งานที่ 2 1. รายงานการให้คำปรึกษาศลินิกนัดพบ ฉบับที่ 2 2. รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ ในภาพรวมเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม 3. รายงานการให้คำปรึกษาการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำมาประเมินผล ครั้งที่ 2 งานที่ 3 1. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมขององค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เชิงคุณภาพ : ร้อยละ 100 ของส่วนราชการที่ได้รับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ																													
2.	โครงการพัฒนา ศักยภาพในการร่าง ข้อมติเพื่อรองรับ การเป็นเจ้าภาพ จัดการประชุมใหญ่ สมัชชารัฐสภา อาเซียน ครั้งที่ 40 (ปี 2562) (สำนัก องค์การรัฐสภา ระหว่างประเทศ)	370,000.00 -116,000.00 254,000.00	0.033	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินการโครงการ : ดำเนินการจัดฝึกอบรมแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวน 16 ครั้ง โดยจัดฝึกอบรมสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ทุกวันอังคารและวันพฤหัสบดี มีการรับฟังการบรรยายทางวิชาการจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมคณะกรรมการบริหารของ AIPA เช่น ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสตรี เพื่อเตรียมข้อมูลในการประกอบการยกร่างข้อมติในการประชุมคณะกรรมการด้านต่าง ๆ และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแยกตามรายคณะกรรมการ โดยการยกร่างข้อมติเป็นเอกสารในการร่วมกันพิจารณาของผู้เข้าร่วมประชุม นอกจากนั้น ผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่มยังได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่เลขานุการในห้องประชุม โดยทำหน้าที่แก้ไขเอกสารการประชุมโดยฉับพลัน การสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการ การอภิปรายแก้ไขและโต้แย้งทางวิชาการ เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 34 คน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ : 1. ความสามารถในการปฏิบัติงานจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการสนับสนุนให้รัฐสภาไทยประสบความสำเร็จในการจัดการประชุมในกรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ปี 2562 สะท้อนให้เห็นความสำเร็จในการผลักดันยุทธศาสตร์ด้านรัฐสภาระหว่างประเทศของสำนักงานฯ ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม เช่น การปฏิบัติงานฝ่ายเลขานุการในการประชุมลูกเสือรัฐสภาโลก ซึ่งรัฐสภาไทยจะเป็นเจ้าภาพในปี 2562 เช่นเดียวกัน	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.033 X 5 = 0.165
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
				2. การประเมินความคิดเห็นภาคปฏิบัติซึ่งสะท้อนว่าร่างข้อมติของฝ่ายไทยได้รับการพิจารณาและที่ประชุมคณะผู้แทนเห็นชอบให้นำไปใช้ปฏิบัติการในการประชุมระหว่างประเทศ																									
3.	โครงการเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในกรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ปี 2562 (สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ)	160,000.00 -160,000.00 0.00	0.033	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินการจัดกิจกรรม 3 ครั้ง ดังนี้ 1. วันที่ 10 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมกรมการหมายเลข 213-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 2. วันที่ 12 กันยายน 2561 ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 1 3. วันที่ 18 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมกรมการหมายเลข 213-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมายรวมจำนวน 320 คน เข้าร่วมโครงการ 320 คน คิดเป็นร้อยละ 100 1. วันที่ 10 กันยายน 2561 กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการ 3 สำนักด้านต่างประเทศ และผู้ปฏิบัติงานด้านเจ้าหน้าที่ประสานงาน (Liaison officer) จำนวน 150 เข้าร่วมโครงการ จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. วันที่ 12 กันยายน 2561 กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการ รวมจำนวน 90 คน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 โดยแบ่งเป็นช่วงเช้า – บ่าย ดังนี้ 1) ช่วงเช้า สำนักกรมการ 1-3/สำนักวิชาการ/สำนักประชาสัมพันธ์/สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน 50 คน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน 2) ช่วงบ่าย ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา/ สำนักด้านต่างประเทศและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 40 คน เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.033 × 5 = 0.165
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				3. วันที่ 18 กันยายน 2561 กลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการ 3 สำนักด้านต่างประเทศ รวมจำนวน 80 คน เข้าร่วมจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยแบ่งเป็นช่วงเช้า – บ่าย ดังนี้ 1) ช่วงเช้า ผู้แทนจาก 3 สำนักด้านต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 50 คน เข้าร่วมโครงการ 40 คน 2) ช่วงบ่าย ผู้แทนจาก 3 สำนักด้านต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 30 คน เข้าร่วมโครงการ 50 คน เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลและการหน้าที่รับผิดชอบในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในกรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ปี 2562 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินผลโดยใช้แบบประเมินและสังเกตการณ์มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม																									
4.	โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อไปสู่ประชาคมอาเซียน (กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)	160,000.00 -160,000.00 <u>0.00</u>	0.041	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 โดยดำเนินการเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทั้ง 4 โครงการย่อย	0.041 X 5 = 0.205																								
4.1	โครงการเสวนาประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	200,000.00 -117,623.20 <u>82,376.80</u>	0.20	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)
				ดำเนินโครงการ : โครงการงานเสวนาประชาคมอาเซียนของรัฐบาล ครั้งที่ 4 (4rd Parliamentary ASEAN Community Forum) และงานสัปดาห์จุฬาอาเซียนครั้งที่ 7 (7th Chula ASEAN Week) ระหว่างวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม – วันศุกร์ที่ 3 สิงหาคม 2561 ณ ชั้น 8 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยกิจกรรมการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจอาเซียนศึกษาเพื่อเป็นเวทีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักวิชาการและนิสิตนักศึกษา รวมถึงการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ที่รองรับการดำเนินงานตามเสาหลักของประชาคมอาเซียนในมิติต่าง ๆ ทั้งสังคมวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และการเมือง เชิงปริมาณ : มีการจัดโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร่วมกับองค์กรเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและระหว่างประเทศ อย่างน้อยจำนวน 7 หน่วยงาน การจัดโครงการงานเสวนาประชาคมอาเซียนของรัฐบาล ครั้งที่ 4 (4th Parliamentary ASEAN Community Forum) และงานสัปดาห์จุฬาอาเซียนครั้งที่ 7 (7th Chula ASEAN Week) ขึ้น ภายใต้หัวข้อ “The ASEAN Community in Focus: From the on ASEAN Summit 2018 in Singapore to the ASEAN Summit 2019 in Thailand” (ภายหลังปรับเปลี่ยนเป็น “The ASEAN Community in Focus: Toward the ASEAN Summit 2019 in Thailand”) ร่วมกับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD) และสถาบันพระปกเกล้า ผู้เข้าร่วมงาน ประกอบด้วย บุคลากรในวงงานรัฐบาลทั้งในและต่างประเทศ คณะทูตานุทูตและบุคลากรจากองค์การระหว่างประเทศ นักวิชาการ คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารและข้าราชการจากกระทรวง ทบวง กรม บุคลากรจากภาคเอกชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชนอาเซียน และ ประชาชนทั่วไป (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, กรมประชาสัมพันธ์, กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สภาความมั่นคงแห่งชาติ, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD), สถาบันพระปกเกล้ามหาวิทยาลัยมหิดล, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันศึกษาความมั่นคงและนานาชาติ (ISIS) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, สถาบันการศึกษา/ศูนย์การศึกษาทางวิชาการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : 1. ผู้เข้าร่วมงานเสวนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพการประชุมสุดยอดอาเซียนของประเทศไทย 2. ผู้เข้าร่วมงานเสวนาได้รับความรู้และนวัตกรรมอาเซียนศึกษา และประชาคมอาเซียนที่รัฐสภาและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 3. มีการสนธิเครือข่ายความร่วมมือด้านอาเซียนศึกษาและประชาคมอาเซียนที่เข้มแข็งระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และประชาชนทั่วไป 4. มีการประชาสัมพันธ์อาเซียนศึกษาและการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนให้เกิดความตื่นตัวและเป็นที่รู้จักในวงกว้าง																									
4.2	โครงการวิจัยและพัฒนากฎหมาย	60,000.00 -60,000.00 <u>0.00</u>	0.20	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : จัดกิจกรรม Focus Group ครั้งที่ 1 เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยกฎหมายภายใน จำนวน 2 เรื่อง คือ การส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือก พลังงานทดแทนและพลังงานหมุนเวียนและการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวทางของอาเซียน เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2560 ณ ห้องกลมมาศ ชั้น 6 โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพมหานคร รอยุทธยา แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ เชิงปริมาณ : การจัดกิจกรรม Focus Group แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อผลการวิจัยด้านกฎหมายที่ดำเนินการแล้วเสร็จในบิงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 เรื่อง คือ เขตเศรษฐกิจพิเศษฯ และ พลังงานทางเลือก	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการ Focus Group นำไปสู่การปรับปรุงงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ดังนี้ 1. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีข้อเสนอในการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนจำนวนหนึ่ง และแนวทางปฏิบัติสำหรับกฎหมายนั้น ๆ ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะใช้ประกอบการดำเนินงานด้านกระบวนการนิติบัญญัติเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการกิจด้านประชาคมอาเซียน 2. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีข้อเสนอในการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนจำนวนหนึ่ง และแนวปฏิบัติสำหรับกฎหมายนั้น ๆ ต่อสถาบันนิติบัญญัติ 3. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนจำนวนหนึ่งที่ จะสามารถนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ 4. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะมีบุคลากรในสายงานหลักและสายงานสนับสนุนด้านประชาคมอาเซียน จำนวนหนึ่งที่ได้รับการฝึกฝนในด้านกฎหมายในด้านประชาคมอาเซียนและในด้านการวิจัยและการพัฒนากฎหมาย ด้านประชาคมอาเซียน กฎหมายด้านการรวมตัวในภูมิภาคและกฎหมายระหว่างประเทศในฐานะที่ทำงานร่วมกับ เครือข่ายภายในประเทศและเครือข่ายในอาเซียน																									
4.3	กิจกรรมการ แลกเปลี่ยนบุคลากร โดยจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงานฯ ร่วมกับ องค์กร เครือข่าย	200,000.00 -160,069.00 <u>39,931.00</u>	0.20	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินการโครงการ : ครั้งที่ 1 จัดโครงการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน พ.ศ.2561 กิจกรรมสร้างเครือข่าย ด้านประชาคมอาเซียน เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุม 3A อาคาร BU Dimond มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)
				ครั้งที่ 2 จัดประชุมหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เชิงปริมาณ : จำนวนประเภทความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่าย กรอบความร่วมมือเป็นไปตามร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือที่จะมีการลงนามระหว่างกัน ทั้งนี้ โดยครอบคลุมในประเด็น/รูปแบบความร่วมมือ คือ 1. สนับสนุนและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการและการวิจัยเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน 2. การแลกเปลี่ยนบุคลากร โดยการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งแต่ละฝ่ายจัดขึ้น 3. สนับสนุนและส่งเสริมการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและการจัดการองค์ความรู้ร่วมกัน 4. สนับสนุนและส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวิชาการและการวิจัยเกี่ยวกับอาเซียนสู่ภาคประชาสังคมในประเทศไทย รวมทั้งสนับสนุนให้แต่ละฝ่ายเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงภาคประชาสังคม และภาคส่วนอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 5. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการขั้นสูงเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ เทคนิคเฉพาะทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ และการร่วมมือกันพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน 6. สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่าย ASEAN Community Forum เชิงคุณภาพ : ผลสัมฤทธิ์ของการความร่วมมือระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย 1. มีการนำเสนอผลงานการวิจัยทางด้านกฎหมายและด้านนโยบายภายในบริบทของรัฐสภา และความเชื่อมโยงของอาเซียนกับกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน 2. ยกระดับความร่วมมือระหว่างสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับองค์กรเครือข่าย 3. การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
4.4	กิจกรรมเปิดบ้าน อาเซียนรัฐสภา	240,000.00 รับโอน 50,000.00 รวม 290,000.00 -133,652.00 156,348.00	0.20	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ครั้งที่ 1 นำเสนอความก้าวหน้าการบูรณาการฐานข้อมูลกฎหมายและนำเสนอผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ ด้านประชาคมอาเซียนฯ ในปี พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561 ณ ห้องโถง อาคารรัฐสภา 1 - การเผยแพร่ความรู้ด้านอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - การเสวนาโต๊ะกลมเรื่อง “ประเทศไทยกับการขับเคลื่อนอาเซียนในปี 2562” - การเสวนาทางวิชาการเรื่อง “การขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนในบริบทรัฐสภา” ครั้งที่ 2 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “จากงานวิจัยสู่การขับเคลื่อนศูนย์กลางอาเซียนในพลวัตโลก (ASEAN Centrality) และพลเมืองอาเซียน (ASEAN Citizen) ในบริบทรัฐสภา” เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2561 ณ ห้องภาณุมาศ ชั้น 10 โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร - การเสวนา (Focus Group) โจทย์วิจัยเกี่ยวกับการเป็นศูนย์กลางของอาเซียนในพลวัตโลก ด้านการเมืองและความ มั่นคง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองและความมั่นคง - การเสวนา (Focus Group) โจทย์วิจัยเกี่ยวกับการเป็นศูนย์กลางของอาเซียนในพลวัตโลก ด้านเศรษฐกิจ และการพัฒนาที่ยั่งยืน โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมืองและความมั่นคง และในวันพฤหัสบดีที่ 27 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุม กษ เอ ชั้น 1 โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร - การเสวนา (Focus Group) เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อโจทย์วิจัย เรื่อง “การวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพัฒนากระบวนการเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองอาเซียน” โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพลเมืองไทยและพลเมืองอาเซียน	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
				- การเสวนา (Focus Group) เพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำเสนอกรอบงานวิจัย เรื่อง “การวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การพัฒนากระบวนการเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในประเทศไทย” โดย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพลเมืองไทยและพลเมืองอาเซียน เชิงปริมาณ : สามารถประชาสัมพันธ์การประชุมสุดยอดอาเซียนที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในฐานะประธานอาเซียน ตลอดจนการประชุมที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ให้กับข้าราชการรัฐสภาสามัญ บุคคลในวงงานรัฐสภา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนด้านประชาคมอาเซียนของประเทศไทย 1. ข้าราชการรัฐสภาสามัญ มุ่งองค์ความรู้ด้านการทำงานวิจัยและพัฒนาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน ในการนำไปใช้ประโยชน์สำหรับสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติบัญญัติ 2. การนำผลงานวิจัยด้านอาเซียนที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เคยจัดทำ มาต่อยอดในการนำไปใช้ในการปฏิบัติในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 3. สร้างมาตรฐานในการทำงานวิจัยและพัฒนาของรัฐสภาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของ สมาชิกรัฐสภา เชิงคุณภาพ : ผลสัมฤทธิ์ของการความร่วมมือระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา โดยให้องค์กรภาคีเครือข่ายคือหน่วยงานต่าง ๆ มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประชุมสุดยอดอาเซียนของฝ่ายบริหารและในมิติบทบาทของฝ่ายนิติบัญญัติในวาระดังกล่าวในโอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในฐานะประธานอาเซียนในปี 2562 นอกจากนี้ หน่วยงานเครือข่ายจะได้ทราบบทบาทของหน่วยงานตนเองจะให้ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ได้อย่างไร เช่น การสนับสนุนข้อมูลในเชิงลึกของประเทศไทยในส่วนที่หน่วยงานของตนเองรับผิดชอบซึ่งเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงในมิติประชาคมอาเซียน 1. ศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากข้าราชการรัฐสภาสามัญมากขึ้น โดยสามารถเข้าใจถึงบทบาทและการดำเนินงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนในมิติที่จะช่วยขับเคลื่อนด้านประชาคมอาเซียนใน 3 เสาหลักตามบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ 2. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีงานวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนจำนวนหนึ่งที่จะสามารถนำไปใช้ในการทำงานของสมาชิกรัฐสภาและบุคคลในวงงานรัฐสภา	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				3. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะมีบุคลากรในสายงานหลักและสายงานสนับสนุนด้านประชาคมอาเซียน จำนวนหนึ่งที่ได้รับการฝึกฝนด้านการวิจัยและการพัฒนาด้านประชาคมอาเซียน																									
4.5	โครงการพัฒนา บุคลากรด้าน ประชาคมอาเซียน	300,000.00 โอนไป -50,000.00 รวม 250,000.00 -240,007.50 9,992.50	0.20	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ครั้งที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ - ภาควิชาการเกี่ยวกับ ASEAN DIPLOMATIC ในวันที่ 21-22 ธันวาคม 2560 ณ ห้องประชุมกรมการ หมายเลข 213 -215 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 - ภาควิชาการระดมความคิดเห็น (Focus Group) ในเรื่องกรอบการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้ทำประโยชน์กับภารกิจในวงงาน รัฐสภา ระหว่างวันที่ 23-24 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดอยุธยา ครั้งที่ 2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การเตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสมัชชารัฐสภา อาเซียน ในปี พ.ศ. 2562” ระหว่างวันที่ 27 – 28 มีนาคม 2561 ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 1 ครั้งที่ 3 จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2561 ในกิจกรรมเปิดบ้านฯ ครั้งที่ 1 ณ ห้องโถง อาคารรัฐสภา 1 เชิงปริมาณ: จัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตร การสร้างความรู้ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะ แก่บุคลากรในด้านการทูตรัฐสภา (ASEAN Parliamentary Diplomacy) และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ: ข้าราชการรัฐสภาสามัญ มีความรู้ความเข้าใจด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น การนำองค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการถอดบทเรียนการนำความรู้ กฎหมายไปสู่การปฏิบัติภายหลังการอบรม และร้อยละ 70 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและมีการเสนอผลงานในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 ครั้ง																									
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง																													
5.	โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน (สำนักประชาสัมพันธ์)	9,000,000.00 -8,571,528.01 428,471.99	0.047	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 โดยดำเนินการเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ และบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทั้ง 2 กิจกรรม	0.047 X 5 = 0.235																								
5.1	กิจกรรม ยุวชนประชาธิปไตย	6,000,000.00 -5,571,529.01 428,470.99	0.50	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) ค่าน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 14-23 มีนาคม 2561 ณ สถาบันวิชาการทีโอที จังหวัดนนทบุรี และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28 มีนาคม-6 เมษายน 2561 ณ สถาบันวิชาการทีโอที จังหวัดนนทบุรี เชิงปริมาณ: ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 2 รุ่น รุ่นละ 160 คน รวมจำนวน 320 คน (เป้าหมาย จำนวน 2 รุ่น รุ่นละ 160 คน)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 100 (เป้าหมาย ร้อยละ 80), เยาวชนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประสบการณ์โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ร้อยละ 100 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)																									
5.2	กิจกรรม รวมนุ่นยุวชน เพื่อการสร้างความ เป็นพลเมือง/สร้าง เครือข่ายยุวชน ประชาธิปไตย	3,000,000.00 -3,000,000.00 <u>0.00</u>	0.50	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กิจกรรมรวมนุ่นยุวชนประชาธิปไตย ประจำปี 2561 จำนวน 4 ภูมิภาค ดังนี้ - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 2-3 มิถุนายน 2561 ณ จังหวัดอุดรธานี - ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 9-10 มิถุนายน 2561 ณ จังหวัดเชียงใหม่ - ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 23-24 มิถุนายน 2561 ณ จังหวัดพัทลุง - ภาคกลาง ระหว่างวันที่ 30 มิถุนายน -1 กรกฎาคม 2561 ณ จังหวัดนครปฐม กิจกรรมสร้างเครือข่าย ภาคเหนือ - ครั้งที่ 1 วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 รร.สารภีพิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ - ครั้งที่ 2 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561 รร.ทางดงรัฐราษฎร์อุปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ - ครั้งที่ 3 วันที่ 1 กันยายน 2561 ณ รร.ตากพิทยาคม จังหวัดตาก - ครั้งที่ 4 วันที่ 2 กันยายน 2561 ณ รร.กำแพงเพชรพิทยาคม จังหวัดกำแพงเพชร	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
				<u>ภาคใต้</u> - ครั้งที่ 1 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561 รร.เดชะปัตตนิยานุกูล จังหวัดปัตตานี - ครั้งที่ 2 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 รร.พัทลุง จังหวัดพัทลุง - ครั้งที่ 3 วันที่ 4 กันยายน 2561 ณ รร.ศรีวิทย จังหวัดชุมพร - ครั้งที่ 4 วันที่ 5 กันยายน 2561 ณ รร.ละแมวิทยา จังหวัดชุมพร <u>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</u> - ครั้งที่ 1 วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2561 รร.สแกรธวัชศึกษา จังหวัดนครราชสีมา - ครั้งที่ 2 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561 รร.หนองสูงเหลื่อมพิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา - ครั้งที่ 3 วันที่ 3 กันยายน 2561 ณ รร.บัวขาว จังหวัดกาฬสินธุ์ - ครั้งที่ 4 วันที่ 4 กันยายน 2561 ณ รร.กมลไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ <u>ภาคกลาง</u> - ครั้งที่ 1 วันที่ 4 กันยายน 2561 ณ รร.วิสุทธิรังสี จังหวัดกาญจนบุรี - ครั้งที่ 2 วันที่ 5 กันยายน 2561 ณ รร.สามชุกรัตนาโกคาราม จังหวัดสุพรรณบุรี กิจกรรมรวมรุ่นยุวชนา เชิงปริมาณ: ดำเนินการจัดกิจกรรมจำนวน 4 ครั้ง ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 693 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (เป้าหมาย 170 คน) เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมฯ ร้อยละ 83.98 (เป้าหมาย ร้อยละ 80) กิจกรรมสร้างเครือข่าย เชิงปริมาณ: กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 2,470 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายได้รับองค์ความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 56.30 (เป้าหมาย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30), กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกิจกรรมฯ ร้อยละ 86.10 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
6.	โครงการประกวด วรรณกรรมรางวัล พานแว่นฟ้า (สำนัก ประชาสัมพันธ์)	1,800,000.00 <u>-1,716,066.09</u> <u>83,933.91</u>	0.041	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table> ดำเนินการโครงการ : - เปิดรับผลงาน ระหว่างวันที่ 19 มกราคม – 30 เมษายน 2561 - มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน 794 ผลงาน (แบ่งเป็น เรื่องสั้น 298 ผลงาน และบทกวี 496 ผลงาน) - คณะกรรมการรางวัลพานแว่นฟ้า ปี 2561 ตัดสินและประกาศผลการประกวด วันที่ 24 สิงหาคม 2561 - จัดพิธีมอบรางวัล วันที่ 12 กันยายน 2561 พร้อมทั้ง รวบรวมผลงานที่ได้รับรางวัลจัดพิมพ์เป็นหนังสือ เชิงปริมาณ: มีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด จำนวน 794 ผลงาน (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 500 ผลงาน) เชิงคุณภาพ : ผลงานที่ได้รับรางวัลแสดงออกถึงการส่งเสริมความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ร้อยละ 100 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	0.041X 5 = 0.205
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									
7.	โครงการประกวด นวัตกรรม ประชาธิปไตยเพื่อ พัฒนาประชาธิปไตย เชิงคุณภาพ (สำนัก ประชาสัมพันธ์)	2,200,000.00 <u>-2,178,706.23</u> <u>21,293.77</u>	0.043	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค)ความสำเร็จ=(ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค)ความสำเร็จ=(ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	0.043X 5 = 0.215
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค)ความสำเร็จ=(ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P)																								
				ดำเนินโครงการ : กิจกรรมที่ 1 การจัดฝึกอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “นวัตกรรมประชาธิปไตย สร้างสังคมไทยคุณภาพ” เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมประชาธิปไตยให้กับกลุ่มเป้าหมาย ระหว่างวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงแรม พาลาสโซ กรุงเทพฯ กิจกรรมที่ 2 การจัดประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยหลักจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรม วันที่ 21 กันยายน 2561 ณ ห้องโถงชั้นล่าง อาคารรัฐสภา 1 เชิงปริมาณ: มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 200 คน (เป้าหมาย 200 คน) เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายได้รับองค์ความรู้เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 84.40 (เป้าหมาย ร้อยละ 80), ผลงานที่ส่งเข้าประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสังคมในการพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ร้อยละ 100 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)																									
8.	โครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนของสถานีวิทยุฯ (กิจกรรมพบผู้ฟังและผู้ชมรายการของสถานีวิทยุฯ) (สถานีวิทยุฯ)	1,200,000 -1,182,187.75 17,812.25	0.047	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 300 คน เข้าร่วมกิจกรรมผู้ฟังและผู้ชมฯ จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ : จากการสำรวจความพึงพอใจต่อการรับฟังรายการของสถานีฯ ในกิจกรรมพบผู้ชมและผู้ฟังของสถานี พบว่า ผู้ฟังรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภามีความพึงพอใจต่อรายการที่ออกอากาศในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 85 (เป้าหมายร้อยละ 80)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.047X 5 = 0.235
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
9.	โครงการข่าวภาคภาษาอังกฤษ (จัดจ้างเอกชนผลิต) (สถานีวิทยุ)	2,880,000.00 <u>-2,824,800.00</u> 55,200.00	0.051	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ เชิงปริมาณ : 1) สถานีฯ สามารถออกอากาศรายการ ได้ครบถ้วน 240 ตอน 2) ผู้ฟังรายการข่าวภาคภาษาอังกฤษ มีความชื่นชอบการนำเสนอรายการและติดตามรับฟังรายการอย่างต่อเนื่อง เชิงคุณภาพ : เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายการข่าวภาคภาษาอังกฤษมีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการในการบริโภคข่าวสารที่อยู่ในความสนใจของผู้ฟัง และสนับสนุนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในด้านการเสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อีกทางหนึ่ง	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.051 × 5 = 0.255
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %																									
10.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและขยายช่องทางการรับฟังและรับชมของสถานีวิทยุ (สถานีวิทยุ)	350,000.00 <u>-333,840.00</u> 16,160.00	0.043	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.043× 5 = 0.215
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				ดำเนินโครงการ : ดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยมีการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และสามารถเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสถานีวิทยา ผ่านทางเว็บไซต์ และ Mobile Application ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เชิงปริมาณ : ได้ระบบเผยแพร่ เว็บไซต์ , Mobile Application และการถ่ายทอดสดภาพและเสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แล้วเสร็จ จำนวน 1 ระบบ เชิงคุณภาพ : ได้ระบบเผยแพร่ เว็บไซต์ , Mobile Application และการถ่ายทอดสดภาพและเสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถเผยแพร่ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง																									
11.	โครงการผลิตรายการโทรทัศน์รัฐสภา จำนวน 15 โครงการ (สถานีวิทยุฯ)	32,969,540.00 <u>-26,043,671.00</u> <u>6,925,868.89</u>	0.051	<table><tr><td rowspan="2">คำอธิบาย</td><td colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</td></tr><tr><td>ดำเนินโครงการ</td><td>เชิงปริมาณ</td><td>เชิงคุณภาพ</td><td>รวม</td></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>62.70% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>18.81%</td><td>30%</td><td>88.81 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : 1. รายการโทรทัศน์ผลิตเอง จำนวน 8 รายการ ดำเนินการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ 2. รายการโทรทัศน์ที่ผลิตเองและจัดจ้างเอกชนบางส่วน จำนวน 4 รายการ มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ 3 รายการ และรายการ “Zoom in” ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามสามารถจัดหาบริษัทผู้รับจ้างได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 3. รายการโทรทัศน์ที่จัดจ้างเอกชนผลิต จำนวน 3 รายการ ดำเนินการล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ทั้ง 3 รายการ อย่างไรก็ตามสามารถจัดหาบริษัทผู้รับจ้างได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เชิงปริมาณ : เฉลี่ยร้อยละ 62.70 1. รายการโทรทัศน์ผลิตเอง จำนวน 8 รายการ มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณเฉลี่ยร้อยละ 90.12	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	62.70% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	18.81%	30%	88.81 %	0.045X 3.88 = 0.25
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	62.70% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	18.81%	30%	88.81 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
				2. รายการโทรทัศน์ที่ผลิตเองและจัดจ้างเอกชนบางส่วน จำนวน 4 รายการ มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณเฉลี่ยร้อยละ 90 3. รายการโทรทัศน์ที่จัดจ้างเอกชนผลิต จำนวน 3 รายการ มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณเฉลี่ยร้อยละ 8 เชิงคุณภาพ : การสำรวจพฤติกรรมการรับชม ความต้องการและความคาดหวังของผู้ชมรายการสถานีฯ ศึกษากรณีผู้ชม จังหวัดนครราชสีมา (กิจกรรมพบผู้ชมผู้ฟัง) ผลการสำรวจพฤติกรรมการรับชมรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ช่อง 10 พบว่า ผู้ชมและผู้ฟังมีความพึงพอใจในภาพรวม ร้อยละ 85	
11.1	รายการโทรทัศน์ผลิต เอง จำนวน 8 รายการ	13,631,700.00 <u>-6,816,016.00</u> <u>6,815,684.00</u>		มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เฉลี่ยร้อยละ 90.12	
	1) รายการ “ห้องข่าว รัฐสภาแซนแนล” (ข่าวภาคเช้า)	1,100,700 <u>-1,024,091.28</u> <u>76,608.72</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 261 ตอน ผลิตได้จำนวน 259 ตอน คิดเป็นร้อยละ 99.23 ของเป้าหมายการผลิต	
	2) รายการ “ห้องข่าว รัฐสภาแซนแนล” (ข่าวภาคเที่ยง+เสาร์/ อาทิตย์)	565,000.00 <u>-522,399.00</u> <u>42,601.00</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 365 ตอน ผลิตได้จำนวน 338 ตอน คิดเป็นร้อยละ 92.60 ของเป้าหมายการผลิต	
	3) รายการ “ห้องข่าว รัฐสภาแซนแนล” (ข่าวภาคค่ำ)	2,553,000.00 <u>-2,273,446.50</u> <u>279,553.50</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 261 ตอน ผลิตได้จำนวน 259 ตอน คิดเป็นร้อยละ 99.23 ของเป้าหมายการผลิต	
	4) รายการ “ห้องข่าว รัฐสภาแซนแนล” (ข่าวต้นชั่วโมง)	568,700 <u>-429,027.28</u> <u>139,677.72</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 2,600 ตอน ผลิตได้จำนวน 2,496 ตอน คิดเป็นร้อยละ 96 ของเป้าหมายการผลิต	
	5) รายการ “มอง รัฐสภา”	6,885,000 <u>-687,191.85</u> <u>6,197,808.15</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 200 ตอน ผลิตได้จำนวน 196 ตอน คิดเป็นร้อยละ 98 ของเป้าหมายการผลิต	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
	6) รายการ “รัฐสภา ของประชาชน”	1,400,000.00 <u>-1,380,960.00</u> <u>19,040.00</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 49 ตอน ผลิตได้จำนวน 47 ตอน คิดเป็นร้อยละ 95.91 ของเป้าหมายการผลิต	
	7) รายการ “เกาะติด สภา”	220,000.00 <u>-175,208.00</u> <u>44,792.00</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 200 ตอน ผลิตได้จำนวน 80 ตอน คิดเป็นร้อยละ 40 ของเป้าหมายการผลิต	
	8) รายการ “ประเด็น เป็นข่าว”	339,300.00 <u>-323,692.20</u> <u>15,607.80</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 261 ตอนผลิตได้จำนวน 267 ตอน คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายการผลิต	
11.2	รายการโทรทัศน์ที่ ผลิตเองและจัดจ้าง เอกชน บางส่วน จำนวน 4 รายการ	12,042,000.00 <u>-11,985,030.00</u> <u>56,970.00</u>		มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เฉลี่ยร้อยละ 90	
	1) รายการ “กฎหมาย หน้า 1”	3,042,000.00 <u>-3,009,890.00</u> <u>32,110.00</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 248 ตอน ผลิตได้จำนวน 248 ตอน คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายการผลิต	
	2) รายการ “สายด่วน รัฐสภา”	3,000,000.00 <u>-2,979,640.00</u> <u>20,360.00</u>		เป้าหมายการผลิต จำนวน 260 ตอน ผลิตได้จำนวน 260 ตอน คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายการผลิต	
	3) รายการ “Zoom in”	5,000,000.00 <u>-5,000,000.00</u> <u>0.00</u>		จ้างบริษัท ที โทม์ วิชั่น จำกัด เลขที่ 65/2561 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2561 เป้าหมายการผลิต จำนวน 200 ตอน ผลิตได้จำนวน 120 ตอน คิดเป็นร้อยละ 60 ของเป้าหมายการผลิต	
	4) รายการ “กฎหมาย สามัญประจำบ้าน”	1,000,000.00 <u>-995,500.00</u> <u>4,500.00</u>		เป้าหมายการผลิต 55 ตอน ผลิตได้จำนวน 55 ตอน คิดเป็นร้อยละ 100 ของเป้าหมายการผลิต	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
11.3	รายการโทรทัศน์ที่จัด จ้างเอกชนผลิต จำนวน 3 รายการ	7,295,840.00 <u>-7,242,625.00</u> 53,215.00		มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เฉลี่ยร้อยละ 8																									
	1) ร าย ก า ร “กรรมวิธีการพบ ประชาชน”	2,200,000.00 <u>-2,200,000.00</u> 0.00		จ้างบริษัท ฟาสท์ ฟอว์เวิร์ค จำกัด เลขที่ 66/2561 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2561 เป้าหมายการผลิต จำนวน 52 ตอน ผลิตได้จำนวน 26 ตอน คิดเป็นร้อยละ 50 ของเป้าหมายการผลิต																									
	2) ร าย ก า ร “Highlight ประชุม สภา”	4,200,000.00 <u>-4,200,000.00</u> 0.00		จ้างบริษัท ไบรท์ ทวี จำกัด เลขที่ 69/2561 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 เป้าหมายการผลิต จำนวน 70 ตอน ผลิตได้ จำนวน 6 ตอน คิดเป็นร้อยละ 9 ของเป้าหมายการผลิต																									
	3) รายการ “ห้องเรียน รัฐธรรมนูญ”	895,840.00 <u>-842,625.00</u> 53,215.00		จ้างบริษัท เวิร์ค เพมส์ จำกัด เลขที่ 72/2561 ลงวันที่ 7 กันยายน 2561 เป้าหมายการผลิต จำนวน 70 ตอน ผลิตได้ จำนวน 6 ตอน คิดเป็นร้อยละ 9 ของเป้าหมายการผลิต																									
12.	โครงการจัดแสดง นิทรรศการทาง วิชาการ (สำนัก วิชาการ)	1,600,000 คืนคลัง 450,000 คงเหลือดำเนินการ 1,050,000 <u>-880,303.50</u> 169,696.50 โอนไปโครงการ สัมมนาเพื่อ ส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ ประโยชน์ในเชิง วิชาการ จำนวน 58,020	0.035	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : เชิงปริมาณ : 1. จัดนิทรรศการและกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพิพิธภัณฑ์ จำนวน 2 ครั้ง	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.035 x 5 = 0.175
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
		คงเหลือสุทธิ <u>111,676.50</u>		- ครั้งที่ 1 จัดระหว่างวันที่ 1 – 2 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี - ครั้งที่ 2 จัดระหว่างวันที่ 25 – 26 กรกฎาคม 2561 ณ โรงเรียนบางปลาม้า สูงสุมาลย์มดุนวิทย อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี 2. จัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอก งานรักชาติ เฟสดีวิล จัดระหว่างวันที่ 6 – 10 มิถุนายน 2561 ณ อนุสรณ์สถานแห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี 3. จัดนิทรรศการและกิจกรรมเนื่องในวันพืชมงคลไทย ประจำปี 2561 และในโอกาสครบ 2 ทศวรรษ พืชมงคลรัฐสภา ณ ห้องพืชมงคลรัฐสภา ระหว่างวันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2561 เชิงคุณภาพ : 1. ระดับความพึงพอใจในการจัดโครงการจัดนิทรรศการฯ ดังนี้ - ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ครั้งที่ 1 ณ โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัย อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 89.80 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมาก - ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนบางปลาม้า สูงสุมาลย์มดุนวิทย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 92.32 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 2. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ งานรักชาติ เฟสดีวิล ณ อนุสรณ์สถานแห่งชาติ จังหวัดปทุมธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 92.32 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 3. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดนิทรรศการและกิจกรรมเนื่องในวันพืชมงคลไทย ประจำปี 2561 และในโอกาสครบ 2 ทศวรรษ - วันที่ 21 สิงหาคม 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.80 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมาก - วันที่ 22 สิงหาคม 2561 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.87 คิดเป็นร้อยละ 97.40 ซึ่งอยู่ในระดับพอใจมาก	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
13.	โครงการรัฐสภาสัญจร เพื่อเด็กและเยาวชน ประจำปี 2561 (สำนักประชาสัมพันธ์)	2,500,000.00 -2,364,470.50 135,529.50	0.041	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินการจัดกิจกรรม 4 ภูมิภาค ดังนี้ - ภาคกลาง ระหว่างวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2560 ณ รร.ปตดาเวียริสอร์ทแอนด์สปา อำเภอปรางบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ - ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรมทวินโลดส์ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช - ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 12-13 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรมเซนทารา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 19-20 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรมแคปปิตอล เจ แอท เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เชิงปริมาณ: กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ จำนวน 800 คน (เป้าหมาย 800 คน) เชิงคุณภาพ: กลุ่มเป้าหมายมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 98.60 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	0.041X 5 = 0.205
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
14.	โครงการพัฒนา ประชาธิปไตยและการ มีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน กิจกรรม วันเด็ก แห่งชาติ (สำนัก ประชาสัมพันธ์)	1,500,000.00 -1,315,264.80 <u>184,735.20</u>	0.033	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) ค่าน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค)ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100%</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินการจัดงานวันเด็กในวันที่ 13 มกราคม 2561 ณ รัฐสภาภายในงานมีการจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมรับของขวัญ ของรางวัลมากมาย อาทิกิจกรรมเขียนความดีลงบน “กำแพงความดี” กิจกรรม เสริมความรู้ด้านวิชาการ กิจกรรมนำชมห้องประชุมรัฐสภาและพิพิธภัณฑ์รัฐสภา กิจกรรมสนทนาความรู้ ทางการเมืองการปกครองและบทบาทอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กิจกรรม “ผู้ประกาศข่าว” และกิจกรรม สภาจำลอง เชิงปริมาณ: มีเด็ก เยาวชน และประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 12,500 คน (เป้าหมาย 10,000 คน) เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม และมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐสภา ร้อยละ 90 (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค)ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%	0.033X 5 = 0.165
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค)ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100%																									
15.	โครงการผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์สถานี วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	500,000.00 -496,972.20 <u>3,027.80</u>	0.043	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) ค่าน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30 %</td><td>100</td></tr></table>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30 %	100	0.043X 5 = 0.215
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30 %	100																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				ดำเนินโครงการ : ดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยจัดจ้างบริษัท ซี แอนด์ ที กิฟท์ จำกัด จัดทำสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 รายการ ได้แก่ กระเป๋าผ้า Power Bank แก้วน้ำแบบซิปพร้อมกล่องและกระบอกใส่น้ำเพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรัฐสภากับประชาชน ผ่านทางรายการต่าง ๆ ของสถานีฯ และใช้เป็นเครื่องมือสำหรับกิจกรรมสำรวจประเมินผลด้านสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา โดยบริษัทได้ส่งมอบงานการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2561 เชิงปริมาณ : สามารถผลิตสื่อประชาสัมพันธ์สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาได้ตามข้อกำหนดด้านคุณลักษณะ เชิงคุณภาพ : ผู้ชมและผู้ฟังรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รู้จักและจดจำรายการช่องทางการรับชมรับฟังรายการของทางสถานีฯ เกิดเป็นฐานกลุ่มเป้าหมายที่เข้มแข็ง และสามารถสร้างกลุ่มเป้าหมายใหม่ให้กับสถานีฯ ได้ต่อไป																									
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศักยภาพบุคลากรให้มีขีดสมรรถนะสูงมีธรรมาภิบาลและความผูกพันในการปฏิบัติงาน																													
16.	โครงการอบรม ท ล ก สู ต ร ประกาศนียบัตรผู้ ตรวจสอบภายใน ภาครัฐ (กลุ่ม ตรวจสอบภายใน)	100,000.00 -88,300.00 <u>11,700.00</u>	0.019	<table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>95% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>28.50 %</td><td>98.50</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : เป็นการส่งบุคลากรเข้าอบรมตามหลักสูตรของกรมบัญชีกลางตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2560 จนถึง เดือนกันยายน 2561 เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรม จำนวน 6 ราย ครอบคลุมจำนวนวันที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	95% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	28.50 %	98.50	0.019X 4.85 = 0.092
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	95% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	28.50 %	98.50																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : 1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 90 มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม และสามารถฝึกปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 4 ราย ผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งมีผู้ไม่ผ่านการทดสอบ 2 ราย คือ รายแรก ไม่ผ่านการทดสอบ และรายที่สอง ผ่านการทดสอบ 1 หลักสูตร จาก 3 หลักสูตร จากจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 6 ราย 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 100 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยจากการประเมินของผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน ภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.53																									
17.	โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ การพัฒนาการร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักงานกฎหมายและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการร่างกฎหมาย (สำนักงานกฎหมาย)	300,000.00 <u>-296,925.00</u> <u>3,075.00</u>	0.031	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ได้ดำเนินการจัดสัมมนาเชิงวิชาการการพัฒนาการร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักงานกฎหมาย และบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการร่างกฎหมาย เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2561 ณ ห้อง 213 -216 และวันที่ 16-17 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมอิมพีเรียล หัวหิน บีช รีสอร์ท อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เชิงปริมาณ : 1. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 94.23 3. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 75.93	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.031 X 5 = 0.155
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : 1. ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักและรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการจัดทำคู่มือยกร่างกฎหมายและจัดทำคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมายขึ้น เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ ผ่านสื่อต่าง ๆ 2. ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 87.86																									
18.	โครงการสัมมนาเรื่อง การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน เล ข า อธิ ก า ร สภาผู้แทนราษฎร (สำนักนโยบายและแผน)	350,000.00 -274,932.62 75,067.38	0.023	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 99.71 เท่ากับระดับคะแนนที่ 4.97 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) ค่าน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>99.04% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)</td><td>40%</td><td>29.71%</td><td>30%</td><td>99.71%</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดการดำเนินการกิจกรรมที่ 1 ในเดือนธันวาคม 2560 กิจกรรมที่ 2 ในเดือนสิงหาคม 2560 และกิจกรรมที่ 3 ในเดือนมิถุนายน 2561 มีการดำเนินการเป็นไปตามแผน ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 จัดสัมมนา การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 ธันวาคม 2560 ณ ห้องต้นน้ำ โรงแรมแกรนด์ทาวเวอร์ อินน์ กรุงเทพมหานคร กิจกรรมที่ 2 จัดสัมมนาเร่งรัดการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ในวันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2561 ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมกานต์มณี พาเลซ ถนนประดิพัทธ์ กิจกรรมที่ 3 การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ อันเกิดจากผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการ และระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (โล่รางวัล) โดยดำเนินการในพิธีจัดงานวันคล้ายวันสถาปนารัฐสภาครบ 86 ปี ในวันที่ 28 มิถุนายน 2561	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	99.04% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	29.71%	30%	99.71%	0.023× 4.97 = 0.114
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	99.04% (ไม่บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	29.71%	30%	99.71%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)
				ตัวชี้วัดผลผลิต : 1. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากรายงานพบว่า มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ 91.66 สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 100 กิจกรรมที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย 330 คน มีบุคลากรของสำนักงานฯ เข้าร่วม 305 คน คิดเป็นร้อยละ 92.42 กิจกรรมที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย 330 คน มีบุคลากรของสำนักงานฯ เข้าร่วม 300 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 2. ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจ และรับทราบเจตนารมณ์ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และจากการสอบถาม พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ความเข้าใจ เฉลี่ย 3.885 หรือร้อยละ 77.70 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 97.125 กิจกรรมที่ 1 ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ (ภาพรวมองค์กร) อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 หรือร้อยละ 79.20 กิจกรรมที่ 2 ผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้และเข้าใจในการเร่งรัดการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดมิติที่ 1 – 4 อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 หรือร้อยละ 76.2 3. ร้อยละความสำเร็จในการเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561 ร้อยละ 100 โดยมีผลผลิตตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนี้ 3.1 มีการรายงานผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6 9 และ 12 เดือนผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร https://kpi/parliament.go.th 3.2 ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและผู้เกี่ยวข้องได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 10 เดือน และเสนอประเด็นหารือปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติตามตัวชี้วัดกับวิทยากร ซึ่งพิจารณาในภาพรวมขององค์กร พร้อมทั้งเสนอกรอบการประเมินและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 3.3 สรุปข้อเสนอปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติตามตัวชี้วัด ประเด็นหารือกับผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งเสนอกรอบการประเมินและจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2562 3.4 สรุปรายงานผลและข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมในโครงการฯ เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในรับทราบ โดยสามารถดาวน์โหลดได้จากระบบอินทราเน็ตของสำนักนโยบายและแผน http://intranet.parliament.go.th/group21/	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
				ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีคะแนนการประเมิน ดังนี้ 1. ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.8404 2. ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.865																									
19.	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานงบประมาณของรัฐบาล (สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล)	500,000.00 -366,200.00 <u>133,800.00</u>	0.023	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) ค่าน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดการดำเนินการ 3 ครั้ง ในเดือนพฤศจิกายน 2560 กุมภาพันธ์ 2561 และเดือนพฤษภาคม 2561 มีการดำเนินการเป็นไปตามแผน ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 โครงการเสวนาวิชาการ 3 ปี PBO พลวัตใหม่ของฝ่ายนิติบัญญัติ เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องโถง ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 1 เชิงปริมาณ: ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ บทบาท อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานวิเคราะห์งบประมาณของรัฐบาล โดยมีผู้เข้าร่วมชมนิทรรศการ หัวข้อ “PBO พลวัตใหม่ของฝ่ายนิติบัญญัติ” นำเสนอเกี่ยวกับความสำคัญ บทบาท อำนาจหน้าที่และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐบาลและเวทีเสวนา เรื่อง “PBO กับการพิจารณางบประมาณแผ่นดินในทัศนะของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมก่อนเข้าร่วมเสวนา : ร้อยละ 3.04 ค่าเฉลี่ยหลังเสวนา : ร้อยละ 4.18 เพิ่มขึ้นร้อยละ 37.50	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.023 × 5 = 0.115
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) ค่าน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) × (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
				เชิงคุณภาพ: ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมโครงการรับรู้ถึงภารกิจ อำนาจหน้าที่และผลงานที่ผ่านมา และรวมถึงสามารถเข้าถึงบริการทางวิชาการ และงานสนับสนุนการพิจารณางบประมาณของสำนักงานงบประมาณของรัฐบาลได้ โดยผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 4 ท่าน และจากแบบสอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานรัฐบาลที่เข้าร่วมโครงการ มีความเห็นว่าควรจัดงานเสวนาครั้งต่อไป ร้อยละ 100 กิจกรรมที่ 2 โครงการเสวนาทางวิชาการ สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ผลการศึกษาและติดตามแผนงานบูรณาการ” วันศุกร์ที่ 18 พฤษภาคม 2561 เวลา 08.30 – 16.00 นาฬิกา ณ ห้องสาร์นิเทศ ชั้น 1 อาคารรัฐสภา 1 เชิงปริมาณ: ผลการวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนเฉลี่ยของเนื้อหาในงานวิชาการเป็นประโยชน์และสามารถนำไปต่อยอดได้ร้อยละ 89.60 ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์การแปลความหมายอยู่ในระดับ ดีมาก เชิงคุณภาพ: ผลการวิเคราะห์ข้อมูล คะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมด้านการบริหารจัดการ เท่ากับร้อยละ 88.80 ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์การแปลความหมายอยู่ในระดับ ดีมาก โดยนักวิเคราะห์งบประมาณสำนักงานงบประมาณของรัฐบาลได้นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้อภิปรายมาปรับปรุงและพัฒนาเอกสารวิชาการเรื่องการวิเคราะห์งบประมาณแผนงานบูรณาการ จำนวน 4 แผนงาน และพัฒนาการทำงาน of สำนักงานงบประมาณของรัฐบาล เพื่อสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป กิจกรรมที่ 3 โครงการฝึกอบรมหลักสูตร การประเมินความคุ้มค่าโครงการภาครัฐ ระหว่างวันที่ 8 – 15 มกราคม 2561 ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เชิงปริมาณ: ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ: ผู้เข้าร่วมโครงการมีการวางแผนการนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำเอกสารวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ของมาตรการเพิ่มรายได้แก่ผู้มีรายได้น้อย	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
20.	โครงการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานพัฒนาบุคลากร)	10,278,200.00 -10,007,721.11 270,478.89	0.043	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : เชิงปริมาณ : จัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร จำนวน 199 โครงการ/หลักสูตร ดังนี้ 1. การพัฒนาบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพองค์กร จำนวน 26 หลักสูตร 2. การพัฒนาบุคลากรเพื่อความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงานบนพื้นฐานสมรรถนะ จำนวน 166 หลักสูตร 3. โครงการจัดทำหลักสูตร E-Learning เพื่อส่งเสริมความรู้ด้านระบบงานนิติบัญญัติผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 หลักสูตร 4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นขององค์กร จำนวน 6 หลักสูตร เชิงคุณภาพ : 1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา มีความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรม/สัมมนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 คิดเป็นร้อยละ 71.80 (เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 89.75) 2. ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจหรือทักษะเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 80 โดยจากรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 5 โครงการ มีผลการประเมินในระดับผลสัมฤทธิ์ ดังนี้ 2.1) โครงการสัมมนาหลักสูตร พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และกฎหมายลำดับรอง ข้าราชการลูกจ้างประจำที่ได้รับการพัฒนา สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน ได้ร้อยละ 85.36	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.043 X 5 = 0.215
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				2.2) โครงการหลักสูตร การพัฒนานักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ที่ผ่านการอบรมส่งผลงาน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ 5 2.3) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (e-market) และด้วยวิธีประกวดราคา (e-Bidding) ผู้ผ่านการฝึกอบรมเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 16 คน สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ 5 2.4) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักกฎหมายและบุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการร่างกฎหมาย ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 87.76 2.5) โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงบประมาณของรัฐสภา กิจกรรม : โครงการฝึกอบรมการพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการรัฐสภา สำนักงบประมาณของรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หลักสูตร การประเมินความคุ้มค่าของโครงการภาครัฐ ผู้บังคับบัญชามีผลการประเมินการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.40																									
21.	โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (สำนักพัฒนาบุคลากร)	2,500,000.00 -1,475,867.70 <u>1,024,132.30</u>	0.043	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.043 X 5 = 0.215
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)
				ดำเนินโครงการ : ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ เชิงปริมาณ : จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 221 ครั้ง ดังนี้ 1. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล จำนวน 138 ครั้ง 2. การส่งเสริมค่านิยมองค์กร ภายใต้กิจกรรมการสัมมนา, กลุ่มสัมพันธ์, การรณรงค์ส่งเสริมและเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ จำนวน 78 ครั้ง 3. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต จำนวน 5 ครั้ง เชิงคุณภาพ : 1. สรุปผลจากการประเมินพฤติกรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา หมวดที่ 2 มาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการรัฐสภา - การประเมินผู้ได้บังคับบัญชา พบว่า มีพฤติกรรมในเรื่องจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่สมาชิกรัฐสภา ถูกต้อง และไม่บิดเบือนมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 คิดเป็นร้อยละ 91.60 - การประเมินพฤติกรรมตนเอง พบว่า บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีพฤติกรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา โดยมีพฤติกรรมในเรื่อง การให้เกียรติแก่สมาชิกรัฐสภา มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 คิดเป็นร้อยละ 93.80 2. สรุปผลการประเมินพฤติกรรมตามค่านิยมองค์กรของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - การประเมินผู้ได้บังคับบัญชา พบว่าบุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีพฤติกรรมปฏิบัติตามค่านิยมองค์กรอยู่ในระดับสูงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.80 - การประเมินตนเอง พบว่า บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีพฤติกรรมปฏิบัติตามค่านิยมองค์กรอยู่ในระดับสูงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.60 3. สรุปผลจากการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ สามารถทำให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจและนำไปประยุกต์ปฏิบัติงานได้	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				- ผลการติดตามผู้ผ่านการพัฒนาพบว่าภายหลังจากรีเริ่มการฝึกอบรม ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินชีวิตหลังจากที่ได้ผ่านการฝึกอบรมโครงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต โดยยึดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.40																									
22.	โครงการแลกเปลี่ยนข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไทยกับต่างประเทศ (สำนักพัฒนาบุคลากร)	300,000.00 -293,602.38 <u>6,397.62</u>	0.019	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำนวณน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินการเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ เชิงปริมาณ : 1. รับคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรจากรัฐสภาต่างประเทศ จำนวน 5 คณะ ดังนี้ 1.1 รับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาราชอาณาจักรกัมพูชา จำนวน 7 คน 1.2 รับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาสาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 5 คน 1.3 รับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 9 คน 1.4 รับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาราชอาณาจักรภูฏาน จำนวน 10 คน 1.5 รับรองคณะแลกเปลี่ยนบุคลากรรัฐสภาจากรัฐสภาสาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 19 คน 2. ส่งคณะไปแลกเปลี่ยนบุคลากร ณ รัฐสภาต่างประเทศ จำนวน 1 คณะ คือ เดินทางไปแลกเปลี่ยนบุคลากร ณ รัฐสภาสาธารณรัฐอินโดนีเซีย จำนวน 5 คน	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.019X 5 = 0.095
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำนวณน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : 1. การดำเนินการรับคณะแลกเปลี่ยนเป็นไปตามกระบวนการดำเนินงาน ร้อยละ 100 2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้ศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะ และประสบการณ์ต่าง ๆ ของรัฐสภาไทยและรัฐสภาต่างประเทศ ร้อยละ 100 โดยบุคลากรของสำนักงานฯ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ - ภาพรวมกระบวนการงานนิติบัญญัติ - กระบวนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภา - นโยบายและแผนของสำนักงานฯ - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - การให้บริการทางด้านวิชาการ - โครงสร้างบุคลากรของสำนักงานฯ - การบริหารงานบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 3. ผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมืออันดีระหว่างข้าราชการสำนักงานฯ ไทยกับต่างประเทศให้ดียิ่งขึ้น																									
23.	โครงการ การสนับสนุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทย และต่างประเทศ (สำนักพัฒนาบุคลากร)	1,600,000.00 -799,250.00 <u>800,750.00</u>	0.025	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 71.89 เท่ากับระดับคะแนนที่ 2.18 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>59.84% (ไม่เป็นไปตามแผน)</td><td>59.84% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>30% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>23.94%</td><td>17.95%</td><td>30%</td><td>71.89%</td></tr></table> ดำเนินการโครงการ : ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนี้	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	59.84% (ไม่เป็นไปตามแผน)	59.84% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	30% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	23.94%	17.95%	30%	71.89%	0.025X 2.18 = 0.054
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	59.84% (ไม่เป็นไปตามแผน)	59.84% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	30% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	23.94%	17.95%	30%	71.89%																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)
				เชิงปริมาณ : ร้อยละ 59.84 1. สนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรมในประเทศ นอกเวลาราชการ จำนวน 2 ทุน จากแผนการดำเนินงาน 3 ทุน คิดเป็นร้อยละ 66.67 2. สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการส่งบุคลากรไปศึกษา อบรม ดูงาน ในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 (เป้าหมาย จำนวน 70 คน) 2.1 โครงการทดสอบภาษาอังกฤษ จำนวน 33 คน 2.2 โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “ภาพรวมความรับผิดชอบและการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้รัฐสภา” (An Overview of Parliamentary Responsibilities : Strengthening the Institutions) ของสถาบันรัฐสภาแห่งราชอาณาจักรกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia หรือ PIC) โดยให้นางสาวสติจิตร ไตรพิบูลย์สุข ผู้อำนวยการสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ เข้าร่วมโครงการ (สนับสนุนทุนอื่น ๆ) ดังกล่าวซึ่งทางสถาบัน PIC เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด 3. โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเบื้องต้นในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 300 คน มีขั้นตอนการดำเนินงาน 14 ขั้นตอน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนที่ 9 ผู้รับจ้างจัดหาพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ โดยทำสัญญาว่าจ้าง กับบริษัท ดาต้า อีเลิร์นนิ่ง จำกัด ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2561 ดำเนินการระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน 2561 – 16 พฤศจิกายน 2561 คำนวณจากขั้นตอนการทำงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 64.29 เชิงคุณภาพ : 1. การดำเนินการสนับสนุนทุนการศึกษาและฝึกอบรมสำหรับข้าราชการของสำนักงานฯ เป็นไปตามกระบวนการดำเนินการสนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 90 เนื่องจากผู้ที่ได้รับทุนการศึกษายังอยู่ในระหว่างการศึกษา 2. จากการวัดผลร้อยละความสำเร็จของข้าราชการที่ได้รับทุนการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ทุน พบว่า ผู้บังคับบัญชามีความเห็น ว่า ผู้ได้รับทุนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ	

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
24.	โครงการทบทวนและ ปรับแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 (สำนัคนโยบายและ แผน)	700,000.00 -370,900.00 329,100	0.025	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดการดำเนินการกิจกรรมที่ 1 เดือน มีนาคม 2561 และกิจกรรมที่ 2 ในเดือนกรกฎาคม 2561 หมายเหตุ: มีการแจ้งเลื่อนการดำเนินการทั้ง 2 กิจกรรม เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับรายละเอียดประเด็นเนื้อหาในการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์สำนักงานฯ ให้สอดคล้องกับร่างแผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน และแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เชิงปริมาณ : 1. มี (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) จำนวน 1 ฉบับ 2. มีการจัดโครงการทบทวนและปรับแผนยุทธศาสตร์ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 ประกอบด้วย 2 กิจกรรม กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทบทวนทิศทางการพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ วันศุกร์ที่ 29 – วันเสาร์ที่ 30 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมชาลัน รัสส์ จังหวัดนครปฐม . กิจกรรมที่ 2 ถ่ายทอดทิศทาง เป้าหมายการพัฒนาองค์กร และแนวทางขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2561 ณ โรงแรม เดอะรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ <td>0.025 × 5 = 0.125</td>	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.025 × 5 = 0.125
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : กิจกรรมที่ 1 บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ 145 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 ก่อนการเข้าร่วมสัมมนาเท่ากับ 6.733 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.33 และภายหลังร่วมโครงการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.536 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.36 ซึ่งมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.802 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 26.78 กิจกรรมที่ 2 บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ 211 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางและเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 - 2564 ก่อนการเข้าร่วมสัมมนาเท่ากับ 6.733 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.33 และภายหลังร่วมโครงการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.536 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.36 ซึ่งมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 1.802 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 26.78																									
25.	โครงการสัมมนาทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนบทบาทการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560 (สำนักการประชุม)	500,000.00 -372,176.73 <u>127,823.27</u>	0.039	<table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : ดำเนินการจัดโครงการ จำนวน 2 กิจกรรม กิจกรรมที่ 1 การบรรยายทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทนิติบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้องประชุม 2A สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนสุโขทัย กิจกรรมที่ 2 การสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ผลกระทบและแนวทางการปฏิบัติงานสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ระหว่างวันที่ 10 - 11 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมเดอะกรีนเนอรี่ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.039 x 5 = 0.195
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × P _i)																								
				เชิงปริมาณ : 1. จัดทำสรุปแนวทางปฏิบัติงานในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 1 เล่ม 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เพิ่มขึ้น จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 98.80 เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการมีแนวทางในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และสามารถนำไปใช้ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติต่อไป																									
26.	โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกสภาและเจ้าหน้าที่รัฐ ให้ปลอดจากการทุจริต (สำนักนโยบายและแผน)	835,600.00 -784,025.00 <u>51,000.00</u>	0.029	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดแผนดำเนินการ 2 ครั้ง ภายในเดือนกันยายน 2561 มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 โครงการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายในการกำกับ ติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสมาชิกสภาและเจ้าหน้าที่รัฐให้ปลอดจากการทุจริต พ.ศ. 2561 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วม 273 คน เชิงปริมาณ : มีคู่มือมาตรฐานทางจริยธรรมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา จำนวน 1 ฉบับ (1,000 เล่ม)	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.029 × 5 = 0.145
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงคุณภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้จัดทำ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ (ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต) กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ฝึกล้มลุกคลุกคลานสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร Strong : องค์กรพอเพียงด้านทุจริต ในวันที่ 7 – 8 กันยายน 2561 ณ โรงแรมเคป ราชา ศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วม 110 คน เชิงปริมาณ : มีพันธกิจร่วมกันของผู้บริหารในการสร้างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรด้านทุจริต เชิงคุณภาพ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้จัดทำ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ (ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดที่ 4.3 แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต)																									
27.	โครงการสัมมนาเรื่อง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการ ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (สำนักบริหารงาน กลาง)	50,000.00 -42,400.00 <u>7,600.00</u>	0.021	<table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : กำหนดแผนดำเนินการในเดือน ธันวาคม 2560 จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 เมื่อวันอังคารที่ 19 ธันวาคม 2560 ณ ห้องฝึกอบรมชั้น 2 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.021 X 5 = 0.105
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมาย เชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i X P _i)																								
				เชิงปริมาณ : มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 1. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 101 คน บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น โดย ความรู้ความเข้าใจก่อนการเข้าร่วมโครงการ เท่ากับ 1.71 หรือคิดเป็นร้อยละ 34.20 และมีความรู้ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมโครงการ เท่ากับ 4.09 หรือคิดเป็นร้อยละ 81.80 เชิงคุณภาพ : ร้อยละความสำเร็จในการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยจะต้องมีผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ สรุปรายงาน/ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการรายงานการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พร้อมข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการฯ เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2561																									
28.	โครงการพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (สำนักงานกรรมการ 1 2 และ 3)	200,000.00 -150,330.00 <u>49,670.00</u>	0.039	ผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 เท่ากับระดับคะแนนที่ 5 <table><tr><th rowspan="2">คำอธิบาย</th><th colspan="4">ค่าคะแนนความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ดำเนินโครงการ</th><th>เชิงปริมาณ</th><th>เชิงคุณภาพ</th><th>รวม</th></tr><tr><td>(ก) คำน้ำหนัก</td><td>(0.40)</td><td>(0.30)</td><td>(0.30)</td><td>1.00</td></tr><tr><td>(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย</td><td>100% (เป็นไปตามแผน)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)</td><td>100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)</td><td></td></tr><tr><td>(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)</td><td>40%</td><td>30%</td><td>30%</td><td>100 %</td></tr></table> ดำเนินโครงการ : โครงการพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ กิจกรรม การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง บทบาทหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน 2 รุ่น ณ ห้องประชุมกรรมการ หมายเลข 213-216 ชั้น 2 อาคารรัฐสภา 2 ดังนี้ รุ่นที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 11 มกราคม 2561 โดยมีนิติกร วิทยากร พนักงานราชการ เข้าร่วมโครงการ รุ่นที่ 2 วันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2561 โดยมีเจ้าพนักงานธุรการ เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูล เข้าร่วมโครงการ	คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ				ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม	(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00	(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)		(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %	0.039 x 5 = 0.195
คำอธิบาย	ค่าคะแนนความสำเร็จ																												
	ดำเนินโครงการ	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	รวม																									
(ก) คำน้ำหนัก	(0.40)	(0.30)	(0.30)	1.00																									
(ข) ร้อยละผลการดำเนินการเมื่อเทียบกับเป้าหมาย	100% (เป็นไปตามแผน)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณ)	100% (บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ)																										
(ค) ความสำเร็จ = (ก) X (ข)	40%	30%	30%	100 %																									

ลำดับ	โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก ความสำคัญ (W)	ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการเท่ากับ 100 คะแนน (การดำเนินโครงการ 40% , การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 30% และเชิงคุณภาพ 30%)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times P_i$)
				เชิงปริมาณ : กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้แก่ เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร รองเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร กำกับดูแลสำนักกรรมธิการ 1, 2, 3 ผู้อำนวยการสำนักกรรมธิการ 1, 2, 3 และข้าราชการและพนักงานราชการทั่วไปของสำนักกรรมธิการ 1, 2, 3 รวมกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25 ดังนี้ รุ่นที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 345 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 93.62 รุ่นที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 194 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 95.36 เชิงคุณภาพ : ผู้เข้าร่วมโครงการ รุ่นที่ 1 ร้อยละ 86.82 และ รุ่นที่ 2 ร้อยละ 90.85 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยมุ่งเน้นในเรื่องเจตนารมณ์ของกฎหมายมาตราที่เกี่ยวข้องกับกรรมธิการที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมธิการในการสนับสนุนการปฏิบัติงานในกระบวนการนิติบัญญัติ	
น้ำหนักรวม $\sum W_i = 1$				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	4.86

บทที่ 5

บทสรุป

5.1 สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 94.54 และผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จ เท่ากับ 4.89 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 97.80 โดยในส่วนของผลผลิตและผลลัพธ์จากงานประจำตามภารกิจหลัก มีระดับคะแนนความสำเร็จเท่ากับ 4.92 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.40 และงานโครงการตามยุทธศาสตร์ มีระดับคะแนนความสำเร็จเท่ากับ 4.86 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 97.38 มีรายละเอียด ดังนี้

5.1.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้รับจัดสรรงบประมาณภายใต้ยุทธศาสตร์ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ งบรายจ่ายอื่น จำนวนทั้งสิ้น 4,268,782,700 บาท โดยมีผลการเบิกจ่ายในภาพรวม จำนวน 4,035,826,503.16 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.54 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 96 ดังนั้นผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จึงต่ำกว่าเป้าหมายที่ภาครัฐกำหนดไว้ ร้อยละ 1.46 เนื่องจากค่าใช้จ่ายบุคลากร และค่าใช้จ่ายการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีผลการเบิกจ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้

5.1.2 ผลการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ

จากรายงานผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานประจำตามภารกิจหลักของหน่วยงาน ภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคะแนนความสำเร็จเฉลี่ย 4.92 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 98.40 จำแนกได้ดังนี้

➢ จำแนกตามระดับคะแนนเฉลี่ย

1) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน จำนวน 21 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุม และเลข สำนักกรรมการ 1 กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) สำนักกรรมการ 2 สำนักกรรมการ 3 สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สำนักงบประมาณของรัฐสภา กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

2) หน่วยงานที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมาย มีระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.25 - 4.94 คะแนน จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย กลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา

➤ **จำแนกตามพันธกิจ**

พันธกิจหลักที่ 1 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี

ค่าเฉลี่ย 4.90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 98.00

พันธกิจหลักที่ 2 : สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภา

ระหว่างประเทศ

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี

ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

พันธกิจหลักที่ 3 : ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและพัฒนาประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

มีระดับคะแนนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรวมทั้งปี

ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100

5.1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ

จากรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 28 โครงการ พบว่า โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (Gantt Chart) และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และมีโครงการที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน 4 โครงการ มีระดับคะแนนความสำเร็จในภาพรวมเท่ากับ 4.86 หรือคิดเป็นร้อยละ 97.38

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน่วยงานภายในควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของงานประจำตามภารกิจหลัก โดยกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตควบคู่กับผลลัพธ์ของงานไว้ในแผนปฏิบัติราชการ โดยภารกิจหลักหรือกิจกรรมหลักที่กำหนดจะต้องเป็นเรื่องที่สำคัญ และส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายเชิงพันธกิจ รวมถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการทำงานได้อย่างครอบคลุมและครบถ้วนทุกภารกิจ

2. หน่วยงานเจ้าของโครงการควรทบทวนรายละเอียดของโครงการ โดยเฉพาะเป้าหมายวัตถุประสงค์ของโครงการ การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลสำเร็จของโครงการได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถสะท้อนการบรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ต่อไป

จัดทำโดย

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล สำนักนโยบายและแผน

โทรศัพท์ 0-2244-2313 โทรสาร 0-244-2083

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร